

## Rapporto di Riesame

**Denominazione del Corso di Studio** : Economia Aziendale

**Classe** : L -18

**Sede** : Viterbo – Dipartimento di Economia e Impresa

**Primo anno accademico di attivazione**: 2009–2010

### Gruppo di Riesame

Prof. Luigi Fici Referente CdS) – Responsabile del Riesame

Prof. Tiziana Laureti (Docente del CdS e Responsabile/Referente Assicurazione della Qualità del CdS)

Dr.ssa Federica Cingolani Personale Amministrativo con funzione di supporto

Sig. Fabio Morelli (Rappresentante gli studenti)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **data o date**, oggetti della discussione

29/11/2013

05/12/2013

06/12/2013

09/12/2013

Presentato, discusso e approvato in Consiglio di dipartimento in data: **11/12/2013**

### Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio:

**Delibera di approvazione del Consiglio di Dipartimento del D.E.Im. del 11.12.2013**

***Punto n. 5 all'ordine del giorno "Accreditamento corsi di studio"***

*...Omissis...*

Il Decano comunica al Consiglio che in base a quanto disciplinato dal D.M. 47 del 31 gennaio 2013 anche quest'anno si è proceduto per ciascun corso di studio del Dipartimento alla stesura del rapporto di riesame relativo all'a.a.. 2012- 2013, sulla base delle indicazioni operative pervenute dall'ANVUR e dei dati messi a disposizione dell'Ufficio Sistemi Informativi di Ateneo.

Il Decano ricorda al Consiglio che l'autovalutazione deve intendersi come un processo organizzato, articolato in una fase di analisi dei dati e rilievo dei problemi e in una successiva fase di programmazione di attività concrete, finalizzate a risolvere le criticità evidenziate.

Ciò premesso il Decano ricorda al Consiglio la composizione dei gruppi di lavoro nell'ambito del processo di accreditamento:

#### **Economia aziendale**

Prof. Luigi Fici, coordinatore del corso di laurea.

Prof.ssa Tiziana Laureti, responsabile assicurazione qualità

Dott.ssa Federica Cingolani, personale amministrativo con funzione di supporto.

Sig. Fabio Morelli – Rappresentante degli Studenti in Consiglio di Dipartimento.

*... Omissis...*

Il Decano propone altresì al Consiglio la conferma del Sig. Cariteo Sassari quale coordinatore dell'intero

processo di riesame.

Il Decano dà quindi la parola ai coordinatori dei corsi di studio presenti che, a nome dei rispettivi gruppi di lavoro, illustrano i contenuti del rapporto di riesame

A conclusione degli interventi si apre una breve discussione al termine della quale il Consiglio di Dipartimento approva, all'unanimità, la proposta di nomina da parte del Decano del sig. Cariteo Sassara quale coordinatore dell'intero processo di riesame e approva altresì i rapporti di riesame realizzati per ciascun corso di studio del Dipartimento (allegati al verbale).

# I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

## 1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

### 1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

**Obiettivo n. 1: Lavori strutturali nell'Aula Magna per garantire postazioni di lavoro per gli studenti adeguate alle loro esigenze**

**Azioni intraprese:** Nel periodo estivo sono iniziati i lavori di ristrutturazione dell'Aula Magna di Via del Paradiso, allo scopo di garantire adeguati spazi e strumenti per lo svolgimento della didattica frontale. Per lo stesso fine sono stati effettuati lavori di ristrutturazione che hanno riguardato sia la collocazione della Biblioteca del Dipartimento in un'ala autonoma, con la creazione di nuovi spazi per gli studenti, la destinazione di un ufficio ad aula attrezzata per lo svolgimento della didattica frontale.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** L'obiettivo prefissato è da intendersi completamente raggiunto.

### 1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

#### Dati:

##### *Ingresso*

1. Numerosità degli studenti iscritti (Tab. 1)
2. Caratteristiche studenti immatricolati e inizio carriera (Tab. 2-4)
3. Verifica delle conoscenze iniziali per le lauree triennali (Tab. 5)

##### **Percorso**

4. Caratteristiche studenti iscritti (Tab. 6)
5. Carriera dello studente (Tab. 7-9)
6. Esiti degli esami sostenuti dagli studenti (Tab.10-11)

##### **Uscita**

7. Laureati per coorte (Tab. 12-14)
8. Laureati per anno solare (Tab. 15-17)

##### **Internazionalizzazione**

9. Numero di studenti in mobilità internazionale in ingresso e in uscita (Tab. 18-19)

#### **ANALISI DEI DATI – INGRESSO**

Gli immatricolati nell'anno 2012-2013 sono 210. Dalla lettura dei dati emerge un sistematico incremento rispetto i precedenti anni accademici con una variazione percentuale del +10.82%. Le iscrizioni al corso risultano comunque di gran lunga superiore alla numerosità minima prevista dalla normativa vigente. (Tab. 1)

Si conferma una certa stabilità nella provenienza degli iscritti, con la provincia di Viterbo che rappresenta il bacino maggiore (70%) in crescita rispetto agli anni precedente. Si evidenzia inoltre un incremento del 6% degli studenti provenienti dalla provincia di Terni. (Tab. 2)

La maggior parte degli iscritti ha frequentato il liceo scientifico seguito dall'istituto tecnico commerciale, confermando la tendenza degli anni precedenti. Si registra inoltre un incremento degli studenti provenienti dal liceo classico. (Tab. 3)

Per quanto concerne la distribuzione del voto di diploma (Tab. 4) si evidenzia che il 16.67% degli immatricolati ha conseguito alla maturità un voto compreso tra 90 e 100 percentuale che è in crescita rispetto all'anno precedente.

La Tab. 5 evidenzia la distribuzione degli esiti conseguiti alle prove di ammissione il cui punteggio è riferito ad una scala espressa in centesimi. Si registra un incremento degli studenti che superano il test di ammissione con un punteggio pari o superiore a 61.

#### **ANALISI DEI DATI – PERCORSO**

L'andamento della carriera degli studenti evidenzia un lieve incremento degli studenti regolari rispetto all'anno precedente. (Tab. 6)

Considerando il tasso di abbandono totale, che include sia le rinunce che gli abbandoni intermedi, si evidenzia un netto miglioramento nella percentuale di studenti che interrompono la propria carriera nel corso di studi. (Tab. 9) In riferimento al I anno, che è anche quello più critico per gli studenti, la percentuale di coloro che abbandonano passa dal 33.14% nell'anno 2010/2011 al 20.48% nell'a.a. 2012/2013.

In base alla Tab. 8 si evince che su 34 studenti rinunciatari/trasferiti, 25 hanno effettuato la rinuncia e solo 9 hanno effettuato il trasferimento di cui 3 si sono comunque trasferiti presso un Dipartimento dell' Ateneo e solo 6 presso altri Atenei.

Analizzando la distribuzione delle votazioni ottenute agli esami di profitto si evidenzia un incremento della percentuale degli studenti che conseguono votazioni tra 27 e 30. (Tabella 11) dimostrando una buona preparazione degli studenti. L'incremento delle votazioni conseguite agli esami è probabilmente attribuibile al potenziamento dell'attività di tutoraggio mediante attivazione di corsi di affiancamento ad alcune materie del primo anno, nonché all'attività di sostegno svolta dai tutor (ricevimenti, attivazione di una casella di posta elettronica ad hoc, interazione sui social network).

Nell'anno 2012/2013 i CFU medi acquisiti in riferimento alla medesima tipologia di studenti (I anno di corso) sono risultati in costante crescita rispetto agli anni precedenti, infatti passa dal 22.01% nel 2010/2011 al 23.43% nel 2012/2013 (Tabella. 10 bis).

### **ANALISI DEI DATI – USCITA**

Nell'anno solare 2012 si sono laureati 97 studenti, pertanto dall'analisi della tabella n. 15 si evince un netto aumento rispetto all'anno solare precedente. Tuttavia il tasso di laureati in corso ha mostrato una diminuzione tra il 2011 e il 2012 (passando dal 37,14% al 25,4%). Il dato relativo al 2013 non è completamente comparabile poiché esclude la sessione di laurea di novembre, nella quale si concentrano un elevato numero di laureandi. Analizzando la distribuzione dei voti alla laurea si può sottolineare un lieve incremento della percentuale dei laureati che ottengono una votazione superiore a 100 rispetto all'anno 2012, che si attesta al 32%.

### **ANALISI DEI DATI – INTERNAZIONALIZZAZIONE**

Dalla Tab. 18 si evince un considerevole aumento degli studenti in uscita per Programmi di mobilità internazionale sia per il Placement che per Study.

Per ciò che concerne la mobilità degli studenti in entrata, il dato riportato nella tab. 19, relativo all'intero Dipartimento e non a questo corso di studio, evidenzia un sensibile calo di studenti che scelgono il nostro Dipartimento come meta per un'esperienza di studio all'estero. Il dato sarà oggetto di un'analisi approfondita da parte del Dipartimento.

### **PUNTI DI FORZA**

**Oltre a confermare i punti di forza della precedente scheda di riesame, si evidenziano ulteriormente:**

1. Attrattività del corso
2. Sistematica riduzione nel corso del tempo del tasso di abbandono

### **PUNTI DI DEBOLEZZA**

1. Internazionalizzazione (studenti in entrata): E' stata evidenziata per il Dipartimento una netta riduzione del numero degli studenti stranieri in entrata attraverso progetti di mobilità internazionale.

### **1-c INTERVENTI CORRETTIVI Obiettivo n. 1: Migliorare l'attrattività del corso anche per gli studenti stranieri**

**Azioni da intraprendere:** Su proposta della commissione paritetica, il Consiglio di Dipartimento sarà chiamato a valutare le seguenti attività finalizzate all'utilizzo sistematico della lingua inglese all'interno dei corsi di studio: traduzione in lingua inglese dei programmi degli insegnamenti, materiale didattico in lingua inglese da utilizzare per la preparazione dell'esame, erogazione di seminari, lezioni e moduli direttamente in lingua inglese, presentazione di lavori di gruppo in lingua inglese.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

E' auspicabile che le suddette attività siano inserite nell'ambito degli insegnamenti del terzo anno del corso. L'attuazione dell'azione correttiva sarà possibile solo a partire dall'a.a. 2014-2015, pertanto il conseguimento dei primi risultati sarà rilevabile non prima del riesame di dicembre 2015.

## 2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

### 2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

**Obiettivo n. 1: Fornire agli studenti adeguati strumenti per la redazione dell'elaborato finale**

**Azioni intraprese:**

Modifica del regolamento per la prova finale e conseguente inserimento di seminari dalla frequenza obbligatoria, tenuti da docenti di ruolo del dipartimento e finalizzati a preparare gli studenti alla predisposizione di un elaborato per il superamento della prova finale del corso di laurea triennale.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

Le azioni intraprese sono state portate a termine. Ad oggi sono già stati erogati due corsi di preparazione alla stesura della tesi di laurea ed è prevista a regime l'erogazione semestrale del corso.

### 2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

#### DATI

- Esiti della valutazione della didattica (Tab. 20)
- Soddisfazione degli studenti (Tab. 22)

#### ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

- **Esiti della valutazione della didattica**

Gli esiti della valutazione didattica (i cui quesiti hanno una scala di risposta ordinale con punteggi codificati da 1 a 4 ad indicare un livello di soddisfazione crescente), rilevate presso gli studenti frequentanti dopo l'erogazione della prima metà delle ore del corso di insegnamento, evidenziano un punteggio medio pressoché costante rispetto all'anno precedente su ciascuna delle 4 dimensioni considerate. In particolare si rileva il valore medio più elevato per la domanda *"Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"* (3,11 cfr. Tab. 20), mentre il valore più basso si rileva per *"Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?"* (2,51 cfr. Tab. 20).

In termini di andamento, tali punteggi medi risultano inoltre abbastanza costanti mostrando variazioni di lieve significatività.

- **Soddisfazioni degli studenti laureati**

Con riferimento all'anno più recente (2012) di disponibilità dei dati, il tasso di soddisfazione complessiva degli studenti laureati risulta pari al 54% (percentuale di studenti decisamente soddisfatti). Tale valore, come si evince dalla tabella 22, risulta nettamente superiore alla media nazionale (34%) per i corsi della medesima classe di laurea. Si fa inoltre presente che ogni studente deve obbligatoriamente scegliere tra una delle seguenti attività professionalizzanti prima di concludere il suo percorso di studi: project work, tirocinio formativo e attività lavorativa.

#### SEGNALAZIONI – OSSERVAZIONI

Dai risultati della valutazione si registra un aumento delle considerazioni negative in ordine all'adeguatezza delle aule per ciò che riguarda l'affollamento (Tab. 20)

#### PUNTI DI FORZA

La progettazione del corso consente un bilanciamento degli insegnamenti nei tre anni di corso e in riferimento all'erogazione si garantisce un'equa distribuzione nei due semestri con conseguente beneficio sul carico didattico degli studenti.

#### PUNTI DI DEBOLEZZA

Sovraffollamento delle aule destinate agli studenti del primo e secondo anno.

## 2-c INTERVENTI CORRETTIVI

**Obiettivo n. 1: Normalizzare l'affollamento delle aule destinate agli insegnamenti del primo e secondo anno**

**Azioni da intraprendere:**

Migliorare la distribuzione delle matricole e degli iscritti al II anno nelle aule

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Ridefinizione dei canali per tutti i corsi del primo anno e per quelli comuni ai tre curricula del II anno.

La realizzazione sarà fattibile con l'inizio dei corsi dell'a.a. 2013/2014.

### **3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO**

#### **3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

**Obiettivo n. 1:** Interventi volti a migliorare l'occupazione degli studenti a un anno dal conseguimento del titolo

**Azioni intraprese:**

Mantenimento e miglioramento dei rapporti con le imprese

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

L'azione correttiva è tutt'ora in corso di attuazione, pertanto i relativi risultati potranno essere monitorati ed apprezzati nel medio lungo periodo.

#### **3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**

**Dati:**

1. Tasso di occupazione a 1 anno
2. Tasso medio nazionale di occupazione

**Analisi dei dati**

I dati relativi al tasso di occupazione sebbene risultino leggermente inferiori rispetto al dato nazionale, devono tener conto dell'aumento delle iscrizioni ai corsi di laurea magistrale del Dipartimento di studenti provenienti dai corsi di laurea triennale dell'Ateneo. E' importante sottolineare inoltre che anche il dato nazionale risulta diminuito rispetto all'anno precedente. A conferma di quanto evidenziato si può sottolineare il sostanziale allineamento del tasso di occupazione dei laureati della classe L-17 con quello medio nazionale. (Tab.22)

Considerando il contesto di crisi del territorio in cui è collocato l'Ateneo si tratta di una dato complessivamente non del tutto negativo. E' necessario comunque sottolineare che il Regolamento del Corso di Studio in attuazione a quanto previsto dalla normativa vigente e anche nell'ottica di realizzare momenti di alternanza tra studio e lavoro e al fine di agevolare le scelte professionali mediante conoscenza diretta del mondo del lavoro, prevede l'obbligo per lo studente di svolgere attività professionalizzanti, con la promozione di attività di Project Work, attivazione di tirocini con aziende private, enti pubblici e studi professionali, nonché il riconoscimento di attività lavorative. Al fine di monitorare le suddette attività, gli uffici amministrativi del Dipartimento hanno realizzato un data base, costantemente aggiornato contenente tutti i dati relativi allo svolgimento delle attività professionalizzanti, da cui si evince un crescente collegamento tra studenti e mondo del lavoro.

**Punti di forza**

- Mantenimento dei rapporti con le imprese
- Continuo collegamento con il mondo del lavoro dovuto anche allo svolgimento di project work e attivazione di tirocini obbligatori.

**Punti di debolezza**

- Tasso di occupazione

#### **3-c INTERVENTI CORRETTIVI**

**Obiettivo n. 1:** Miglioramento del tasso di occupazione

**Azioni da intraprendere:**

Mantenimento e miglioramento dei rapporti con le imprese

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Continua promozione di attività di project work e tirocinio e attivazione di iniziative tese a favorire il contatto tra studenti e le imprese del territorio (career day).



Fonte dati: Ufficio Sistemi Informativi di Ateneo

**Tabella n. 1**

ISCRITTI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) con dettaglio degli iscritti in ingresso e degli iscritti agli anni successivi

Anno accademico	Corso di laurea	ISCRITTI IN INGRESSO				Variazione % iscritti in ingresso	Isritti anni successivi	Totale iscritti
		Totale	di cui immatricolati	di cui inizio carriera	di cui iscritti primo anno			
2010/2011	20936	199	169	24	6		378	577
2011/2012	20936	231	191	28	12	16,08%	440	671
2012/2013	20936	256	210	35	11	10,82%	473	729

**Tabella n. 2 - Coorte delle MATRICOLE ripartita per residenza**

Provincia/Stato estero	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2010	2011	2012	% 2010	% 2011	% 2012	Var. 2011/2010	Var. 2012/2011	Var. 2012/2010
BARI	0	1	0	0	0,52	0	0	-100	0
BENEVENTO	0	1	0	0	0,52	0	0	-100	0
BIELORUSSIA	0	0	1	0	0	0,48	0	0	0
CROTONE	0	0	1	0	0	0,48	0	0	0
FROSINONE	0	1	0	0	0,52	0	0	-100	0
GROSSETO	4	2	1	2,37	1,05	0,48	-50	-50	-75
LATINA	1	0	0	0,59	0	0	-100	0	-100
LECCE	1	0	0	0,59	0	0	-100	0	-100
NAPOLI	1	0	0	0,59	0	0	-100	0	-100
PADOVA	0	0	1	0	0	0,48	0	0	0
PALERMO	1	0	0	0,59	0	0	-100	0	-100
PERUGIA	1	0	0	0,59	0	0	-100	0	-100
RIETI	0	2	2	0	1,05	0,95	0	0	0
ROMA	34	55	44	20,12	28,8	20,95	61,76	-20	29,41
SALERNO	0	1	0	0	0,52	0	0	-100	0
TERNI	8	9	13	4,73	4,71	6,19	12,5	44,44	62,5
VIBO VALENTIA	1	0	0	0,59	0	0	-100	0	-100
VITERBO	117	119	147	69,23	62,3	70	1,71	23,53	25,64
	169	191	210	100	100	100			

**Tabella n. 3**

Coorte delle MATRICOLE ripartita per tipo di diploma

Tipo di diploma	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2010	2011	2012	% 2010	% 2011	% 2012	Var. 2011/2010	Var. 2012/2011	Var. 2012/2010
ALTRI ISTITUTI PROFESSIONALI	3	3	7	1,78	1,57	3,33	0	133,33	133,33
ALTRI ISTITUTI TECNICI	7	3	6	4,14	1,57	2,86	-57,14	100	-14,29
ISTITUTI MAGISTRALI	6	1	3	3,55	0,52	1,43	-83,33	200	-50
ISTITUTI PROFESSIONALI COMMERCIALI	7	5	13	4,14	2,62	6,19	-28,57	160	85,71
ISTITUTI PROFESSIONALI INDUSTRIALI	0	2	0	0	1,05	0	0	-100	0
ISTITUTI TECNICI	2	11	8	1,18	5,76	3,81	450	-27,27	300
ISTITUTI TECNICI AERONAUTICI	1	1	1	0,59	0,52	0,48	0	0	0
ISTITUTI TECNICI COMMERCIALI	44	40	54	26,04	20,94	25,71	-9,09	35	22,73
ISTITUTI TECNICI PER GEOMETRI	21	20	18	12,43	10,47	8,57	-4,76	-10	-14,29
LICEI CLASSICI	6	6	12	3,55	3,14	5,71	0	100	100
LICEI LINGUISTICI	5	4	5	2,96	2,09	2,38	-20	25	0
LICEI SCIENTIFICI	63	95	82	37,28	49,74	39,05	50,79	-13,68	30,16
TITOLO DI STUDIO ESTERO	4	0	1	2,37	0	0,48	-100	0	-75
	169	191	210	100	100	100			

**Tabella n. 4**

Coorte delle MATRICOLE ripartita per voto di diploma

Voto di diploma	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2010	2011	2012	% 2010	% 2011	% 2012	Var. 2011/2010	Var. 2012/2011	Var. 2012/2010
60-69	42	59	47	24,85	30,89	22,38	40,48	-20,34	11,9
70-79	53	63	72	31,36	32,98	34,29	18,87	14,29	35,85
80-89	43	43	56	25,44	22,51	26,67	0	30,23	30,23
90-100	31	26	35	18,34	13,61	16,67	-16,13	34,62	12,9
	169	191	210	100	100	100			

**Tabella n. 5**

STUDENTI IN INGRESSO (senza riferimento alla COORTE) per i quali risulta effettuato il test di accesso alle lauree di primo livello.

Anno accademico	Corso	Numero studenti ripartiti per scaglione del risultato ottenuto nel test di accesso										
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	Totale
2010/2011	20936	3	15	75	87	150	102	84	18	12	0	546
2011/2012	20936	0	6	30	72	102	150	129	78	30	6	603
2012/2013	20936	0	18	51	90	132	126	138	87	21	0	663

**Tabella n. 6**

ISCRITTI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) con particolare riferimento alle differenti tipologie (part-time, full-time, regolari)

Anno accademico	Corso	Valori assoluti				Variazioni percentuali			
		Full-time		Part-time		Full-time		Part-time	
		Regolari	Non regolari	Regolari	Non regolari	Regolari	Non regolari	Regolari	Non regolari
2010/2011	20936	416	158	0	3				
2011/2012	20936	437	232	0	2	5,05%	46,84%	0%	-33,33%
2012/2013	20936	488	240	0	1	11,67%	3,45%	0%	-50%

**Tabella n. 7**

Coorte delle MATRICOLE: analisi del percorso didattico con riferimento al periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente.

Tipo	a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	Matricole e inizio carriera totali	di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2012/2013)											di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2013/2014)							
			totale abbandoni	di cui rinunciatari/ trasferiti	di cui abbandoni intermedi (non hanno pagato la II rata)				di cui hanno abbandonato al momento di iscriversi all'anno successivo				laureati	ancora iscritti				altri casi	si sono già iscritti	di cui in regola con i pagamenti	non si sono ancora iscritti
					totali	cfu medi	voto medio	dev. std. $\sigma$	totali	cfu medi	voto medio	dev. std. $\sigma$		totali	cfu medi	voto medio	dev. std. $\sigma$				
L/LT	2010/2011	169	88	48	21	4,95	20,85	2,25	19	13,16	22,9	3,41	17	64	108,84	24,18	3,76	0	38	38	26
L/LT	2011/2012	191	73	51	17	5,18	22,55	3,96	5	6,4	21,75	3,77	0	118	64,42	24,09	3,79	0	94	94	24
L/LT	2012/2013	210	52	34	18	1,78	22,25	1,79	0	0	0	0	0	158	29,63	24,6	3,8	0	118	118	40

**Tabella n. 8**

Coorte delle MATRICOLE: dettaglio dei motivi dell'abbandono in caso di rinuncia/trasferimento con riferimento al periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente.

Tipo	a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	rinunciari/ trasferiti	di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2012/2013)																			
			rinuncia				trasferimento altra università				trasferimento altro dipartimento				trasferimento altro corso di laurea dello stesso dipartimento				altri casi			
			totali	cfu medi	voto medio	dev. std. $\sigma$	totali	cfu medi	voto medio	dev. std. $\sigma$	totali	cfu medi	voto medio	dev. std. $\sigma$	totali	cfu medi	voto medio	dev. std. $\sigma$	totali	cfu medi	voto medio	dev. std. $\sigma$
L/LT	2010/2011	48	30	6,13	23,61	3,28	5	54,2	21,66	3,24	4	28	22,71	3,03	9	53,11	25,14	3,3	0	0	0	0
L/LT	2011/2012	51	36	7,33	23,73	3,5	2	69	23,75	2,61	4	18	24,44	3,1	9	50,56	24,73	3,68	0	0	0	0
L/LT	2012/2013	34	25	1,92	22,67	3,94	6	25,67	24,06	2,68	3	8	20,67	1,7	0	0	0	0	0	0	0	0

**Tabella n. 9**

Coorte delle MATRICOLE: analisi del percorso didattico, ripartito per anno accademico di iscrizione, con riferimento al periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente

Tipo	Matricole e inizio carriera a.a. di iscrizione / Matricole e inizio carriera totali	a.a. di avvio carriera	anno (*)	di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2012/2013)												
				laureati	rinunciati/trasferiti							abbandoni intermedi (non hanno pagato la II rata)	hanno abbandonato al momento di iscriversi all'anno successivo	tasso di abbandono totale (trasferimenti esclusi)	ancora iscritti	altri casi
					rinuncia	tasso di rinuncia	trasferimento altra università	trasferimento altro dipartimento	trasferimento altro corso di laurea dello stesso dipartimento	tasso di trasferimento	altri casi					
L/LT	66 su 169	2010/2011	1	0	26	15,38%	2	1	7	5,92%	0	17	13	33,14%	0	0
L/LT	21 su 169	2010/2011	2	0	4	2,37%	2	3	2	4,14%	0	4	6	8,28%	0	0
L/LT	82 su 169	2010/2011	3	17	0	0%	1	0	0	0,59%	0	0	0	0%	64	0
L/LT	54 su 191	2011/2012	1	0	30	15,71%	0	4	3	3,66%	0	12	5	24,61%	0	0
L/LT	137 su 191	2011/2012	2	0	6	3,14%	2	0	6	4,19%	0	5	0	5,76%	118	0
L/LT	210 su 210	2012/2013	1	0	25	11,9%	6	3	0	4,29%	0	18	0	20,48%	158	0

**Tabella n. 10**

Coorte delle MATRICOLE: analisi dei CFU acquisiti nel periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente. Il dato comprende anche i cfu acquisiti dagli studenti che abbiano abbandonato, si siano trasferiti o si siano laureati.

a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	Corso di laurea	Valori assoluti				Variazioni percentuali			
		Esami sostenuti nel corso	CFU medi per studente	Voto medio per esame nel corso	Deviazione standard ( $\sigma$ )	Esami sostenuti nel corso	CFU medi per studente	Voto medio per esame nel corso	Deviazione standard ( $\sigma$ )
2010/2011	20936	1487	66,55	24,74	3,8				
2011/2012	20936	1116	45,29	24,08	3,77	-24,95%	-31,95%	-2,67%	-0,79%
2012/2013	20936	620	23,52	24,53	3,77	-44,44%	-48,07%	1,87%	0%

**Tabella n. 10 bis**

Coorte delle MATRICOLE : analisi dei CFU acquisiti di cui alla tabella 10 con dettaglio dell'anno solare di acquisizione.

a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	Corso di laurea	Esami sostenuti nel corso	CFU totali	CFU medi per studente	Valori assoluti									Composizione percentuale					
					2011			2012			2013			2011		2012		2013	
					Esami	CFU totali	CFU medi	Esami	CFU totali	CFU medi	Esami	CFU totali	CFU medi	Esami	CFU totali	Esami	CFU totali	Esami	CFU totali
2010/2011	20936	1487	11247	66,55	470	3720	22,01	489	3521	20,83	517	3952	23,38	31,61	33,08	32,89	31,31	34,77	35,14
2011/2012	20936	1116	8651	45,29	0	0	0	566	4357	22,81	550	4294	22,48	0	0	50,72	50,36	49,28	49,64
2012/2013	20936	620	4940	23,52	0	0	0	10	20	0,1	610	4920	23,43	0	0	1,61	0,4	98,39	99,6

**Tabella n. 11**

Coorte delle MATRICOLE: analisi dei CFU acquisiti (scaglioni in base al voto medio) nel periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente. Il dato comprende anche i cfu acquisiti dagli studenti che abbiano abbandonato, si siano trasferiti o si siano laureati.

a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	Corso di laurea	Numero studenti ripartiti per voto medio														Composizione percentuale						
		0		tra 18 e 21		tra >21 e 24		tra >24 e 27		tra >27 e 30		fuori scala		totale		0	tra 18 e 21	tra >21 e 24	tra >24 e 27	tra >27 e 30	fuori scala	totale
		studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali							
2010/2011	20936	43	0	15	352	48	3694	50	5407	13	1794	0	0	169	11247	25,44	8,88	28,4	29,59	7,69	0	100
2011/2012	20936	38	0	23	796	60	3612	54	3215	16	1028	0	0	191	8651	19,9	12,04	31,41	28,27	8,38	0	100
2012/2013	20936	50	0	28	480	58	1662	51	1822	23	976	0	0	210	4940	23,81	13,33	27,62	24,29	10,95	0	100

**Tabella n. 12**

Coorte delle MATRICOLE: laureati ripartiti per ANNO ACCADEMICO di immatricolazione/inizio carriera e anno accademico di laurea

Tipo	a.a. di immatricolazione o inizio carriera	Laureati totali	di cui si sono laureati nell'anno accademico			
			≥ 2012/2013	2011/2012	≤ 2010/2011	
L/LT		2010/2011	17	17	0	0

**Tabella n. 13 (solo per le magistrali)**

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): laureati ripartiti per ANNO ACCADEMICO e per classe di laurea di provenienza

Tipo	a.a. di immatricolazione o inizio carriera	Classe di laurea di provenienza	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea dell'università di provenienza							
				N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110	

**Tabella n. 14**

Coorte delle MATRICOLE: laureati ripartiti per ANNO ACCADEMICO e per voto di laurea

Tipo	a.a. di immatricolazione o inizio carriera	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea							
			N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110	
L/LT		2010/2011	17	0	0	0	0	4	9	4

**Tabella n. 15**

LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e anno accademico di immatricolazione/inizio carriera

Tipo	Anno solare di laurea	Laureati totali	di cui hanno iniziato la carriera nell'anno accademico																			
			≥ 2010/2011		2009/2010		2008/2009		2007/2008		2006/2007		2005/2006		2004/2005		2003/2004		2002/2003		≤ 2001/2002	
			N.	%	N.	%	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%	n.	%
L/LT	2010	12	0	0%	0	0%	0	0%	9	75%	1	8,33%	1	8,33%	0	0%	0	0%	0	0%	1	8,33%
L/LT	2011	35	0	0%	0	0%	13	37,14%	18	51,43%	2	5,71%	0	0%	0	0%	1	2,86%	0	0%	1	2,86%
L/LT	2012	63	0	0%	16	25,4%	24	38,1%	15	23,81%	6	9,52%	0	0%	0	0%	1	1,59%	0	0%	1	1,59%
L/LT	2013	97	17	17,53%	34	35,05%	27	27,84%	14	14,43%	3	3,09%	0	0%	1	1,03%	0	0%	0	0%	1	1,03%

**Tabella n. 16 (solo per le magistrali)**

LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e per classe di laurea di provenienza

Tipo	Anno solare di laurea	Classe di laurea di provenienza	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea dell'università di provenienza					
				N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109

**Tabella n. 17**

LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e per voto di laurea

Tipo	Anno solare di laurea	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea							
			N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110	
L/LT		2010	12	0	0	0	1	5	3	3
L/LT	2011	35	0	0	0	6	10	18	1	
L/LT	2012	63	0	0	0	17	30	13	3	
L/LT	2013	97	0	0	1	32	33	25	6	

**Tabella n. 18**

INTERNAZIONALIZZAZIONE: Studenti in uscita

Anno accademico	Corso di laurea	Valori assoluti			Variazione %		
		Student Mobility for Placement	Student Mobility for study	Totale	Student Mobility for Placement	Student Mobility for study	Totale
2010/2011	20936	0	3	3			
2011/2012	20936	0	1	1	0%	-66,67%	-66,67%
2012/2013	20936	1	7	8	0%	600%	700%

**Tabella n. 19**

INTERNAZIONALIZZAZIONE: Studenti in entrata

Anno accademico	Dipartimento	Totale	Variazione %
2011/2012	DEIM	28	
2012/2013	DEIM	9	-67,86%

**Tabella n. 20 (dati aggiornati a partire dal 27/11/2013)**

STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)

Anno accademico	Corso di laurea	Domanda	Valori assoluti					Valore medio	Composizione percentuale				
			Decisamente si	Più si che no	Più no che si	Decisamente no	Non risponde		Decisamente si	Più si che no	Più no che si	Decisamente no	Non risponde
2011/2012	20936	Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	455	869	418	195	77	2,82	22,59%	43,15%	20,75%	9,68%	3,82%
2011/2012	20936	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina da lui insegnata?	695	855	258	128	78	3,09	34,51%	42,45%	12,81%	6,36%	3,87%
2011/2012	20936	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	784	813	253	92	72	3,18	38,93%	40,37%	12,56%	4,57%	3,57%
2011/2012	20936	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	383	803	466	263	99	2,68	19,02%	39,87%	23,14%	13,06%	4,92%
2011/2012	20936	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	675	919	227	91	102	3,14	33,52%	45,63%	11,27%	4,52%	5,06%
2012/2013	20936	Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	320	916	402	198	31	2,74	17,14%	49,06%	21,53%	10,61%	1,66%
2012/2013	20936	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina da lui insegnata?	561	914	257	103	32	3,05	30,05%	48,96%	13,77%	5,52%	1,71%
2012/2013	20936	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	636	845	267	83	36	3,11	34,07%	45,26%	14,3%	4,45%	1,93%
2012/2013	20936	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si	275	758	402	384	48	2,51	14,73%	40,6%	21,53%	20,57%	2,57%

		trova posto)											
2012/2013	20936	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	555	986	203	83	40	3,1	29,73%	52,81%	10,87%	4,45%	2,14%

Fonte dati: Alma laurea

**Tabella n. 21**  
CONDIZIONI OCCUPAZIONALI

Corso di laurea	Tipo	Anno	U. Tuscia		Nazionale	
			A 1 anno	A 3 anni	A 1 anno	A 3 anni
Economia Aziendale 17	LT	2009	43,6	nd	45,4	nd
Economia Aziendale 17	LT	2010	47,2	nd	46,2	nd
Economia Aziendale 17	LT	2011	34,1	nd	45,5	nd
Economia Aziendale L-18	LT	2011	45,5	nd	45,5	nd
Economia Aziendale 17	LT	2012	41,4	nd	43,6	nd
Economia Aziendale L-18	LT	2012	31,3	nd	43,6	nd

**Tabella n. 22**  
SODDIFAZIONE (sono decisamente soddisfatti del corso di studi)

Laurea	Tipo	Anno	U. Tuscia	Media nazionale
Economia Aziendale 17	LT	2009	41,4	38,4
Economia Aziendale 17	LT	2010	43,2	36,6
Economia Aziendale L-18	LT	2010	41,7	36,6
Economia Aziendale 17	LT	2011	20,7	34,8
Economia Aziendale L-18	LT	2011	55,9	34,8
Economia Aziendale 17	LT	2012	38	34
Economia Aziendale L-18	LT	2012	54	34

