

Denominazione del Corso di Studio: Economia aziendale

Classe: L-18

Sede: Viterbo

Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione):

Gruppo di Riesame: (o altro nome adottato dell'Ateneo)

Prof. Alessandro MECHELLI Referente CdS - Responsabile del Riesame

Prof.RUGGIERI (Docente del CdS e Responsabile QA CdS)

Dr.ssa Federica CINGOLANI (Amministrativo con funzione di supporto)

Dott.ssa Giorgia Brilli (Studente)

Il Gruppo di Riesame, si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **11/02/2013:** definizione dei criteri da utilizzare per la stesura del documento e distribuzione delle competenze ai membri del gruppo di lavoro
- **14/02/2013:** confronto e discussione sui contenuti e sui dati statistici
- **15/02/2013:** ricognizione definitiva del documento e dell'allegato Unico prima dell'approvazione in Consiglio di Dipartimento.

Presentata e discussa in Consiglio del Corso di Studio il **15/02/2013**

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Delibera di approvazione del Consiglio di Dipartimento del D.E.Im. del 15.02.2013

Punto n. 5 all'ordine del giorno "Accreditamento corsi di studio"

Il Direttore comunica al Consiglio i contenuti principali relativi al nuovo processo di autovalutazione, accreditamento iniziale e periodico dei corsi di studio, disciplinato dal D.M. 47 del 31 gennaio 2013.

Il Direttore ricorda al Consiglio che l'autovalutazione deve intendersi come un processo organizzato, articolato in una fase di analisi e rilievo dei problemi e in una successiva fase di programmazione di attività concrete finalizzate a risolvere le criticità evidenziate.

Il primo passo cui sono chiamati gli Atenei in questo processo è la stesura di un rapporto di riesame contestuale alla presentazione dell'offerta formativa relativa all'anno accademico 2013-2014; tale rapporto dovrà contenere una descrizione esaustiva delle problematiche eventualmente riscontrate per ciascun corso di studi con indicazione delle ipotesi di risoluzione immediatamente implementabili, ai fini di un miglioramento dell'offerta formativa.

Ciò premesso il Direttore informa il Consiglio di aver provveduto, vista l'urgenza della richiesta, all'individuazione, per ciascun corso di studio, di un apposito gruppo di lavoro che potesse procedere alla stesura dei predetti rapporti di riesame, composto dal coordinatore del corso di studio, da una unità di personale non docente e da uno studente del consiglio di Dipartimento. Inoltre, per garantire il coordinamento dei vari gruppi, il Direttore si è reso disponibile a partecipare alle attività dei vari gruppi.

I gruppi di lavoro risultano così costituiti:

Economia aziendale

Prof. Alessandro Mechelli, coordinatore del corso di laurea.

Dott.ssa Federica Cingolani, personale amministrativo con funzione di supporto.

Prof. Alessandro Ruggieri, Direttore del D.E.Im..

Dott.ssa Giorgia Brilli - Rappresentante degli Studenti in Consiglio di Dipartimento.

Amministrazione, Finanza e Controllo

Prof. Michele Salvatore Desario, coordinatore del corso di laurea magistrale.

Dott.ssa Natalia Natali, personale amministrativo con funzione di supporto.

Prof. Alessandro Ruggieri, Direttore del D.E.Im..

Dott.ssa Giorgia Brilli - Rappresentante degli Studenti in Consiglio di Dipartimento.

Marketing e Qualità

Prof.ssa Barbara Aquilani, coordinatore del corso di laurea magistrale.

Dott.ssa Rosella Bruzzichini, personale amministrativo con funzione di supporto.

Prof. Alessandro Ruggieri, Direttore del D.E.Im..

Dott.ssa Giorgia Brilli - Rappresentante degli Studenti in Consiglio di Dipartimento.

Ingegneria Industriale

Prof. Stefano Ubertini, presidente del corso di laurea.

Sig.ra Anna Filippetti personale amministrativo con funzione di supporto.

Prof. Alessandro Ruggieri, Direttore del D.E.Im..

Dott.ssa Giorgia Brilli - Rappresentante degli Studenti in Consiglio di Dipartimento.

Scienze Organizzative e Gestionali

Prof. Egidio Perrone, presidente corso di laurea.

Dott.ssa Daniela Marchetti, personale amministrativo con funzione di supporto.

Prof. Alessandro Ruggieri, Direttore del D.E.Im..

Dott.ssa Giorgia Brilli - Rappresentante degli Studenti in Consiglio di Dipartimento.

Il Direttore propone altresì al Consiglio la nomina del Sig. Cariteo Sassara, responsabile della Segreteria Didattica del D.E.Im., in qualità di coordinatore dell'intero processo di riesame.

Il Consiglio, valutata positivamente la proposta del Direttore, e considerata la ristrettezza dei tempi nei quali il lavoro deve essere completato, delibera all'unanimità di ratificare quanto proposto dal Direttore.

Il Direttore presenta i contenuti generali dei rapporti, disponibili per la lettura ed allegati al presente verbale, ed invita pertanto ciascun coordinatore presente a relazionare sul lavoro svolto e ad esprimere in modo sintetico i contenuti del rapporto di riesame.

Intervengono pertanto il prof. Alessandro Mechelli per il corso di laurea in Economia Aziendale, il prof. Egidio Perrone per il corso di laurea in Scienze Organizzative e Gestionali e il prof. Stefano Ubertini per il corso di Ingegneria Industriale.

Alla conclusione degli interventi si apre una breve discussione al termine della quale il Consiglio di Dipartimento approva all'unanimità i rapporti di riesame realizzati per ciascun corso di studio del Dipartimento.

A1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A1 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Dati:

1. numero studenti iscritti (allegato A);
2. dati relativi agli immatricolati (allegato B);
3. dati relativi ai test di ingresso (allegato C);
4. numero di studenti iscritti (part-time, full-time, ripetenti, regolari) (allegato D);
5. andamento delle carriere degli studenti (allegato E);
6. medie e deviazioni standard dei voti positivi ottenuti negli esami (allegato F);

Analisi dei dati

Dalla lettura dei dati emerge un sistematico incremento nel periodo 2010–2012 sia del numero delle matricole sia del numero di iscritti complessivi (Allegato A).

La provenienza degli iscritti è variegata ma si concentra, come fisiologico, nella provincia di Viterbo e di Roma, con una discreta capacità di attrazione anche dalla provincia di Terni (Allegato B).

La maggior parte degli iscritti ha frequentato il Liceo Scientifico, seguito dall'Istituto Tecnico Commerciale. Si assiste anche ad un interessante incremento di matricole provenienti dal liceo classico (Allegato B-2).

Sono in costante crescita il numero degli studenti regolari, mentre, come auspicabile, sono diminuiti nell'ultimo anno quelli non regolari (Allegato D).

I dati presenti nell'allegato D mostrano una riduzione del numero degli abbandoni che passa da 90 per l'A.A. 2009–2010, a 80 per l'A.A. 2010–2011 a 46 per l'A.A. 2011–2012.

Il voto medio degli studenti è sostanzialmente stabile nel tempo, con una leggera crescita, e prossimo al 24,5 (Allegato F). La bassa media è ragionevolmente imputabile alle difficoltà che gli studenti incontrano nel superare con voti brillanti gli esami di base. Anche il valore dei crediti medi per studente è costante, con una lieve flessione (Allegato F).

PUNTI DI FORZA:

1. solida preparazione negli insegnamenti di base di un corso di laurea in economia aziendale;
2. presenza di diversi curriculum che garantiscono la possibilità di focalizzare l'ultima parte del percorso di studi;
3. riduzione nel corso del tempo del tasso di abbandono;
4. elevata percentuale di insegnamenti coperti da docenti di ruolo.

PUNTI DI DEBOLEZZA:

1. difficoltà logistiche collegate alla capienza delle aule;

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013

AZIONI CORRETTIVE:

1. lavori strutturali nell'aula magna per garantire postazioni di lavoro per gli studenti adeguate alle loro esigenze;

A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

Nell'analisi dei dati relativi al punto A2 sono stati presi in considerazione per maggiore completezza di informazioni i dati relativi al medesimo corso di studio incardinato però, nella classe di laurea antecedente alla riforma del dm 270/04, dato che gli obiettivi formativi sono rimasti pressoché invariati.

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A2 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

Dati:

1. Esiti della valutazione della didattica (allegato G)
2. Soddisfazione degli studenti laureati (allegato H).

Analisi dei dati

Gli esiti della valutazione della didattica (allegato G) mostrano un miglioramento su tutti gli aspetti coinvolti dalla rilevazione, ossia Organizzazione Insegnamento, Attività Didattica e Studio, Interesse e Soddisfazione.

I questionari evidenziano un incremento nel tempo della soddisfazione degli studenti laureati che passa da 41,7 nel 2010 a 55,9 nel 2011; questo dato si attesta sistematicamente sopra la media nazionale che è pari a 36,6 nel 2010 e a 34,8 nel 2011 (allegato H).

PUNTI DI FORZA:

1. concentrazione delle lezioni in tre giorni sia per ridurre gli spostamenti per i numerosi studenti che, distribuiti nella provincia di Viterbo, raggiungono l'Università con mezzi pubblici, sia per lasciare agli stessi più tempo per lo studio a casa.
2. efficiente coordinamento didattico degli insegnamenti, con il totale annullamento di sovrapposizioni di corsi;
3. assistenza agli studenti durante tutto il percorso di studio, con corsi di affiancamento dedicati alla matematica.

PUNTI DI DEBOLEZZA:

1. difficoltà da parte degli studenti di redigere in maniera adeguata l'elaborato finale.

c – AZIONI CORRETTIVE

AZIONE CORRETTIVA:

1. modifica del regolamento per la prova finale e conseguente inserimento di seminari dalla frequenza obbligatoria, tenuti da docenti di ruolo del dipartimento e finalizzati a preparare gli studenti alla predisposizione di un elaborato per il superamento di una prova finale di un corso di laurea triennale

A3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Nell'analisi dei dati relativi al punto A3 sono stati presi in considerazione per maggiore completezza di informazioni i dati relativi al medesimo corso di studio incardinato però, nella classe di laurea antecedente alla riforma del dm 270/04, dato che gli obiettivi formativi sono rimasti pressoché invariati.

a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A3 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Dati:

1. Tasso di occupazione ad 1 anno dalla laurea (allegato I)
2. Tasso di occupazione a tre anni dalla laurea (allegato I)

Analisi dei dati

I dati relativi al tasso di occupazione a 1 anno sono disponibili solo per il 2011, dove si evidenzia un valore percentuale (45,5%) perfettamente in linea con il dato nazionale (Allegato I). Non sono disponibili dati sul tasso di occupazione a 3 anni dalla laurea.

PUNTI DI FORZA

1. rapporti con le imprese.

PUNTI DI DEBOLEZZA:

1. Perfetto allineamento con la media nazionale che, invece, per altri indicatori (si veda sezione A2), viene abbondantemente superata.

c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

AZIONI CORRETTIVE:

1. interventi volti a migliorare l'occupazione degli studenti a un anno dal conseguimento del titolo di laurea attraverso un mantenimento e un miglioramento costante nel tempo dei rapporti con le imprese.

ALLEGATO A (Fonte Dati Ufficio Sistemi Informativi)

Numerosità degli iscritti in ingresso:

A.A. ISCRIZIONE	CORSO DI STUDIO	Matricole	Iscritti l'anno L	Inizio carriera L	Totale complessivo	Variazione
2010	ECONOMIA AZIENDALE (L-18)	169	28	2	199	
2011	ECONOMIA AZIENDALE (L-18)	191	36	4	231	16%
2012	ECONOMIA AZIENDALE (L-18)	209	44	3	256	11%

ALLEGATO B (Fonte Dati Ufficio Sistemi Informativi)

Dati relativi agli iscritti al I anno:

1) provenienza per residenza

RESIDENZA	2010	2011	2012	Totale	% 2010	% 2011	% 2012	Var. 2010-11	Var. 2011-12	Var. 2010-12
VITERBO	135	143	172	450	67,8%	61,9%	67,2%	-5,9%	5,3%	-0,7%
ROMA	40	65	58	163	20,1%	28,1%	22,7%	8,0%	-5,5%	2,6%
TERNI	10	11	16	37	5,0%	4,8%	6,3%	-0,3%	1,5%	1,2%
GROSSETO	5	2	1	8	2,5%	0,9%	0,4%	-1,6%	-0,5%	-2,1%
RIETI	1	3	3	7	0,5%	1,3%	1,2%	0,8%	-0,1%	0,7%
LATINA	1		1	2	0,5%	0,0%	0,4%	-0,5%	0,4%	-0,1%
PERUGIA	1	1		2	0,5%	0,4%	0,0%	-0,1%	-0,4%	-0,5%
SIENA	1		1	2	0,5%	0,0%	0,4%	-0,5%	0,4%	-0,1%
BARI		1		1	0,0%	0,4%	0,0%	0,4%	-0,4%	0,0%
BIELORUSSIA			1	1	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,4%	0,4%
BOLOGNA			1	1	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,4%	0,4%
CROTONE			1	1	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,4%	0,4%
FROSINONE		1		1	0,0%	0,4%	0,0%	0,4%	-0,4%	0,0%
L'AQUILA	1			1	0,5%	0,0%	0,0%	-0,5%	0,0%	-0,5%
LECCE	1			1	0,5%	0,0%	0,0%	-0,5%	0,0%	-0,5%
NAPOLI	1			1	0,5%	0,0%	0,0%	-0,5%	0,0%	-0,5%
PADOVA			1	1	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,4%	0,4%
PALERMO	1			1	0,5%	0,0%	0,0%	-0,5%	0,0%	-0,5%
RAGUSA		1		1	0,0%	0,4%	0,0%	0,4%	-0,4%	0,0%
REGGIO CALABRIA		1		1	0,0%	0,4%	0,0%	0,4%	-0,4%	0,0%

SALERNO		1		1	0,0%	0,4%	0,0%	0,4%	-0,4%	0,0%
SIRACUSA		1		1	0,0%	0,4%	0,0%	0,4%	-0,4%	0,0%
VIBO VALENTIA	1			1	0,5%	0,0%	0,0%	-0,5%	0,0%	-0,5%
Totale	199	231	256	686	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%

2) provenienza per tipo di Diploma

Etichette di riga	2010	2011	2012	Totale	% 2010	% 2011	% 2012	Var. 2010-11	Var. 2011-12	Var. 2010-12
LICEI SCIENTIFICI	81	120	100	301	40,7%	51,9%	39,1%	11,2%	-12,9%	-1,6%
ISTITUTI TECNICI COMMERCIALI	49	45	60	154	24,6%	19,5%	23,4%	-5,1%	4,0%	-1,2%
ISTITUTI TECNICI PER GEOMETRI	21	20	21	62	10,6%	8,7%	8,2%	-1,9%	-0,5%	-2,3%
LICEI CLASSICI	7	8	17	32	3,5%	3,5%	6,6%	-0,1%	3,2%	3,1%
ISTITUTI PROFESSIONALI COMMERCIALI	7	8	14	29	3,5%	3,5%	5,5%	-0,1%	2,0%	2,0%
ISTITUTI TECNICI	4	13	12	29	2,0%	5,6%	4,7%	3,6%	-0,9%	2,7%
ALTRI ISTITUTI TECNICI	8	6	8	22	4,0%	2,6%	3,1%	-1,4%	0,5%	-0,9%
LICEI LINGUISTICI	7	4	6	17	3,5%	1,7%	2,3%	-1,8%	0,6%	-1,2%
ALTRI ISTITUTI PROFESSIONALI	3	3	10	16	1,5%	1,3%	3,9%	-0,2%	2,6%	2,4%
ISTITUTI MAGISTRALI	6	1	4	11	3,0%	0,4%	1,6%	-2,6%	1,1%	-1,5%
TITOLO DI STUDIO ESTERO	4		2	6	2,0%	0,0%	0,8%	-2,0%	0,8%	-1,2%
ISTITUTI TECNICI AERONAUTICI	2	1	1	4	1,0%	0,4%	0,4%	-0,6%	0,0%	-0,6%
ISTITUTI PROFESSIONALI INDUSTRIALI		2		2	0,0%	0,9%	0,0%	0,9%	-0,9%	0,0%
ISTITUTI D'ARTE			1	1	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,4%	0,4%
Totale complessivo	199	231	256	686	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%

3) provenienza per voto di Diploma

Voto di diploma	2010	2011	2012	Totale	% 2010	% 2011	% 2012	Var. 2010-11	Var. 2011-12	Var. 2010-12
60 - 69	54	73	66	193	27,1%	31,6%	25,8%	4,5%	-5,8%	-1,4%
70 - 79	62	74	83	219	31,2%	32,0%	32,4%	0,9%	0,4%	1,3%
80 - 89	48	53	67	168	24,1%	22,9%	26,2%	-1,2%	3,2%	2,1%
90 - 100	35	31	40	106	17,6%	13,4%	15,6%	-4,2%	2,2%	-2,0%
Totale complessivo	199	231	256	686	100,0%	100,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%

ALLEGATO C (Fonte Dati Ufficio Sistemi Informativi)

Verifica della preparazione personale dello studente:

Studenti che hanno sostenuto il test di accesso per anno accademico e voto ottenuto												
ISCRIZIONE_AA	CORSO_NOME	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	Totale complessivo
2010	ECONOMIA AZIENDALE (L-18)	1	5	25	29	50	34	28	6	4		182
2011	ECONOMIA AZIENDALE (L-18)		2	10	24	34	50	43	26	10	2	201
2012	ECONOMIA AZIENDALE (L-18)		6	17	30	44	42	46	29	7		221
	Totale complessivo		13	52	83	128	126	117	61	21	2	604

ALLEGATO D (Fonte Dati Ufficio Sistemi Informativi)

Numero di studenti iscritti (part-time, full-time, ripetenti, regolari):

A.A. ISCRIZIONE	CORSO DI STUDIO	Tipologia di iscritto			Variazione %		
		Full time		Part time	Full time		Part time
		Regolare	Non regolare	Non regolare	Regolare	Non regolare	Non regolare
2010	ECONOMIA AZIENDALE (L-18)	416	158	3			
2011	ECONOMIA AZIENDALE (L-18)	437	231	2	5%	46%	-33%
2012	ECONOMIA AZIENDALE (L-18)	475	201	1	9%	-13%	-50%

ALLEGATO E (Fonte Dati Ufficio Sistemi Informativi)

Andamento della carriera dello studente:

1) Dettaglio per tipo di corso e anno di avvio carriera:

Tipo	a.a. di avvio carriera	Matricole totali	di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2011/2012)									di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2012/2013)		
			totale abbandoni	di cui rinunciatari/ trasferiti	di cui abbandoni intermedi (non hanno pagato la II rata)	di cui hanno abbandonato al momento di iscriversi all'anno successivo		laureati	ancora iscritti		altri casi	si sono già iscritti	di cui in regola con i pagamenti	non si sono ancora iscritti
						totali	cfu medi		totali	cfu medi				
L	2009/2010	173	90	52	19	19	10.5	13	70	112.7	0	50	50	20
L	2010/2011	169	80	41	25	14	5.7	0	89	69.7	0	77	77	12
L	2011/2012	191	46	34	12	0	0.0	0	145	28.2	0	131	131	14

2) Dettaglio dei motivi dell'abbandono in caso di rinuncia/trasferimento:

Tipo	a.a. di avvio carriera	rinunciatari/ trasferiti	di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2011/2012)									
			rinuncia		trasferimento altra università		trasferimento altro dipartimento		trasferimento altro corso di laurea dello stesso dipartimento		altri casi	
			totali	cfu medi	totali	cfu medi	totali	cfu medi	totali	cfu medi	totali	cfu medi
L	2009/2010	52	38	4.8	5	25.6	5	14.4	4	32.5	0	0.0
L	2010/2011	41	25	7.0	4	46.0	4	28.0	8	53.1	0	0.0
L	2011/2012	34	27	4.0	0	0.0	4	18.0	3	24.0	0	0.0

3) Dettaglio dei motivi dell'abbandono per anno accademico di iscrizione:

Tipo	Matricole a.a. di iscrizione / Matricole totali	a.a. di avvio carriera	a.a. di iscrizione	di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2011/2012)									
				laureati	rinunciatari/trasferiti					abbandoni intermedi (non hanno pagato la II rata)	hanno abbandonato al momento di iscriversi all'anno successivo	ancora iscritti	altri casi
					rinuncia	trasferimento altra università	trasferimento altro dipartimento	trasferimento altro corso di laurea dello stesso dipartimento	altri casi				
L	72 su 173	2009/2010	2009/2010	0	34	4	5	3	0	13	13	0	0
L	15 su 173	2009/2010	2010/2011	0	3	1	0	1	0	4	6	0	0
L	86 su 173	2009/2010	2011/2012	13	1	0	0	0	0	2	0	70	0
L	66 su 169	2010/2011	2010/2011	0	21	2	1	7	0	21	14	0	0
L	103 su 169	2010/2011	2011/2012	0	4	2	3	1	0	4	0	89	0
L	191 su 191	2011/2012	2011/2012	0	27	0	4	3	0	12	0	145	0

ALLEGATO F (Fonte Dati Ufficio Sistemi Informativi)

Medie e deviazione standard dei voti positivi ottenuti negli esami:

ANNO	CORSO_DI_STUDIO	Esami sostenuti nel corso	CFU medi per studente	Voto medio per esame nel corso	Deviazione standard
2011	ECONOMIA AZIENDALE (L-18)	2049	41,92	24,25	3,77
2012	ECONOMIA AZIENDALE (L-18)	2287	40,84	24,57	3,69

Variazioni degli esami, CFU, voto medio e deviazione standard dal 2011 al 2012:

ANNI	Variazioni			
	Esami sostenuti nel corso	CFU medi per studente	Voto medio per esame nel corso	Deviazione standard
2011-12	238	-1,08	0,33	-0,08

ALLEGATO G (Fonte Dati Ufficio Sistemi Informativi)

Esiti della valutazione della didattica:

(Scala ordinale di valutazione da 1 a 4)

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	Var. 2009/10 - 2010/11	Var. 2010/11 - 2011/12	Var. 2009/10 - 2011/12
Organizzazione						
Insegnamento	3,40	3,44	3,45	0,04	0,01	0,05
Attività Didattica e Studio	3,23	3,25	3,28	0,02	0,03	0,05
Interesse	3,31	3,3	3,33	-0,01	0,03	0,02
Soddisfazione	3,16	3,20	3,22	0,04	0,02	0,06

ALLEGATO H (Fonte Dati Gruppo di lavoro Qualità – Almalaurea)

Soddisfazione degli studenti laureati:

Laurea	Tipo	Anno	U. Tuscia	Media nazionale
Economia Aziendale 17	LT	2009	41,4	38,4
Economia Aziendale 17	LT	2010	43,2	36,6
Economia Aziendale L-18	LT	2010	41,7	36,6
Economia Aziendale 17	LT	2011	20,7	34,8
Economia Aziendale L-18	LT	2011	55,9	34,8

ALLEGATO I (Fonte dati Gruppo di lavoro Qualità- Almalaurea)

Tasso di occupazione:

Corso di Laurea	Tipo	Anno	U. Toscana		Nazionale	
			A 1 anno	A 3 anni	A 1 anno	A 3 anni
Economia Aziendale 17	LT	2009	43,6	N.D	45,4	nd
Economia Aziendale 17	LT	2010	47,2	N.D	46,2	nd
Economia Aziendale 17	LT	2011	34,1	N.D	45,5	nd
Economia Aziendale L-18	LT	2011	45,5	N.D	45,5	nd