

Denominazione del Corso di Studio :Scienze Ambientali

Classe : L32

Sede : Viterbo

Primo anno accademico di attivazione:

Vengono indicati i soggetti coinvolti nel Riesame (componenti del Gruppo di Riesame e funzioni) e le modalità operative (organizzazione, ripartizione dei compiti, modalità di condivisione).

Gruppo di Riesame

Componenti obbligatori

Prof. Carlo Belfiore – Responsabile del Riesame

Sig. Orlando Federico (Studente)

Altri componenti

Dr. Paolo Barghini (Docente del CdS e Responsabile QA CdS)

Prof. Massimiliano Fenice (Docente del Cds)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

• **28/11/2013:**

Il giorno 28/11/2013, alle ore 11.00, presso l'Aula Riunioni del Dipartimento (I piano Blocco B) si è riunito il Gruppo per il Riesame del CCS di Scienze Ambientali costituito da: Prof. Carlo Belfiore – Presidente del CdS e Responsabile del Riesame, Prof. Massimiliano Fenice – Docente del CCS e Responsabile QA CdS, Dr. Paolo Barghini – Docente del CdS, Sig. Federico Orlando – Studente. Erano presenti i Proff. Carlo Belfiore e Massimiliano Fenice e il Dott. Paolo Barghini. Il Gruppo, ha programmato la stesura del rapporto, organizzando le fonti dei dati ed effettuando una prima discussione sulle modalità di analisi e di compilazione. E' stata fissata una seconda riunione per il giorno 17/12/2013 alle ore 10, incaricando i singoli componenti di curare la raccolta e l'organizzazione dei dati relativa a ciascuna parte del rapporto, per accelerare e semplificare il lavoro di compilazione da realizzare in tale riunione.

La seduta è stata tolta alle ore 13.00

• **17/12/2013:**

Il giorno 17/12/2013, alle ore 10, presso l'Aula Riunioni del Dipartimento (I piano Blocco B) si è riunito il Gruppo per il Riesame del CdS in Scienze Ambientali. Erano presenti i Proff. Carlo Belfiore e Massimiliano Fenice e il Dr. Paolo Barghini.

Il Gruppo ha esaminato i dati raccolti, ne ha discusso e analizzato le tendenze e ha stilato un documento da sottoporre all'approvazione del CdS.

La seduta è stata tolta alle ore 13.30

Presentata e discussa in Consiglio del Corso di Studio il: **18 dicembre 2013**

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio

Il giorno 18 marzo 2013 alle ore 11:00 è stata convocata dal presidente del CCS una riunione del Consiglio di Corso di Studi di Scienze Ambientali per la discussione e l'approvazione dei rapporti di Riesame 2013. Presenti 12 su 22 aventi diritto al voto. Dopo discussione sui singoli capitoli del rapporto di riesame il presente rapporto è stato approvato all'unanimità.

I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

I – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

I-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Per quanto riguarda l'efficacia delle azioni intraprese per diminuire l'elevata percentuale di abbandono, i dati relativi a questo aspetto mostrano una drastica diminuzione del numero di abbandoni, passando dal 50% nell'a.a. 2011/12 al 28,1% nell'a.a. 2012/13 (Tabella 7). I dati relativi all'acquisizione di CFU mostrano un incremento per l'anno 2012/2013 (cfu medi per studente nel primo anno: dal 22,75 del 2011/2012 al 30,94 del 2012/2013; tabella 10 bis).

I-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

INGRESSO

Gli immatricolati nell'a.a. 2012/13 sono risultati pari a 32. (Tabella 1).

Le iscrizioni al corso risultano comunque superiori alla numerosità minima prevista e in aumento del 37,5% rispetto all'a.a. precedente.

Il 9,38% degli immatricolati proviene dalla provincia di Viterbo, l'87,5% proviene dalla provincia di Roma con un forte incremento rispetto agli ultimi due anni (Tabella 2) confermando l'area geografica della provincia di Roma come bacino geografico prioritario del corso di studi.

Nel 2012 il 43,76% degli immatricolati ha conseguito una maturità liceale. Il 28,13% ha conseguito la maturità presso licei scientifici, il 9,38% presso licei classici e 6,25% presso licei linguistici. Il restante proviene da istituti: il 15,63% da istituti magistrali, 9,38% da istituti per geometri, 6,25% da istituti tecnici, 6,25% da istituti tecnici aeronautici, 3,13% da istituti professionali industriali (Tabella 3).

Per quanto concerne la distribuzione del voto di diploma (Tabella 4), si evidenzia che solo il 9,38% degli immatricolati ha conseguito alla maturità un voto compreso tra 90 e 100, in diminuzione rispetto al 2011 (12,5%) ma in aumento rispetto al 2010 (7,69%). La maggioranza delle matricole iscritte nel 2012 (43,75%) presenta un voto di diploma tra 70 e 79, mentre il 25% ha un voto di diploma compreso tra il 60 e 69.

Nel test di ingresso il 40% (valore più elevato) degli iscritti ha conseguito una votazione compresa tra i 41 e 50 punti/100. Solo il 2,86% ha raggiunto una votazione compresa tra 81 e 90; nessuno tra 91 e 100 (Tabella 5).

PERCORSO

L'andamento della carriera degli studenti evidenzia un'elevata percentuale di studenti regolari sul totale degli iscritti: circa il 76,8% (Tabella 6).

Nell'a.a. 2012/13 il tasso di abbandono è stato del 28,1% (Tabella 7). Di questa percentuale il 33,3% ha rinunciato agli studi, mentre il 22,2% si è trasferito ad altre università (Tabella 8).

Nell'a.a. 2012/2013 i CFU medi per studente e il voto medio per sono rispettivamente 30,94; 25,34.

Nell'a.a. 2011/2012 i CFU medi per studente nel corso del primo anno e il voto medio per esame sono rispettivamente 22,75; 23,97.

Nell'a.a. 2010/2011 i CFU medi per studente nel corso del primo anno e il voto medio per esame

sono rispettivamente 27,5; 26,42 (Tabella 10-10bis).

Nell'a.a. 2012/2013 gli esiti registrati agli esami evidenziano che il 12,5% degli studenti ha conseguito una votazione superiore o pari a 27-30, mentre la maggior parte delle matricole (40,6%) ha conseguito una votazione compresa tra 24 e 27 (Tabella 11). La distribuzione dei voti agli esami mette in evidenza una discreta preparazione degli studenti.

USCITA

Nell'anno solare 2012 si sono laureati 4 studenti: 3 immatricolati nell'a.a. 2009/2010 e 1 nell'a.a. 2005/2006.

Nell'anno solare 2013 si sono laureati 7 studenti: 1 nel 2010/2011; 3 nel 2009/2010; 1 nel 2007/2008; 1 nel 2005/2006 e 1 prima del 2001/2002 (Tabella 15).

Nell'anno solare 2012: 1 studente ha ottenuto un voto di laurea compreso tra 100 e 109; 3 studenti hanno ottenuto un voto di laurea pari a 110.

Nell'anno solare 2013: 2 studenti hanno ottenuto un voto di laurea compreso tra 90 e 99; 1 studente ha ottenuto un voto di laurea compreso tra 100 e 109; 4 studenti hanno ottenuto un voto di laurea pari a 110 (Tabella 17).

PUNTI DI FORZA:

1. Originalità e specializzazione del corso.
2. Attrattività del corso.
3. Incremento del numero degli iscritti.

PUNTI DI DEBOLEZZA:

1. Numero di CFU maturati per anno, che si traduce in eccessiva durata effettiva degli studi rispetto a quella programmata, ulteriormente migliorabile.
2. Percentuale di abbandono non trascurabile.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

1. Attività di supporto ai corsi di base, soprattutto del primo anno; si tratta di corsi aperti a tutti gli studenti ma dedicati per lo più agli studenti che hanno evidenziato carenze in materie di base nel test di accesso. Detti corsi sono stati organizzati nei pomeriggi e coordinati con il docente incaricato dell'insegnamento principale.

2. Potenziamento delle attività di tutoraggio e accompagnamento, in particolare nei confronti degli studenti che mostrano qualche difficoltà nel percorso formativo.

3. Per quanto riguarda la distribuzione del carico didattico negli anni e nei semestri, si prevede di verificarne l'equilibrio, considerando che già per il 2012/2013 sono state apportate significative variazioni rispetto ai due anni accademici precedenti.

2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivi:

- 1) Risolvere criticità della didattica in termini di strutture ed efficacia della docenza;
- 2) Aumentare la partecipazione degli studenti a periodi di formazione all'estero.

Azioni intraprese:

- 1) è stata allestita una nuova sede dedicata alla didattica, con strutture progettate ad hoc; è stato affrontato nei Consigli di Corso di Studio l'argomento dell'efficacia didattica, utilizzando anche il dettaglio delle opinioni degli studenti frequentanti.
- 2) Sono stati individuati docenti con l'espresso incarico di curare gli aspetti concernenti l'internazionalizzazione.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI¹

Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.

I dati esaminati consistono in una selezione dei questionari sottoposti agli studenti (Tab. 20). In particolare sono state analizzate le risposte riguardanti: a) la preparazione preliminare degli studenti in rapporto agli argomenti proposti dal corso (domanda: Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?); b) l'efficacia didattica dei docenti (domande: "Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina da lui insegnata?" e "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"); c) l'adeguatezza delle strutture (domanda "Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)?"); d) la soddisfazione complessiva (domanda: "Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?").

Le risposte, originariamente suddivise in quattro alternative (decisamente sì, più sì che no, più no che sì, decisamente no) sono state accorpate in due classi, positive (le prime due alternative) e negative. Considerando anche i casi in cui non vi è stata alcuna risposta il confronto tra i dati percentuali degli anni accademici 2011/2012 (n=371) e 2012/2013 (n=360) ha condotto alle seguenti osservazioni:

Per quanto riguarda l'argomento a) nel 2011/12 il 66% (3,5% non risponde) degli studenti valuta positivamente la adeguatezza delle proprie conoscenze preliminari, nel 2012/13 tale percentuale scende al 60,3% (2,2% non risponde).

Riguardo all'efficienza didattica (b) i dati nei due anni accademici sono sostanzialmente stabili (rispettivamente 74,4% e 75,1% di risposte positive con 3% e 1,8% di non risposte) nonostante numerosi cambiamenti nella composizione del corpo docente, mantenendo livelli elevati di gradimento.

La valutazione delle strutture (c) ha avuto invece un andamento negativo, passando dal 79,5% di pareri positivi (3,5% non risp.) al 74,7% (3,3% non risp.). Le ragioni di questo andamento possono facilmente essere identificate nelle difficoltà causate dall'avvio del nuovo corso nella vecchia sede

locale, rivelatasi poco adeguata. Nel secondo semestre è stata utilizzata una sede temporanea di buon livello, in attesa della sede definitiva, consegnata solo all'inizio del corrente anno accademico.

La soddisfazione complessiva (argomento d) si mantiene a livello elevato ed in leggera crescita (dal 74,4% di risposte positive al 75,1% con rispettivamente il 4,6% e l'1,9% di non risposte).

Nel corso delle riunioni del CCS sono state affrontate anche discussioni più analitiche sulle valutazioni dei singoli insegnamenti per individuare aspetti critici particolari ed esplorare le possibilità di miglioramento dell'efficienza didattica.

Rimane ancora il punto critico relativo alla insoddisfacente internazionalizzazione (Tab. 18).

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo 1: Risoluzione di problemi marginali riguardanti l'efficienza di singoli insegnamenti

Azioni da intraprendere:

1. Migliorare la comunicazione tra docenti e studenti, coordinare maggiormente i corsi principali con le attività di supporto;

Obiettivo 2: Migliorare l'internazionalizzazione

Azioni da intraprendere:

1. Focalizzare l'attività di docenti delegati all'internazionalizzazione sul raggiungimento di obiettivi specifici

3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Le azioni correttive di seguito riportate sono ad ampio respiro e non hanno ancora avuto risultati tangibili sull'inserimento degli studenti nel mondo del lavoro.

Sono stati notevolmente aumentati i contatti con associazioni ed enti locali direttamente coinvolti nel mondo del lavoro quale: Unindustria, Coldiretti, Arpa Lazio, ASL, ecc.

Durante questi incontri si sono poste le basi per convenzioni quadro che possano consentire agli studenti di avere maggiori possibilità di inserimento nel mondo del lavoro tramite l'effettuazione di tirocini mirati.

Al momento, le convenzioni non sono state proposte a singole imprese, ma alle associazioni di categoria che, facendo da tramite e da coordinamento, possono riportare le effettive esigenze delle imprese e meglio focalizzare le azioni di intervento ed i contatti con gli studenti. In conseguenza di questo, a seconda delle esigenze riportate dalle singole imprese/enti, si stipuleranno ulteriori convenzioni specifiche.

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

Fonte dei dati:

<http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/tendine.php?anno=2012&config=occupazione> (

[\[php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2012&corstipo=L&ateneo=70035&facolta=388&gruppo=3&pa=7003\]\(http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2012&corstipo=L&ateneo=70035&facolta=388&gruppo=3&pa=7003\)](http://www2.almalaurea.it/cgi-</p></div><div data-bbox=)

5&classe=10027&postcorso=0560104005600001&annolau=1&disaggregazione=genere&LANG=it&CONFIG=occupazione).

I dati esaminati sono quelli riportati nel database "Condizione occupazionale dei laureati" Alma Laurea e si riferiscono al CdS in oggetto per gli anni di indagine 2010 - 2012, indagini svolte ad un anno dalla laurea.

Per l'anno 2010 risulta un numero di laureati di 14 (dei quali 13 intervistati). L'età media dei laureati è di 27.5 anni, il voto di laurea medio è di 104.7 e la durata media degli studi è di 5.1 anni. Il 61.5% dei laureati si è iscritto ad un corso di laurea specialistica, proseguendo nello stesso settore della laurea triennale. Dei laureati nel 2010 intervistati, 6 dichiarano di essere entrati nel mercato del lavoro, ritenendo, per il 40%, la laurea conseguita abbastanza efficace per il lavoro svolto anche se non richiesta per legge.

Per l'anno 2011 risulta un numero di laureati di 14 (dei quali 12 intervistati). L'età media dei laureati è di 29.4 anni, il voto di laurea medio è di 102.7 e la durata media degli studi è di 6.3 anni. Il 58.3% dei laureati si è iscritto ad un corso di laurea specialistica, proseguendo nello stesso settore della laurea triennale. Dei laureati nel 2011 intervistati, 6 dichiarano di essere entrati nel mercato del lavoro, ritenendo, per il 50%, la laurea conseguita abbastanza efficace per il lavoro svolto anche se non richiesta per legge.

Per l'anno 2012 risulta un numero di laureati di 18 (dei quali 15 intervistati) di cui 10 uomini (55,6%) e 8 donne (44,4%). L'età media dei laureati è scesa consistentemente essendo di 27.7 anni (27,6 e 27,9 per uomini e donne, rispettivamente); il voto di laurea medio è si è alzato a 107,0 mentre la durata media degli studi si è abbassata a 4,9 anni (5,1 e 4,6 per uomini e donne, rispettivamente). Nei confronti dell'anno precedente è anche aumentata la percentuale di chi ha continuato gli studi. Infatti, il 66.7% dei laureati si è iscritto ad un corso di laurea specialistica, e il 90% di questi ha proseguito nello stesso settore della laurea triennale. Per quando riguarda l'ingresso nel mondo del lavoro, la situazione sembra leggermente peggiore. Infatti, solo 4 persone (1 uomo e 3 donne) dichiarano di essere entrati nel mercato del lavoro ritenendo, per il 50%, la laurea conseguita abbastanza efficace per il lavoro svolto anche se non richiesta per legge.

Durante il percorso formativo gli studenti svolgono parte dei tirocini presso enti pubblici (ARPA, ENEA, Provincia, ecc.) e privati (studi tecnico-professionali, ditte ed imprese di controllo ambientale, ecc.) operanti nell'ambito della gestione e controllo ambientale e nella ricerca. I pareri da parte di questi enti sull'attività degli studenti sono positivi, così come si evidenzia dai documenti prodotti a fine tirocinio; tuttavia non sono disponibili riscontri sulla successiva occupazione dei laureati presso gli stessi enti.

Dai dati disponibili è da sottolineare che, trattandosi di un corso di laurea triennale, la percentuale di laureati iscritti a corsi di laurea specialistica (o magistrale) può essere considerato un indice positivo. Anche il numero di laureati che entra nel mondo del lavoro, seppur in leggero calo, non è da trascurare, soprattutto se si considera la mancanza di un albo professionale dedicato e il proseguimento della crisi che investe le strutture pubbliche sedi potenziali di impiego dei laureati (ARPA, Regioni ecc.). Le aree sicuramente da migliorare sono quelle relative ai rapporti con gli enti e le imprese che accolgono gli studenti per i tirocini ed, in generale, con la realtà economico-industriale nel quale dovrebbe trovare lavoro il laureato.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

A parte la notevole stasi del mercato del lavoro dovuta alla nota contingenza nazionale ed europea e le azioni correttive intraprese, i problemi di maggiore rilievo derivanti dall'analisi dei dati disponibili sono tutt'ora:

- l'efficace interazione con le organizzazioni rappresentative a livello locale del mondo del lavoro;
- Validità e coerenza dei tirocini ai fini dell'inserimento nel mondo del lavoro.

Si crede che interventi focalizzati su questi due punti possano migliorare l'inserimento del laureato nel mercato del lavoro. Altri interventi, non di competenza dei formatori, che potrebbero incrementare la domanda, sono relegati al chiaro riconoscimento delle specifiche competenze del laureato in un quadro normativo differente da quello attuale e più consono a quanto richiesto in ambito Comunitario per i tematiche ambientali.

Oltre a quelli già adottati, i rimedi che potranno essere messi in atto per superare i problemi indicati sono:

- istituzione di ulteriori incontri periodici con le organizzazioni rappresentative a livello locale del mondo del lavoro, per il confronto sulle figure e sulle competenze professionali richieste;
- aumento e potenziamento delle convenzioni di tirocinio con selezione di quelle che potrebbero offrire reali possibilità di introduzione del laureato nel mercato del lavoro.
- istituzione di maggiori rapporti di collaborazione professionali e/o di ricerca tra università ed enti presso i quali si svolge il tirocinio. Questo consentirà di aumentare l'interesse reciproco tra le istituzioni coinvolte e faciliterà l'invio di tirocinanti perché inseriti in una realtà maggiormente contestualizzata.



Versione beta. I dati di norma sono aggiornati una volta ogni tre mesi.

10/12/2013 - Corretto errore di procedura in tabella 5.

DATI PER IL RIESAME PER IL CORSO DI LAUREA

L - DEB - SCIENZE AMBIENTALI (L-32)

alla data del: 15/12/2013

Annulla i filtri

SCIENZE AMBIENTALI (L-32): dati riferiti all'ultimo triennio

Tabella n. 1

ISCRITTI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) con dettaglio degli iscritti in ingresso e degli iscritti agli anni successivi

Anno accademico	Corso di laurea	ISCRITTI IN INGRESSO				Variazione % iscritti in ingresso	Iscritti anni successivi	Totale iscritti
		Totale	di cui immatricolati	di cui inizio carriera	di cui iscritti primo anno			
2010/2011	21165	30	26	3	1		20	50
2011/2012	21165	32	24	8	0	6,67%	39	71
2012/2013	21165	44	32	9	3	37,5%	51	95

Tabella n. 2

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali) ripartita per residenza

Provincia/Stato estero	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2010	2011	2012	% 2010	% 2011	% 2012	Var. 2011/2010	Var. 2012/2011	Var. 2012/2010
BARI	0	1	0	0	4,17	0	0	-100	0
	26	24	32	100	100	100			

Provincia/Stato estero	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2010	2011	2012	% 2010	% 2011	% 2012	Var. 2011/2010	Var. 2012/2011	Var. 2012/2010
LATINA	1	0	0	3,85	0	0	-100	0	-100
LECCE	0	1	0	0	4,17	0	0	-100	0
MILANO	0	0	1	0	0	3,13	0	0	0
RIETI	2	0	0	7,69	0	0	-100	0	-100
ROMA	9	9	28	34,82	37,5	87,5	0	211,11	211,11
SIENA	1	1	0	3,85	4,17	0	0	-100	-100
TERNI	2	0	0	7,69	0	0	-100	0	-100
VITERBO	11	12	3	42,31	50	9,38	9,09	-75	-72,73
	29	24	32	100	100	100			

Tabella n. 3

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali) ripartita per tipo di diploma

Tipo di diploma	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2010	2011	2012	% 2010	% 2011	% 2012	Var. 2011/2010	Var. 2012/2011	Var. 2012/2010
ALTRI ISTITUTI TECNICI	1	2	5	3,85	8,33	15,63	100	150	400
ISTITUTI D'ARTE	1	0	0	3,85	0	0	-100	0	-100
ISTITUTI MAGISTRALI	7	4	5	26,92	16,67	15,63	-42,86	25	-28,57
ISTITUTI PROFESSIONALI COMMERCIALI	0	1	0	0	4,17	0	0	-100	0
ISTITUTI PROFESSIONALI INDUSTRIALI	0	1	1	0	4,17	3,13	0	0	0
ISTITUTI TECNICI	0	0	2	0	0	6,25	0	0	0
ISTITUTI TECNICI AERONAUTICI	0	0	2	0	0	6,25	0	0	0
ISTITUTI TECNICI COMMERCIALI	1	0	0	3,85	0	0	-100	0	-100
ISTITUTI TECNICI PER GEOMETRI	0	1	3	0	4,17	9,38	0	200	0
LICEI ARTISTICI	1	0	0	3,85	0	0	-100	0	-100
LICEI CLASSICI	4	1	3	15,38	4,17	9,38	-75	200	-25
LICEI LINGUISTICI	1	1	2	3,85	4,17	6,25	0	100	100
LICEI SCIENTIFICI	9	13	9	34,82	54,17	28,13	44,44	-30,77	0
TITOLO DI STUDIO ESTERO	1	0	0	3,85	0	0	-100	0	-100
	26	24	32	100	100	100			

Tabella n. 4

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali) ripartita per voto di diploma

Voto di diploma	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2010	2011	2012	% 2010	% 2011	% 2012	Var. 2011/2010	Var. 2012/2011	Var. 2012/2010
60-69	8	8	8	30,77	33,33	25	0	0	0
70-79	8	9	14	30,77	37,5	43,75	12,5	55,56	75
80-89	8	4	7	30,77	16,67	21,88	-50	75	-12,5
90-100	2	3	3	7,69	12,5	9,38	50	0	50
	26	24	32	100	100	100			

Tabella n. 5 (solo per le triennali)
STUDENTI IN INGRESSO (senza riferimento alla COORTE) per i quali risulta effettuato il test di accesso alle lauree di primo livello.

Anno accademico	Corso	Numero studenti ripartiti per scaglione del risultato ottenuto nel test di accesso											Totale
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100		
2010/2011	21165	0	4	0	4	3	6	2	1	0	0	0	26
2011/2012	21165	0	1	4	2	8	6	6	1	0	0	0	28
2012/2013	21165	0	1	0	5	14	6	4	4	1	0	0	35

Tabella n. 6
ISCRITTI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) con particolare riferimento alle differenti tipologie (part-time, full-time, regolari)

Anno accademico	Corso	Valori assoluti				Variazioni percentuali			
		Full-time		Part-time		Full-time		Part-time	
		Regolari	Non regolari	Regolari	Non regolari	Regolari	Non regolari	Regolari	Non regolari
2010/2011	21165	45	5	0	0				
2011/2012	21165	59	12	0	0	31,11%	140%	0%	0%
2012/2013	21165	73	22	0	0	23,73%	83,33%	0%	0%

Tabella n. 7
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali); analisi del percorso didattico con riferimento al periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente.

Tipo	a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	Maturità e inizio carriera totali	di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2012/2013)											di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2013/2014)								
			totale abbandoni	di cui rinunciati/ trasferiti	di cui abbandoni intermedi (non hanno pagato la II rata)				di cui hanno abbandonato al momento di iscriversi all'anno successivo				laureati			ancora iscritti			altri casi	si sono già iscritti	di cui in regola con i pagamenti	non si sono ancora iscritti
					totali	cfu medi	voto medio	dev. std. σ	totali	cfu medi	voto medio	dev. std. σ	totali	cfu medi	voto medio	dev. std. σ	totali	cfu medi				
L/LT	2010/2011	26	12	5	3	13,67	25,67	1,28	4	13,5	25,6	3,38	1	13	119,92	26,29	3,27	0	7	7	6	
L/LT	2011/2012	24	12	7	3	18	22,5	3,04	2	24,5	26,5	3,5	0	12	57,83	24,15	3,32	0	8	6	6	
L/LT	2012/2013	32	9	5	4	0	0	0	0	0	0	0	0	23	38,3	25,31	3,34	0	18	18	5	

Tabella n. 8
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): dettaglio dei motivi dell'abbandono in caso di rinuncia/trasferimento con riferimento al periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente.

Tipo	a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	rinunciati/ trasferiti	di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2012/2013)												trasferimento altro corso di laurea dello stesso dipartimento				altri casi			
			rinuncia				trasferimento altra università				trasferimento altro dipartimento											
			totali	cfu medi	voto medio	dev. std. σ	totali	cfu medi	voto medio	dev. std. σ	totali	cfu medi	voto medio	dev. std. σ	totali	cfu medi	voto medio	dev. std. σ	totali	cfu medi	voto medio	dev. std. σ
L/LT	2010/2011	5	4	8,5	22,5	2,5	0	0	0	0	1	37	25,5	2,06	0	0	0	0	0	0	0	
L/LT	2011/2012	7	8	12,5	21,86	1,64	0	0	0	0	1	21	22	1	0	0	0	0	0	0	0	
L/LT	2012/2013	5	3	23,67	26,57	4,07	2	19	23,67	1,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Tabella n. 9
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi del percorso didattico, ripartito per anno accademico di iscrizione, con riferimento al periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente.

Tipo	Maturità e inizio carriera a.a. di iscrizione / Maturità e inizio carriera totali	a.a. di avvio carriera	anno (*)	di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2012/2013)														
				rinunciati/trasferiti											altri casi			
				laureati	rinuncia	tasso di rinuncia	trasferimento altra università	trasferimento altro dipartimento	trasferimento altro corso di laurea dello stesso dipartimento	tasso di trasferimento	altri casi	abbandoni intermedi (non hanno pagato la II rata)	hanno abbandonato al momento di iscriversi all'anno successivo	tasso di abbandono totale (trasferimenti esclusi)	ancora iscritti	altri casi		
L/LT	10 su 26	2010/2011	1	0	3	11,54%	0	1	0	3,85%	0	2	4	34,62%	0	0		
L/LT	1 su 26	2010/2011	2	0	1	3,85%	0	0	0	0%	0	0	0	3,85%	0	0		

Tipo	Matricole e inizio carriera a.a. di iscrizione / Matricole e inizio carriera totali	a.a. di avvio carriera	anno (*)	laureati	di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2012/2013)												
					rinunciati/trasferiti						di cui					ancora iscritti	altri casi
					rinuncia	tasso di rinuncia	trasferimento alla università	trasferimento altro dipartimento	trasferimento altro corso di laurea dello stesso dipartimento	tasso di trasferimento	altri casi	abbandoni intermedi (non hanno pagato la II rata)	hanno abbandonato al momento di iscriversi all'anno successivo	tasso di abbandono totale (trasferimenti esclusi)			
L.L.T.	15 su 26	2010/2011	3	1	0	0%	0	0	0	0	0%	0	1	0	3,85%	13	0
L.L.T.	9 su 24	2011/2012	1	0	5	20,83%	0	1	0	0	4,17%	0	1	2	33,33%	0	0
L.L.T.	15 su 24	2011/2012	2	0	1	4,17%	0	0	0	0	0%	0	2	0	12,5%	12	0
L.L.T.	32 su 32	2012/2013	1	0	3	9,38%	2	0	0	0	6,25%	0	4	0	21,88%	23	0

(*) Da intendersi come numero di anni di iscrizione e non come posizione amministrativa.

Tabella n. 10

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi dei CFU acquisiti nel periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente. Il dato comprende anche i cfu acquisiti dagli studenti che abbiano abbandonato, si siano trasferiti o si siano laureati.

a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	Corso di laurea	Esami sostenuti nel corso	Valori assoluti			Variazioni percentuali			
			CFU medi per studente	Voto medio per esame nel corso	Deviazione standard (σ)	Esami sostenuti nel corso	CFU medi per studente	Voto medio per esame nel corso	Deviazione standard (σ)
2010/2011	21165	268	73,27	26,42	3,2				
2011/2012	21165	128	37,21	23,97	3,31	-52,24%	-49,22%	-9,27%	3,44%
2012/2013	21165	156	30,94	25,34	3,38	21,88%	-16,85%	5,72%	2,11%

Tabella n. 10 bis

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi dei CFU acquisiti di cui alla tabella 10 con dettaglio dell'anno solare di acquisizione.

a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	Corso di laurea	Esami sostenuti nel corso	CFU totali	CFU medi per studente	Valori assoluti												Composizione percentuale					
					2011			2012			2013			2011		2012		2013				
					Esami	CFU totali	CFU medi	Esami	CFU totali	CFU medi	Esami	CFU totali	CFU medi	Esami	CFU totali	Esami	CFU totali	Esami	CFU totali			
2010/2011	21165	268	1905	73,27	103	715	27,5	77	541	20,81	67	645	24,81	36,43	37,53	28,73	28,4	32,46	33,86			
2011/2012	21165	128	853	37,21	0	0	0	84	546	22,75	44	347	14,46	0	0	65,63	61,14	34,38	36,86			
2012/2013	21165	156	990	30,94	0	0	0	0	0	0	156	990	30,94	0	0	0	0	100	100			

Tabella n. 11

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi dei CFU acquisiti (scaglioni in base al voto medio) nel periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente. Il dato comprende anche i cfu acquisiti dagli studenti che abbiano abbandonato, si siano trasferiti o si siano laureati.

a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	Corso di laurea	Numero studenti ripartiti per voto medio												Composizione percentuale								
		0		tra 18 e 21		tra >21 e 24		tra >24 e 27		tra >27 e 30		fuori scala		totale		0	tra 18 e 21	tra >21 e 24	tra >24 e 27	tra >27 e 30	fuori scala	totale
		studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali							
2010/2011	21165	4	15	0	0	4	118	13	1124	5	648	0	0	26	1905	15,38	0	15,38	50	19,23	0	100
2011/2012	21165	2	5	4	74	9	328	8	470	1	16	0	0	24	893	8,33	16,67	37,5	33,33	4,17	0	100
2012/2013	21165	5	0	4	70	6	183	13	534	4	203	0	0	32	990	15,63	12,5	18,75	40,63	12,5	0	100

Tabella n. 12

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): laureati ripartiti per ANNO ACCADEMICO di immatricolazione/inizio carriera e anno accademico di laurea

Tipo	a.a. di immatricolazione o inizio carriera	Laureati totali	di cui si sono laureati nell'anno accademico		
			≥ 2012/2013	2011/2012	≤ 2010/2011
L/LT	2010/2011	1	1	0	0

Tabella n. 13 (solo per le magistrali)

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): laureati ripartiti per ANNO ACCADEMICO e per classe di laurea di provenienza

Tipo	a.a. di immatricolazione o inizio carriera	Classe di laurea di provenienza	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea dell'università di provenienza					110
				N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	
L/LT	2010/2011		1	0	0	0	0	0	110

Tabella n. 14

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): laureati ripartiti per ANNO ACCADEMICO e per voto di laurea

Tipo	a.a. di immatricolazione o inizio carriera	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea						110
			N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	
L/LT	2010/2011	1	0	0	0	0	0	0	110

Tabella n. 15

LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e anno accademico di immatricolazione/inizio carriera

Tipo	Anno solare di laurea	Laureati totali	di cui hanno iniziato la carriera nell'anno accademico																			
			≥ 2010/2011		2009/2010		2008/2009		2007/2008		2006/2007		2005/2006		2004/2005		2003/2004		≤ 2001/2002			
			Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%		
L/LT	2012	4	0	0%	3	75%	0	0%	0	0%	0	0%	1	25%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
L/LT	2013	7	1	14,29%	3	42,86%	0	0%	1	14,29%	0	0%	1	14,29%	0	0%	0	0%	0	0%	1	14,29%

Tabella n. 16 (solo per le magistrali)
LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e per classe di laurea di provenienza

Tipo	Anno solare di laurea	Classe di laurea di provenienza	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea dell'università di provenienza															
				N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110									

Tabella n. 17
LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e per voto di laurea

Tipo	Anno solare di laurea	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea							
			N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110	
L/LT	2012	4	0	0	0	0	0	0	1	3
L/LT	2013	7	0	0	0	0	2	1	4	

Tabella n. 18
INTERNAZIONALIZZAZIONE: Studenti in uscita

Anno accademico	Corso di laurea	Valori assoluti			Variazione %		
		Student Mobility for Placement	Student Mobility for study	Totale	Student Mobility for Placement	Student Mobility for study	Totale
2011/2012	21165	0	1	1			
2012/2013	21165	0	1	1	0%	0%	0%

Tabella n. 19
INTERNAZIONALIZZAZIONE: Studenti in entrata

Anno accademico	Dipartimento	Totale	Variazione %
2012/2013	DEB	8	0%

Tabella n. 20 (dati aggiornati a partire dal 27/11/2013)
STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)

Anno accademico	Corso di laurea	Domanda	Valori assoluti					Valore medio	Composizione percentuale				
			Decisamente si	Più si che no	Più no che si	Decisamente no	Non risponde		Decisamente si	Più si che no	Più no che si	Decisamente no	Non risponde
2011/2012	21165	Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	83	162	76	37	13	2,81	22,37%	43,67%	20,48%	9,87%	3,5%
2011/2012	21165	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina da lui insegnata?	134	144	51	52	10	3,05	36,12%	36,81%	13,75%	6,53%	2,7%
2011/2012	21165	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	141	133	50	35	12	3,06	38,01%	35,85%	13,48%	9,43%	3,23%
2011/2012	21165	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	124	171	50	13	13	3,13	33,42%	46,09%	13,48%	3,5%	3,5%
2011/2012	21165	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	122	154	48	30	17	3,04	32,68%	41,51%	12,94%	8,09%	4,58%
2012/2013	21165	Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	75	142	83	52	8	2,68	20,83%	39,44%	23,06%	14,44%	2,22%
2012/2013	21165	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina da lui insegnata?	152	117	48	40	5	3,07	42,22%	32,5%	12,78%	11,11%	1,39%
2012/2013	21165	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	138	134	43	37	8	3,06	38,33%	37,22%	11,94%	10,28%	2,22%
2012/2013	21165	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	94	175	52	27	12	2,97	26,11%	46,61%	14,44%	7,5%	3,33%
2012/2013	21165	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	147	133	34	39	7	3,1	40,83%	36,94%	9,44%	10,83%	1,94%

Esporta i dati in formato: [excel](#) oppure [calc](#).

Sito web ideato e gestito dall'Ufficio Sistemi Informativi. Per segnalazioni o chiarimenti è possibile inviare una email a sistemi@unitus.it oppure contattare telefonicamente:

Dot. Angelo Ferrantini - Int 2947 - Dott. Pierpaolo Gallo - Int 2794

Servizio Sistemi Informativi - Responsabile Dott. Paolo Ceccarelli - Ufficio Sistemi Informativi - Responsabile Dott. Franco Sassara