

**Denominazione del Corso di Studio:** Scienze Organizzative e Gestionali

**Classe:** L -36

**Sede:** Viterbo

**Gruppo di Riesame:**

**Prof. Egidio Giuseppe PERRONE** Referente CdS – Responsabile del Riesame

**Prof. Alessandro RUGGIERI** (Direttore Dipartimento DEIm)

**Dr.ssa Daniela MARCHETTI** (Funzionario Amministrativo con funzione di supporto)

**Giorgia Brilli** (Studente)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto, l'11/02/2013, operando con particolare riferimento alle tabelle allegate.

Presentato e discusso in Consiglio del Corso di Studio il 13/02/2013 e approvata in Consiglio di Dipartimento D.E.Im. il 15/02/2013.

### **Delibera del Consiglio di Corso di Laurea S.O.Ge. del 13.02.2013**

#### **Punto n. 3 all'ordine del giorno "Accreditamento Corso di Laurea in Scienze Organizzative e Gestionali"**

Il Presidente, Prof. Egidio Giuseppe Perrone, illustra il lavoro fatto nel gruppo di riesame che si è riunito l'11/02/2013. Dall'analisi della situazione e dal commento ai dati che sono stati forniti dall'Ufficio Sistemi Informativi d'Ateneo sugli studenti SOGe a partire dall'anno 2009 fino al 2012, riguardanti le aree di provenienza, le scuole di provenienza, formazione di base degli immatricolati, conoscenze possedute estratte dai test d'ingresso, vengono messi in evidenza i punti di forza e punti di debolezza del Corso: la forza del Corso è l'alta numerosità degli studenti iscritti con leggero calo negli ultimi due anni, calo fisiologico dovuto proprio alle caratteristiche delle Convenzioni vigenti con le FF.AA.

Prende la parola il prof. Fulvio Cerfolli, che in merito ai punti di debolezza del Corso, evidenzia la scarsa conoscenza del SOGe nelle ricerche sul web e propone di potenziare la ricerca del SOGe su internet con il miglioramento del sito web istituzionale; a tal proposito la dott.ssa Raffaella Moschetti (Segreteria Didattica SOGe) comunica che è in corso la ridefinizione della pagina web del Soge a cura di un esperto informatico.

Il Presidente evidenzia il fatto che il D.E.Im. pubblicizza già il SOGe durante le presentazioni dei corsi nelle Scuole Secondarie Superiori, quindi si tratta solo di potenziare l'informazione per recuperare il calo fisiologico degli studenti militari aumentando quelli civili.

Nel complesso emerge un quadro positivo del SOGe, anche per l'alta percentuale di soddisfazione degli studenti che hanno effettuato le rilevazioni della didattica:

le opinioni degli studenti frequentanti rilevano infatti una discreta soddisfazione della didattica in termini di insegnamenti impartiti con particolare riferimento ai docenti, alla comprensione degli argomenti e alle strutture didattiche. Il giudizio sull'esperienza universitaria nel complesso espresso dagli studenti laureati presenta un buon grado di soddisfazione. A riprova di ciò circa il 74% di essi si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di questo Ateneo e circa il 54% vorrebbe proseguire gli studi possibilmente in una laurea specialistica.

Il prof. Perrone propone di lasciare inalterata la denominazione di corso di laurea in "Scienze Organizzative e Gestionali" e trasformare il percorso di studi per i civili nel curriculum denominato "Scienze Politiche".

Il Consiglio, altresì, prende in considerazione la predisposizione dei laureati soge a proseguire la carriera universitaria in una laurea magistrale che sia coerente con la classe di laurea L-36.

Il Direttore del DEIm, Prof. Alessandro Ruggieri, ritiene che sia un problema importante da prendere in considerazione in futuro valutando la compatibilità secondo i requisiti minimi di docenza.

### **Delibera di approvazione del Consiglio di Dipartimento del D.E.Im. del 15.02.2013**

#### **Punto n. 5 all'ordine del giorno "Accreditamento corsi di studio"**

Il Direttore comunica al Consiglio i contenuti principali relativi al nuovo processo di autovalutazione, accreditamento iniziale e periodico dei corsi di studio, disciplinato dal D.M. 47 del 31 gennaio 2013.

Il Direttore ricorda al Consiglio che l'autovalutazione deve intendersi come un processo organizzato,

articolato in una fase di analisi e rilievo dei problemi e in una successiva fase di programmazione di attività concrete finalizzate a risolvere le criticità evidenziate.

Il primo passo cui sono chiamati gli Atenei in questo processo è la stesura di un rapporto di riesame contestuale alla presentazione dell'offerta formativa relativa all'anno accademico 2013-2014; tale rapporto dovrà contenere una descrizione esaustiva delle problematiche eventualmente riscontrate per ciascun corso di studi con indicazione delle ipotesi di risoluzione immediatamente implementabili, ai fini di un miglioramento dell'offerta formativa.

Ciò premesso il Direttore informa il Consiglio di aver provveduto, vista l'urgenza della richiesta, all'individuazione, per ciascun corso di studio, di un apposito gruppo di lavoro che potesse procedere alla stesura dei predetti rapporti di riesame, composto dal coordinatore del corso di studio, da una unità di personale non docente e da uno studente del consiglio di Dipartimento. Inoltre, per garantire il coordinamento dei vari gruppi, il Direttore si è reso disponibile a partecipare alle attività dei vari gruppi.

I gruppi di lavoro risultano così costituiti:

#### **Economia aziendale**

Prof. Alessandro Mechelli, coordinatore del corso di laurea.

Dott.ssa Federica Cingolani, personale amministrativo con funzione di supporto.

Prof. Alessandro Ruggieri, Direttore del D.E.Im..

Dott.ssa Giorgia Brilli – Rappresentante degli Studenti in Consiglio di Dipartimento.

#### **Amministrazione, Finanza e Controllo**

Prof. Michele Salvatore Desario, coordinatore del corso di laurea magistrale.

Dott.ssa Natalia Natali, personale amministrativo con funzione di supporto.

Prof. Alessandro Ruggieri, Direttore del D.E.Im..

Dott.ssa Giorgia Brilli – Rappresentante degli Studenti in Consiglio di Dipartimento.

#### **Marketing e Qualità**

Prof.ssa Barbara Aquilani, coordinatore del corso di laurea magistrale.

Dott.ssa Rosella Bruzzichini, personale amministrativo con funzione di supporto.

Prof. Alessandro Ruggieri, Direttore del D.E.Im..

Dott.ssa Giorgia Brilli – Rappresentante degli Studenti in Consiglio di Dipartimento.

#### **Ingegneria Industriale**

Prof. Stefano Ubertini, presidente del corso di laurea.

Sig.ra Anna Filippetti personale amministrativo con funzione di supporto.

Prof. Alessandro Ruggieri, Direttore del D.E.Im..

Dott.ssa Giorgia Brilli – Rappresentante degli Studenti in Consiglio di Dipartimento.

#### **Scienze Organizzative e Gestionali**

Prof. Egidio Perrone, presidente corso di laurea.

Dott.ssa Daniela Marchetti, personale amministrativo con funzione di supporto.

Prof. Alessandro Ruggieri, Direttore del D.E.Im..

Dott.ssa Giorgia Brilli – Rappresentante degli Studenti in Consiglio di Dipartimento.

Il Direttore propone altresì al Consiglio la nomina del Sig. Cariteo Sassari, responsabile della Segreteria Didattica del D.E.Im., in qualità di coordinatore dell'intero processo di riesame.

Il Consiglio, valutata positivamente la proposta del Direttore, e considerata la ristrettezza dei tempi nei quali il lavoro deve essere completato, delibera all'unanimità di ratificare quanto proposto dal Direttore.

Il Direttore presenta i contenuti generali dei rapporti, disponibili per la lettura ed allegati al presente verbale, ed invita pertanto ciascun coordinatore presente a relazionare sul lavoro svolto e ad esprimere in modo sintetico i contenuti del rapporto di riesame.

Intervengono pertanto il prof. Alessandro Mechelli per il corso di laurea in Economia Aziendale, il prof. Egidio Perrone per il corso di laurea in Scienze Organizzative e Gestionali e il prof. Stefano Ubertini per il corso di Ingegneria Industriale.

Alla conclusione degli interventi si apre una breve discussione al termine della quale il Consiglio di Dipartimento approva all'unanimità i rapporti di riesame realizzati per ciascun corso di studio del Dipartimento.

## A1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

Nell'analisi dei dati relativi al punto A1 sono stati presi in considerazione per maggiore completezza di informazione i dati relativi al medesimo corso di studio, incardinato però nella classe di laurea antecedente alla riforma del D.M. 270/04 dato che gli obiettivi formativi sono rimasti pressoché invariati.

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

A1-b

### DATI IN TERMINI DI ATTRATTIVITA'

- numerosità di studenti in ingresso (fonte Ateneo-all. B);
- caratteristiche degli immatricolati (provenienza geografica, scuola, voto di maturità- fonte Ateneo all. B);
- dati relativi ai test di ingresso (fonte Ateneo - all. C);

### DATI IN TERMINI DI ESITI DIDATTICI

- numero di studenti iscritti (part-time, full-time, ripetenti, regolari-Fonte Ateneo all. D);
- passaggi, trasferimenti, abbandoni (fonte Ateneo - all. E);
- andamento delle carriere degli studenti -medie e deviazioni standard dei voti positivi ottenuti negli esami (fonte Ateneo -all. F);

### DATI IN TERMINI DI LAUREABILITA'

- percentuale di laureati nella durata normale e oltre la durata normale del Corso di Studio;

#### **Analisi dei dati**

##### **Attrattività:**

Il SOGe costituisce un unicum nel suo genere, essendo l'unico corso in Italia rivolto, oltre che a studenti civili, a personale militare con particolare riguardo ad Allievi Marescialli Esercito ed Aeronautica, nell'ottica di implementare le capacità strategico-organizzative del laureato che deve affrontare diversi ambiti operativi e lavorativi anche in contesti di elevato pericolo e in paesi esterni all'UE. Gli studenti afferenti al corso provengono geograficamente da tutto il territorio nazionale con particolare riguardo al Centro-Sud, e come preparazione di base, da Istituti Tecnici, Istituti Tecnico-commerciali e Licei, con buona base di conoscenze iniziali-votazione media 60/80 su cento. I test d'ingresso effettuati, con esclusione degli immatricolati delle Scuole Marescialli, presentano una buona preparazione con media che va dal 50 al 90 su cento.

Dall'analisi dei dati disponibili si rileva una lenta decrescita del numero degli iscritti, anche in considerazione del disposto dell'art. 14 della legge 240/2010 che ha visto la riduzione del riconoscimento di crediti formativi per attività pregresse. Nonostante ciò il corso supera comunque di gran lunga la numerosità minima prevista dalla classe e la valutazione complessiva mostra comunque ottimo dato immatricolazioni ed iscrizioni.

##### **Didattica:**

La carriera degli studenti mostra un andamento lineare: si nota la regolarità della loro iscrizione, il ridotto tasso di abbandoni e di trasferimenti con un leggero aumento del voto medio per esame seppure con una decrescita sia in termini di CFU medi per studente sia in termini di numero di esami sostenuti. Il dato riflette in parte la diminuzione del numero degli iscritti.

##### **Laureabilità:**

Il dato relativo ai laureati entro la durata normale del corso è rimasto stabile e molto elevato negli ultimi tre anni

#### **PUNTI DI FORZA:**

- Originalità del corso;
- ridotto tasso di abbandono e di trasferimenti;
- ottima percentuale di laureati nei termini;

#### **PUNTI DI DEBOLEZZA:**

- scarsa conoscenza del corso da parte di studenti civili non in convenzione
- potenziamento della conoscenza delle lingue straniere in considerazione degli scenari

internazionali in cui andranno ad operare i neo laureati;

### C) AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

A1-c

#### AZIONI CORRETTIVE:

- maggiore promozione del corso per gli studenti civili e verso l'esterno(a livello di istituti secondari di II grado)attraverso percorsi di orientamento pre-iscrizione e divulgazione di brochure e materiale informativo;
- Mantenendo inalterata la denominazione del Corso di laurea in Scienze organizzative e gestionali possibilità di trasformare il percorso civile in un curriculum di scienze politiche; si potrebbe così recuperare l'eredità della disciolta facoltà di Scienze politiche senza creare una proliferazione di insegnamenti.
- spiegazione in aula delle potenzialità e attrattività del corso a livello occupazionale per gli studenti non lavoratori;
- possibilità di lezione e didattica on line per studenti in maggioranza fuori sede con particolare rilievo per le lingue straniere;

## A2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

Nell'analisi dei dati relativi al punto A2 sono stati presi in considerazione per maggiore completezza di informazione i dati relativi al medesimo corso di studio, incardinato però nella classe di laurea antecedente alla riforma del D.M. 270/04 dato che gli obiettivi formativi sono rimasti pressoché invariati.

a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

A2-b

#### DATI:

- Esiti della valutazione della didattica (Fonte Ateneo-All. G);
- Soddisfazione degli studenti laureati (Fonte Almalaurea- All. H)

#### Analisi dei dati

##### ESITI DELLA VALUTAZIONE DIDATTICA

Le opinioni degli studenti frequentanti rilevano una discreta soddisfazione della didattica in termini di insegnamenti impartiti con particolare riferimento ai docenti, alla comprensione degli argomenti e alle strutture didattiche. Il giudizio sull'esperienza universitaria espresso dagli studenti laureati presenta un buon grado di soddisfazione a riprova di ciò circa il 74% di essi si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di questo Ateneo e circa il 54% vorrebbe proseguire gli studi possibilmente in una laurea specialistica.

##### PUNTI DI FORZA:

- alta soddisfazione complessiva dei laureati costante negli ultimi tre anni;
- predisposizione dei laureati a proseguire la carriera universitaria con la laurea magistrale o master affine;

##### PUNTI DI DEBOLEZZA:

- mancanza di una laurea magistrale nello stesso corso di laurea L-36;

c - AZIONI CORRETTIVE

A2-c

**AZIONE CORRETTIVA:**

- possibilità di istituire un Master di I livello e, valutati i requisiti minimi di docenza, la possibilità di istituire una laurea magistrale Soge

**A3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO**

**a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA**

**b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**

**A3-b**

**Dati:**

- Tasso di occupazione (fonte Almalaurea all. H)

**ANALISI DEI DATI:**

Considerato che il Corso per la maggior parte è rivolto a personale militare in servizio o a personale di altri Enti convenzionati, l'analisi sui dati relativi all'occupazione perdono la loro significatività in quanto circa l'80% dei laureati risulta occupato.

**c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE**

**A3-c**

nessuna

## ALLEGATO A (Fonte Dati Ufficio Sistemi Informativi)

Numerosità degli iscritti in ingresso:

A.A. ISCRIZIONE	CORSO DI STUDIO	Matricole	Iscritti l'anno L	Inizio carriera L	Totale complessivo	Var. 2009-2010	Var. 2010-2011	Var. 2009-2011
2009	SCIENZE ORGANIZZATIVE E GESTIONALI (15)	668	191	348	1207			
2010	SCIENZE ORGANIZZATIVE E GESTIONALI(15)	556		304	860			
	SCIENZE ORGANIZZATIVE E GESTIONALI (L-36)	105	129	1	235			
	Totale 2010				1095	-9,28%		
2011	SCIENZE ORGANIZZATIVE E GESTIONALI (15)			1	1			
	SCIENZE ORGANIZZATIVE E GESTIONALI (L-36)	314	185	7	506			
	Totale 2011				507		-53,70%	-58,00%

## ALLEGATO B (Fonte Dati Ufficio Sistemi Informativi)

Dati relativi agli iscritti al I anno:

### 1) provenienza per residenza

RESIDENZA	2009	2010	2011	2012	Totale	% 2009	% 2010	% 2011	% 2012	Var. 09-10	Var. 10-11	Var. 09-11
ROMA	167	169	70	57	463	13,84%	15,43%	13,81%	15,00%	1,60%	-1,63%	-0,03%
CASERTA	99	58	54	27	238	8,20%	5,30%	10,65%	7,11%	-2,91%	5,35%	2,45%
NAPOLI	85	74	40	37	236	7,04%	6,76%	7,89%	9,74%	-0,28%	1,13%	0,85%
LECCE	67	51	21	10	149	5,55%	4,66%	4,14%	2,63%	-0,89%	-0,52%	-1,41%
TARANTO	65	65	7	6	143	5,39%	5,94%	1,38%	1,58%	0,55%	-4,56%	-4,00%
BARI	62	44	14	21	141	5,14%	4,02%	2,76%	5,53%	-1,12%	-1,26%	-2,38%
VITERBO	38	39	33	20	130	3,15%	3,56%	6,51%	5,26%	0,41%	2,95%	3,36%
LATINA	39	42	10	14	105	3,23%	3,84%	1,97%	3,68%	0,60%	-1,86%	-1,26%
SALERNO	32	27	24	10	93	2,65%	2,47%	4,73%	2,63%	-0,19%	2,27%	2,08%
FROSINONE	26	24	16	11	77	2,15%	2,19%	3,16%	2,89%	0,04%	0,96%	1,00%
CATANIA	30	31	10	1	72	2,49%	2,83%	1,97%	0,26%	0,35%	-0,86%	-0,51%
FOGGIA	24	28	11	8	71	1,99%	2,56%	2,17%	2,11%	0,57%	-0,39%	0,18%
PALERMO	18	22	8	14	62	1,49%	2,01%	1,58%	3,68%	0,52%	-0,43%	0,09%
AVELLINO	21	16	13	2	52	1,74%	1,46%	2,56%	0,53%	-0,28%	1,10%	0,82%
BRINDISI	21	16	7	7	51	1,74%	1,46%	1,38%	1,84%	-0,28%	-0,08%	-0,36%
LA SPEZIA	23	21	5	1	50	1,91%	1,92%	0,99%	0,26%	0,01%	-0,93%	-0,92%
GROSSETO	13	21	7	6	47	1,08%	1,92%	1,38%	1,58%	0,84%	-0,54%	0,30%
BENEVENTO	17	15	5	7	44	1,41%	1,37%	0,99%	1,84%	-0,04%	-0,38%	-0,42%
LIVORNO	12	19	8	4	43	0,99%	1,74%	1,58%	1,05%	0,74%	-0,16%	0,58%
SIRACUSA	14	18	3	2	37	1,16%	1,64%	0,59%	0,53%	0,48%	-1,05%	-0,57%
PISA	9	16	5	4	34	0,75%	1,46%	0,99%	1,05%	0,72%	-0,47%	0,24%
UDINE	15	12	2	5	34	1,24%	1,10%	0,39%	1,32%	-0,15%	-0,70%	-0,85%
TRAPANI	14	6	10	3	33	1,16%	0,55%	1,97%	0,79%	-0,61%	1,42%	0,81%

RESIDENZA	2009	2010	2011	2012	Totale	% 2009	% 2010	% 2011	% 2012	Var. 09-10	Var. 10-11	Var. 09-11
MESSINA	16	11	3	2	32	1,33%	1,00%	0,59%	0,53%	-0,32%	-0,41%	-0,73%
PORDENONE	10	12	4	5	31	0,83%	1,10%	0,79%	1,32%	0,27%	-0,31%	-0,04%
COSENZA	9	6	8	5	28	0,75%	0,55%	1,58%	1,32%	-0,20%	1,03%	0,83%
RIETI	8	8	7	4	27	0,66%	0,73%	1,38%	1,05%	0,07%	0,65%	0,72%
L'AQUILA	10	8	4	3	25	0,83%	0,73%	0,79%	0,79%	-0,10%	0,06%	-0,04%
CAGLIARI	11	5	6	1	23	0,91%	0,46%	1,18%	0,26%	-0,45%	0,73%	0,27%
MILANO	14	6	2	1	23	1,16%	0,55%	0,39%	0,26%	-0,61%	-0,15%	-0,77%
SASSARI	9	6	4	3	22	0,75%	0,55%	0,79%	0,79%	-0,20%	0,24%	0,04%
TREVISO	10	7	3	2	22	0,83%	0,64%	0,59%	0,53%	-0,19%	-0,05%	-0,24%
TORINO	7	7	3	4	21	0,58%	0,64%	0,59%	1,05%	0,06%	-0,05%	0,01%
BARLETTA-ANDRIA- TRANI	10	6	2	2	20	0,83%	0,55%	0,39%	0,53%	-0,28%	-0,15%	-0,43%
BOLOGNA	4	5	7	4	20	0,33%	0,46%	1,38%	1,05%	0,13%	0,92%	1,05%
REGGIO CALABRIA	3	13	3	1	20	0,25%	1,19%	0,59%	0,26%	0,94%	-0,60%	0,34%
VERONA	5	8	5	2	20	0,41%	0,73%	0,99%	0,53%	0,32%	0,26%	0,57%
PERUGIA	6	6	2	5	19	0,50%	0,55%	0,39%	1,32%	0,05%	-0,15%	-0,10%
POTENZA	4	8	3	3	18	0,33%	0,73%	0,59%	0,79%	0,40%	-0,14%	0,26%
BRESCIA	4	3	3	5	15	0,33%	0,27%	0,59%	1,32%	-0,06%	0,32%	0,26%
CHIETI	1	10	4		15	0,08%	0,91%	0,79%	0,00%	0,83%	-0,12%	0,71%
PADOVA	3	5	2	4	14	0,25%	0,46%	0,39%	1,05%	0,21%	-0,06%	0,15%
FORLI'-CESENA	6	3	2	2	13	0,50%	0,27%	0,39%	0,53%	-0,22%	0,12%	-0,10%
VENEZIA	5	5	1	2	13	0,41%	0,46%	0,20%	0,53%	0,04%	-0,26%	-0,22%
ASCOLI PICENO	6	3	1	2	12	0,50%	0,27%	0,20%	0,53%	-0,22%	-0,08%	-0,30%
FERRARA	3	5	3	1	12	0,25%	0,46%	0,59%	0,26%	0,21%	0,14%	0,34%
MASSA CARRARA	6	3	1	2	12	0,50%	0,27%	0,20%	0,53%	-0,22%	-0,08%	-0,30%
RIMINI	8	2	1	1	12	0,66%	0,18%	0,20%	0,26%	-0,48%	0,01%	-0,47%
AGRIGENTO	5	4	1	1	11	0,41%	0,37%	0,20%	0,26%	-0,05%	-0,17%	-0,22%
LUCCA	6	1	2	2	11	0,50%	0,09%	0,39%	0,53%	-0,41%	0,30%	-0,10%



RESIDENZA	2009	2010	2011	2012	Totale	% 2009	% 2010	% 2011	% 2012	Var. 09-10	Var. 10-11	Var. 09-11
TERNI	5	2	2	2	11	0,41%	0,18%	0,39%	0,53%	-0,23%	0,21%	-0,02%
BOLZANO	3	2	1	4	10	0,25%	0,18%	0,20%	1,05%	-0,07%	0,01%	-0,05%
NOVARA	5	4	1		10	0,41%	0,37%	0,20%	0,00%	-0,05%	-0,17%	-0,22%
PESCARA	4	3	1	2	10	0,33%	0,27%	0,20%	0,53%	-0,06%	-0,08%	-0,13%
ANCONA	3	3	1	2	9	0,25%	0,27%	0,20%	0,53%	0,03%	-0,08%	-0,05%
ORISTANO	5	2	1	1	9	0,41%	0,18%	0,20%	0,26%	-0,23%	0,01%	-0,22%
MATERA	7			1	8	0,58%	0,00%	0,00%	0,26%	-0,58%	0,00%	-0,58%
SIENA	1	2	2	3	8	0,08%	0,18%	0,39%	0,79%	0,10%	0,21%	0,31%
TRENTO	3	3	1	1	8	0,25%	0,27%	0,20%	0,26%	0,03%	-0,08%	-0,05%
CREMONA	2	2	3		7	0,17%	0,18%	0,59%	0,00%	0,02%	0,41%	0,43%
MACERATA	4	1	2		7	0,33%	0,09%	0,39%	0,00%	-0,24%	0,30%	0,06%
MANTOVA	3	1	2	1	7	0,25%	0,09%	0,39%	0,26%	-0,16%	0,30%	0,15%
PIACENZA	2	5			7	0,17%	0,46%	0,00%	0,00%	0,29%	-0,46%	-0,17%
RAGUSA	3	1	1	2	7	0,25%	0,09%	0,20%	0,53%	-0,16%	0,11%	-0,05%
CAMPOBASSO		4	1	1	6	0,00%	0,37%	0,20%	0,26%	0,37%	-0,17%	0,20%
CATANZARO	3	1	2		6	0,25%	0,09%	0,39%	0,00%	-0,16%	0,30%	0,15%
FIRENZE	2	3		1	6	0,17%	0,27%	0,00%	0,26%	0,11%	-0,27%	-0,17%
GENOVA	2	4			6	0,17%	0,37%	0,00%	0,00%	0,20%	-0,37%	-0,17%
NUORO		2		4	6	0,00%	0,18%	0,00%	1,05%	0,18%	-0,18%	0,00%
OLBIA-TEMPIO	2	4			6	0,17%	0,37%	0,00%	0,00%	0,20%	-0,37%	-0,17%
PESARO URBINO	2	2	1	1	6	0,17%	0,18%	0,20%	0,26%	0,02%	0,01%	0,03%
RAVENNA	1	4	1		6	0,08%	0,37%	0,20%	0,00%	0,28%	-0,17%	0,11%
TERAMO	5		1		6	0,41%	0,00%	0,20%	0,00%	-0,41%	0,20%	-0,22%
VARESE	2	3		1	6	0,17%	0,27%	0,00%	0,26%	0,11%	-0,27%	-0,17%
BERGAMO	1	4			5	0,08%	0,37%	0,00%	0,00%	0,28%	-0,37%	-0,08%
CUNEO	1	3	1		5	0,08%	0,27%	0,20%	0,00%	0,19%	-0,08%	0,11%
OGLIASTRA		4		1	5	0,00%	0,37%	0,00%	0,26%	0,37%	-0,37%	0,00%
VICENZA	1	4			5	0,08%	0,37%	0,00%	0,00%	0,28%	-0,37%	-0,08%

RESIDENZA	2009	2010	2011	2012	Totale	% 2009	% 2010	% 2011	% 2012	Var. 09-10	Var. 10-11	Var. 09-11
ALESSANDRIA	3		1		4	0,25%	0,00%	0,20%	0,00%	-0,25%	0,20%	-0,05%
BELLUNO	2	1	1		4	0,17%	0,09%	0,20%	0,00%	-0,07%	0,11%	0,03%
CROTONE	2	1	1		4	0,17%	0,09%	0,20%	0,00%	-0,07%	0,11%	0,03%
ENNA	2			2	4	0,17%	0,00%	0,00%	0,53%	-0,17%	0,00%	-0,17%
PISTOIA	1	2	1		4	0,08%	0,18%	0,20%	0,00%	0,10%	0,01%	0,11%
TRIESTE	2	1	1		4	0,17%	0,09%	0,20%	0,00%	-0,07%	0,11%	0,03%
VIBO VALENTIA		2	2		4	0,00%	0,18%	0,39%	0,00%	0,18%	0,21%	0,39%
AOSTA	3				3	0,25%	0,00%	0,00%	0,00%	-0,25%	0,00%	-0,25%
AREZZO	2			1	3	0,17%	0,00%	0,00%	0,26%	-0,17%	0,00%	-0,17%
ASTI	1	2			3	0,08%	0,18%	0,00%	0,00%	0,10%	-0,18%	-0,08%
CALTANISSETTA	1	1	1		3	0,08%	0,09%	0,20%	0,00%	0,01%	0,11%	0,11%
MONZA E DELLA BRIANZA	1	1	1		3	0,08%	0,09%	0,20%	0,00%	0,01%	0,11%	0,11%
PAVIA	1	1	1		3	0,08%	0,09%	0,20%	0,00%	0,01%	0,11%	0,11%
PRATO	2			1	3	0,17%	0,00%	0,00%	0,26%	-0,17%	0,00%	-0,17%
ROVIGO	1	1		1	3	0,08%	0,09%	0,00%	0,26%	0,01%	-0,09%	-0,08%
SAVONA	1	1	1		3	0,08%	0,09%	0,20%	0,00%	0,01%	0,11%	0,11%
BIELLA	1			1	2	0,08%	0,00%	0,00%	0,26%	-0,08%	0,00%	-0,08%
CARBONIA-IGLESIAS	1	1			2	0,08%	0,09%	0,00%	0,00%	0,01%	-0,09%	-0,08%
FERMO	2				2	0,17%	0,00%	0,00%	0,00%	-0,17%	0,00%	-0,17%
GORIZIA		2			2	0,00%	0,18%	0,00%	0,00%	0,18%	-0,18%	0,00%
IMPERIA	1	1			2	0,08%	0,09%	0,00%	0,00%	0,01%	-0,09%	-0,08%
ISERNIA	1	1			2	0,08%	0,09%	0,00%	0,00%	0,01%	-0,09%	-0,08%
SONDRIO	2				2	0,17%	0,00%	0,00%	0,00%	-0,17%	0,00%	-0,17%
VERCELLI		1	1		2	0,00%	0,09%	0,20%	0,00%	0,09%	0,11%	0,20%
MEDIO CAMPIDANO	1				1	0,08%	0,00%	0,00%	0,00%	-0,08%	0,00%	-0,08%
MODENA	1				1	0,08%	0,00%	0,00%	0,00%	-0,08%	0,00%	-0,08%
PARMA		1			1	0,00%	0,09%	0,00%	0,00%	0,09%	-0,09%	0,00%

RESIDENZA	2009	2010	2011	2012	Totale	% 2009	% 2010	% 2011	% 2012	Var. 09-10	Var. 10-11	Var. 09-11
REGGIO EMILIA		1			1	0,00%	0,09%	0,00%	0,00%	0,09%	-0,09%	0,00%
Totale complessivo	1207	1095	507	380	3189	100%	100%	100%	100%			

## 2) provenienza per tipo di Diploma

Etichette di riga	2009	2010	2011	2012	Totale	% 2009	% 2010	% 2011	% 2012	Var. 2009- 10	Var. 2010- 11	Var. 2009- 2011
LICEI SCIENTIFICI	281	273	136	100	790	23,28 %	24,93 %	26,82 %	26,32 %	1,65%	1,89%	3,54%
ISTITUTI TECNICI COMMERCIALI	260	238	110	74	682	21,54 %	21,74 %	21,70 %	19,47 %	0,19%	-0,04%	0,16%
ISTITUTI TECNICI	264	210	89	73	636	21,87 %	19,18 %	17,55 %	19,21 %	-2,69%	-1,62%	-4,32%
ALTRI ISTITUTI TECNICI	135	104	35	21	295	11,18 %	9,50% %	6,90% %	5,53% %	-1,69%	-2,59%	-4,28%
LICEI CLASSICI	55	57	34	22	168	4,56% %	5,21% %	6,71% %	5,79% %	0,65%	1,50%	2,15%
ISTITUTI TECNICI PER GEOMETRI	23	50	17	24	114	1,91% %	4,57% %	3,35% %	6,32% %	2,66%	-1,21%	1,45%
ISTITUTI PROFESSIONALI INDUSTRIALI	47	34	20	12	113	3,89% %	3,11% %	3,94% %	3,16% %	-0,79%	0,84%	0,05%
ISTITUTI TECNICI AERONAUTICI	33	29	15	10	87	2,73% %	2,65% %	2,96% %	2,63% %	-0,09%	0,31%	0,22%
ISTITUTI PROFESSIONALI COMMERCIALI	31	26	13	10	80	2,57% %	2,37% %	2,56% %	2,63% %	-0,19%	0,19%	0,00%
ALTRI ISTITUTI PROFESSIONALI	21	26	9	9	65	1,74% %	2,37% %	1,78% %	2,37% %	0,63%	-0,60%	0,04%
ISTITUTI MAGISTRALI	24	18	10	7	59	1,99% %	1,64% %	1,97% %	1,84% %	-0,34%	0,33%	-0,02%
LICEI LINGUISTICI	22	13	11	12	58	1,82% %	1,19% %	2,17% %	3,16% %	-0,64%	0,98%	0,35%
ISTITUTI D'ARTE	5	12		1	18	0,41% %	1,10% %	0,00% %	0,26% %	0,68%	-1,10%	-0,41%
LICEI ARTISTICI	5	4	5		14	0,41% %	0,37% %	0,99% %	0,00% %	-0,05%	0,62%	0,57%
TITOLO DI STUDIO ESTERO	1	1		2	4	0,08% %	0,09% %	0,00% %	0,53% %	0,01%	-0,09%	-0,08%
* NON SPECIFICATO			1	2	3	0,00% %	0,00% %	0,20% %	0,53% %	0,00%	0,20%	0,20%
ALTRO TITOLO DI SCUOLA			2	1	3	0,00% %	0,00% %	0,39% %	0,26% %	0,00%	0,39%	0,39%
<b>Totale complessivo</b>	<b>1207</b>	<b>1095</b>	<b>507</b>	<b>380</b>	<b>3189</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>			

### 3) provenienza per voto di Diploma

Voto di diploma	2009	2010	2011	2012	Totale	% 2009	% 2010	% 2011	% 2012	Var. 2009-10	Var. 2010-11	Var. 2009-11
60 - 69	448	393	163	134	1138	37,12%	35,89%	32,15%	35,26%	-1,23%	-3,74%	-4,97%
70 - 79	330	317	148	108	903	27,34%	28,95%	29,19%	28,42%	1,61%	0,24%	1,85%
80 - 89	236	228	102	77	643	19,55%	20,82%	20,12%	20,26%	1,27%	-0,70%	0,57%
90 - 100	193	157	94	61	505	15,99%	14,34%	18,54%	16,05%	-1,65%	4,20%	2,55%
<b>Totale</b>	<b>1207</b>	<b>1095</b>	<b>507</b>	<b>380</b>	<b>3189</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>			

## ALLEGATO C (Fonte Dati Segreteria Didattica)

Verifica della preparazione personale dello studente:

ISCRIZIONE_AA	CORSO	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	Totale complessivo
2010	SOGE(15)									1		1
	SOGE(L-36)			1		1	2	4	4	5	1	18
2011	SOGE(L-36)			1	4	9	32	60	57	32	6	201
2012	SOGE(L-36)			1	4	6	16	33	36	29	3	128
<b>Totale</b>		<b>6</b>	<b>33</b>	<b>77</b>	<b>109</b>	<b>160</b>	<b>185</b>	<b>224</b>	<b>165</b>	<b>90</b>	<b>12</b>	<b>1061</b>

## ALLEGATO D (Fonte Dati Ufficio Sistemi Informativi)

Numero di studenti iscritti (part-time, full-time, ripetenti, regolari):

A.A. ISCRIZIONE	CORSO DI STUDIO	Tipologia di iscritto		Totale	% regolari	% non reg.	Var. % 2009-2010		Var. % 2010-2011		Var. % 2009-2011			
		Full time					% regolari	% non reg.	% regolari	% non reg.	% regolari	% non reg.	% regolari	% non reg.
		Regolare*	Non regolare											
2009	SCIENZE ORGANIZZATIVE E GESTIONALI (15)	1778	1352	3130	57%	43%								
2010	SCIENZE ORGANIZZATIVE E GESTIONALI (15)	1467	1233	2700										
2010	SCIENZE ORGANIZZATIVE E GESTIONALI (L-36)	140	95	235										
	Totale 2010	1607	1328	2935	55%	45%	-2%	2%						
2011	SCIENZE ORGANIZZATIVE E GESTIONALI (15)	656	885	1541										
2011	SCIENZE ORGANIZZATIVE E GESTIONALI (L-36)	473	238	711										
	Totale 2011	1129	1123	2252	50%	50%			-5%	5%	-7%	7%		

*\*per regolari si intendono gli studenti iscritti alla carriera triennale o specialistica da un numero di anni minore o uguale alla durata legale del corso di studi. Da non intendersi come studenti in corso/fuori corso)*

## ALLEGATO E (Fonte Dati Ufficio Sistemi Informativi)

### Andamento della carriera dello studente:

#### 1) Dettaglio per tipo di corso e anno di avvio carriera:

Tipo	a.a. di avvio carriera	Matricole totali	di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2011/2012)									di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2012/2013)		
			totale abbandoni	di cui rinunciatari/ trasferiti	di cui abbandoni intermedi (non hanno pagato la II rata)	di cui hanno abbandonato al momento di iscriversi all'anno successivo		laureati	ancora iscritti		altri casi	si sono già iscritti	di cui in regola con i pagamenti	non si sono ancora iscritti
						totali	cfu medi		totali	cfu medi				
L	2010/2011	105	19	7	5	7	28.0	0	86	106.4	0	81	81	5
L	2011/2012	314	25	20	5	0	0.0	0	289	36.9	0	179	179	110



2) Dettaglio dei motivi dell'abbandono in caso di rinuncia/trasferimento:

Tipo	a.a. di avvio carriera	rinunciatori/ trasferiti	di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2011/2012)									
			rinuncia		trasferimento altra università		trasferimento altro dipartimento		trasferimento altro corso di laurea dello stesso dipartimento		altri casi	
			totali	cfu medi	totali	cfu medi	totali	cfu medi	totali	cfu medi	totali	cfu medi
L	2010/2011	7	2	76.5	4	50.0	0	0.0	0	0.0	1	46.0
L	2011/2012	20	14	15.1	6	48.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

### 3) Dettaglio dei motivi dell'abbandono per anno accademico di iscrizione:

Tipo	Matricole a.a. di iscrizione / Matricole totali	a.a. di avvio carriera	a.a. di iscrizione	di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2011/2012)									
				laureati	rinunciari/trasferiti					abbandoni intermedi (non hanno pagato la II rata)	hanno abbandonato al momento di iscriversi all'anno successivo	ancora iscritti	altri casi
					rinuncia	trasferimento altra università	trasferimento altro dipartimento	trasferimento altro corso di laurea dello stesso dipartimento	altri casi				
L	17 su 105	2010/2011	2010/2011	0	1	4	0	0	1	4	7	0	0
L	88 su 105	2010/2011	2011/2012	0	1	0	0	0	0	1	0	86	0
L	314 su 314	2011/2012	2011/2012	0	14	6	0	0	0	5	0	289	0

## ALLEGATO F (Fonte Dati Ufficio Sistemi Informativi)

Medie e deviazione standard dei voti positivi ottenuti negli esami:

ANNO	CORSO_DI_STUDIO	Esami sostenuti nel corso	CFU medi per studente	Voto medio per esame nel corso	Deviazione standard del voto medio
2010	SCIENZE ORGANIZZATIVE E GESTIONALI (15)	13860	42,74	24,49	3,84
	SCIENZE ORGANIZZATIVE E GESTIONALI (L-36)	108	15,45	23,46	2,86
2011	SCIENZE ORGANIZZATIVE E GESTIONALI (15)	10379	38,03	24,78	3,85
	SCIENZE ORGANIZZATIVE E GESTIONALI (L-36)	2493	48,46	25,79	3,47
2012	SCIENZE ORGANIZZATIVE E GESTIONALI (15)	5072	32,45	24,70	4,02
	SCIENZE ORGANIZZATIVE E GESTIONALI (L-36)	2944	38,28	24,84	3,66
<b>2) Variazione voti, media, e deviazione standard del 2012 rispetto al 2011 e del 2011 rispetto al 2010</b>					
<b>Var. 2010-11</b>					
	<b>CORSO_DI_STUDIO</b>	<b>Esami sostenuti nel corso</b>	<b>CFU medi per studente</b>	<b>Voto medio per esame nel corso</b>	<b>Deviazione standard</b>
	SCIENZE ORGANIZZATIVE E GESTIONALI(15)	-3481	-4,7140348	0,293247639	0,015881501
	SCIENZE ORGANIZZATIVE E GESTIONALI (L-36)	2385	33,01613827	2,330057494	0,603238597
<b>Var. 2011-12</b>					

<b>CORSO_DI_STUDIO</b>	<b>Esami sostenuti nel corso</b>	<b>CFU medi per studente</b>	<b>Voto medio per esame nel corso</b>	<b>Deviazione standard</b>
SCIENZE ORGANIZZATIVE E GESTIONALI(15)	-5307	-5,573265494	-0,082860475	0,166245481
SCIENZE ORGANIZZATIVE E GESTIONALI (L-36)	451	-10,18561825	-0,951648175	0,190732777

## ALLEGATO G (Fonte Dati Ufficio Sistemi Informativi)

### Esiti della valutazione della didattica:

(Scala ordinale di valutazione da 1 a 4)

	2010	2011	2012
Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	2,84	3,11	2,70
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina da lui insegnata?	2,95	3,35	3,16
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,05	3,43	3,25
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	2,73	3,13	3,28
Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	3,15	3,34	3,16

## ALLEGATO H (Fonte Dati Gruppo di lavoro Qualità– Almalaurea)

### Soddisfazione degli studenti laureati:

Laurea	Tipo	Anno	U. Tuscia	Media nazionale
Scienze organizzative e gestionali (15)	LT	2009	50,7	39,7
Scienze organizzative e gestionali (15)	LT	2010	53,2	40,2
Scienze organizzative e gestionali (15)	LT	2011	50,7	39,7

**ALLEGATO I (Fonte dati Gruppo di lavoro Qualità- Almalaurea)**

**Tasso di occupazione**

**per il soge il dato non va preso in considerazione**