

Denominazione del Corso di Studio:Ingegneria Industriale

Classe: L 09

Sede: Viterbo

Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione):

Gruppo di Riesame: (o altro nome adottato dell'Ateneo)

Prof. Stefano Ubertini Referente CdS – Responsabile del Riesame

Prof. Stefano Rossi (Docente del CdS e Responsabile QA CdS)

Sig.ra Anna Filippetti (Tecnico Amministrativo con funzione di supporto)

Sig. Alex Mingione (Rappresentante degli Studenti in Consiglio di Corso di Studi).

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame operando con particolare riferimento alle tabelle allegate.

Presentato e discusso in Consiglio del Corso di Studio il **17/02/2013** e approvata in Consiglio di Dipartimento D.E.Im. il **11/02/2013**.

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio del 17.02.2013

Estratto del verbale

Il Prof. Ubertini comunica al consiglio i dati relativi all'attrattività (numero di studenti immatricolati, numero di studenti iscritti, dati relativi alla provenienza geografica, distribuzione dei voti di diploma), i dati relativi al percorso degli studenti (caratteristiche studenti iscritti, carriera degli studenti, tassi di abbandono e trasferimenti, esiti degli esami sostenuti dagli studenti) e gli esiti dei questionari. Dopo la presentazione del prof. Ubertini, si apre una approfondita discussione sulla situazione del corso, che mette in evidenza i numerosi aspetti positivi emersi (attrattività del corso, qualità della didattica, giudizi positivi degli studenti) e le criticità (preparazione in ingresso non omogenea, tasso di abbandono), al termine della quale vengono definiti i contenuti da inserire nel rapporto di riesame e approvati all'unanimità dal Consiglio.

**Delibera di approvazione del Consiglio di Dipartimento del D.E.Im. del 11.02.2013
Punto n. 5 all'ordine del giorno "Accreditamento corsi di studio"**

A1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

Il punto a della scheda A1 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 1: *Miglioramento della preparazione degli studenti in ingresso*

Azioni intraprese:

Intensificazione dei precorsi e di corsi di tutoraggio di matematica e inglese

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'azione correttiva è stata intrapresa con l'AA 2013-2014 ma si potranno valutare gli effetti solo a valle della prima sessione di esami del I anno.

Obiettivo n. 2: *Miglioramento dell'attrattività anche fuori provincia*

Azioni intraprese:

Relativamente all'attrattività, anche fuori provincia, stiamo intensificando le attività di orientamento e di promozione del corso di laurea, attraverso l'impegno diretto dei docenti del corso di laurea, per fornire spiegazioni ed erogare lezioni agli studenti dell'ultimo anno delle scuole medie superiori. Si sono già avviati contatti ad-hoc con le scuole per invitare gli studenti a visitare le strutture e i laboratori didattici e di ricerca e per organizzare dei project-work con i ragazzi delle classi quarte.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'azione correttiva è stata intrapresa con l'AA 2013-2014 e se ne potranno valutare gli effetti solo con le immatricolazioni dell'AA 2014-2015.

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza

Scheda A1-b

Il corso di laurea in ingegneria industriale è stato avviato nell'anno accademico 2012-2013 ed è terminato solo il primo anno. Pertanto nella presente scheda si farà riferimento ai soli dati relativi all'attrattività e al percorso degli studenti nel primo anno di corso.

Il corso di laurea in Ingegneria Industriale è un corso a programmazione locale con un numero programmato di accessi pari a 150. Prima dell'inizio di ogni anno accademico viene indetto un concorso pubblico per l'ammissione al corso di Laurea, che consiste nella somministrazione di un test selettivo a risposta multipla che consenta la valutazione di una preparazione di base in logica, matematica, fisica e chimica.

DATI RELATIVI AL CORSO DI STUDI

I dati utilizzati per la presente analisi sono:

1. numerosità degli studenti iscritti (fonte Ateneo)
2. provenienza per residenza (fonte Ateneo)
3. provenienza per tipo di diploma (fonte Ateneo)
4. provenienza per voto di diploma (fonte Ateneo)
5. esito del test complessivo (fonte Ateneo)
6. esito degli esami di profitto (fonte Ateneo)
7. esito del questionario anonimo per le matricole – sezione "Profilo dello studente" (fonte Dipartimento) riportati nelle tabelle allegate.

ANALISI DEI DATI E COMMENTI

Considerato che nell'AA 2012-2013 è stato attivato solo il primo anno di corso, sia i nuovi immatricolati che gli studenti che intendevano trasferirsi da altro ateneo o da altro corso di studi hanno dovuto sostenere il test di ingresso.

Sono stati comunque somministrati 139 test e circa l'80% degli studenti che hanno sostenuto il test di ingresso si sono poi iscritti al corso di laurea in ingegneria industriale, con un numero totale di iscritti al I anno pari a 110. Di questi, 78 sono nuove matricole e 32 iscritti al I anno.

Il numero totale di iscritti è ampiamente superiore alla numerosità minima prevista.

Alla fine del primo semestre di corsi abbiamo chiesto agli studenti di compilare un questionario aggiuntivo rispetto a quello di valutazione dei corsi, che comprende di una sezione relativa al profilo dello studente con domanda specifica sugli aspetti che hanno pesato maggiormente sulla scelta di iscriversi a questo corso di laurea. Questa parte del questionario viene perciò discussa qui, lasciando le altre sezioni alla scheda A.2.

Dai risultati del questionario compilato da 57 studenti emerge che gli immatricolati hanno basato la loro scelta prevalentemente sull'interesse per i contenuti del corso di laurea (peso medio 4,46/6), sulla garanzia della qualità dell'offerta formativa, data dal numero programmato di studenti (peso medio 4,13/6) e dalla possibilità di avere un contatto diretto con i docenti (peso medio 4,45/6), e sul vantaggio dell'iscrizione in un ateneo da loro facilmente raggiungibile (peso medio 4,57/5) e perciò economicamente vantaggioso.

Il corso di laurea ha intercettato prevalentemente studenti dell'area di Viterbo e provincia, che rappresenta la provenienza del 92% degli iscritti, con 73 matricole e 29 iscritti al I anno.

Ciò conferma la richiesta del territorio di un corso di laurea in ingegneria, sia per l'alto numero di matricole (73) già al primo anno di attivazione, sia perché molti (29) hanno colto l'opportunità di rientrare da sedi distanti, prevalentemente del Lazio e dall'Umbria.

Il 94 % degli immatricolati proviene dalla provincia di Viterbo, il 5 % proviene dalle altre province del Lazio, a conferma l'area geografica bacino prioritario del corso di studi è la provincia di Viterbo.

Nell'a.a. 2012/13, il 65 % degli immatricolati ha conseguito una maturità liceale (Tabella 3), a seguire gli altri licei, gli istituti tecnici e professionali. Ciò nonostante nei test d'ingresso per il numero programmato si sono rilevate carenze nelle materie scientifiche di base.

Per quanto concerne la distribuzione del voto di diploma (Tabella 4), si evidenzia che il 10 % degli immatricolati ha conseguito alla maturità un voto compreso tra 90 e 100.

La Tabella 5, evidenzia la distribuzione degli esiti conseguiti alle prove di ammissione, il cui punteggio è riferito ad una scala espressa in centesimi. Il 17 % degli studenti in ingresso ha conseguito al test di ammissione un punteggio superiore a 60.

L'andamento della carriera degli studenti evidenzia un'elevata percentuale di studenti regolari sul totale degli iscritti. La tabella 7 mostra che si sono avuti 27 abbandoni, pari al 25% del totale degli iscritti al I anno. Un'analisi approfondita degli abbandoni ha mostrato che la maggior parte di essi non ha sostenuto esami, avendo conseguito una media di 0,27 CFU ognuno riferibile solo alla idoneità di lingua (il voto medio risulta pari a 0). Il tasso di abbandono è anche correlato con le votazioni al test di ingresso, in cui il 44% degli studenti ha conseguito una votazione pari o inferiore a 30/100 e il 24% pari o inferiore a 20/100 (tabella 5).

Gli esiti registrati agli esami evidenziano una votazione media poco inferiore a 24/30, valore accettabile in considerazione delle difficoltà che gli studenti incontrano nel passaggio dalla scuola media superiore all'università. La distribuzione dei voti agli esami mette in evidenza una buona preparazione degli studenti. In media, i CFU acquisiti alla data del 31 ottobre 2013 sono risultati pari a circa 20 per ogni studente, dato positivo in considerazione del fatto che tiene conto dei 27 abbandoni che non hanno praticamente acquisito alcun CFU.

PUNTI DI FORZA

- Contenuti del corso coerenti con le esigenze di un territorio ricco di realtà industriali sia di tipo manifatturiero, che dei servizi.
- E' l'unico corso di laurea in ingegneria del nord della regione Lazio, in grado perciò di intercettare una vasta e popolosa area geografica.

- Elevato rapporto docenti/studenti, garantito anche per i prossimi anni accademici dal numero programmato.

PUNTI DI DEBOLEZZA

- Preparazione in ingresso non omogenea.
- Pochi studenti da fuori provincia.
- Tasso di abbandono moderato.

c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 - in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A1-c (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

AZIONI CORRETTIVE:

Le azioni correttive devono essere rivolte a migliorare la preparazione degli studenti prima dell'inizio dei corsi e ad aumentare l'attrattività, prevalentemente fuori provincia.

Per il primo punto di debolezza si sono già istituiti un precorso di Matematica e uno di Inglese prima dell'inizio delle lezioni per permettere agli studenti il raggiungimento di un omogeneo e soddisfacente livello nella preparazione che garantirà loro l'opportunità di seguire con il massimo profitto le lezioni frontali dei docenti dei corsi.

Per quanto riguarda il tasso di abbandono, i dati mostrano che gli studenti che hanno rinunciato non hanno sostenuto esami, probabilmente anche a seguito di una scarsa preparazione in ingresso. Come azione orientata a migliorare e omogeneizzare la preparazione in ingresso e a ridurre il tasso di abbandono, oltre alle azioni già intraprese e descritte nella sezione a, si è deciso di organizzare sessioni di prova di test di ammissione da erogare nelle scuole o presso la nostra sede agli studenti del quarto e del quinto anno nel periodo febbraio-settembre. Si è stabilito, inoltre, di individuare una votazione minima da conseguire ai test di ammissione per accedere al corso di laurea.

Relativamente all'attrattività, in particolare fuori provincia, è stata intensificata l'attività di orientamento e di promozione del corso di laurea per l'AA 2013-2014, si rimanda alle azioni già intraprese e descritte nella sezione a.

A2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A2 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. 1: Rendere disponibili strutture informatiche adeguate

Azioni intraprese:

Realizzazione aula informatica 30 posti

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'azione correttiva è stata intrapresa e conclusa con successo.

Obiettivo n. 2: *Difficoltà nella preparazione degli esami di profitto*

Azioni intraprese:

Corsi supplementari di recupero e incremento esercitazioni

Per superare le difficoltà relative agli esami di profitto, tenuto conto della complessità delle materie di base e delle difficoltà che gli studenti incontrano tipicamente nel passaggio dalla scuola media superiore all'università, sono state adottate le seguenti azioni correttive:

- 1) per supportare gli studenti che non avranno superato gli esami di Fisica I e di Analisi I, si è ritenuto di istituire nel II semestre dei corsi di recupero di 20 ore complessive per tali corsi, ovviamente al di fuori degli orari dei corsi istituzionali del II semestre, per consentire agli studenti di colmare le eventuali lacune.
- 2) maggior uso di strumenti di valutazione/autovalutazione intercorso attraverso esercitazioni e compiti a casa.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'azione correttiva è stata intrapresa il II semestre dell'AA 2012-2013 e se ne potranno valutare appieno gli effetti solo con i risultati dell'AA 2014-2015.

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

Scheda **A2-b** (*meno di 3000 caratteri, spazi inclusi*)

Dato che il corso di laurea in ingegneria industriale è stato attivato solo nell'AA 2012-2013, si farà riferimento esclusivamente ai seguenti dati:

- Esiti della valutazione della didattica del I anno (fonte Ateneo);
- Esiti del questionario anonimo per le matricole - sezione "Valutazione servizi strumentali" (fonte Dipartimento) contenuti nella tabella n. 20.

ANALISI DEI DATI E COMMENTI

Gli esiti della valutazione didattica (i cui quesiti hanno una scala di risposta ordinale con punteggi codificati da 1 a 4 ad indicare un livello di soddisfazione crescente), rilevati presso gli studenti frequentanti dopo l'erogazione della prima metà delle ore del corso di insegnamento, evidenziano un punteggio medio elevato su ciascuna delle quattro dimensioni considerate: in particolare si rileva il valore medio più elevato per la chiarezza espositiva del docente, con un punteggio medio di 3,3/4 e l'87% di giudizi positivi, mentre il valore più basso si rileva per le conoscenze preliminari, con un punteggio medio di 2,8/4 e comunque un 74% di giudizi positivi. La soddisfazione complessiva si attesta su un punteggio di 3,2/4 e l'85% di giudizi positivi.

Per quanto riguarda la didattica, si ritiene che uno dei punti di maggior forza è stato rappresentato dal coordinamento tra i docenti per evitare sovrapposizioni di argomenti e conciliare i contenuti dell'Analisi e dell'Informatica con le esigenze dei corsi di Fisica e di Chimica. Gli orari dei corsi sono stati strutturati in 4 giorni, in modo da lasciare agli studenti un giorno libero da dedicare completamente allo studio e facilitare gli spostamenti a coloro che vivono distanti da Viterbo.

Il questionario anonimo per le matricole, somministrato alla fine del I semestre e compilato da 57 studenti, conferma un buon grado di soddisfazione sia per i servizi di segreteria, con una valutazione media di 3,93/6, sia per le infrastrutture e le attrezzature, con una valutazione media di 3,96/6.

L'unica criticità emersa in maniera significativa dai questionari ha riguardato l'assenza dell'aula informatica, che è stata completata successivamente alla somministrazione del questionario.

Per consentire una migliore valutazione dell'andamento del corso di laurea e valutare eventuali azioni correttive fin da subito, si sono organizzati periodicamente degli incontri tra il presidente del consiglio di corso di laurea e gli studenti. In tali incontri, si sono discussi gli esiti dei questionari e le criticità dei corsi, ed è emersa la difficoltà di affrontare gli esami di profitto a causa della complessità delle materie, fisiologica nelle materie di base di ingegneria, e del cambio di metodo di studio imposto dal passaggio dalla scuola media superiore all'università.

Non ci sono state altre segnalazioni o lamentele diffuse né alla segreteria durante i corsi né all'incontro suddetto.

PUNTI DI FORZA:

1. Elevata qualità della didattica erogata
2. Adeguatezza delle strutture
3. Coordinamento tra i docenti per armonizzare i contenuti ed evitare sovrapposizioni di argomenti
4. Adeguatezza delle strutture e delle aule
5. Continua assistenza agli studenti durante il percorso di studio.

PUNTI DI DEBOLEZZA:

1. Difficoltà nella preparazione degli esami di profitto

c - AZIONI CORRETTIVE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 – in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A2-c (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Si rimanda all'azione intrapresa e descritta al punto a.

A3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

a - RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A3 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b - ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare,

Il corso di laurea in Ingegneria Industriale è stato istituito solo nell'AA 2012-2013 e pertanto non ci sono dati da analizzare relativamente all'accompagnamento al mondo del lavoro.

Per facilitare il contatto con le imprese e il mondo del lavoro, si intende puntare molto su cicli di seminari da personalità del mondo industriale e scientifico e su stage e tirocini stage e tirocini presso stabilimenti industriali, enti pubblici, centri di ricerca, aziende nel settore terziario e commerciale.

Già nel I anno sono stati organizzati due cicli di seminari e eventi:

1. "Sosteniamoci con energia" in collaborazione con il Comune di Viterbo per un totale di 10 ore, cui hanno partecipato 9 studenti;
2. "I fondamenti, la vision a medio lungo termine gli elementi di supporto per una corretta start up di aspiranti imprenditori del mercato new media e ICT", tenuto da un imprenditore di successo per un totale di 8 ore, cui hanno partecipato 30 student;.
3. Due applicazioni a confronto: I veicoli ibridi per la riduzione dei consumi e per l'aumento delle prestazioni", per la durata di 4 ore tenuti da un docente dell'Ohio State University, un docente dell'Università degli studi di Tor Vergata e un ingegnere della Picchio Spa;
4. "Itinere" Interactive technology: an instrumented novel Exoskeleton for Rehabilitation, tenuto da docenti dell'Università degli Studi della Sapienza, per la durata di 3 ore.

c - AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 - in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Scheda A3-c (meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Il corso di laurea in Ingegneria Industriale è stato istituito solo nell' A.A. 2012-2013 e, non essendoci dati da analizzare relativamente all'accompagnamento al mondo del lavoro, non ci sono azioni correttive da intraprendere.

TABELLA N. 1 (Fonte Dati Ufficio Sistemi Informativi)

Numerosità degli iscritti in ingresso:

A.A. ISCRIZIONE	CORSO_DI_STUDIO	Matricole	Iscritti l anno L	Totale complessivo
2012	INGEGNERIA INDUSTRIALE	78	32	110

TABELLA N. 2 (Fonte Dati Ufficio Sistemi Informativi)

Dati relativi agli iscritti al I anno:

provenienza per residenza

A.A. ISCRIZIONE	RESIDENZA	Matricole	Iscritti I anno L	Totale complessivo	%
2012	VITERBO	73	29	102	92,73%
2012	ROMA	4	1	5	4,55%
2012	BARLETTA-ANDRIA-TRANI	1		1	0,91%
2012	GROSSETO		1	1	0,91%
2012	TERNI	1		1	0,91%
2012	<i>Totale</i>	<i>78</i>	<i>32</i>	<i>110</i>	<i>100,00%</i>

TABELLA N. 3 (Fonte Dati Ufficio Sistemi Informativi)**Dati relativi agli studenti del I anno****Ripartizione per tipo di Diploma:**

A.A. ISCRIZIONE	TIPO DI DIPLOMA	Matricole	Iscritti I anno L	Totale	%
2012	LICEI SCIENTIFICI	47	12	60	54,55%
2012	ISTITUTI TECNICI	15	8	23	20,91%
2012	ALTRI ISTITUTI TECNICI	7	4	11	10,00%
2012	ISTITUTI TECNICI PER GEOMETRI	3	1	4	3,64%
2012	LICEI CLASSICI	2	1	3	2,73%
2012	LICEI LINGUISTICI	2	1	3	2,73%
2012	ISTITUTI TECNICI AERONAUTICI		2	2	1,82%
2012	ISTITUTI MAGISTRALI		1	1	0,91%
2012	ISTITUTI PROFESSIONALI COMMERCIALI	1		1	0,91%
2012	ISTITUTI PROFESSIONALI INDUSTRIALI		1	1	0,91%
2012	ISTITUTI TECNICI COMMERCIALI	1		1	0,91%
2012	<i>Totale</i>	78	32	110	100,00%

TABELLA N. 4 (Fonte Dati Ufficio Sistemi Informativi)**Dati relativi agli studenti del I anno****Ripartizione per voto di Diploma**

A.A. ISCRIZIONE	VOTO DIPLOMA	Matricole	Iscritti I anno L	Totale complessivo	%
2012	70 - 79	27	10	38	35%
2012	80 - 89	25	8	33	30%
2012	60 - 69	18	6	24	21%
2012	90 - 100	8	8	16	15%
2012	<i>Totale</i>	78	32	110	100%

TABELLA N. 5_(Fonte Dati Ufficio Sistemi Informativi)**Dati relativi al test di ingresso (Fonte Ateneo)**

A.A. ISCRIZIONE	Valutazione Test	Matricole	%
2012	1-10	37	34%
2012	11-20	52	47%
2012	21-30	20	18%
2012	31-40	1	1%
<i>2012</i>	<i>Totale</i>	<i>110</i>	<i>100%</i>

TABELLA N. 6 (Fonte Dati Ufficio Sistemi Informativi)

Numero di studenti iscritti (part-time, full-time, ripetenti, regolari):

A.A. ISCRIZIONE	CORSO DI STUDIO	Full time			Percentuale	
		Regolare	Non regolare	Totale	% Reg.	% Non reg.
2012	INGEGNERIA INDUSTRIALE	96	14	110	88,18%	11,82%

TABELLA N. 7 (Fonte Dati Ufficio Sistemi Informativi)

Passaggi, trasferimenti e abbandoni

A.A. ISCRIZIONE	ULTIMO A.A. DI ISCRIZIONE	CORSO	Rinuncia/trasferimento	Abbandoni	Ancora iscritto
2012	2012	INGEGNERIA INDUSTRIALE	17	27	51

TABELLA N. 10 (Fonte Dati Ufficio Sistemi Informativi)

Medie e deviazione standard dei voti positivi ottenuti negli esami:

ANNO	CORSO_DI_STUDIO	Esami sostenuti nel corso	CFU medi per studente	Voto medio per esame nel corso	Deviazione standard
2013	INGEGNERIA INDUSTRIALE	208	19,17	23,56	3,6

TABELLA N. 20 (Fonte Dati Ufficio Sistemi Informativi)

Esiti della valutazione della didattica:

Scala ordinale di valutazione da 1 a 4

Domande	2012
Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	2,83
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina da lui insegnata?	3,11
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,25
Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	3,25
Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	3,12

Esiti del questionario anonimo:

Scala ordinale di valutazione da 1 a 6

"Profilo dello studente"

Su una scala da 1 (poco) a 6 (molto) quanto hanno inciso i seguenti aspetti nella scelta di iscriverti?	2012
Stretto contatto col personale docente	4,45
Vicinanza da dove risiedo	4,57
Qualità dei servizi offerti agli studenti (borse di studio, mense, casa dello studente)	2,29
Qualità e serietà dei docenti	3,93
Amici che si iscrivono a questa università e ciò mi consente di stare con loro	2,09
Offre maggiori opportunità di trovare lavoro	3,80
Offre un corso di laurea che mi interessa particolarmente	4,46
Consigli di amici/parenti	2,70
Dimensione: il numero ridotto di studenti permette di ricevere maggiore attenzione	4,13

“Valutazione servizi strumentali”

Quanto sei soddisfatto dei seguenti aspetti della segreteria unica? (1=per nulla soddisfatto, 6= molto soddisfatto)	2012
Disponibilità e capacità di risposta del personale	3,69
Linguaggio comprensibile	4,25
Adeguatezza delle informazioni ottenute	4,00
Servizio di iscrizione on line	3,94
Tempi di attesa	4,30
Orario di apertura	3,81
Localizzazione (Santa Maria In Gradi)	3,54
Quanto sei soddisfatto dei seguenti aspetti delle infrastrutture/attrezzature del corso di ingegneria industriale? (1=per nulla soddisfatto, 6= molto soddisfatto)	
Adeguatezza delle aule dove si svolgono le lezioni	4,35
Adeguatezza delle attrezzature per le attività didattiche (computer, proiettore, etc?)	2,46
Numero posti a sedere nelle sale studio	3,89
Adeguatezza dell’ “area ricreativa”	3,12
Disponibilità posti auto nel parcheggio	6,00