

Denominazione del Corso di Studio :Lingue e Culture per la Comunicazione Internazionale

Classe :LM37

Sede : Università della Tuscia, Dipartimento di Studi Umanistici e Sociali – DISTU. Ex Dipartimento di istituzioni linguistico-letterarie, comunicazionali e storico-giuridiche dell'Europa.

Primo anno accademico di attivazione: 2009-10

Gruppo di Riesame

Prof.ssa Francesca Saggini (Responsabile del CdS) – Responsabile del Riesame

Dott. Marta Chiassarini (Tutor studentesco)*

Prof. Saverio Ricci (Docente del CdS e Responsabile QA del CdS)

Prof. Leonardo Rapone (Docente del CdS)

Prof. Luciano Palermo (Docente del CdS e Referente per i Tirocini di Dipartimento)

Prof. Stefano Telve (Docente del CdS e Referente per l'Orientamento di Dipartimento)

Prof. Paola Del Zoppo (Docente del CdS)

Dott. Daniela Cicalini (Responsabile della Segreteria Didattica)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- CCS LM37 convocato in data **6 novembre 2013, ore 13**. Presentazione del nuovo rapporto di riesame, diffusione dei dati messi a disposizione dall'Amministrazione centrale e da Alma Laurea, costituzione del gruppo di riesame, discussione delle criticità emerse nei mesi precedenti, delle azioni correttive intraprese e proposte.
- Diffusione via mail (**17 novembre 2013**) di una relazione sulla Riunione di Ateneo dedicata al riesame tenuta in data 13/11/13.
- A seguire, in data **11 dicembre e 12 dicembre 2013** la prof. Francesca Saggini ha avuto incontri con i Colleghi del gruppo di Riesame per approfondire i dati relativi ai materiali di lavoro distribuiti per via elettronica e per continuare la discussione sulle azione correttive relative ai singoli punti di riesame.
- Nel **periodo di compilazione del rapporto di riesame**, il gruppo di riesame ha avuto regolari consultazioni (in presenza e per mail) e ha operato scambi di materiale per monitorare la compilazione *in progress*.

... ..

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: **8 gennaio 2014**

* Si prega di voler notare che la Dotto.ssa Chiassarini, tutor studentesco, è stata inserita in assenza di un rappresentante degli studenti. Si precisa infatti che il Ccs LM37 non ha rappresentanza studentesca essendo andate deserte le elezioni per ben due volte.

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio

A seguire le numerose consultazioni telematiche e in presenza tra il Presidente del Corso, i membri del Gruppo di Riesame e i rimanenti membri del CCS, in data 8 gennaio 2014 il Presidente del Corso porta in approvazione il presente rapporto di riesame, corredato dalle tabelle allegate. Dopo ampia e approfondita discussione, preso atto delle segnalazioni e integrazioni richieste dai membri del CCS e apportate le relative modifiche, il presente rapporto di riesame (comprensivo delle azioni correttive indicate per ciascuna scheda) e le tabelle in allegato vengono approvate dal CCS.

I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 1. Fruibilità del titolo per l'accesso all'insegnamento

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: come indicato alla scheda 1-b, "Numerosità studenti in ingresso", è risultato impossibile operare un'azione correttiva in linea con quanto determinato nel precedente rapporto di riesame a causa della condizione ancora indeterminata per l'accesso all'insegnamento. In presenza di perdurante instabilità, non imputabile al CCS o al Dipartimento, si è scelto di ricalibrare al momento il campo delle azioni correttive, limitandosi a quelle direttamente gestibili dal CCS stesso. Vedi Obiettivi elencati a seguire.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Numerosità degli studenti in ingresso

I dati relativi agli iscritti al primo anno registrano una flessione tra il 2010-11 (72) e il 2011-12 (42), almeno in parte attribuibile al disorientamento suscitato dal DM 249/2010 che, modificando la disciplina della formazione degli insegnanti ed escludendo dall'accesso all'insegnamento quanti non abbiano frequentato le specifiche lauree magistrali previste dal DM medesimo (peraltro mai istituite), ha dissuaso una quota di studenti dall'isciversi a un corso di studio che non sembra più offrire come possibile sbocco lavorativo l'insegnamento delle lingue straniere nelle scuole. I dati relativi all'a.a. 2012-13 (55 iscritti) delineano comunque un significativo recupero di quella flessione. Per questo aspetto si rimanda alla scheda A1 - c del precedente rapporto di riesame.

Caratteristiche studenti iscritti al I anno e inizio carriera

I dati relativi alla provenienza geografica segnalano una notevole seppur discontinua capacità di attrarre iscrizioni dall'esterno della provincia di Viterbo (53% nel 2010; 43% nel 2011; 51% nel 2012). In particolare, tra le province che contribuiscono con il maggior numero di studenti si registrano Roma (25% nel 2010; 11.9% nel 2011; 18.1% nel 2012), Terni (12.5% nel 2010; 9.5% nel 2011; 12.7% nel 2012) e Grosseto (2.78% nel 2010; 2.38% nel 2011; 7.27% nel 2012). Durante una riunione di Orientamento con il Direttore di Dipartimento e i Presidenti di Corso (11 dicembre 2013) è stata operata una riflessione sulla provenienza degli iscritti al I anno, sottolineando come l'attrattività del Corso LM37 purtroppo sia anche penalizzata da fattori completamente esogeni all'organizzazione e all'azione del Dipartimento, quali i cattivi collegamenti pubblici rispetto ad analoga offerta in altri Atenei del Lazio e della Toscana. Questa presa di coscienza suggerisce per l'aa. futuro due attività correttive (interne e esterne), come illustrato nella sezione degli interventi correttivi sottostante.

La verifica della preparazione in ingresso, condotta secondo le modalità stabilite dal Regolamento didattico del corso, attesta di norma il possesso da parte degli aspiranti all'iscrizione dei requisiti e dei fondamenti culturali previsti (per questo punto: v. interventi correttivi, Scheda C); a ciò concorre la coerenza tra la classe della LM e la classe di laurea triennale di provenienza. Circa 3/4 degli iscritti proviene da un liceo: nella coorte considerata, i dati sono in crescita per il linguistico (36.1% nel 2010; 47.6% nel 2011; 49% nel 2012) e per il classico (6.9% nel 2010; 7.1% nel 2011; 9% nel 2012), mentre rimangono costanti per lo scientifico (25% nel 2010; 25% nel 2011; 24% nel 2012). Si segnala inoltre la presenza di una sensibile crescita degli studenti in provenienza da Istituti Magistrali (che passano dal 4.1% del 2010 al 7.27% del 2012). Questi dati sottolineano l'efficacia dell'azione di orientamento intrapresa dal Dipartimento, che è riuscito ad istituire collaborazioni ormai consolidate con molti istituti superiori della zona.

Costante per tutti e tre gli anni accademici è il dato relativo al voto di diploma, che per circa 3/4 degli iscritti si attesta sulla fascia medio-alta e alta. Si conferma dunque la capacità del corso di studi di attrarre studenti

con una preparazione di base solida e completa. Al tempo stesso la presenza crescente di una percentuale significativa di studenti che si presentano con votazioni tra il 70 e il 90 (44.44% nel 2010 a fronte di 50,91% nel 2012) suggerisce di tenere conto della presenza di discrepanze nella preparazione di base (superiore) degli iscritti al Corso, che possono avere ripercussioni ancora sulla performance del biennio magistrale, come dimostra anche la tabella 19 (opinioni degli studenti). L'impatto penalizzante della preparazione pregressa è infatti espresso dalla risposta alla domanda "Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?", che passa da 31.85% (decisamente sì) e 50.37% (più sì che no) del 2011/12 al 25.84% (decisamente sì) e 56.18% (più sì che no) del 2012/13. Si rimanda alla sezione: "esperienza dello studente".

Oscillante nel triennio è la quota degli iscritti che hanno conseguito il diploma in un ateneo diverso dalla Tuscia (17% nel 2010; 22% nel 2011; 15% nel 2012). La combinazione tra il dato sulla provenienza geografica e quello sull'ateneo di provenienza prova che la maggioranza degli iscritti provenienti dall'esterno della provincia di Viterbo ha già frequentato un corso di laurea triennale all'Università della Tuscia: la scelta di questi studenti di completare la loro formazione universitaria nel medesimo ateneo è da valutare come un positivo segno di gradimento. Questo dato suggerisce inoltre l'intervento correttivo #1 (v. sotto), teso al potenziamento dell'attrattività del Corso di Laurea.

Il corso comprende solo iscritti full-time.

Per quanto riguarda gli abbandoni, si sono progressivamente ridotti nel tempo (16 nel 2010; 4 nel 2011; 2 nel 2012), consistendo per la quasi totalità in rinunce o trasferimenti (7 nel 2010; 3 nel 2011; 2 nel 2012). Si tratta in prevalenza, ovvero in 11 casi su 12 (91%), di rinunciatari 'assoluti', ovvero di studenti che rinunciano agli studi senza trasferirsi (ad altra università o altro dipartimento).

Nel triennio la percentuale di studenti regolari è risultata complessivamente dell'84%. I cfu medi acquisiti per studente negli anni 2010-11 e 2011-12 sono 37. Il voto medio di esame nei due anni è stato 28,8 (dato stabile), con una deviazione standard dell'1,8 e del 2,1.

Laureati in corso (tabb. 12 e ss. e specie 15): Dei laureati negli anni 2011 e 2012 solo il 38% ha conseguito la laurea in corso, mentre il 58% ha avuto bisogno di un anno supplementare. Quest'ultimo appare il dato più critico e meritevole di attenzione. Nel valutare però il ritardo della laurea rispetto alla durata normale degli studi bisogna anche considerare che l'iscrizione al primo anno è consentita fino all'inizio del secondo semestre, sicché molti studenti (all'incirca 1/4) accedono al corso di laurea già con un ritardo di un semestre, predestinati quindi alla condizione di laureati fuori corso (azione correttiva no. 3). Si rileva tuttavia dalla tabella 15 che il numero dei laureati totali tra il 2012 e il 2013 sia passato da 39 a 38: i dati forniti dall'Amministrazione, al 15/12, non tengono conto presumibilmente delle Lauree della sessione di dicembre, conclusasi il 13 dicembre (venerdì), dato che, se verificato, porterebbe a un significativo aumento dei laureati totali per l'anno solare 2013 (+6 unità).

Una più approfondita individuazione e valutazione dei punti di attenzione del corso potrà essere compiuta sulla base di una comparazione a livello nazionale con la generalità dei corsi della classe LM37: gli uffici statistici dell'Ateneo ancora non hanno però posto le basi di una tale comparazione.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Stabilizzazione del numero degli studenti in ingresso alla LM37

Azioni da intraprendere:

- Oltre a rafforzare l'orientamento in ingresso, anche attraverso il potenziamento delle pagine di Dipartimento (azione in cui sono coinvolti i tutor studenteschi e i referenti orientamento di

Dipartimento), particolarmente utili nei casi di studenti provenienti da aree diverse dalla Tuscia, in sinergia con il Presidente del Corso di Laurea L11, Lingue e Culture Moderne, prof. Barbara Turchetta, vengono organizzate delle riunioni di orientamento in itinere per gli studenti di II e III anno della Classe L11, che è il naturale accesso alla Classe LM37. Tali riunioni si terranno all'inizio del II semestre aa. 2013/14, così da guidare i laureandi nella loro scelta futura.

- Preparazione di una serie di Domande Frequenti tese a disambiguare anche alcuni punti relativi ai requisiti e alla modalità di accesso alla Classe. Le Domande sono state completate nel mese di Dicembre 2013 e appariranno nella pagina di Classe di Laurea il giorno 7 gennaio 2014.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

- Riunione congiunta tra presidenti di Corso di Laurea L11 e LM37 e studenti di II e III anno L11.
- Il personale interessato è il seguente: Prof. Francesca Saggini (Presidente del Corso di Laurea LM37); Prof. Stefano Telve (Referente Orientamento di Dipartimento e Membro del CdS); Dott.ssa Paola Del Zoppo (redattrice delle Domande Frequenti e Membro del CdS); Dott.ssa Marta Chiassarini (Tutor di Dipartimento e animatrice della pagina Facebook di Dipartimento).
- L'azione si svolgerà nel mese di gennaio 2014 (pubblicazione domande Frequenti) e nel II semestre aa. 2013/14 (riunione congiunta).

La responsabile dell'azione è la Presidente del Corso, Prof. Francesca Saggini.

Il presente obiettivo va inteso come collegato all'Obiettivo 1.

Obiettivo n. 2: ricognizione degli studenti fuori corso/inerti, compresi studenti provenienti da Corsi di Laurea Specialistica precedenti quali la 43S.

Azioni da intraprendere:

Istituire un'azione di recupero individuale tramite contatto diretto con lo studente. I numeri degli iscritti alla Classe di Laurea consentono il monitoraggio attento della situazione in essere, individuando singole criticità che possono essere corrette tramite la ripresa (o il rafforzamento) dei contatti e il tutorato individuale.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

La ricognizione verrà svolta nei primi tre mesi dell'aa. 2013/14, per permettere un contatto utile alle sessioni di esami dell'aa. 2013/14 e a quelle di laurea da settembre 2014 in avanti.

La ricognizione avverrà tramite collaborazione con la Segreteria Didattica (come collegamento anche con la Segreteria Unica di Ateneo), con la Dott. Paola Del Zoppo (membro del CdS) e in sinergia con la Dott.ssa Daniela Di Ottavio (Membro del Dipartimento DISTU), che si sta occupando di analoga ricognizione per la Classe di Laurea Magistrale LMG 01, relativamente ai corsi di Laurea in essa confluiti.

La responsabile dell'azione è la Presidente del Corso, Prof. Francesca Saggini.

Obiettivo n. 3: requisiti di accesso alla Classe di Laurea

Azioni da intraprendere:

riesame delle modalità e dei requisiti di accesso al Corso di Laurea.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

La ricognizione delle pre-iscrizioni alla Classe LM37 ha evidenziato la necessità di perfezionare alcune delle modalità di accesso fino ad ora adottate. Tramite incontri con gli studenti L11 (vedi Obiettivo n.1) si intende sensibilizzare gli studenti alla necessità del conseguimento tempestivo dei CFU richiesti in ingresso. Il CdS ha già peraltro concordato (Consiglio del 6 novembre 2013) sulla necessità di un ripensamento della disciplina di accesso alla Classe, affiancato da una più efficace opera di programmazione delle prove di verifica in accesso. Si è dunque determinato di istituire un calendario delle prove di verifica per l'accesso per l'aa. 14/15, da pubblicizzare con largo anticipo, accompagnate dalla specifica dei relativi programmi, consultabile alla pagina Requisiti di Accesso LM37.

Il presente obiettivo va inteso come collegato all'Obiettivo 1.

2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Prendendo le mosse dalla criticità evidenziata nel rapporto di Riesame Iniziale e della situazione oggettiva del Corso, espressa dai dati, sono state operate le seguenti azioni correttive:

- il Presidente di Corso indice, in sinergia con il Presidente del Corso L11, prof. Barbara Turchetta, regolari incontri di "area", aperti a tutti i docenti e collaboratori delle discipline linguistiche e letterarie, in cui vengono esaminate e risolte eventuali problematiche relative alla distribuzione della didattica, alla programmazione e alla verifica degli studenti.
- il Presidente di Corso indice, in sinergia con il Presidente del Corso L11, prof. Barbara Turchetta, regolari incontri di informazione e tutoraggio, aperti agli studenti del triennio e del biennio, nei quali, anche dietro esplicita sollecitazione studentesca per tramite dei rappresentanti degli studenti, vengono fornite precise risposte ai quesiti e dubbi espressi dagli studenti stessi e viene fatta opera di informazione dettagliata, anche relativamente agli insegnamenti linguistici.
- I responsabili degli insegnamenti di Lingua e Traduzione prevedono delle prove di autoverifica per gli studenti utili a testare il livello individuale di competenza linguistica, anche in riferimento al Passaporto Linguistico.
- Sono indette riunioni plenarie degli studenti L11 e LM37 in cui gli esperti e collaboratori linguistici affiancano i docenti titolari per illustrare le possibilità di autoverifica online a disposizione degli studenti
- Il Presidente di Corso provvede ad espletare una rigorosa verifica del calendario delle lezioni e degli esami di profitto, evitando per quanto possibile sovrapposizioni e operando azione di correzione, ove questa risulti necessaria.

Queste stesse azioni continuano anche per l'anno solare 2014, secondo l'istituzione di ciclo virtuoso ormai naturalizzato nel CdS.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

La riflessione si è basata sui dati forniti dall'Amministrazione e da Alma Laurea relativi alla valutazione degli studenti.

Rispetto al rapporto di Riesame Iniziale non si segnalano cambiamenti significativi nella valutazione e ricezione della didattica da parte degli studenti, stando a quanto rilevato nei dati forniti dall'Amministrazione. Le risposte relative all'efficacia dei Corsi continuano ad evidenziare un grado elevato di soddisfazione. La percentuale data dalla somma delle risposte "decisamente sì" e "più sì che no" ai quesiti oscilla tra l'80% e il 90%. Emerge dunque una solida prestazione didattica, in termini di chiarezza ed efficacia dei docenti e di motivazione all'apprendimento.

In questo panorama di generale soddisfazione rappresentano punti critici la valutazione che gli studenti fanno dell'adeguatezza delle loro conoscenze pregresse (dettagliata in precedenza per quanto riguarda le cause e le azioni correttive già intraprese) e delle strutture in cui si svolge la didattica (aule e laboratori).

Sulla base di una decisione dell'Ateneo gli esiti della valutazione studentesca sono portati a conoscenza del singolo docente interessato, e non vengono resi pubblici. Dal 2012 il presidente del corso di studio e il direttore del dipartimento hanno accesso agli esiti relativi a tutti i docenti del corso, e possono segnalare all'interessato significativi scostamenti dei giudizi ricevuti dagli standard ritenuti positivi.

Per quanto riguarda il giudizio sull'esperienza universitaria ricavabile dal profilo dei laureati di Alma Laurea, il grado di soddisfazione si presenta stabilmente elevato, come da rilevazione del marzo 2013. Come già notato, però, il giudizio positivo è più pronunciato tra i laureati dell'anno 2011 (con una percentuale di risposte "decisamente sì" tra il 60 e il 70%, e un 100% di risposte positive al quesito "ti iscriveresti di nuovo allo stesso corso nel medesimo ateneo?"), mentre è più sfumato tra i laureati del 2012 (la percentuale delle risposte "decisamente sì" si colloca tra il 45 e il 55%, mentre scendono all'85% le risposte positive al quesito "ti iscriveresti di nuovo allo stesso corso nel medesimo ateneo?"). Dati decisamente positivi sono anche i dati relativi alla percentuale di laureati in corso o nel primo anno fuori corso (82%, significativamente maggiore anche rispetto alla laurea di primo livello corrispondente), e al voto medio di laurea (110,6).

Il Corso dispone di un funzionale sistema di pubblicizzazione delle informazioni relative a calendari, orari e programmi degli insegnamenti, e di infrastrutture (laboratori, biblioteca, strumentazione informatica) che si possono ritenere adeguate. Si segnalano come fonti principali di informazioni il sito di Corso, in cui è compresa anche la sezione "Domande Frequenti" elaborata con i tutor studenteschi, il sito dell'Unità dei Servizi Linguistici e infine la pagina Facebook di Dipartimento, animata dai tutor studenteschi.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

Il Cds ha affrontato e affronta costantemente il problema della inadeguatezza, a volte percepita, della preparazione pregressa degli studenti, motivando i docenti a ricercare caso per caso percorsi integrativi che senza pregiudizio della attività formativa di secondo livello valga a consentire il rapido recupero di eventuali lacune nella formazione precedente al Corso di laurea magistrale (v. Interventi correttivi, scheda 1). Sarebbe evidentemente auspicabile una maggiore sinergia tra didattica triennale e didattica magistrale attraverso una serie periodica ancor più frequente di consultazioni incrociate fra i docenti delle diverse discipline.

Il Cds ritiene inoltre che un maggior equilibrio fra la didattica del primo e del secondo semestre porterebbe un notevole giovamento alla pianificazione da parte dello studente del proprio iter, contribuendo a una maggiore omogeneizzazione del percorso formativo e riducendo i "tempi morti" spesso lamentati dagli studenti.

Interventi correttivi:

- il Presidente di Corso indice, in sinergia con il Presidente del Corso L11, prof. Barbara Turchetta, regolari incontri di "area", aperti a tutti i docenti e collaboratori delle discipline linguistiche e letterarie, in cui vengono esaminate e risolte eventuali problematiche relative alla distribuzione della didattica, alla programmazione e alla verifica.
- il Presidente di Corso indice, in sinergia con il Presidente del Corso L11, prof. Barbara Turchetta, regolari incontri di informazione e tutoraggio, aperti agli studenti del triennio e del biennio, nei quali, anche dietro esplicita sollecitazione studentesca per tramite dei rappresentanti degli studenti, vengono fornite precise risposte ai quesiti e dubbi degli studenti stessi e viene fatta opera di informazione, anche relativamente agli insegnamenti linguistici
- Il Presidente di Corso provvede ad espletare una rigorosa verifica del calendario delle lezioni e degli esami di profitto, evitando per quanto possibile sovrapposizioni e operando opera di correzione, ove questo risulti necessario.

3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: informare e instradare gli studenti.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Nell'analisi della situazione dell'anno precedente (Rapporto di

Riesame iniziale) erano state proposte due azioni correttive:

- fare acquisire agli studenti un panorama ampio e corretto della domanda di lavoro in Italia, nei settori per cui sono valide le competenze del corso di laurea LM37;
- Intervenire per sostenere l'assorbimento dei laureati nel settore pubblico e nella industria.

In entrambi questi settori il CdS ha promosso presso gli studenti, e, ove e per quanto possibile, attraverso il confronto e la collaborazione con enti pubblici e industrie, locali e nazionali, un'azione di informazione capace di aiutare i nuovi laureati a orientarsi meglio nel mondo del lavoro, dirigendo la loro attenzione verso ambienti e scenari nei quali la laurea specialistica e le competenze acquisite siano richieste o necessarie. Questa azione risponde a quanto evidenziato anche dai dati Alma Laurea, secondo cui la maggioranza degli studenti iscritti alla Classe (51%, anno di laurea 2012) è mosso da motivazioni sia culturali sia professionalizzanti.

I risultati sono stati certamente incoraggianti e qualche dato quantitativo, come si vedrà nella scheda 3b, è apparso in netto miglioramento; ma appare evidente che la situazione dei laureati in questo corso specialistico debba necessariamente risentire della attuale condizione generale del lavoro giovanile in Italia, nonché dei meccanismi di accesso all'insegnamento, ancora in fase di determinazione nazionale.

Tra i dati positivi registrati nel corso del secondo semestre 2013 va annoverata anche la firma del primo contratto di alta formazione, a data dicembre 2013, siglato dal DISTU, corso di Laurea LM37 con un soggetto del settore dell'imprenditoria culturale operante nella zona.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

La riflessione si è basata sulla indagine Alma Laurea per il 2012, secondo anno effettivo di laureati del corso LM 37 (27 laureati, 20 gli intervistati).

Il conseguimento del titolo di laurea specialistica si colloca in media attorno al 27° anno di età. Un dato positivo è che nel 50% dei casi (mentre in precedenza era il 36,4% dei casi) alla formazione di secondo livello si è poi affiancata una attività di formazione post-laurea (tirocini, stage, anche presso aziende; specializzazioni, master, e così via), e tra queste ben il 25 % degli intervistati ha avuto accesso ad un dottorato di ricerca. Altro dato positivo, è che il 60% (l'anno precedente era il 54,5%) del collettivo indagato risulta occupato, mentre il 30% è ancora in cerca di una occupazione (il 10% non lavora e non cerca ancora lavoro). Le motivazioni di tali risultati vengono discusse nel dettaglio altrove in questo stesso Rapporto. Tra gli occupati il 25% sta proseguendo una attività lavorativa avviata prima del conseguimento della laurea specialistica, l'8% prosegue una attività iniziata durante il conseguimento della laurea specialistica e il 41% ha cominciato a lavorare dopo la laurea specialistica. Dati, questi, che spiegano in parte la presenza di fuori corso, ma che al tempo stesso rassicurano sul livello di attrattività del corso stesso per studenti che lavorano, indicano a perseguire anche per questo anno l'obiettivo n. 2 tra gli interventi correttivi della Scheda 1C.

Gli occupati in media hanno impiegato cinque mesi di tempo a trovare il loro primo lavoro dal conseguimento della laurea specialistica. Il 16,7% (rispetto al 12,5% dell'anno precedente) dei laureati dichiara di avere una occupazione stabile a tempo indeterminato; un altro 16,7% dichiara di usufruire di contratti di formazione; ancora un altro 16,7% dichiara di operare come lavoratore autonomo; ma il 50% usufruisce di contratti non standard. L'attività lavorativa per il 75% è svolta nel settore privato, per il 16% nel settore pubblico e per poco più dell'8% nel settore non profit. Nessuno degli occupati lavora nel settore primario; il 16,7% è attivo nel secondario; il 75% degli occupati lavora invece nel settore dei servizi.

E' assai significativa e vistosa la differenza di genere tra i salari mensili netti: 1376 euro per gli uomini e 751 euro per le donne. Un dato che si commenta da sé, in linea con il Rapporto Istat 2013.

Il 25% dei laureati ha notato un effettivo miglioramento del proprio lavoro in seguito al conseguimento della laurea; mentre è un dato assai significativo che oltre l'84% dei laureati abbia dichiarato di utilizzare nella propria attività delle competenze conseguite con la laurea. In particolare il 75% dichiara che queste competenze sono scaturite proprio dal conseguimento della laurea specialistica.

Come già negli anni precedenti le massime criticità rilevate sono da collocare nel quadro strutturale e congiunturale della domanda di lavoro e in generale del mondo economico in Italia, con un sensibile affievolimento della domanda di lavoro del settore pubblico; solo il 16% del campione indagato (il doppio

comunque dell'anno precedente) ha trovato lavoro in questo settore, che soprattutto in certe aree del Paese ha tradizionalmente assorbito nei decenni trascorsi la nuova offerta di lavoro, e una certa secondarietà del settore industriale, a fronte di una notevole vivacità del settore dei servizi, soprattutto a carattere privato.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Informare

Azioni da intraprendere:

L'acquisizione da parte degli studenti di un panorama ampio e corretto della domanda di lavoro in Italia, nei settori per cui sono valide le competenze del corso di laurea LM37.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

- ricognizione capillare delle disponibilità ad accogliere tirocinanti LM37 ricevute dagli enti contattati. Già effettuata al 19.12.13 (Prof. Luciano Palermo).
- emissione di bandi per l'assegnazione dei posti (prossimo: 1 febbraio 2014).

La disciplina per i tirocini e tutte le informazioni relative sono accessibili a <http://www.didattica.unitus.it/web/interna.asp?idPag=4765> Il responsabile dei tirocini per il CdS (pro-tempore prof. Francesca Saggini) è disponibile una volta a settimana per incontrare i tirocinanti, fornire informazioni, monitorare e guidare nella scelta.

Obiettivo n. 2: Accompagnare

Azioni da intraprendere:

La promozione presso gli studenti, attraverso il confronto e la collaborazione con enti pubblici e industrie, locali e nazionali, di un'azione di informazione capace di aiutare i nuovi laureati a orientarsi meglio nel mondo del lavoro, dirigendo la loro attenzione verso ambienti e scenari nei quali la laurea specialistica e le competenze acquisite siano richieste o necessarie.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

- incontri periodici di orientamento con gli studenti, organizzati in sinergia con il Referente di Dipartimento (Prof. Luciano Palermo) e il referente dei tirocini per il CdS. Prossimo incontro previsto: 22/1/14.

Responsabile dei Tirocini di CdS: pro-tempore prof. Francesca Saggini (fino alla nomina di un responsabile di CdS, che avverrà nel primo bimestre del 2014).

Le tabelle relative sono disponibili a <http://sistemi.unitus.it/pdf/21734.pdf> nel Portale dell'Ufficio Sistemi Informativi di Ateneo.



Versione beta. I dati di norma sono aggiornati una volta ogni tre mesi.

10/12/2013 - Corretto errore di procedura in tabella 5.

DATI PER IL RIESAME PER IL CORSO DI LAUREA

LM - DISTU - LINGUE E CULTURE PER LA COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE (LM-37) alla data del 15/12/2013 Annulla i filtri

LINGUE E CULTURE PER LA COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE (LM-37): dati riferiti all'ultimo triennio

Tabella n. 1
ISCRITTI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) con dettaglio degli iscritti in ingresso e degli iscritti agli anni successivi

Anno accademico	Corso di laurea	Totale	ISCRITTI IN INGRESSO			Variazione % iscritti in ingresso	iscritti anni successivi	Totale Iscritti
			di cui immatricolati	di cui inizio carriera	di cui iscritti primo anno			
2010/2011	21734	72	0	72	0		64	136
2011/2012	21734	42	0	42	0	-41,67%	69	131
2012/2013	21734	55	0	55	0	30,95%	66	121

Tabella n. 2
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali) ripartita per residenza

Provincia/Stato estero	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2010	2011	2012	% 2010	% 2011	% 2012	Var. 2011/2010	Var. 2012/2011	Var. 2012/2010
BARI	0	1	1	0	2,38	1,82	0	0	0
CAMPOBASSO	0	1	0	0	2,38	0	0	-100	0
CASERTA	0	1	1	0	2,38	1,82	0	0	0
CATANIA	0	0	1	0	0	1,82	0	0	0
FERMO	1	0	0	1,39	0	0	-100	0	-100
FROSINONE	2	0	0	2,78	0	0	-100	0	-100
GROSSETO	2	1	4	2,78	2,38	7,27	-50	300	100
L'AQUILA	1	1	0	1,39	2,38	0	0	-100	-100
LATINA	0	2	0	0	4,76	0	0	-100	0
LECCE	1	0	0	1,39	0	0	-100	0	-100
MESSINA	0	0	1	0	0	1,82	0	0	0
PALERMO	0	0	1	0	0	1,82	0	0	0
POTENZA	0	0	1	0	0	1,82	0	0	0
REGGIO CALABRIA	0	1	0	0	2,38	0	0	-100	0
ROMA	18	5	10	25	11,9	18,18	-72,22	100	-44,44
SALERNO	2	0	0	2,78	0	0	-100	0	-100
SIENA	1	0	0	1,39	0	0	-100	0	-100
TARANTO	0	0	1	0	0	1,82	0	0	0
TERNI	9	4	7	12,5	9,52	12,73	-55,56	75	-22,22
VIBO VALENTIA	1	1	0	1,39	2,38	0	0	-100	-100
VITERBO	34	24	27	47,22	57,14	49,09	-29,41	12,5	-20,59
	72	42	55	100	100	100			

Tabella n. 3
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali) ripartita per tipo di diploma

Tipo di diploma	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2010	2011	2012	% 2010	% 2011	% 2012	Var. 2011/2010	Var. 2012/2011	Var. 2012/2010
ALTRI ISTITUTI TECNICI	2	0	0	2,78	0	0	-100	0	-100
ISTITUTI MAGISTRALI	3	1	4	4,17	2,38	7,27	-66,67	300	33,33
ISTITUTI PROFESSIONALI COMMERCIALI	6	1	1	8,33	2,38	1,82	-83,33	0	-83,33
ISTITUTI PROFESSIONALI INDUSTRIALI	1	0	0	1,39	0	0	-100	0	-100
ISTITUTI TECNICI	1	0	0	1,39	0	0	-100	0	-100
ISTITUTI TECNICI COMMERCIALI	3	4	3	4,17	9,52	5,45	33,33	-25	0
ISTITUTI TECNICI PER GEOMETRI	1	0	0	1,39	0	0	-100	0	-100
	72	42	55	100	100	100			

Tipo di diploma	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2010	2011	2012	% 2010	% 2011	% 2012	Var. 2011/2010	Var. 2012/2011	Var. 2012/2010
LICEI CLASSICI	5	3	5	6,94	7,14	9,09	-40	66,67	0
LICEI LINGUISTICI	26	20	27	36,11	47,62	49,09	-23,05	35	3,85
LICEI SCIENTIFICI	18	10	13	25	23,61	23,64	-44,44	30	-27,78
TITOLO DI STUDIO ESTERO	6	3	2	8,33	7,14	3,64	-50	-33,33	-66,67
	72	42	55	100	100	100			

Tabella n. 4
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali) ripartita per voto di diploma

Voto di diploma	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2010	2011	2012	% 2010	% 2011	% 2012	Var. 2011/2010	Var. 2012/2011	Var. 2012/2010
60-69	11	5	4	15,28	11,9	7,27	-54,55	-20	-63,64
70-79	16	5	11	22,22	11,9	20	-68,75	120	-31,25
80-89	16	11	17	22,22	28,19	30,91	-31,25	54,55	6,25
90-100	29	21	23	40,28	50	41,82	-27,59	9,52	-20,69
	72	42	55	100	100	100			

Tabella n. 4bis (solo per le magistrali)
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali) ripartita per università di provenienza

Università di provenienza	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2010	2011	2012	% 2010	% 2011	% 2012	Var. 2011/2010	Var. 2012/2011	Var. 2012/2010
* UNIVERSITA' ESTERA	1	2	1	1,39	4,76	1,82	100	-50	0
UNIVERSITA' "CA' FOSCARI" DI VENEZIA	0	1	0	0	2,38	0	0	-100	0
UNIVERSITA' DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA	1	0	0	1,39	0	0	-100	0	-100
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SALENTO	1	0	0	1,39	0	0	-100	0	-100
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA	1	0	0	1,39	0	0	-100	0	-100
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA TUSCIA	60	33	47	83,33	78,57	85,45	-45	42,42	-21,67
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA	0	0	2	0	0	3,64	0	0	0
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE	1	0	0	1,39	0	0	-100	0	-100
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI "L'ORIENTALE"	0	1	1	0	2,38	1,82	0	0	0
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO	0	0	1	0	0	1,82	0	0	0
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA	1	1	2	1,39	2,38	3,64	0	100	100
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA"	1	2	0	1,39	4,76	0	100	-100	-100
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA"	2	1	0	2,78	2,38	0	-50	-100	-100
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA	0	1	0	0	2,38	0	0	-100	0
	72	42	55	100	100	100			

Università di provenienza	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2010	2011	2012	% 2010	% 2011	% 2012	Var. 2011/2010	Var. 2012/2011	Var. 2012/2010
UNIVERSITA' DEGLI STUDI ROMA TRE	2	0	1	2,76	0	1,82	-100	0	-50
UNIVERSITA' DI PISA	1	0	0	1,39	0	0	-100	0	-100
	72	42	55	100	100	100			

Tabella n. 5 (solo per le triennali)
STUDENTI IN INGRESSO (senza riferimento alla COORTE) per i quali risulta effettuato il test di accesso alle lauree di primo livello.

Anno accademico	Corso	Numero studenti ripartiti per scaglione del risultato ottenuto nel test di accesso										Totale
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	

Tabella n. 6
ISCRITTI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) con particolare riferimento alle differenti tipologie (part-time, full-time, regolari)

Anno accademico	Corso	Valori assoluti				Variazioni percentuali			
		Full-time		Part-time		Full-time		Part-time	
		Regolari	Non regolari	Regolari	Non regolari	Regolari	Non regolari	Regolari	Non regolari
2010/2011	21734	128	8	0	0				
2011/2012	21734	104	27	0	0	-18,75%	237,5%	0%	0%
2012/2013	21734	92	28	0	0	-11,54%	7,41%	0%	0%

Tabella n. 7
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi del percorso didattico con riferimento al periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente.

Tipo	a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	Matricole e inizio carriera totali	di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2012/2013)										di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2013/2014)								
			totale abbandoni	di cui rinunciatarli/ trasferiti	di cui abbandoni intermedi (non hanno pagato la II rata)				di cui hanno abbandonato al momento di iscriversi all'anno successivo				ancora iscritti								
					totali	efu medi	voto medio	dev. std. σ	totali	efu medi	voto medio	dev. std. σ	laureati	altri casi	si sono già iscritti	di cui In regola con i pagamenti	non si sono ancora iscritti				
																		totali	efu medi	voto medio	dev. std. σ
LMAS	2010/2011	72	16	7	4	19,5	29	1,66	5	34,4	28,5	1,5	39	17	82,59	28,17	2,58	0	10	10	7
LMALS	2011/2012	42	4	3	1	16	27,5	1,5	0	0	0	0	2	36	78,67	29,05	1,66	0	22	22	14
LMALS	2012/2013	55	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	53	43,21	26,75	1,8	0	50	50	3

Tabella n. 8
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): dettaglio dei motivi dell'abbandono in caso di rinuncia/trasferimento con riferimento al periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente.

di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2012/2013)

Tipo	a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	rinunciati/ trasferiti	rinuncia				trasferimento altra università				trasferimento altro dipartimento				trasferimento altro corso di laurea dello stesso dipartimento				altri casi			
			totali	cfu medi	voto medio	dev. std. σ	totali	cfu medi	voto medio	dev. std. σ	totali	cfu medi	voto medio	dev. std. σ	totali	cfu medi	voto medio	dev. std. σ	totali	cfu medi	voto medio	dev. std. σ
LM/LS	2010/2011	7	7	4	30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LM/LS	2011/2012	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LM/LS	2012/2013	2	1	0	0	0	0	0	0	0	1	32	29	1,73	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabella n. 9
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi del percorso didattico, ripartito per anno accademico di iscrizione, con riferimento al periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente

di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2012/2013)

Tipo	Matricole e inizio carriera a.a. di iscrizione / Matricole e inizio carriera totali	a.a. di avvio carriera	anno (*)	laureati	rinunciati/trasferiti				tasso di trasferimento	altri casi	abbandoni intermedi (non hanno pagato la li rata)	hanno abbandonato al momento di iscriversi all'anno successivo	tasso di abbandono totale (trasferimenti esclusi)	ancora iscritti	altri casi	
					rinuncia	tasso di rinuncia	trasferimento altra università	trasferimento altro dipartimento								trasferimento altro corso di laurea dello stesso dipartimento
LM/LS	10 su 72	2010/2011	1	0	7	9,72%	0	0	0	0%	0	1	2	13,89%	0	0
LM/LS	43 su 72	2010/2011	2	38	0	0%	0	0	0	0%	0	2	3	6,94%	0	0
LM/LS	19 su 72	2010/2011	3	1	0	0%	0	0	0	0%	0	1	0	1,39%	17	0
LM/LS	5 su 42	2011/2012	1	2	3	7,14%	0	0	0	0%	0	0	0	7,14%	0	0
LM/LS	37 su 42	2011/2012	2	0	0	0%	0	0	0	0%	0	1	0	2,38%	36	0
LM/LS	55 su 55	2012/2013	1	0	1	1,82%	0	1	0	1,82%	0	0	0	1,82%	53	0

(*) Da intendersi come numero di anni di iscrizione e non come posizione amministrativa.

Tabella n. 10
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi dei CFU acquisiti nel periodo che intercorre tra l'anno accademico di

immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente. Il dato comprende anche i cfu acquisiti dagli studenti che abbiano abbandonato, si siano trasferiti o si siano laureati.

a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	Corso di laurea	Esami sostenuti nel corso	Valori assoluti				Variazioni percentuali			
			CFU medi per studente	Voto medio per esame nel corso	Deviazione standard (σ)	Esami sostenuti nel corso	CFU medi per studente	Voto medio per esame nel corso	Deviazione standard (σ)	
2010/2011	21734	780	88,5	28,87	2,1					
2011/2012	21734	388	71,24	29,05	1,84	-50,26%	-19,5%	1,33%	-21,9%	
2012/2013	21734	300	42,22	28,75	1,8	-22,88%	-40,74%	-1,03%	9,76%	

Tabella n. 10 bis

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi dei CFU acquisiti di cui alla tabella 10 con dettaglio dell'anno solare di acquisizione.

a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	Corso di laurea	Esami sostenuti nel corso	CFU totali	CFU medi per studente	Valori assoluti												Composizione percentuale					
					2011			2012			2013			2011		2012		2013				
					Esami	CFU totali	CFU medi	Esami	CFU totali	CFU medi	Esami	CFU totali	CFU medi	Esami	CFU totali	Esami	CFU totali	Esami	CFU totali			
2010/2011	21734	780	6372	88,5	345	2608	36,22	342	2702	37,53	92	1056	14,67	44,23	40,93	43,85	42,4	11,79	16,57			
2011/2012	21734	388	2992	71,24	0	0	0	198	1514	36,05	180	1478	35,19	0	0	51,03	50,6	48,97	49,4			
2012/2013	21734	300	2322	42,22	0	0	0	0	0	0	300	2322	42,22	0	0	0	0	100	100			

Tabella n. 11

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi dei CFU acquisiti (scagioni in base al voto medio) nel periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente. Il dato comprende anche i cfu acquisiti dagli studenti che abbiano abbandonato, si siano trasferiti o si siano laureati.

a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	Corso di laurea	Numero studenti ripartiti per voto medio												Composizione percentuale															
		0		tra 18 e 21		tra >21 e 24		tra >24 e 27		tra >27 e 30		fuori scala		totale		0		tra 18 e 21		tra >21 e 24		tra >24 e 27		tra >27 e 30		fuori scala		totale	
		studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali
2010/2011	21734	6	6	0	0	0	0	5	439	61	5938	0	0	72	6372	8,33	0	0	6,94	84,72	0	100							
2011/2012	21734	3	0	0	0	0	0	1	40	38	2952	0	0	42	2992	7,14	0	0	2,38	90,48	0	100							
2012/2013	21734	4	0	0	0	0	0	5	185	46	2136	0	0	55	2322	7,27	0	0	9,09	83,64	0	100							

Tabella n. 12

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): laureati ripartiti per ANNO ACCADEMICO di immatricolazione/inizio carriera e anno accademico di laurea

Tipo	a.a. di Immatricolazione o inizio carriera	Laureati totali	di cui si sono laureati nell'anno accademico			
			≥ 2012/2013	2011/2012	≤ 2010/2011	
LM/LS	2010/2011	39		1	38	0
LM/LS	2011/2012	2		0	2	0

Tabella n. 13 (solo per le magistrali)

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): laureati ripartiti per ANNO ACCADEMICO e per classe di laurea di provenienza

Tipo	a.a. di Immatricolazione o inizio carriera	Classe di laurea di provenienza	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea dell'università di provenienza						
				N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 108	110
2010/2011	LM/LS	11	21	0	0	0	0	2	15	4
2010/2011	LM/LS	3	16	0	0	0	0	2	11	3
2010/2011	LM/LS	99998	1	0	0	0	0	0	1	0
2010/2011	LM/LS	L-11	1	0	0	0	0	1	0	0
2011/2012	LM/LS	3	1	0	0	0	0	0	0	1
2011/2012	LM/LS	99998	1	0	1	0	0	0	0	0

Tabella n. 14

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): laureati ripartiti per ANNO ACCADEMICO e per voto di laurea

Tipo	a.a. di Immatricolazione o inizio carriera	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea						
			N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110
LM/LS	2010/2011	39	0	0	0	0	0	10	29
LM/LS	2011/2012	2	0	0	0	0	0	0	2

Tabella n. 15

LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e anno accademico di immatricolazione/inizio carriera

Tipo	Anno solare di laurea	Laureati totali	di cui hanno iniziato la carriera nell'anno accademico																			
			≥ 2010/2011		2009/2010		2008/2009		2007/2008		2006/2007		2005/2006		2004/2005		2003/2004		2002/2003		≤ 2001/2002	
		Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	
LM/LS	2011	11	0	0%	10	90,91%	1	9,09%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
LM/LS	2012	39	9	23,08%	28	71,79%	1	2,56%	1	2,56%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
LM/LS	2013	38	32	84,21%	4	10,53%	1	2,63%	1	2,63%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

Tabella n. 16 (solo per le magistrali)
LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e per classe di laurea di provenienza

Tipo	Anno solare di laurea	Classe di laurea di provenienza	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea dell'università di provenienza							
				N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110	
2011	LM/LS	11	6	0	0	0	0	0	0	3	3
2011	LM/LS	15	2	0	0	0	0	0	2	0	0
2011	LM/LS	3	3	0	0	0	0	0	0	2	1
2012	LM/LS	11	12	0	0	0	0	0	0	6	6
2012	LM/LS	15	4	0	0	0	0	1	2	1	0
2012	LM/LS	3	21	0	0	0	0	0	1	14	6
2012	LM/LS	60/S	1	0	0	0	0	0	0	0	1
2012	LM/LS	N.P.	1	0	0	0	0	0	1	0	0
2013	LM/LS	11	21	0	0	0	0	0	2	14	5
2013	LM/LS	14	1	0	0	0	0	0	1	0	0
2013	LM/LS	3	12	0	0	0	0	0	2	6	4
2013	LM/LS	5	1	0	0	0	0	0	0	1	0
2013	LM/LS	L-11	1	0	0	0	0	0	1	0	0
2013	LM/LS	N.P.	2	0	1	0	0	0	0	1	0

Tabella n. 17
LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e per voto di laurea

Tipo	Anno solare di laurea	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea							
			N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110	
LM/LS	2011	11	0	0	0	0	0	0	0	11
LM/LS	2012	39	0	0	0	0	0	0	6	33
LM/LS	2013	38	0	0	0	0	0	0	12	26

Tabella n. 18
INTERNAZIONALIZZAZIONE: Studenti in uscita

Anno accademico	Corso di laurea	Valori assoluti			Variazione %		
		Student Mobility for Placement	Student Mobility for study	Totale	Student Mobility for Placement	Student Mobility for study	Totale
2010/2011	21734	4	11	15			
2011/2012	21734	3	5	8	-25%	-54,55%	-48,87%
2012/2013	21734	10	2	12	233,33%	-60%	50%

Tabella n. 19
INTERNAZIONALIZZAZIONE: Studenti in entrata

Anno accademico	Dipartimento	Totale	Variazione %
2011/2012	DISTU	12	
2012/2013	DISTU	11	-8,33%

Tabella n. 20 (dati aggiornati a partire dal 27/11/2013)
STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)

Anno accademico	Corso di laurea	Domanda	Valori assoluti					Valore medio	Composizione percentuale				
			Decisamente si	Più si che no	Più no che si	Decisamente no	Non risponde		Decisamente si	Più si che no	Più no che si	Decisamente no	Non risponde
2011/2012	21734	Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	43	68	13	2	9	3,21	31,85%	50,37%	9,63%	1,48%	6,67%
2011/2012	21734	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina da lui insegnata?	80	36	4	0	5	3,66	66,67%	26,67%	2,96%	0%	3,7%
2011/2012	21734	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	91	32	6	0	6	3,66	67,41%	23,7%	4,44%	0%	4,44%
2011/2012	21734	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	55	56	14	3	7	3,27	40,74%	41,46%	10,37%	2,22%	5,19%
2011/2012	21734	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	75	40	11	2	7	3,47	55,56%	29,63%	8,15%	1,48%	5,19%
2012/2013	21734	Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	46	100	19	10	3	3,04	25,84%	56,16%	10,67%	5,62%	1,69%
2012/2013	21734	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina da lui insegnata?	111	49	11	5	2	3,51	62,36%	27,53%	6,16%	2,81%	1,12%
2012/2013	21734	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	117	44	10	7	0	3,52	65,73%	24,72%	5,62%	3,93%	0%
2012/2013	21734	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	42	80	40	13	3	2,86	23,6%	44,94%	22,47%	7,3%	1,69%
2012/2013	21734	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	105	54	10	9	0	3,43	56,09%	30,34%	5,62%	5,06%	0%

Esporta i dati in formato: [excel oppure calc.](#)

Sito web ideato e gestito dall'Ufficio Sistemi Informativi. Per segnalazioni o chiarimenti è possibile inviare una email a sistemi@unitus.it oppure contattare telefonicamente:

Dott. Angelo Ferrantini - Int 2947 - Dott. Pierpaolo Gallo - Int 2794

Servizio Sistemi Informativi - Responsabile Dott. Paolo Ceccarelli - Ufficio Sistemi Informativi - Responsabile Dott. Franco Sassara