

**Denominazione del Corso di Studio:** Amministrazione Finanza e Controllo

**Classe:** LM-77

**Sede:** Viterbo

**Gruppo di Riesame:**

Prof. MICHELE SALVATORE DESARIO (Referente CdS) – Responsabile del Riesame

Dr. ALESSANDRO RUGGIERI (Docente del CdS e Responsabile QA CdS)

Dr.ssa NATALIA NATALI (Tecnico Amministrativo con funzione di supporto)

Sig.ra GIORGIA BRILLI (Studente)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, il giorno 13.02.2013.

La sintesi del gruppo sarà presentata e discussa in Consiglio di Dipartimento il 15.02.2013

**Sintesi dell'esito della discussione nel Consiglio di Dipartimento di Economia e Impresa**

**Delibera di approvazione del Consiglio di Dipartimento del D.E.Im. del 15.02.2013**

**Punto n. 5 all'ordine del giorno "Accreditamento corsi di studio"**

Il Direttore comunica al Consiglio i contenuti principali relativi al nuovo processo di autovalutazione, accreditamento iniziale e periodico dei corsi di studio, disciplinato dal D.M. 47 del 31 gennaio 2013.

Il Direttore ricorda al Consiglio che l'autovalutazione deve intendersi come un processo organizzato, articolato in una fase di analisi e rilievo dei problemi e in una successiva fase di programmazione di attività concrete finalizzate a risolvere le criticità evidenziate.

Il primo passo cui sono chiamati gli Atenei in questo processo è la stesura di un rapporto di riesame contestuale alla presentazione dell'offerta formativa relativa all'anno accademico 2013-2014; tale rapporto dovrà contenere una descrizione esaustiva delle problematiche eventualmente riscontrate per ciascun corso di studi con indicazione delle ipotesi di risoluzione immediatamente implementabili, ai fini di un miglioramento dell'offerta formativa.

Ciò premesso il Direttore informa il Consiglio di aver provveduto, vista l'urgenza della richiesta, all'individuazione, per ciascun corso di studio, di un apposito gruppo di lavoro che potesse procedere alla stesura dei predetti rapporti di riesame, composto dal coordinatore del corso di studio, da una unità di personale non docente e da uno studente del consiglio di Dipartimento. Inoltre, per garantire il coordinamento dei vari gruppi, il Direttore si è reso disponibile a partecipare alle attività dei vari gruppi.

I gruppi di lavoro risultano così costituiti:

**Economia aziendale**

Prof. Alessandro Mechelli, coordinatore del corso di laurea.

Dott.ssa Federica Cingolani, personale amministrativo con funzione di supporto.

Prof. Alessandro Ruggieri, Direttore del D.E.Im..

Dott.ssa Giorgia Brilli – Rappresentante degli Studenti in Consiglio di Dipartimento.

**Amministrazione, Finanza e Controllo**

Prof. Michele Salvatore Desario, coordinatore del corso di laurea magistrale.

Dott.ssa Natalia Natali, personale amministrativo con funzione di supporto.

Prof. Alessandro Ruggieri, Direttore del D.E.Im..

Dott.ssa Giorgia Brilli – Rappresentante degli Studenti in Consiglio di Dipartimento.

**Marketing e Qualità**

Prof.ssa Barbara Aquilani, coordinatore del corso di laurea magistrale.

Dott.ssa Rosella Bruzzichini, personale amministrativo con funzione di supporto.

Prof. Alessandro Ruggieri, Direttore del D.E.Im..

Dott.ssa Giorgia Brilli – Rappresentante degli Studenti in Consiglio di Dipartimento.

### **Ingegneria Industriale**

Prof. Stefano Ubertini, presidente del corso di laurea.

Sig.ra Anna Filippetti personale amministrativo con funzione di supporto.

Prof. Alessandro Ruggieri, Direttore del D.E.Im..

Dott.ssa Giorgia Brilli – Rappresentante degli Studenti in Consiglio di Dipartimento.

### **Scienze Organizzative e Gestionali**

Prof. Egidio Perrone, presidente corso di laurea.

Dott.ssa Daniela Marchetti, personale amministrativo con funzione di supporto.

Prof. Alessandro Ruggieri, Direttore del D.E.Im..

Dott.ssa Giorgia Brilli – Rappresentante degli Studenti in Consiglio di Dipartimento.

Il Direttore propone altresì al Consiglio la nomina del Sig. Cariteo Sassari, responsabile della Segreteria Didattica del D.E.Im., in qualità di coordinatore dell'intero processo di riesame.

Il Consiglio, valutata positivamente la proposta del Direttore, e considerata la ristrettezza dei tempi nei quali il lavoro deve essere completato, delibera all'unanimità di ratificare quanto proposto dal Direttore.

Il Direttore presenta i contenuti generali dei rapporti, disponibili per la lettura ed allegati al presente verbale, ed invita pertanto ciascun coordinatore presente a relazionare sul lavoro svolto e ad esprimere in modo sintetico i contenuti del rapporto di riesame.

Intervengono pertanto il prof. Alessandro Mechelli per il corso di laurea in Economia Aziendale, il prof. Egidio Perrone per il corso di laurea in Scienze Organizzative e Gestionali e il prof. Stefano Ubertini per il corso di Ingegneria Industriale.

Alla conclusione degli interventi si apre una breve discussione al termine della quale il Consiglio di Dipartimento approva all'unanimità i rapporti di riesame realizzati per ciascun corso di studio del Dipartimento.

**La denominazione del Corso di studio di Amministrazione Finanza e Controllo ha sostituito, nell'A.A. 2012/2013, la denominazione di Consulenza e Controllo Aziendale del quale riprende gli obiettivi formativi e i contenuti del corso.**

## **A1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS**

### **a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA**

Il punto a della scheda A1 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

### **b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**

#### **Dati:**

1. Numero studenti iscritti (Allegato A);
2. Dati relativi agli iscritti al I anno (Allegato B);
3. Dati relativi alla verifica della preparazione personale dello studente (allegato C);
4. Numero di studenti iscritti (part-time, full-time, ripetenti, regolari) (allegato D);
5. passaggi, trasferimenti, abbandono (allegato E);
6. Medie e deviazioni standard dei voti positivi ottenuti negli esami (allegato F);

#### **Analisi dei dati:**

Il corso di laurea Magistrale in Amministrazione Finanza e Controllo mostra, quanto a numero degli studenti iscritti, una sostanziale tenuta nel periodo compreso tra l'a.a. 2009/2010 e 2011/12.

Per quanto riguarda l'attrattività, il corso mostra di avere, quale preferenziale bacino di utenza, quello degli studenti provenienti dall'Ateneo viterbese; lo scostamento tra il numero degli studenti che hanno sostenuto il colloquio per la verifica della preparazione e quello degli studenti successivamente iscritti deve ritenersi fisiologico, perché sostanzialmente costante nel periodo di osservazione.

L'andamento della carriera degli studenti restituisce un'elevata percentuale di studenti regolari e un numero di abbandoni che, dopo il picco mostrato nell'a.a. 2009/2010, si è di molto ridotto in seguito.

Per quanto concerne i dati relativi alle votazioni riportate dagli studenti, essi mostrano, costantemente nel periodo di osservazione, una preparazione degli studenti più che buona.

**PUNTI DI FORZA:**

1. Marcata interdisciplinarietà del corso, idonea a fornire al laureato la duttilità necessaria per gli sbocchi nel mondo del lavoro;
2. Ridotto tasso di abbandono;
3. Attrattività locale del corso.

**PUNTI DI DEBOLEZZA:**

1. Attrattività esterna del corso.

**c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE**

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013

**Azioni correttive:**

Maggiore promozione del corso sia tra gli iscritti ai corsi di laurea triennale di sede sia all'esterno attraverso brochure, altro materiale informativo e visite dedicate.

## **A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE**

Nell'analisi dei dati relativi al Punto A2 sono stati presi in considerazione, per maggiore completezza di informazione, i dati relativi al medesimo corso di studio, incardinato però nella classe di laurea antecedente di cui al DM 270/04, dato che gli obiettivi formativi sono rimasti pressoché invariati.

**a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA**

Il punto a della scheda A2 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

**b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI**

**Dati:**

1. Esiti della valutazione della didattica (allegato G);
2. Soddisfazione degli studenti laureati (allegato H).

**Analisi dei dati**

Per quanto concerne il tasso di soddisfazione degli studenti, esso risulta elevato e sempre ampiamente superiore al valore medio nazionale per i corsi della medesima classe di laurea.

**Punti di forza:**

1. efficace ed efficiente organizzazione del calendario didattico, finalizzato a riservare agli studenti ampi archi temporali da dedicare alla metabolizzazione e all'approfondimento dei contenuti appresi nel corso delle lezioni;
2. costante e sostanziale assistenza agli studenti durante tutto il percorso di studio;
3. placement nel mondo del lavoro perseguito attraverso un costante rapporto con le imprese (massimamente del territorio) e mediante attività di scouting svolta dai diversi docenti

**c – AZIONI CORRETTIVE**

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013

Atteso che non sono stati rilevati profili di criticità, ciò giustifica l'assenza della previsione di eventuali azioni correttive da implementare.

## **A3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO**

Nell'analisi dei dati relativi al Punto A3 sono stati presi in considerazione, per maggiore completezza di informazione, i dati relativi al medesimo corso di studio, incardinato però nella classe di laurea antecedente di cui al DM 270/04, dato che gli obiettivi formativi sono rimasti pressoché invariati.

### **a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA**

Il punto a della scheda A3 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

### **b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**

#### **Dati:**

1. Tasso di occupazione ad 1 anno e a 3 anni dalla laurea (allegato I).

#### **Analisi dei dati:**

I dati relativi al tasso di occupazione non mostrano particolari preoccupazioni e anzi, nella traiettoria a 3 anni, si rivelano superiori al dato nazionale di riferimento.

#### **Punti di forza:**

1. attenta cura ai rapporti con le imprese (soprattutto del territorio) anche attraverso un ruolo di intermediazione svolto dai docenti;
2. alto tasso di occupazione a 3 anni.

### **c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE**

versione da utilizzare per il solo Riesame Iniziale 2013 – in merito a quanto evidenziato, individuare i due problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio.

Atteso che non sono stati rilevati profili di criticità, ciò giustifica l'assenza della previsione di eventuali azioni correttive da implementare.

**ALLEGATO A (Fonte Dati Ufficio Sistemi Informativi)**

**Numerosità degli iscritti in ingresso:**

<b>A.A. ISCRIZIONE</b>	<b>CORSO DI STUDIO</b>	<b>Inizio carriera LS</b>	<b>Iscritti l'anno LS</b>	<b>Totale complessivo</b>	<b>Var. 2010-11</b>
2010	CONSULENZA E CONTROLLO AZIENDALE (LM-77)	58	1	59	
2011	CONSULENZA E CONTROLLO AZIENDALE (LM-77)	59	1	60	<b>1,69%</b>
2012	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO (LM-77)	62		62	

## ALLEGATO B (Fonte Dati Ufficio Sistemi Informativi)

Dati relativi agli iscritti al I anno:

### 1) provenienza per residenza

Residenza	2010	2011	2012	Totale	% 2010	% 2011	Var. 2010-2011
VITERBO	43	47	51	141	72,9%	78,3%	5,5%
ROMA	8	8	2	18	13,6%	13,3%	-0,2%
TERNI	4	1	6	11	6,8%	1,7%	-5,1%
GENOVA	1		1	2	1,7%	0,0%	-1,7%
GROSSETO		1	1	2	0,0%	1,7%	1,7%
VIBO VALENTIA	1	1		2	1,7%	1,7%	0,0%
FROSINONE	1			1	1,7%	0,0%	-1,7%
LATINA	1			1	1,7%	0,0%	-1,7%
RIETI		1		1	0,0%	1,7%	1,7%
SALERNO			1	1	0,0%	0,0%	0,0%
UDINE		1		1	0,0%	1,7%	1,7%
<b>Totale complessivo</b>	<b>59</b>	<b>60</b>	<b>62</b>	<b>181</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	

## 2) provenienza per Ateneo

Titolo di accesso	2010	2011	2012	Totale complessivo	2010%	2011%	Var. 2010-2011
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA TUSCIA	48	51	56	155	81,36%	85,00%	3,64%
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA"	4	2		6	6,78%	3,33%	-3,45%
* UNIVERSITA' ESTERA			3	3	0,00%	0,00%	0,00%
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA	1	1	1	3	1,69%	1,67%	-0,03%
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA	1	2		3	1,69%	3,33%	1,64%
UNIVERSITA' CATTOLICA DEL SACRO CUORE	1		1	2	1,69%	0,00%	-1,69%
LIBERA UNIV. INTER.LE STUDI SOCIALI "GUIDO CARLI" LUISS-ROMA		1		1	0,00%	1,67%	1,67%
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CASSINO E DEL LAZIO MERIDIONALE	1			1	1,69%	0,00%	-1,69%
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE	1			1	1,69%	0,00%	-1,69%
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA	1			1	1,69%	0,00%	-1,69%
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SALERNO			1	1	0,00%	0,00%	0,00%
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI UDINE		1		1	0,00%	1,67%	1,67%
UNIVERSITA' DEGLI STUDI ROMA TRE	1			1	1,69%	0,00%	-1,69%
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA"		1		1	0,00%	1,67%	1,67%
UNIVERSITA' DI PISA		1		1	0,00%	1,67%	1,67%
<b>Totale complessivo</b>	<b>59</b>	<b>60</b>	<b>62</b>	<b>181</b>	<b>100,00%</b>	<b>100,00%</b>	<b>-</b>

## **ALLEGATO C (Fonte Dati Segreteria Didattica)**

### **Verifica della preparazione personale dello studente:**

<b>Anno</b>	<b>Studenti che hanno sostenuto il colloquio</b>	<b>Studenti iscritti</b>
2010	65	59
2011	76	60
2012*	84	62

\*Il dato relativo al 2012 è parziale in quanto le iscrizioni all'a.a. 2012-2013 si concluderanno il giorno 28.02.2013



**ALLEGATO D (Fonte Dati Ufficio Sistemi Informativi)**

**Numero di studenti iscritti (part-time, full-time, ripetenti, regolari):**

A.A. ISCRIZIONE	CORSO DI STUDIO	Tipologia di iscritto					Var. % 2010-2011	
		Full time		totale	% regolari	% non reg.	% regolari	% non reg.
		Regolare	Non regolare					
2010	CONSULENZA E CONTROLLO AZIENDALE (LM-77)	120	3	123	97,6%	2,4%		
2011	CONSULENZA E CONTROLLO AZIENDALE (LM-77)	111	17	128	86,7%	13,3%	-10,9%	10,9%
2012	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO (LM-77)	62		62	100,0%	0,0%		
	CONSULENZA E CONTROLLO AZIENDALE (LM-77)	48	21	69	69,6%	30,4%		

**ALLEGATO E (Fonte Dati Ufficio Sistemi Informativi) relativo al corso di “Consulenza e controllo aziendale” (LM-77)**

**Andamento della carriera dello studente:**

**1) Dettaglio per tipo di corso e anno di avvio carriera:**

Tipo	a.a. di avvio carriera	Matricole totali	di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2011/2012)								
			totale abbandoni	di cui rinunciatari/ trasferiti	di cui abbandoni intermedi (non hanno pagato la II rata)	di cui hanno abbandonato al momento di iscriversi all'anno successivo		laureati	ancora iscritti		altri casi
						totali	cfu medi		totali	cfu medi	
LM	2009/2010	74	17	7	2	8	11.0	44	13	60.9	0
LM	2010/2011	58	7	3	2	2	12.0	27	24	62.6	0
LM	2011/2012	59	8	4	4	0	0.0	0	51	35.7	0

2) Dettaglio dei motivi dell'abbandono in caso di rinuncia/trasferimento:

Tipo	a.a. di avvio carriera	rinunciatori/ trasferiti	di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2011/2012)									
			rinuncia		trasferimento altra università		trasferimento altro dipartimento		trasferimento altro corso di laurea dello stesso dipartimento		altri casi	
			totali	cfu medi	totali	cfu medi	totali	cfu medi	totali	cfu medi	totali	cfu medi
LM	2009/2010	7	6	10.0	0	0.0	0	0.0	1	16.0	0	0.0
LM	2010/2011	3	1	16.0	2	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
LM	2011/2012	4	3	0.0	1	8.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

**3) Dettaglio dei motivi dell'abbandono per anno accademico di iscrizione:**

Tipo	Matricole a.a. di iscrizione / Matricole totali	a.a. di avvio carriera	a.a. di iscrizione	di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2011/2012)									
				laureati	rinunciatari/trasferiti					abbandoni intermedi (non hanno pagato la II rata)	hanno abbandonato al momento di iscriversi all'anno successivo	ancora iscritti	altri casi
					rinuncia	trasferimento altra università	trasferimento altro dipartimento	trasferimento altro corso di laurea dello stesso dipartimento	altri casi				
LM	13 su 74	2009/2010	2009/2010	2	4	0	0	0	0	1	6	0	0
LM	46 su 74	2009/2010	2010/2011	40	2	0	0	1	0	1	2	0	0
LM	15 su 74	2009/2010	2011/2012	2	0	0	0	0	0	0	0	13	0
LM	7 su 58	2010/2011	2010/2011	1	1	1	0	0	0	2	2	0	0
LM	51 su 58	2010/2011	2011/2012	26	0	1	0	0	0	0	0	24	0
LM	59 su 59	2011/2012	2011/2012	0	3	1	0	0	0	4	0	51	

## ALLEGATO F (Fonte Dati Ufficio Sistemi Informativi)

Medie e deviazione standard dei voti positivi ottenuti negli esami:

ANNO	CORSO_DI_STUDIO	Esami sostenuti nel corso	CFU medi per studente	Voto medio per esame nel corso	Deviazione standard
2011	CONSULENZA E CONTROLLO AZIENDALE (LM-77)	571	48,25	27,87	2,29
2012	CONSULENZA E CONTROLLO AZIENDALE (LM-77)	530	42,48	27,71	2,48

Variazione degli esami, CFU, voto medio e deviazione standard dal 2011 al 2012:

Var. 2011-2012			
Esami sostenuti nel corso	CFU medi per studente	Voto medio per esame nel corso	Deviazione standard
-41,00	-5,77	-0,16	0,19

## ALLEGATO G (Fonte Dati Ufficio Sistemi Informativi)

### Esiti della valutazione della didattica:

(Scala ordinale di valutazione da 1 a 4)

	2009/2010	2010/2011	2011/2012	Var. 2009/2010 - 2010-11	Var. 2010/11 - 2011/12	Var. 2009/10 - 2011/12
<b>Organizzazione Insegnamento</b>	3,36	3,52	3,44	0,16	-0,08	0,08
<b>Attività Didattica e Studio</b>	3,23	3,4	3,29	0,17	-0,11	0,06
<b>Interesse</b>	3,21	3,44	3,35	0,23	-0,09	0,14
<b>Soddisfazione</b>	3,14	3,36	3,17	0,22	-0,19	0,03

## ALLEGATO H (Fonte Dati Gruppo di lavoro Qualità- Almalaurea )

### Soddisfazione degli studenti laureati:

Laurea	Tipo	Anno	U. Tuscia	Media nazionale
Consulenza e controllo aziendale 84/S	LM	2009	56,7	42,7
Consulenza e controllo aziendale 84/S	LM	2010	48,4	41,8
Consulenza e controllo aziendale LM-77	LM	2010	75	41,8
Consulenza e controllo aziendale 84/S	LM	2011	53,8	40,9
Consulenza e controllo aziendale LM-77	LM	2011	55,9	40,9

## ALLEGATO I (Fonte dati Gruppo di lavoro Qualità- Almalaurea)

### Tasso di occupazione

Corso di Laurea	Tipo	Anno	U. Tuscia		Nazionale	
			A 1 anno	A 3 anni	A 1 anno	A 3 anni
Consulenza e controllo aziendale 84/S	LM	2009	83,3	N.D	79,7	N.D
Consulenza e controllo aziendale 84/S	LM	2010	77,4	100	77,4	93,1
Consulenza e controllo aziendale 84/S	LM	2011	60,0	94,7	77	91,2
Consulenza e controllo aziendale LM-77	LM	2011	40,0	N.D	77	91,2