

**Denominazione del Corso di Studio** :Biologia ed ecologia marina

**Classe** : LM6

**Sede** : Viterbo

**Primo anno accademico di attivazione:**

*Vengono indicati i soggetti coinvolti nel Riesame (componenti del Gruppo di Riesame e funzioni) e le modalità operative (organizzazione, ripartizione dei compiti, modalità di condivisione).*

**Gruppo di Riesame** (per i contenuti tra parentesi si utilizzino i nomi adottati dell'Ateneo)

Componenti obbligatori

Prof. Carlo Belfiore – Responsabile del Riesame

Sig. Orlando Federico (Studente)

Altri componenti

Dr. Paolo Barghini (Docente del CdS e Responsabile QA CdS)

Prof. Massimiliano Fenice (Docente del Cds)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

• **28/11/2013:**

Il giorno 28/11/2013, alle ore 11.00, presso l'Aula Riunioni del Dipartimento (I piano Blocco B) si è riunito il Gruppo per il Riesame del CCS di Scienze Ambientali costituito da: Prof. Carlo Belfiore – Presidente del CdS e Responsabile del Riesame, Prof. Massimiliano Fenice – Docente del CCS e Responsabile QA CdS, Dr. Paolo Barghini – Docente del CdS, Sig. Federico Orlando – Studente. Erano presenti i Proff. Carlo Belfiore e Massimiliano Fenice e il Dott. Paolo Barghini. Il Gruppo, ha programmato la stesura del rapporto, organizzando le fonti dei dati ed effettuando una prima discussione sulle modalità di analisi e di compilazione. E' stata fissata una seconda riunione per il giorno 17/12/2013 alle ore 10, incaricando i singoli componenti di curare la raccolta e l'organizzazione dei dati relativa a ciascuna parte del rapporto, per accelerare e semplificare il lavoro di compilazione da realizzare in tale riunione.

La seduta è stata tolta alle ore 13.00

• **17/12/2013:**

Il giorno 17/12/2013, alle ore 10, presso l'Aula Riunioni del Dipartimento (I piano Blocco B) si è riunito il Gruppo per il Riesame del CdS in Scienze Ambientali. Erano presenti i Proff. Carlo Belfiore e Massimiliano Fenice e il Dr. Paolo Barghini.

Il Gruppo ha esaminato i dati raccolti, ne ha discusso e analizzato le tendenze e ha stilato un documento da sottoporre all'approvazione del CdS.

La seduta è stata tolta alle ore 13.30

Presentata e discussa in Consiglio del Corso di Studio il: **18 dicembre 2013**

**Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio**

Il giorno 18 marzo 2013 alle ore 11:00 è stata convocata dal presidente del CCS una riunione del Consiglio di Corso di Studi di Scienze Ambientali per la discussione e l'approvazione dei rapporti di Riesame 2013. Presenti 12 su 22 aventi diritto al voto. Dopo discussione sui singoli capitoli del rapporto di riesame il presente rapporto è stato approvato all'unanimità.

## I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

### I – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

#### 1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

Il problema riguardante il corso di Biologia ed Ecologia marina evidenziato precedentemente riguardo alla pubblicizzazione dell'offerta formativa, è stato affrontato mettendo in essere tutta una serie di iniziative, promosse dalle figure addette al tutoraggio del Dipartimento, al fine di favorire la conoscenza sul territorio della presenza di questa offerta formativa. Le attività svolte hanno previsto incontri di tutoraggio con laureati triennali di questa e altre Università. Inoltre sono stati effettuati volantinaggi in luoghi maggiormente frequentati da giovani.

#### 1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

*Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.*

##### INGRESSO

Gli immatricolati nell'a.a. 2012/13 risultano 10. (Tabella 1).

Gli studenti che hanno iniziato la carriera nell'a.a. 2012/13 sono stati 9. Il 22,22% degli immatricolati proviene dalla provincia di Viterbo, il 66,67% proviene dalla provincia di Roma (Tabella 2).

Nell'a.a. 2012/13 il 67% degli immatricolati ha conseguito una maturità liceale. Il 33% ha conseguito la maturità presso licei scientifici, il 23% presso licei classi e 11% presso licei linguistici. Il restante 33% proviene da istituti: il 22% da istituti magistrali e 11% da istituti tecnici commerciali (Tabella 3).

Per quanto concerne la distribuzione del voto di diploma (Tabella 4), si evidenzia che il 33,33% degli immatricolati ha conseguito alla maturità un voto compreso tra 90 e 100.

Nell'a.a. 2012/13 si registra una percentuale di studenti pari al 44,44% che ha conseguito la laurea triennale presso l'ateneo della Tuscia, mentre a testimonianza dell'attrattiva del corso di laurea, la percentuale di studenti che ha conseguito la laurea triennale in un altro ateneo è pari a 55,55% (Tabella 4bis).

##### PERCORSO

L'andamento della carriera degli studenti evidenzia un'elevata percentuale di studenti regolari sul totale degli iscritti: circa il 90% (Tabella 6)

Nell'a.a. 2012/13 si è registrato un unico caso di abbandono (Tabella 7) pari ad un tasso di abbandono tra il I ed il II anno dell'11,11% (Tabella 9).

In media, i CFU acquisiti dagli studenti nell'a.a. 2012/13 sono risultati pari a 28,89 (Tabella 10bis).

Gli esiti registrati agli esami evidenziano che il 55,56% degli studenti ha conseguito una votazione superiore o pari a 27/30 (Tabella 11). La distribuzione dei voti agli esami mette in evidenza una buona preparazione degli studenti.

##### USCITA

Non ci sono laureati dal momento che il corso è stato attivato nel 2012.

##### PUNTI DI FORZA:

1. Originalità e specializzazione del corso;
2. Ridotto tasso di abbandono;

- 3. Andamento regolare delle carriere;
- 4. Attrattività del corso.

**PUNTI DI DEBOLEZZA:**

- 1. Scarso numero di iscritti.

**1-c INTERVENTI CORRETTIVI**

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:*

Ancora una volta si sottolinea l'importanza di intraprendere azioni mirate ad incrementare la pubblicizzazione del corso di Biologia ed Ecologia Marina.

Risulta evidente la necessità di individuare canali e strategie ancora più efficaci per comunicare l'articolazione e l'attuazione della proposta didattica, cercando di far giungere l'informazione soprattutto ai laureati triennali di altre Università.

## **2- L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE**

**2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

Obiettivi:

- 1) Risolvere criticità della struttura;

Azioni intraprese:

- 1) è stata allestita una nuova sede dedicata alla didattica, con strutture progettate ad hoc, che è stata consegnata all'inizio del corrente anno accademico; nella seconda parte dell'anno accademico 2012/2013 la sede provvisoria è stata spostata in posizione più centrale, in edificio strutturalmente e logisticamente più adeguato.

Il trasferimento ha incontrato il favore degli studenti per le migliori condizioni in cui sono state svolte le lezioni e per la più facile raggiungibilità della sede.

**2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI**

*Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.*

I dati esaminati consistono in una selezione dei questionari sottoposti agli studenti (tab. 20). In particolare sono state analizzate le risposte riguardanti: a) la preparazione preliminare degli studenti in rapporto agli argomenti proposti dal corso (domanda: Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?); b) l'efficacia didattica dei docenti (domande: "Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina da lui insegnata?" e "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"); c) l'adeguatezza delle strutture (domanda "Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto?)"); d) la soddisfazione complessiva (domanda: "Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?").

Le risposte, originariamente suddivise in quattro alternative (decisamente sì, più sì che no, più no che sì, decisamente no) sono state accorpate in due classi, positive (le prime due alternative) e

negative. Considerando anche i casi in cui non vi è stata alcuna risposta il confronto tra i dati percentuali degli anni accademici 2011/2012 (n=113) e 2012/2013 (n=57) ha condotto alle seguenti osservazioni:

Per quanto riguarda l'argomento a) nel 2011/12 il 76,1% (2,7% non risponde) degli studenti valuta positivamente la adeguatezza delle proprie conoscenze preliminari, nel 2012/13 tale percentuale scende al 71,9% (0% non risponde). Tra le cause di tale diminuzione potrebbe essere considerata la maggiore eterogeneità degli studi pregressi e la elevata caratterizzazione del corso.

Riguardo all'efficienza didattica (b) i dati nei due anni accademici mostrano un gradimento su valori elevati e in evidente ascesa (rispettivamente dall'85,8% al 92,1% di risposte positive con 0,4% e 0,9% di non risposte).

La valutazione delle strutture (c) ha avuto invece un andamento in forte crescita del gradimento, passando dal 67,3% di pareri positivi (0,9% non risp.) al 89,5% (0% non risp.). Questo andamento mostra che il cambiamento della sede provvisoria ha avuto un effetto fortemente positivo sulla valutazione delle strutture (si deve ricordare che parte dei corsi dell'anno precedente era stata svolta nella vecchia sede disagiata).

Anche la soddisfazione complessiva (argomento d) si mostra in evidente crescita (dal 77,9% di risposte positive al 87,7% con rispettivamente il 3,5% e lo 0% di non risposte), sottolineando la correttezza delle scelte effettuate.

Nel corso delle riunioni del CCS sono state affrontate anche discussioni più analitiche sulle valutazioni dei singoli insegnamenti per individuare aspetti critici particolari ed esplorare le possibilità di ulteriore miglioramento dell'efficienza didattica.

Dai colloqui con gli studenti è emersa anche la necessità di una diversa strutturazione dei corsi del primo anno, portando le materie di base al primo semestre e quelle più specialistiche al secondo.

## 2-c INTERVENTI CORRETTIVI

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:*

**Obiettivo 1:** Risoluzione di problemi residui riguardanti l'efficienza di singoli insegnamenti;

**Azioni da intraprendere:**

1. Analizzare e risolvere le cause che hanno determinato un inferiore livello di gradimento di alcuni corsi;

**Obiettivo 2:** Rendere più lineare il percorso didattico del primo anno.

**Azioni da intraprendere:**

1. Ristrutturare la distribuzione degli insegnamenti nei semestri del primo anno.

## 3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

### 3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

La novità del corso, attivato nell'AA 2012/2013, non consente di rispondere a questo punto.

*aggiungere campi separati per ciascun obiettivo*

**3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**

*Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.*

Trattandosi di corso di completamente nuova impostazione, di cui si è attivato il secondo anno nell'anno accademico corrente, è ancora prematura ogni analisi riguardante questa sezione.

**3-c INTERVENTI CORRETTIVI**

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:*

vedi punto 3-a



Versione beta. I dati di norma sono aggiornati una volta ogni tre mesi.

10/12/2013 - Corretto errore di procedura in tabella 5.

DATI PER IL RIESAME PER IL CORSO DI LAUREA

LM - DEB - BIOLOGIA ED ECOLOGIA MARINA (LM-6) alla data del 15/12/2013  Annulla i filtri

## BIOLOGIA ED ECOLOGIA MARINA (LM-6): dati riferiti all'ultimo triennio

Tabella n. 1  
ISCRITTI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) con dettaglio degli iscritti in ingresso e degli iscritti agli anni successivi

Anno accademico	Corso di laurea	ISCRITTI IN INGRESSO				Variazione % Iscritti in Ingresso	Iscritti anni successivi	Totale Iscritti
		Totale	di cui immatricolati	di cui inizio carriera	di cui iscritti primo anno			
2012/2013	111114	10	0	9	1	0	10	

Tabella n. 2  
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali) ripartita per residenza

Provincia/Stato estero	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2010	2011	2012	% 2010	% 2011	% 2012	Var. 2011/2010	Var. 2012/2011	Var. 2012/2010
PALERMO	0	0	1	0	0	11,11	0	0	0
ROMA	0	0	6	0	0	66,67	0	0	0
VITERBO	0	0	2	0	0	22,22	0	0	0
	0	0	9	100	100	100			

**Tabella n. 3**  
**Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali) ripartita per tipo di diploma**

Tipo di diploma	Valori assoluti			Composizione percentuale			Var. 2011/2010	Variazioni percentuali	
	2010	2011	2012	% 2010	% 2011	% 2012		Var. 2012/2011	Var. 2012/2010
ISTITUTI MAGISTRALI	0	0	2	0	0	22,22	0	0	0
ISTITUTI TECNICI COMMERCIALI	0	0	1	0	0	11,11	0	0	0
LICEI CLASSICI	0	0	2	0	0	22,22	0	0	0
LICEI LINGUISTICI	0	0	1	0	0	11,11	0	0	0
LICEI SCIENTIFICI	0	0	3	0	0	33,33	0	0	0
	0	0	9	100	100	100			

**Tabella n. 4**  
**Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali) ripartita per voto di diploma**

Voto di diploma	Valori assoluti			Composizione percentuale			Var. 2011/2010	Variazioni percentuali	
	2010	2011	2012	% 2010	% 2011	% 2012		Var. 2012/2011	Var. 2012/2010
60-69	0	0	1	0	0	11,11	0	0	0
70-79	0	0	3	0	0	33,33	0	0	0
80-89	0	0	2	0	0	22,22	0	0	0
90-100	0	0	3	0	0	33,33	0	0	0
	0	0	9	100	100	100			

**Tabella n. 4bis (solo per le magistrali)**  
**Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali) ripartita per università di provenienza**

Università di provenienza	Valori assoluti			Composizione percentuale			Var. 2011/2010	Variazioni percentuali	
	2010	2011	2012	% 2010	% 2011	% 2012		Var. 2012/2011	Var. 2012/2010
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA TUSCIA	0	0	4	0	0	44,44	0	0	0
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO	0	0	1	0	0	11,11	0	0	0
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA"	0	0	4	0	0	44,44	0	0	0
	0	0	9	100	100	100			

**Tabella n. 5 (solo per le triennali)**  
**STUDENTI IN INGRESSO (senza riferimento alla COORTE) per i quali risulta effettuato il test di accesso alle lauree di primo livello.**

Anno accademico	Corso	Numero studenti ripartiti per scaglione del risultato ottenuto nei test di accesso										Totale
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	

**Tabella n. 6**  
ISCRITTI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) con particolare riferimento alle differenti tipologie (part-time, full-time, regolari)

Anno accademico	Corso	Valori assoluti						Variazioni percentuali			
		Full-time		Part-time		Full-time		Part-time			
		Regolari	Non regolari	Regolari	Non regolari	Regolari	Non regolari	Regolari	Non regolari		
2012/2013	111114	9	1	0	0						

**Tabella n. 7**  
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi del percorso didattico con riferimento al periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente.

Tipo	a.a. di immatricolazione/inizio carriera	Matricole e inizio carriera totali	totale abbandoni	di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2012/2013)										di cui (situazione agglomerata all'a.a. 2013/2014)							
				di cui rinunciatari/trasferiti		di cui abbandoni intermedi (non hanno pagato la II rata)			di cui hanno abbandonato al momento di iscriversi all'anno successivo			laureati		ancora iscritti		altri casi	si sono già iscritti	di cui in regola con i pagamenti	non si sono ancora iscritti		
				totali	cfu medi	voto medio	dev. std. σ	totali	cfu medi	voto medio	dev. std. σ	totali	cfu medi	voto medio	dev. std. σ						
LM/LS	2012/2013	9	1	0	1	6	27	0	0	0	0	0	0	8	35,5	27,89	2,04	0	8	8	0

**Tabella n. 8**  
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): dettaglio dei motivi dell'abbandono in caso di rinuncia/trasferimento con riferimento al periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente.

Tipo	a.a. di immatricolazione/inizio carriera	rinunciatari/trasferiti	di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2012/2013)												trasferimento altro corso di laurea dello stesso dipartimento				altri casi			
			rinuncia				trasferimento altra università				trasferimento altro dipartimento				totali	cfu medi	voto medio	dev. std. σ	totali	cfu medi	voto medio	dev. std. σ
			totali	cfu medi	voto medio	dev. std. σ	totali	cfu medi	voto medio	dev. std. σ	totali	cfu medi	voto medio	dev. std. σ								

**Tabella n. 9**  
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi del percorso didattico, ripartito per anno accademico di iscrizione, con riferimento al periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente



**Tabella n. 12**  
**Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): laureati ripartiti per ANNO ACCADEMICO di immatricolazione/inizio carriera e anno accademico di laurea**

Tipo	a.a. di immatricolazione o inizio carriera	Laureati totali	di cui si sono laureati nell'anno accademico		
			≥ 2012/2013	2011/2012	≤ 2010/2011

**Tabella n. 13 (solo per le magistrali)**  
**Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): laureati ripartiti per ANNO ACCADEMICO e per classe di laurea di provenienza**

Tipo	a.a. di immatricolazione o inizio carriera	Classe di laurea di provenienza	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea dell'università di provenienza						110
				N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	

**Tabella n. 14**  
**Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): laureati ripartiti per ANNO ACCADEMICO e per voto di laurea**

Tipo	a.a. di immatricolazione o inizio carriera	Laureati totali	N.D.	di cui hanno ottenuto un voto di laurea						110
				da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109		

**Tabella n. 15**  
**LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e anno accademico di immatricolazione/inizio carriera**

Tipo	Anno solare di laurea	Laureati totali	di cui hanno iniziato la carriera nell'anno accademico																		
			≥ 2010/2011		2009/2010		2008/2009		2007/2008		2006/2007		2005/2006		2004/2005		2003/2004		2002/2003		≤ 2001/2002
		Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%

**Tabella n. 16 (solo per le magistrali)**  
**LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e per classe di laurea di provenienza**

Tipo	Anno solare di laurea	Classe di laurea di provenienza	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea dell'università di provenienza						110
				N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	

**Tabella n. 17**  
**LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e per voto di laurea**

Tipo	Anno solare di laurea	Laureati totali	N.D.	di cui hanno ottenuto un voto di laurea						110
				da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109		

Tabella n. 18  
 INTERNAZIONALIZZAZIONE: Studenti in uscita

Anno accademico	Corso di laurea	Valori assoluti			Variazione %		
		Student Mobility for Placement	Student Mobility for study	Totale	Student Mobility for Placement	Student Mobility for study	Totale

Tabella n. 19  
 INTERNAZIONALIZZAZIONE: Studenti in entrata

Anno accademico	Dipartimento	Totale	Variazione %
2011/2012 DEB		8	
2012/2013 DEB		8	0%

Tabella n. 20 (dati aggiornati a partire dal 27/11/2013)  
 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)

Anno accademico	Corso di laurea	Domanda	Valori assoluti					Composizione percentuale					
			Decisamente si	Più si che no	Più no che si	Decisamente no	Non risponde	Valore medio	Decisamente si	Più si che no	Più no che si	Decisamente no	Non risponde
2011/2012	111114	Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	39	47	15	9	3	3,05	34,51%	41,59%	13,27%	7,96%	2,65%
2011/2012	111114	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina da lui insegnata?	51	40	15	6	1	3,21	45,13%	35,4%	13,27%	5,31%	0,88%
2011/2012	111114	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	56	47	7	3	0	3,38	49,56%	41,59%	6,19%	2,65%	0%
2011/2012	111114	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	30	46	26	10	1	2,86	26,55%	40,71%	23,01%	8,85%	0,88%
2011/2012	111114	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	45	43	17	4	4	3,18	39,82%	38,05%	15,04%	3,54%	3,54%
2012/2013	111114	Le conoscenze preliminari da me possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?	16	25	10	6	0	2,69	28,07%	43,66%	17,54%	10,53%	0%
2012/2013	111114	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina da lui insegnata?	27	26	3	1	0	3,39	47,37%	45,61%	5,26%	1,75%	0%
2012/2013	111114	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	23	29	4	0	1	3,34	40,35%	50,88%	7,02%	0%	1,75%
2012/2013	111114	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)	14	37	8	0	0	3,14	24,56%	64,91%	10,53%	0%	0%
2012/2013	111114	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?	23	27	6	1	0	3,26	40,35%	47,37%	10,53%	1,75%	0%

Esporta i dati in formato: [excel](#) [odt](#) [ure](#) [calc](#).