

Rapporto di Riesame Iniziale 2013

Denominazione del Corso di Studio: Biologia ed Ecologia marina

Classe: LM6

Sede: Viterbo

Gruppo di Riesame:

Prof. Carlo Belfiore – Responsabile del Riesame

Dr. Paolo Barghini (Docente del CdS e Responsabile QA CdS)

Prof. Massimiliano Fenice (Docente del Cds)

Sig.ra Maria Valeri (Tecnico Amministrativo)

Sig. Andrea Rabbai (Studente)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

• 14/02/2013:

Il giorno 14/02/2013, alle ore 10.00, presso l'Aula Riunioni del Dipartimento (I piano Blocco B) si è riunito il Gruppo per il Riesame nominato dal CdS in Scienze Ambientali nella seduta telematica dell' 11/02/2013 e costituito da: Prof. Carlo Belfiore – Presidente del CdS e Responsabile del Riesame, Prof. Massimiliano Fenice – Docente del CCS e Responsabile QA CdS, Dr. Paolo Barghini – Docente del CdS, Sig.ra Maria Concetta Valeri – Responsabile Segreteria Didattica del Dipartimento, Sig. Andrea Rabbai – Studente. Erano presenti i Proff. Carlo Belfiore e Massimiliano Fenice, il Dr. Paolo Barghini e la Sig.ra Maria Concetta Valeri; era assente lo studente Andrea Rabbai. Il Gruppo, dopo una lunga discussione, un'analisi accurata dei dati forniti dall'amministrazione centrale e dei i dati scaricati dal sito del Consorzio Universitario Alma Laurea sull'opinione dei laureati, è passato ad approntare una prima bozza di Riesame del corso di studi ed ha fissato una seconda riunione per il giorno 19/02/2013 alle ore 9.30.

La seduta è stata tolta alle ore 13.00

• 19/02/2013:

Il giorno 19/02/2013, alle ore 9.30, presso l'Aula Riunioni del Dipartimento (I piano Blocco B) si è riunito il Gruppo per il Riesame del CdS in Scienze Ambientali. Erano presenti i Proff. Carlo Belfiore e Massimiliano Fenice, il Dr. Paolo Barghini e la Sig.ra Maria Concetta Valeri; era assente lo studente Andrea Rabbai.

Il Gruppo ha rivisto la bozza del Riesame già approntata ed ha stilato un documento da sottoporre all'approvazione del CdS.

La seduta è stata tolta alle ore 10.30

• 6/03/2013:

Il giorno 6/03/2013 alle ore 10:30 il gruppo per il Riesame ha completato i rapporti rivedendo in particolare quello riguardante la laurea magistrale. Alle 11:30 la seduta è stata tolta.

Presentata e discussa in Consiglio del Corso di Studio il: 6 marzo 2013

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Il giorno 6 marzo 2013 alle ore 14:10 è stata convocato dal presidente del CCS una seduta telematica del Consiglio di Corso di Studi di Scienze Ambientali per la discussione e l'approvazione dei rapporti di Riesame 2013. Hanno risposto, approvando i rapporti, 17 su 21 aventi diritto. Alle 9:45 del 7 marzo la seduta telematica è stata chiusa.

A1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A1 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Fonte dei dati:

<http://www.deb.unitus.it>

Il corso di laurea magistrale in Biologia ed Ecologia marina (classe LM6) è la trasformazione di un precedente corso interclasse (Conservazione della Natura: LM75/LM6), e presenta caratteristiche sostanzialmente diverse da quest'ultimo. Per l'analisi della situazione, in considerazione del fatto che il corso attuale appartiene alla classe LM6, appare senz'altro più utile il confronto con i dati scorporati relativi alla sola classe LM6 del corso di Conservazione della Natura. I dati per l'analisi sono stati forniti dalla banca dati dell'Ateneo e riguardano il corso di Conservazione della Natura negli AA 2009/2010 (classe LM6 = a), 2010/2011 (classe LM6 = b), 2011/2012 (classe LM6 = c) e parte del corso di laurea magistrale in Biologia ed Ecologia marina (classe LM6 = d), avviato nel 2012/2013.

Il numero degli studenti in ingresso mostra un andamento decrescente dal 2009 al 2011 (a=6; b=3; c=3). Con la trasformazione del corso di laurea le immatricolazioni sono aumentate (d=8), pur restando scarse in termini assoluti. La provenienza dalle provincie è così ripartita: a=33% Viterbo; 17% Terni; 50% Roma; b=33% Viterbo; 67% Roma; c=33% Cosenza; 67% Roma; d=25% Viterbo; 75% Roma. Si tratta comunque di percentuali su dati assoluti ridotti e che evidenziano semplicemente una prevalenza di affluenza dalla provincia di Roma. Per quanto riguarda i titoli di studio validi per l'accesso, sempre considerando i bassi numeri assoluti, i laureati presso l'Università della Tuscia sono la metà di quelli che accedono alla attuale laurea magistrale.

Considerando la diversità e la peculiarità della nuova offerta formativa, gli altri dati (laureabilità, cfu maturati, abbandoni, etc.) rivestono una minore importanza per l'analisi attuale. Anche l'analisi dei punti di forza e delle debolezze appare prematura considerando la novità della proposta. Si tratta in ogni caso di una proposta forte e rivolta a ad una platea studentesca più ampia rispetto agli anni precedenti. Relativamente debole sembra essere stata invece la componente pubblicitaria e informativa del nuovo corso, che al momento sembra essere la causa principale di un aumento degli iscritti molto più contenuto rispetto alle potenzialità. Una dimostrazione di ciò si ha anche dalla relativamente elevata percentuale di immatricolati laureati nell'Ateneo della Tuscia, fatto che in questa fase mette in luce la poca efficacia dell'informazione rivolta ai bacini più vasti (laureati nelle Università di Roma).

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

In considerazione di quanto esposto nel punto A1b, l'unico problema riguardante il nuovo corso di Biologia ed Ecologia marina che può essere evidenziato in questa fase è quello riguardante impegno e modalità relative alla pubblicizzazione dell'offerta. Sarà necessario individuare i canali più efficaci per comunicare l'articolazione e l'attuazione della proposta didattica, cercando di far giungere l'informazione ai laureati triennali di altre Università.

A2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A2 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

Fonte dei dati:

<http://www.deb.unitus.it>

Anche in questo caso è opportuno restringere l'esame all'AA 2012/2013, per la rilevanza del cambiamento apportato all'offerta didattica.

L'esame dei dati aggregati dei questionari compilati dagli studenti mostra una decisa impennata nel gradimento dei corsi dell'AA 2012/2013, pur essendo stato completato solo il primo semestre.

Il favore ha riguardato soprattutto la qualità dei docenti e degli insegnamenti impartiti. Se infatti, riguardo alla adeguatezza delle conoscenze preliminari il rapporto tra pareri positivi e negativi è stato di 76% a 24%, e riguardo alla funzionalità strutturale (adeguatezza delle aule) il 13% si è espresso negativamente (contro l'87% positivo), le domande riguardanti la qualità dei docenti (motivazione dell'interesse, chiarezza espositiva e soddisfazione complessiva dell'insegnamento) hanno fatto registrare rispettivamente il 98%, 97% e 95% di pareri positivi. Per quanto riguarda gli aspetti riguardanti la struttura un notevole miglioramento dovrebbe derivare dal completamento della nuova sede delle lezioni, che sarà disponibile dal prossimo anno accademico.

c – AZIONI CORRETTIVE

Da quanto esposto nel punto A2b, l'unico elemento attualmente valutabile, che potrebbe rappresentare un fattore di criticità è quello strutturale, dovuto alle caratteristiche dell'edificio attualmente utilizzato e alla sua collocazione, di difficile raggiungibilità. Inoltre non sono disponibili nelle vicinanze infrastrutture istituzionali o commerciali che possano erogare servizi supplementari agli studenti (mense, bar, ristoranti). Tra qualche mese dovrebbe essere completata e consegnata la nuova sede per le lezioni e per le altre attività didattiche, espressamente strutturata per lo scopo universitario. Tale sede è collocata in ambito urbano, vicina a servizi e agevolmente raggiungibile.

A3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

a – RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

Il punto a della scheda A3 non è richiesto per Riesame Iniziale 2013

b – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

La novità del corso inaugurato nell'AA 2012/2013 non consente comparazioni efficaci che riguardano questo punto.

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

-Vedi punto A3b