

Viterbo, 12 gennaio 2015  
Prot. n. 292

Ai Componenti del Presidio di Qualità

## Oggetto: Accredimento periodico – Visita CEV

In vista dell'accredimento periodico e tenuto conto di quanto emerso nel corso dell'audizione tenutasi presso l'Anvur il 16 dicembre u.s., si richiama l'attenzione dei componenti del Presidio, nella duplice veste di membri dell'Organo ma anche di referenti per l'assicurazione di qualità del Dipartimento, su alcuni punti particolarmente qualificanti per i quali occorre effettuare una puntuale verifica in occasione dell'esame dei Documenti previsti dal Sistema AVA (Relazioni delle Commissioni paritetiche, Rapporti di riesame e Schede SUA-RD) redatti dai diversi soggetti coinvolti.

### 1. Opinioni studenti frequentanti

Nel corso dell'incontro sopra richiamato è emerso che le CEV riserveranno particolare attenzione alle soluzioni individuate ed adottate per risolvere le eventuali criticità emerse dall'analisi degli esiti delle rilevazioni delle opinioni studenti frequentanti.

E', pertanto, opportuna una integrazione dell'istruzione operativa per la redazione dei **Rapporti di riesame** (P02\_IO 02), per la quale si rammenta, altresì, la necessaria coerenza con i contenuti della Scheda SUA CdS, con la seguente raccomandazione:

*-"Al fine di individuare eventuali criticità ma anche di dare evidenza alle buone prassi nel funzionamento dei Corsi di studio, bisogna considerare nel dettaglio i risultati delle opinioni degli studenti frequentanti analizzando non solo i dati medi aggregati per corso ma anche per singolo insegnamento. Quest'analisi specifica consente di individuare segnatamente le eventuali criticità e di poter formulare proposte di risoluzione e miglioramento delle performance didattiche dei singoli corsi".*

Il punto è strettamente connesso con il quesito AQ5D3 delle Indicazioni Operative ANVUR (*Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti/laureandi/laureati, adottando soluzioni coerenti con le risorse disponibili e in grado di conseguire obiettivi misurabili da punto di vista quantitativo e dei tempi, individuando inoltre le responsabilità? Esistono evidenze che i problemi individuati siano effettivamente risolti? Il Rapporto di Riesame segnala tali attività?*)

Anche le Commissioni paritetiche durante l'anno dovrebbero svolgere un'attività di raccolta e segnalazione documentata che va oltre all'opinione degli studenti come è previsto dal quesito AQ5.D2 delle predette Indicazioni Operative (*La Commissione paritetica docenti-studenti e il CdS sono attivi nel raccogliere le segnalazioni /osservazioni provenienti dagli studenti?*)

Più in generale, è necessario che ci sia un'evidenza delle criticità riscontrate nel funzionamento dei corsi, dell'analisi delle cause e una tracciatura delle proposte di risoluzione delle predette criticità, anche in termini di efficienza.

Al fine di agevolare la predetta analisi, oltre ai numerosi dati utili per il Rapporto di riesame, già presenti nel Portale di Ateneo, sono stati inviati dall'Ufficio Sistemi informativi ai Presidenti dei corsi
--

di studio i dati aggiornati relativi alle rilevazioni delle opinioni degli studenti per gli anni accademici 2012/2013 e 2013/2014, distinti anche per singoli insegnamenti.

## 2. Consultazione con le Parti sociali

Si ribadisce che è fondamentale rinnovare, prima della chiusura dell'Offerta Formativa a.a. 2015/2016, le indagini e le consultazioni riguardanti il mondo della produzione, dei servizi e delle professioni (possibilmente rappresentative a livello anche regionale, nazionale e internazionale) ai fini dell'individuazione 'aggiornata' degli sbocchi occupazionali, delle competenze richieste e dei conseguenti obiettivi formativi. L'analisi dei fabbisogni formativi, espressi dal mondo del lavoro, può riguardare anche l'articolazione interna del percorso formativo al fine di inserire insegnamenti ritenuti strategici e coerenti con la domanda di formazione rilevata in occasione delle consultazioni. Può essere utile anche il ricorso a studi di settore aggiornati a livello regionale, nazionale e internazionale.

Sarebbe, infine, auspicabile instaurare una periodica interazione con le Parti sociali al fine di verificare, *in itinere*, se la corrispondenza inizialmente progettata tra le attività formative e gli obiettivi sia effettiva e se i risultati di apprendimento siano coerenti con le competenze richieste dal mondo del lavoro al fine di garantire l'efficacia del corso, anche in termini di sbocchi occupazionali. Questo aspetto, relativo alla consultazione delle Parti sociali, assume particolare rilevanza soprattutto nel **Rapporto di riesame ciclico**. Un'analisi puntuale andrebbe effettuata almeno dai 5 corsi che abbiamo proposto per l'autocandidatura.

E' stato convocato dal Rettore per il giorno **14 gennaio p.v. alle ore 11.00** presso il Rettorato un incontro con le Parti sociali, a livello di Ateneo, come programmato in occasione delle ultime sedute degli Organi di Governo.

## 3. Documentazione richiesta dalle CEV alle Sedi e ai corsi

Le CEV verificano i requisiti per la AQ relativi alla Sede, ai CdS e ai Dipartimenti, oltre che sull'analisi della documentazione sopra richiamata (Schede SUA-CdS, Rapporti di riesame, Relazioni annuali del Nucleo di Valutazione, Schede SUA – RD e Relazioni Commissioni Paritetiche docenti-studenti), anche su:

- 3.1. Documenti formali, disponibili *on line*, già predisposti per la programmazione e la gestione dei CdS e le fonti informative e documentali (o il loro riferimento consultabile) utili per valutare il soddisfacimento dei Requisiti AQ 1-7 (ad es. Piano strategico, Programmazione triennale, delibere degli Organi di Governo, Regolamenti di Ateneo, Circolari e Linee Guida, resoconti e informative presentate agli Organi di Governo, e/o rese pubbliche, Carta dei Servizi per gli Atenei).

A tale fine è stata riorganizzata la sezione sull'*Homepage* del sito dedicata al **Sistema di Assicurazione della Qualità** in modo da rendere immediatamente disponibile, già in fase di 'esame a distanza' (esame che precede la 'visita in Sede' delle CEV) tutta la suddetta documentazione, richiesta dall'ANVUR. Nella sezione **Documentazione di Ateneo** sono raccolte tutte le delibere degli Organi di Ateneo in materia di programmazione strategica ove è possibile comprovare la formulazione chiara delle politiche volte a realizzare un sistema di Assicurazione della qualità della Sede, dei corsi di studio e della ricerca.

- 3.2. Documenti utilizzati all'interno dell'Istituzione, nell'ambito delle prassi di gestione del sistema di AQ a tutti i livelli, da cui risultino in dettaglio le informazioni che l'Ateneo ha sistematicamente fornito ai Corsi, nonché le istruzioni impartite sia per l'uso migliore

delle informazioni stesse che relativamente alle modalità con le quali i Corsi sono chiamati a svolgere le attività di competenza.

Nella pagina Assicurazione della Qualità, sopra richiamata, è stata prevista una sezione denominata **Flussi informativi** suddivisa, a sua volta, in tre parti: **1) Portale** in cui è riportato il link al Portale di Ateneo ove sono consultabili tutti i dati, già accessibili da parte delle strutture, relativi alle immatricolazioni, alle iscrizioni e all'andamento dei percorsi formativi; **2) Guida al Portale** dove sono contenute le istruzioni per l'utilizzo del Portale **3) Alma Laurea** in cui è riportato il link al sito di *Alma Laurea* sui dati dell'occupazione. Sempre nella pagina Assicurazione della Qualità, nella sezione **Documentazione di Ateneo**, sono invece raccolte e consultabili tutte le note diramate dall'Amministrazione ( Rettore e Direttore Generale) funzionali alla corretta attuazione del Sistema AVA.

#### 4. SUA-RD

Nel programmare ma anche nel valutare la produzione scientifica, i Dipartimenti devono adottare lo stesso metodo di valutazione utilizzato in occasione dell'ultima VQR.

A questo proposito la pagina **Assicurazione della Qualità** riporta nella sezione **Formazione e eventi** le presentazioni degli incontri e eventi, organizzati in collaborazione con la Commissione ricerca e la CRUI, sulla valutazione della ricerca.

IL PRESIDENTE DEL PRESIDIO DI QUALITA'  
F.to  
Prof. Gianluca Piovesan

IL DIRETTORE GENERALE  
F.to  
Avv. Alessandra Moscatelli