

## PROCEDURA DI GESTIONE DELLA OFFERTA FORMATIVA

REDAZIONE	VERIFICA	APPROVAZIONE

INDICE DI REVISIONE	CAPITOLO/PARAGRAFO MODIFICATO	DATA DI APPROVAZIONE REVISIONE	MOTIVO DELLA REVISIONE
00			Emissione del documento

CONTROLLO DELLA DISTRIBUZIONE
Copia n° _____ consegnata a: _____ il _____
Firma RGQ _____

## INDICE

- 2.1. Scopo e campo di applicazione
- 2.2. Riferimenti
- 2.3. Acronimi e definizioni
- 2.4. Responsabilità
- 2.5. Accredimento iniziale
- 2.6. Gestione della Scheda SUA-CdS
- 2.7. Accredimento periodico
- 2.8. Riesame annuale e ciclico
- 2.9. Allegati

### 2.1. SCOPO E CAMPO DI APPLICAZIONE

Scopo della presente procedura è definire le modalità di gestione dell'offerta formativa, con particolare riferimento alle procedure del sistema AVA.

### 2.2. RIFERIMENTI

- L. 30 dicembre 2010, n. 240
- D. Lgs 27 gennaio 2012, n. 19
- DM 30 gennaio 2013, n. 47
- Documento finale AVA (Autovalutazione, valutazione e accreditamento del Sistema Universitario Italiano – Consiglio Direttivo ANVUR del 9.1.2013)
- Istituzione del Presidio della Qualità di Ateneo (D.R. n. 248/14 del 28/03/2014)

### 2.3. ACRONIMI E DEFINIZIONI

- AI: Accredimento Iniziale
- AP: Accredimento Periodico
- AQ: Assicurazione della Qualità

- AVA: Accreditamento Valutazione Autovalutazione
- PQA: Presidio di Qualità di Ateneo
- RAR: Rapporto annuale di Riesame
- CP: Commissioni Paritetiche

La **Qualità di un Ateneo** è il grado in cui le caratteristiche del sistema di formazione e ricerca soddisfano i requisiti, ovvero anche il grado di vicinanza tra obiettivi prestabiliti e risultati ottenuti. (Documento AVA).

L'**Assicurazione della Qualità** è l'insieme delle attività messe in opera per produrre adeguata fiducia che gli obiettivi della Qualità saranno soddisfatti. (Documento AVA).

Assicurazione interna della Qualità = Autovalutazione.

Assicurazione esterna della Qualità = Accreditamento e Valutazione Periodica.

#### **2.4. RESPONSABILITÀ A LIVELLO DI ATENEO**

Gli **attori** del processo di Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio sono:

- Consiglio di Amministrazione (CDA)
- Senato Accademico (SA)
- Nucleo di Valutazione (NDV)
- Direttore di Dipartimento (DIRD)
- Consiglio di Dipartimento (CDD)
- Presidente di Corso di Studio (PCDS)
- Consiglio di Corso di Studio (CCDS)
- Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS)
- Presidio della Qualità di Ateneo (PQA)
- Presidio della Qualità delle sedi decentrate
- Ufficio offerta formativa e segreteria studenti
- Commissione di Esperti della Valutazione (CEV)

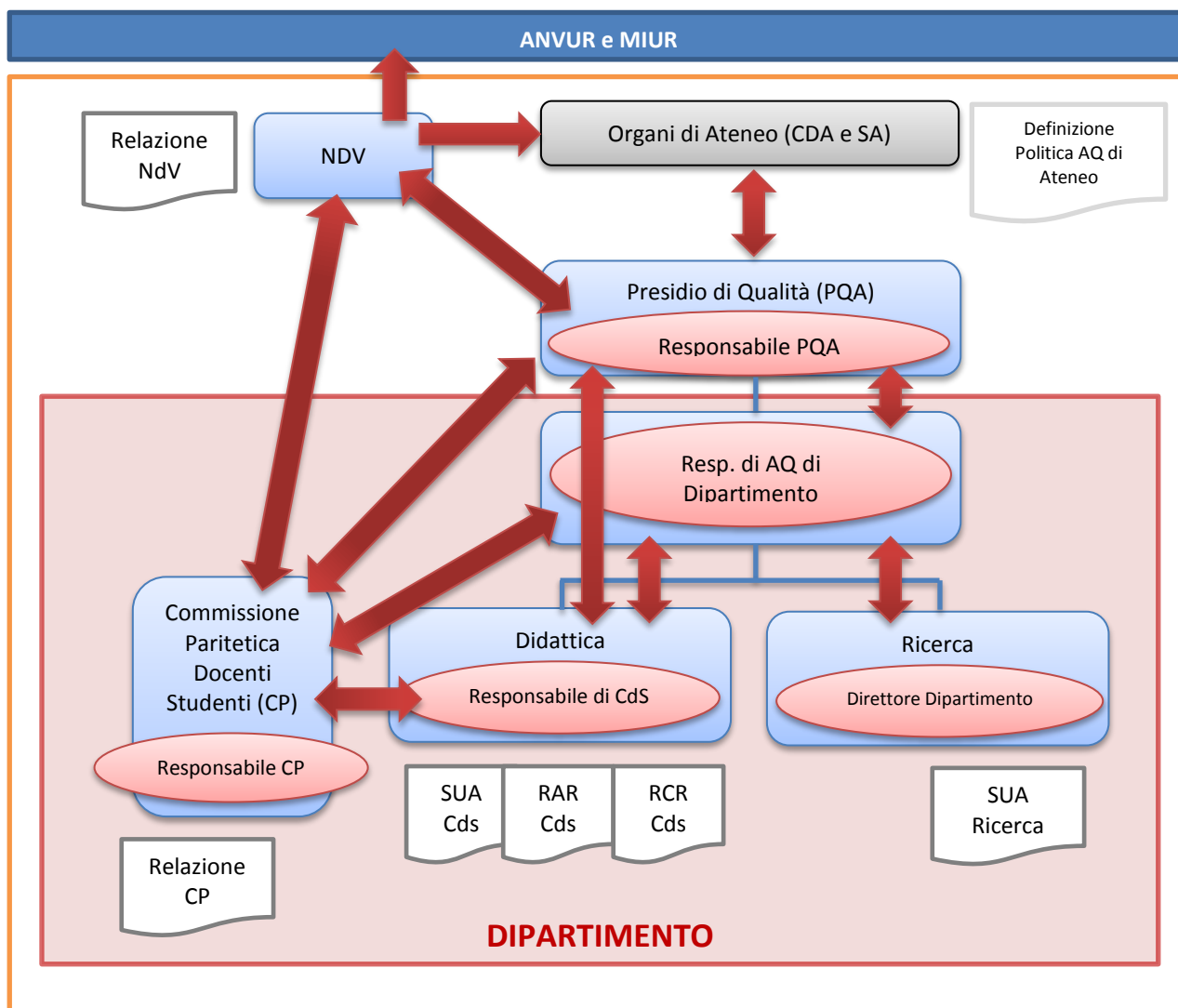
La responsabilità per la qualità dell'Ateneo compete agli Organi Accademici di vertice: Rettore, Consiglio di Amministrazione e Senato Accademico. Ad essi spetta definire le linee della politica per la qualità.

Il sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo (AQ) è uno strumento per il miglioramento continuo della qualità delle attività accademiche e coinvolge perciò tutto il personale docente e amministrativo.

In aggiunta, nell'ambito della presente procedura sono individuate e definite le seguenti responsabilità:

- Dipartimento: delibera CdS
- Presidente CCS: Responsabile della Qualità del Corso di Studio.
- Presidio di Qualità (PQA): ha la responsabilità operativa dell'AQ. In particolare, il PQA nelle attività didattiche ha il compito di:
  - organizzazione e verifica dell'aggiornamento delle informazioni contenute nelle SUA-CdS di ciascun Corso di Studio dell'Ateneo;
  - organizzazione e verifica dello svolgimento delle procedure di AQ per le attività didattiche;
  - organizzazione e verifica dell'attività del Riesame dei CdS;
  - organizzazione e verifica dei flussi informativi da e per il NdV e le Commissioni Paritetiche docenti-studenti;
  - valutazione dell'efficacia degli interventi di miglioramento e delle loro effettive conseguenze.
- Ufficio Offerta Formativa: supporto per la redazione dei documenti e caricamento nelle banche dati.
- Nucleo di Valutazione:
  - valutazione della politica per l'assicurazione della qualità dell'Ateneo, con particolare riferimento alla sua coerenza con gli standard e le linee guida europee e nazionali e alla sua compatibilità con le risorse disponibili;
  - valutazione dell'adeguatezza e dell'efficacia dell'organizzazione (processi e struttura organizzativa) dell'Ateneo per la formazione e la ricerca e per l'AQ della formazione e della ricerca;
  - valutazione dell'adeguatezza e dell'efficacia del sistema di AQ dei Corsi di Studio (CdS) e dei Dipartimenti;

- valutazione della messa in atto e della tenuta sotto controllo dell'AQ della formazione e della ricerca a livello di Ateneo, CdS, Dipartimenti ed eventuali Strutture di raccordo.



## 2.5. ACCREDITAMENTO INIZIALE

### Fase PRE-ACCREDITAMENTO/PROGETTAZIONE CORSO DI STUDIO

Il CDD delibera una proposta per il CDA relativa all'istituzione del corso di studio e/o la modifica dell'ordinamento didattico.

**Il NDV esprime un parere sulle proposte di istituzione di nuovi corsi di studio e redige una relazione tecnica ex DM 386/2007.**

Il Senato esprime un parere ed il CDA delibera sull'istituzione dei nuovi Corsi di studio e/o sulla modifica dei preesistenti.

La documentazione relativa all'attivazione di nuovi corsi di studio (parere del NdV, delibere degli Organi di governo dell'Ateneo, ordinamento del corso e verbale di consultazione delle parti sociali) deve essere inviata al CRUL per acquisire il parere favorevole all'istituzione del nuovo corso di studio. Tale parere viene comunicato al Direttore di Dipartimento e al Presidente del CCS interessato..

Si inviano le proposte al MIUR per il prescritto parere del CUN. Nel caso in cui il CUN chieda l'adeguamento dell'ordinamento del CdS, il CdD dovrà adeguarsi alle osservazioni e inviare rapidamente la proposta per il riesame del CUN.

Il DG del MIUR emana il decreto di integrazione dell'ordinamento didattico dell'Università della Tuscia per quanto riguarda le modificazioni dei RAD dei corsi approvati dal CUN.

Il Rettore provvederà ad emanare con proprio decreto l'integrazione del Regolamento didattico di Ateneo – Parte degli ordinamenti didattici.

#### Fase ACCREDITAMENTO

In caso di parere favorevole del CUN i Presidenti dei CCS , entro il termine indicato dal MIUR, devono compilare la Scheda SUA-CdS, allegando i seguenti due documenti:

- 1) "Politiche di Ateneo e programmazione" relativo alla strategia dell'offerta formativa (approvato dal CDA e caricato nella sezione "Upload documenti di Ateneo");
- 2) "Progettazione CdS" (redatto dal Presidente CCS), che contiene i motivi che hanno condotto alla necessità di attivare o riprogettare il corso (caricato all'interno della scheda SUA-CdS)

La presentazione della proposta di accreditamento del nuovo corso di studio è completata dalla relazione tecnico-illustrativa formulata dal Nucleo di Valutazione, ai sensi dell'art. 9, c. 2 del DM 270/04 e dell'art. 8, c. 4 del D.Lgs. 19/12, e dalla delibera di approvazione della proposta da parte del CdA.

La Scheda SUA-CdS del nuovo corso di studio va inviata all'Anvur entro il termine indicato dal MIUR. In caso di parere favorevole, il Ministro dell'Istruzione, dell'Università e della ricerca emanerà il Decreto di accreditamento iniziale del CdS e della relativa sede.

Nel caso di mancato conseguimento dell'Accreditamento iniziale non è possibile l'attivazione della nuova sede e del nuovo Corso di Studio. Per le sedi ed i corsi già esistenti il mancato Accreditamento comporta la soppressione della sede o del Corso di Studio.

E' prevista la visita in loco della CEV nel caso in cui le informazioni contenute nella Scheda SUA-CdS non siano sufficienti per valutare il corso di studio.

## 2.6. GESTIONE DELLA SCHEDA SUA-CDS

Con cadenza annuale, i Dipartimenti devono deliberare in merito all'offerta formativa dell'a.a. successivo. Il CdA interviene per verificare che sia rispettato il monte ore di Didattica erogata (DID) e per deliberare l'attivazione dei CdS. A questo punto, i Presidenti dei CCS devono compilare e inviare al MIUR la Scheda SUA-CdS, nei termini stabiliti per i corsi già accreditati.

Ai fini della redazione della scheda SUA, il CCS dovrà tenere conto degli osservazioni e delle proposte di interventi correttivi avanzati attraverso il Rapporto annuale di Riesame e la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti.

Per i dettagli relativi alla compilazione e all'aggiornamento della Scheda SUA-CdS, si rimanda all'Istruzione Operativa per l'aggiornamento della SUA-CdS (P02\_IO01).

## 2.7. ACCREDITAMENTO PERIODICO

Il sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo è verificato mediante il processo di AP.

L'Accreditamento Periodico è basato sulla:

- verifica della persistenza dei requisiti di AI (Allegati A e B del DM 47/2013; Allegati A e B del DM 1059/2013);
- verifica dei requisiti di AP ((Allegato C del DM 47/2013; Allegato C del DM 1059/2013)
- sugli esiti della valutazione dei criteri e degli indicatori per la Valutazione Periodica dell'efficienza, della sostenibilità economico-finanziaria delle attività e dei risultati conseguiti dalle singole università nell'ambito della didattica e della ricerca e per l'assicurazione della qualità (Allegati C, E, F del DM 47/2013 e Allegato A del DM 1059/2103).

## 2.8. RIESAME ANNUALE

Il Rapporto di Riesame (RdR), parte integrante dell'Assicurazione della Qualità delle attività di formazione, è un processo periodico e programmato che ha lo scopo di verificare l'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento che il Corso di Studio si è proposto, la corrispondenza tra gli obiettivi e i risultati e l'efficacia del modo con cui il Corso è gestito. Include la ricerca delle cause di eventuali risultati insoddisfacenti, al fine di adottare tutti gli opportuni interventi di correzione e miglioramento.

Il Riesame del Corso di Studio viene condotto sotto la guida del Presidente del CdS che sovrintende alla redazione del Rapporto annuale di Riesame e lo sottopone al Consiglio del Corso che ne assume la responsabilità. All'attività di riesame partecipa una rappresentanza studentesca. Il Rapporto di Riesame è composto da due documenti (I e II), che, pur avendo lo stesso oggetto, richiedono una diversa prospettiva di analisi: il primo documento (annuale) coglie il CdS nelle singole annualità del suo impianto-

Il RdR, approvato dal Consiglio di Corso di studio e dal Consiglio di Dipartimenti, è trasmesso all'Ufficio Offerta Formativa e Segreteria Studenti.

Il RdR potrà essere modificato a seguito delle procedure di controllo e di monitoraggio del Presidio di Qualità di Ateneo. La versione rivista e definitiva del Rapporto di Riesame è caricata dall'Ufficio Offerta Formativa mediante upload informatico nella Banca dati dell'Offerta Formativa entro la finestra temporale che è indicata dall'ANVUR.

Il Nucleo di Valutazione dell'Ateneo esprimerà il proprio giudizio sul Rapporto di Riesame e lo inserirà nella propria relazione annuale da produrre entro il 30 aprile di ogni anno.

Per i dettagli relativi alla redazione del RdR, si rimanda all'Istruzione Operativa per la redazione del Rapporto annuale di Riesame (P02\_IO02).

## 2.9. ALLEGATI

1. Scadenario AVA (**P01\_M01**)
2. Istruzione operativa per l'aggiornamento della SUA-CdS (**P02\_IO01**)
3. Istruzione operativa per la redazione del Rapporto annuale di Riesame (**P02\_IO02**)
4. Istruzione operativa per la redazione della Relazione della CP (**P02\_IO03**)