

VERBALE DEL PRESIDIO DI QUALITA' N. 14/15

RIUNIONE DEL 22 GENNAIO 2015

Il giorno 22 gennaio 2015, alle ore 10.15, regolarmente convocato con nota prot. n. 595 del 16 gennaio 2015, si è riunito presso l'Aula Spinelli del Rettorato dell'Università degli Studi della Tuscia (Via. S. Maria in Gradi n. 4) il Presidio di Qualità per discutere il seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni del Presidente;
2. Verifica delle attività di riesame annuale e ciclico dei CdS;
3. Varie ed eventuali

Sono presenti:

- Gianluca Piovesan, professore di I fascia, Presidente
- Alessandra Moscatelli, Direttore Generale
- Raffaele Caldarelli, professore di II fascia, referente DISUCOM
- Alessio Maria Braccini, ricercatore, referente DEIM
- Paolo Biondi, professore di I fascia, referente DAFNE
- Vincenzo Piscopo, professore di II fascia, referente DEB
- Elisabetta De Minicis, professore di II fascia, referente DISBEC
- Carlo Sotis, professore di II fascia, referente DISTU
- Salvatore Grimaldi, professore di II fascia, referente DIBAF
- Paolo A. Capuani, responsabile dell'Ufficio Offerta Formativa e Segreteria Studenti
- Maria Valeri, Responsabile della Segreteria Didattica del DEB

Il Presidente, accertata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

1. COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE

Il Presidente esprime apprezzamento nei confronti del Prof. Piscopo, visto che nella seduta precedente era assente, in quanto ha sperimentato per primo la procedura di verifica del Rapporto di Riesame (ciclico e annuale) mediante la 'griglia' appositamente predisposta. Estende i complimenti alla Signora Valeri per l'azione di sensibilizzazione svolta con gli studenti per favorire la compilazione dei questionari.

2. VERIFICA DELLE ATTIVITÀ DI RIESAME ANNUALE E CICLICO DEI CDS

Il Presidente sottolinea come sia indispensabile per le attività del Presidio lo sviluppo e l'applicazione di un metodo comune nella verifica dei Rapporti di riesame; precisa che la 'griglia', che

è stata predisposta per il riesame annuale, rappresenta uno strumento agile, oggettivo e sintetico per verificare la correttezza 'formale' dei documenti predisposti durante le attività di riesame da parte dei Presidenti dei Corsi, posto che il Presidio in questa fase non può entrare nel merito dei contenuti dei Rapporti di riesame.

Propone, quindi, una griglia di riferimento anche per le attività di verifica del riesame ciclico.

Il Presidio discute la proposta e, sulla base della procedura di riesame ciclico, sviluppa la griglia contenente l'analisi degli elementi cruciali del processo, che viene redatto ad intervalli di più anni, al fine di mettere in luce la permanenza della validità degli obiettivi di formazione e del sistema di gestione utilizzato dal Corso di Studio per conseguirli (allegato n. 1).

Il Presidente sottolinea, inoltre, come sia fondamentale far crescere la cultura della valutazione e garantire la correttezza dei flussi informativi.

Comunica, altresì, che nella seduta del 26 gennaio p.v., saranno sottoposti al Senato Accademico i Rapporti di riesame approvati dai CCS e dai Consigli di Dipartimento.

Il Prof. Sotis condivide che l'adozione della griglia per le attività di verifica abbia rappresentato un momento qualificante nei processi che sovrintendono al regolare svolgimento delle procedure di AQ, ma non condivide l'approvazione da parte del Senato accademico dei Rapporti di riesame sostenendo che, in quanto esercizi di autovalutazione, non possono essere oggetto di approvazione da parte del Senato.

Il Prof. Biondi sottolinea che l'unica approvazione sicura è quella da parte del Consiglio di Dipartimento.

Il Prof. Sotis, dopo aver letto il testo dell'ANVUR nella parte in cui si disciplina la stesura del Rapporto di Riesame e la sua approvazione, sottolinea come i Rapporti di riesame vadano allora portati anche in Consiglio di Amministrazione.

Il Direttore Generale precisa che i Rapporti di Riesame vengono presentati al Senato Accademico al solo fine di garantire la correttezza dei flussi informativi, posto che il Senato Accademico, da Statuto, è l'Organo che indirizza e coordina i Dipartimenti per le attività didattiche e di ricerca.

Ritiene che i Rapporti di Riesame, una volta caricati sulla procedura ANVUR-Cinecae inviati al Nucleo di Valutazione, debbano essere inseriti nella documentazione che sarà poi sottoposta agli Organi di Governo (Senato e CDA) in fase di approvazione dell'Offerta Formativa 2015/2016, unitamente alle proposte dei Consigli di Dipartimento, affinché i predetti Organi di Governo dispongano di tutte le informazioni e i dati necessari per poter deliberare responsabilmente la nuova Offerta Formativa.

Il Prof. Sotis ritiene che il Presidio debba, comunque, esplicitare che sia necessario un passaggio sia in Senato che in CDA dei Rapporti di riesame.

Il Presidente, poi, prospetta la possibilità di anticipare le scadenze per il prossimo anno, proponendo il 15 ottobre per le Commissioni paritetiche ed il 15 novembre per i rapporti di riesame annuale e ciclico (per quei Cds che non abbiano ancora redatto quest'ultimo per la prima volta). L'anticipazione è motivata dai ritardi diffusi di trasmissione da parte dei Cds dei Rapporti di riesame che hanno reso più complesse le attività di verifica. Inoltre, attuare le azioni correttive all'inizio

dell'anno accademico, in risposta alle criticità rilevate, può condurre ad un miglioramento rapido e continuo delle attività didattiche.

Il Presidente propone, quindi, di richiedere l'attivazione di specifiche procedure di *Audit* per i cinque corsi che devono essere valutati dalle CEV, anche al fine di valutare l'efficacia degli interventi di miglioramento previsti nei RAR e le loro effettive conseguenze. Al riguardo, precisa che il Prof. Biondi, in quanto soggetto iscritto all'albo degli esperti di valutazione dell'ANVUR, si è dichiarato disponibile ad impegnarsi nella realizzazione delle predette procedure di *Audit*.

Il Prof. Biondi dichiara favorevole ad istituire una Commissione per le attività di *Audit* che possa simulare, in via preliminare, le attività delle CEV, così da essere pronti per la valutazione esterna, anche per intervenire prima sui punti di debolezza e colmare le eventuali lacune.

Il Direttore Generale ricorda che nell'ambito del '*Sistema di controllo interno e gestione dei rischi*' è stato istituito un Organo di *Audit*, con un Referente del Rettore, il Dott. Fabrizio Rossi del DEIM.

Il predetto Organo svolge attività di *audit* mediante monitoraggio e controllo delle procedure seguite dalle strutture per verificarne la *compliance* rispetto alla normativa vigente, al Manuale delle Procedure e per misurarne l'efficacia. L'Organo opera mediante una struttura a geometria variabile poiché un componente muta in base alla materia oggetto di *audit*. Quindi per le attività di *audit* aventi ad oggetto i Rapporti di Riesame si dovrà ricorrere al predetto Organo coinvolgendo i docenti che si rendono disponibili a collaborare.

A questo punto il Presidente interpella tutti i componenti, Referenti dei vari Dipartimenti, sullo stato di compilazione dei Rapporti di Riesame annuale e ciclico (ove previsto) presso le rispettive strutture e sullo stato di redazione dell'apposita griglia predisposta per la verifica. Chiede, altresì, che nei rispettivi interventi sia data evidenza ad eventuali criticità rilevate e non risolte nelle attività di supporto svolte presso i Dipartimenti di appartenenza.

Ogni Referente manifesta l'impegno e lo sforzo profuso dai docenti per la compilazione dei Rapporti di riesame. Si ritengono, in larga parte, soddisfatti sulle modalità di compilazione. Illustrano le azioni programmate e realizzate nei Dipartimenti per affrontare e tentare di rimuovere le criticità riscontrate nei singoli corsi; ciascuno precisa gli aspetti da migliorare nei Rapporti di Riesame delle rispettive strutture; le griglie relative alle verifiche dei RAR sono state compilate e i documenti, che rappresentano le evidenze delle attività intraprese (allegato n. 2), saranno allegati entro il 23 gennaio p.v. per garantire l'invio all'Ufficio Offerta Formativa, in tempo utile per la seduta del Senato.

Il Prof. Piovesan propone, quindi, i Professori Biondi, De Minicis, Grimaldi, Caldarelli, Piscopo, Sotis e Braccini come referenti per la verifica dei Rapporti di Riesame Ciclico che sono in fase di perfezionamento nei rispettivi Dipartimenti di appartenenza.

Il prof. Sotis evidenzia le criticità manifestate dal Prof. Ricci nell'*incipit* del Rapporto di Riesame Ciclico della LM37 del DISTU in merito a un difetto nei tempi di comunicazione, su tale materia, tra l'Ateneo ed il Dipartimento, segnalando però che il lavoro svolto dal collega è encomiabile, seppur critico.

Il Prof. Biondi suggerisce di chiedere al Prof. Ricci una modifica del testo in esame, visto che sarà esaminato dalle CEV.

Il Direttore Generale precisa il ritardo è da attribuire all'ANVUR, visto che la nota dell'ANVUR contenente le indicazioni per i Rapporti di riesame ciclico 2014 è arrivata a fine novembre; ritiene, comunque, non corretto chiedere la modifica dell'*incipit*. Il Rapporto è un esercizio di autovalutazione in cui i terzi non possono intervenire. Dei contenuti del Rapporto di riesame si assume la responsabilità il Presidente del corso e gli organi collegiali che lo hanno approvato.

Il Presidente propone di invitare il prof. Ricci ad una prossima riunione del Presidio affinché possa rappresentare direttamente all'Organo deputato a sovrintendere sulla corretta realizzazione del Sistema di qualità le criticità riportate sul Rapporto di riesame in modo da attivare conseguenti azioni di miglioramento sull'organizzazione e sullo svolgimento adeguato delle procedure di AQ e dei flussi informativi di Ateneo. Il Presidio è d'accordo sulla proposta.

Il Presidente rammenta che i Rapporti di Riesame Ciclico dovranno essere consegnati, corredati dalle rispettive griglie redatte dai Referenti del Dipartimento, entro lunedì 26 gennaio p.v.

Non essendoci altro da discutere, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante

IL PRESIDENTE IL SEGRETARIO

Prof. Gianluca PIOVESAN

Paolo Alfredo Capuani