

RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE – 2014

Denominazione del Corso di Studio: MARKETING E QUALITÀ'

Classe: LM-77

Sede: Dipartimento di Economia e Impresa– Università degli studi della Tuscia Via S. Maria in Gradi – Viterbo

Primo anno accademico di attivazione: 2009–2010

Responsabile del CdS	Recapiti telefonici	Indirizzo e-mail
Prof.ssa Barbara Aquilani	0761/357729	b.aquilani@unitus.it

Gruppo di Riesame

Componenti il GdR	Funzione	Recapiti telefonici	Indirizzo e-mail
Prof.ssa Barbara Aquilani	Responsabile del CdS (Responsabile del Riesame) ¹	0761/357729	b.aquilani@unitus.it
Dott. Angelo Vannini	Rappresentante degli studenti ¹	320/4917064	angelovannini@hotmail.it
Prof. Enrico Maria Mosconi	Docente del CdS e Responsabile Ass. Qualità CdS	0761/357734	enrico.mosconi@unitus.it
Dott.ssa Rosella Bruzzichini	Personale T/A	0761/357704	brosella@unitus.it
Dott. Marco Valente	Rappresentante del mondo del lavoro	0761/324196 Int. 6	valenteconsulente@hotmail.it
Dott. Massimiliano Meschini	Rappresentante del mondo del lavoro	3397315093	dcmeschini@gmail.com

Sono stati consultati inoltre:

- tutti i docenti del corso di Marketing e Qualità convocati appositamente per il giorno 28 novembre 2014 (verbale del 28 novembre 2014) e per il giorno 20 gennaio 2015 (verbale del 20 gennaio 2015);
- le parti sociali a livello di intero Dipartimento (verbale del 17 dicembre 2014);
- Alcune imprese al di fuori dal territorio provinciale (vedi questionari compilati).

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **21 novembre 2014:**
 - si è presa visione e si è iniziata la discussione dell'audit ricevuto dal Presidio Qualità di Ateneo e delle istruzioni pervenute dagli uffici centrali al fine di comprendere le maggiori problematiche rilevate e pianificare le diverse attività da intraprendere per portare a termine il Riesame secondo le modalità ed i tempi stabiliti (verbale del 21 novembre 2014);
- **25 novembre 2014:**
 - riunione indetta a livello di Dipartimento per avere delucidazioni circa alcuni aspetti importanti del rapporto di Riesame, con la partecipazione del delegato del Dipartimento. Tra gli aspetti analizzati si ricordano: il riferimento temporale dei dati, la richiesta di una forma diversa per alcuni dei dati da allegare al rapporto di Riesame, la tempistica di consegna del rapporto di Riesame, le problematiche emerse nella prima riunione indetta a livello di Ateneo

¹ Componente obbligatorio

del 24 novembre 2014 (verbale del 25 novembre 2014 – Dipartimento).

- **25 novembre 2014:**
 - incontro a valle della riunione a livello di Dipartimento per un primo commento dei dati messi a disposizione dell'Ateneo e per la divisione dei compiti all'interno del gruppo di Riesame. Decisione di indire una riunione di tutti i docenti del Corso di Laurea al fine di discutere con loro le diverse criticità emerse sia dai dati resi disponibili che dall'audit predisposto dal Presidio Qualità di Ateneo; azione ritenuta necessaria per la mancanza di un Consiglio Didattico di Corso di Studio (verbale del 25 novembre 2014).
- **28 novembre 2014:**
 - riunione dei docenti del corso di Marketing e Qualità per discutere con loro le diverse criticità emerse sia dai dati resi disponibili dagli Uffici Centrali sia dall'audit predisposto dal Presidio Qualità di Ateneo (verbale del 28 novembre 2014).
- **03 dicembre 2014:**
 - Riunione a livello di Ateneo sulle problematiche emerse nei diversi corsi di studio e suggerimenti/supporto da parte del presidio Qualità di Ateneo (verbale del 3 dicembre 2014);
- **17 dicembre 2014:**
 - Riunione con le parti sociali (verbale del 17 dicembre 2014);
- **22 dicembre 2014:**
 - nuovo controllo dati a seguito della comunicazione del Direttore Generale circa l'integrazione del Portale del Riesame contenente i dati per la redazione del Rapporto di Riesame Annuale (verbale del 22 dicembre 2014);
- **08 gennaio 2015:**
 - Ulteriore verifica dei dati al 25 dicembre utilizzati per questo RAR e correzioni conseguenti (verbale dell'08 gennaio 2015);
- **20 gennaio 2015:**
 - Riunione dei docenti del CdS per il Riesame annuale, il Riesame ciclico e la variazione del RAD (verbale del 20 gennaio 2015);
- **22 gennaio 2015:**
 - Controllo delle correzioni e delle integrazioni effettuate a seguito dell'ottenimento di nuovi dati e del *feedback* del Presidio Qualità di Ateneo ricevuto (verbale del 22 gennaio 2015).

La documentazione utilizzata per la stesura di questo RAR è rintracciabile presso la cartella dropbox corrispondente a questo link:

<https://www.dropbox.com/sh/hf382i6tq267010/AAAMsuyGerkKmwAhl40p7Jy-a?dl=0>

Presentato, discusso e approvato in Consiglio di Dipartimento in data 23 gennaio 2015.

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio di Dipartimento

La Prof.ssa Aquilani, durante la discussione del punto 5 dell'ordine del giorno del Consiglio di Dipartimento del 23 gennaio 2015 prende la parola, su invito del Direttore del Dipartimento, ed illustra brevemente le criticità emerse dal RAR 2014 e le azioni che saranno intraprese dopo la chiusura del medesimo. Lo stesso Coordinatore ringrazia tutti coloro che hanno partecipato alle diverse azioni intraprese nel periodo a cui si riferisce il RAR 2014 e anche tutti i componenti del Gruppo di Riesame. Nella discussione, a seguito dell'intervento di tutti i Coordinatori e Presidenti dei CdS del Dipartimento, non emergono dissensi o giudizi non da tutti condivisi per quanto riguarda il corso di LM in marketing e Qualità.

1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: INCREMENTO DEL NUMERO DEGLI ISCRITTI

Azioni intraprese:

1. Rafforzamento dell'attività di promozione del corso all'interno del III anno di CdS triennale;
2. Analisi ed approfondimento dei risultati dei questionari somministrati dalla CP in corso, ai fini della comprensione delle ragioni che motivano la non iscrizione al corso di laurea magistrale;
3. Indagine conoscitiva presso i ragazzi che pur avendo sostenuto il colloquio di accesso alla laurea magistrale non hanno poi effettuato l'iscrizione allo stesso corso di studio;
4. Su proposta, iniziativa, e con il supporto della Commissione Paritetica è stata avviata una indagine conoscitiva per analizzare le cause della mancata iscrizione e/o di abbandono alla Laurea Magistrale.

Stato di avanzamento: l'azione 1 è stata conclusa, ma è da considerarsi a regime e quindi sarà ripetuta dal coordinatore del CdS attraverso la presentazione del percorso di LM nel secondo semestre di ogni anno agli studenti iscritti al terzo anno del CdL triennale, secondo un calendario stabilito con il supporto della Segreteria Didattica, e con la partecipazione e il coinvolgimento dei docenti del corso di studio. Le azioni 2 e 4 sono state concluse ad opera della Commissione Paritetica alla relazione della quale si rimanda in questa sede per ogni dettaglio; i risultati sono commentati nella sezione 1-b e contengono spunti di riflessione per l'elaborazione degli interventi correttivi (sezione 1-c). L'azione 3 è stata conclusa per l'anno in corso, ma è da considerarsi a regime, e quindi l'indagine conoscitiva presso i ragazzi che hanno sostenuto il colloquio alla LM, ma poi non hanno proceduto all'iscrizione, pur potendolo fare, sarà ripetuto ogni anno dopo la scadenza del termine di iscrizione (per l'a.a. 2014-2015 è il 28 febbraio), attraverso l'invio di apposito questionario ad opera della Segreteria Didattica; gli esiti dell'indagine saranno analizzati dal Gruppo di Riesame.

Esiti:

- il numero degli iscritti nell'a.a. 2013-14 è aumentato rispetto all'a.a. 2012-13;
- al 31/12 /2014 gli iscritti all'a.a. 2014-15 sono 28 rispetto ai 23 dell'a.a. 2013-14 alla stessa data.

Obiettivo n. 2: MIGLIORARE L'ATTRATTIVITÀ DEL CORSO ANCHE PER GLI STUDENTI STRANIERI

Azioni intraprese:

1. Traduzione ed inserimento della presentazione del corso in lingua inglese dalla piattaforma della didattica accessibile da University;
2. Inserimento di tutti i programmi di insegnamento e dei curricula dei docenti in lingua inglese, accessibili dal sito University;
3. Il Consiglio di Dipartimento ha già reso possibile:
 - la predisposizione e la discussione di *project work* in inglese con conseguente superamento dell'idoneità linguistica per gli studenti italiani;
 - la predisposizione e la discussione della tesi di Laurea in lingua inglese con il riconoscimento di 2 punti aggiuntivi per gli studenti che vogliano cogliere questa opportunità;
4. Sono ancora allo studio le iniziative possibili e più auspicabili nei seguenti ambiti:
 - Predisposizione materiale didattico in lingua inglese da utilizzare per la preparazione dell'esame;
 - Erogazione di seminari, lezioni e moduli direttamente in lingua inglese a regime, anche se alcune iniziative simili hanno già coinvolto studenti della LM nell'a.a. 2013-2014 (ERCIS Virtual Seminar, seminari in inglese nell'ambito di alcuni insegnamenti).

Stato di avanzamento: la prima azione è conclusa perché la presentazione del corso è stata tradotta dalla Dott.ssa Anna Romagnuolo su richiesta, del Coordinatore del CdS, ed è stata poi inserita nel sito del Dipartimento dal responsabile del sito. La seconda azione è conclusa in quanto su sollecito del Coordinatore del CdS, supportato dalla Segreteria Didattica, è stato richiesto a tutti i docenti del CdS di inserire e/o aggiornare il proprio CV in lingua inglese, come anche di inserire i programmi in inglese, qualora non

presenti. Per agevolare le operazioni relative all'inserimento del CV è stato predisposto dal responsabile del sito del Dipartimento un *tutorial* che permettesse ad ogni docente, in autonomia, perché responsabile di questa azione, di procedere all'inserimento di quanto richiesto in italiano e in inglese, fermo restando la disponibilità dello stesso responsabile del sito di supportare i docenti in difficoltà. A consuntivo, è stato fatto dalla Dott.ssa Rosella Bruzzichini, membro del Gruppo di Riesame, un controllo circa la presenza di tutti i CV e i programmi in lingua inglese con esito positivo.

La terza azione è da considerarsi a regime e quindi già conclusa per l'a.a. passato; la possibilità di predisporre e discutere i *project work* in inglese con conseguente superamento dell'idoneità linguistica per gli studenti italiani e quella per la predisposizione e la discussione della tesi di Laurea in lingua inglese con il riconoscimento di 2 punti aggiuntivi per gli studenti che vogliono cogliere questa opportunità sono contenuti nel Regolamento Didattico approvato con Delibera del 23 marzo 2012.

La quarta azione è ancora in corso per la necessità di variazioni all'interno dell'offerta formativa e quindi di decisioni a livello di Consiglio di Dipartimento e non di singolo CdS. Come già rilevato nel precedente RAR, l'attuazione anche di questa parte dell'azione correttiva sarà possibile solo a partire dall'a.a. 2014-2015. Pertanto il conseguimento dei primi risultati sarà rilevabile non prima del riesame del dicembre 2015.

Esiti: per gli esiti della prima e della seconda azione sarà necessario attendere almeno il RAR 2015; riguardo alla terza azione nel II semestre dell'a.a. 2013-2014 sono stati discussi 4 *project work* in lingua inglese, nel mese di novembre 2014 è stata altresì discussa una tesi in inglese, mentre altre due tesi saranno discusse, presumibilmente, a febbraio 2015; per quanto riguarda la quarta azione questa viene riprogrammata per il prossimo a.a.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

INGRESSO:

- Numerosità degli studenti in ingresso (Tabella n. 1)
- Caratteristiche degli studenti immatricolati e inizio carriera (Tabelle n. 2-3-4-4bis-23)
- Verifica della preparazione personale dello studente

PERCORSO:

- Caratteristiche degli studenti iscritti (Tabella n.6)
- Carriera dello studente (Tabelle n. 7, 8, 9)
- Esiti degli esami sostenuti dagli studenti (Tabelle n. 10-10 bis-11)

USCITA:

- Laureati – analizzati per coorte (Tabelle n. 12-13-14)
- Laureati – analizzati per anno solare di laurea (Tabelle n. 15-16-17)

INTERNAZIONALIZZAZIONE

- Numero di studenti in mobilità internazionale in ingresso e in uscita (Tabelle n. 18-19)

PREMESSA

Il corso di laurea magistrale in Marketing e Qualità per la sua particolare natura contenutistica, che associa in modo originale ed innovativo gli aspetti del marketing e della qualità, si qualifica ancora come un corso estremamente originale nel panorama dell'offerta formativa italiana, assumendo per questo motivo le caratteristiche di un corso magistrale estremamente specializzato.

Gli iscritti a questo corso, pur rispettando la numerosità minima fissata dalla normativa per la classe di laurea magistrale LM-77, si attestano sempre su numeri di media entità. Questo elemento è da ritenersi di primaria importanza nell'analisi dei dati delle tabelle citate ad inizio sezione 1-b, e nella loro lettura ed interpretazione. Vista la contenuta numerosità degli studenti, ad oscillazioni minime (pari a 1-5 unità) sui valori assoluti possono corrispondere variazioni percentuali anche di rilievo. Per tale motivo le considerazioni sulle dinamiche degli iscritti e delle carriere studentesche vanno, nel caso del corso di Marketing e Qualità, adeguatamente contestualizzate.

La sostanziale stabilità del numero di iscritti nel tempo, in considerazione della succitata elevata specializzazione del corso, deve comunque rappresentare anche un elemento di soddisfazione.

INGRESSO

Gli immatricolati nell'a.a. 2013/14 sono risultati pari a 33. L'analisi dei dati in ingresso mostra, nel corso dell'ultimo triennio, una sostanziale stabilità tra il primo ed il terzo anno analizzato, con una diminuzione marginale del numero degli iscritti nell'a.a. 2012-2013, ed una piena ripresa nell'a.a. 2013-2014, con una variazione percentuale tra il secondo ed il terzo anno analizzato del +17,86%. Il dato evidenziato, mostra un'inversione di tendenza rispetto al precedente anno che evidenzia l'efficacia delle azioni correttive intraprese dal CdS a seguito del Riesame annuale obiettivi 1 e 3 del precedente RAR); per tale motivo tali interventi rappresenteranno delle azioni a regime. Lo stesso dato deve comunque continuare a costituire oggetto di riflessione e va costantemente monitorato, con l'obiettivo di aumentare il numero degli iscritti, compatibilmente con l'elevata specializzazione del CdS. Dall'analisi della Relazione della Commissione Paritetica si evince che una delle cause di mancata iscrizione ai corsi di laurea magistrale del DEIm, di cui Marketing e Qualità è parte, è il desiderio dei laureati nel corso triennale di Economia Aziendale di effettuare una esperienza formativa in lingua inglese, per tale motivo la Commissione Paritetica suggerisce di utilizzare la lingua inglese all'interno di alcuni insegnamenti. Il CdS sta già mettendo in atto delle azioni volte a migliorare l'attrattività del corso e in tal senso ad oggi gli studenti hanno la possibilità di: 1) predisporre e discutere

project work in inglese, soddisfacendo così anche il requisito linguistico. In questo modo le abilità linguistiche sono valutate in assoluta coerenza rispetto a quelle richieste nello specifico ambito professionale in cui si colloca il corso di Marketing e Qualità (nel secondo semestre dell'a.a. 2013-2014 i *project work* di gruppo, preparati e discussi in inglese, sono stati 4); (2) scrivere e discutere la tesi in lingua inglese acquisendo 2 punti al momento della discussione dell'elaborato; (3) svolgere un'esperienza formativa all'estero tramite i diversi programmi di scambio internazionali (es: Erasmus). Tali interventi rappresentano le prime fasi di una strategia che sta intraprendendo il Dipartimento, in concerto con l'Ateneo, allo scopo di rendere il CdS in Marketing e Qualità più attrattivo e offrire agli studenti sbocchi occupazionali sul mercato del lavoro sia nazionale che internazionale.

Per quanto concerne la composizione degli studenti nel 2013 (Tabella 2) rispetto al 2012 si riscontra un minor peso percentuale di matricole provenienti dalla provincia di Viterbo che passa dal 77,42% del 2011 al 71,87% del 2013, con un incremento di studenti provenienti da contesti esterni alla Provincia e anche alla Regione. Il dato sulla provenienza geografica degli iscritti dimostra l'attrattività del corso di studio, anche se circa il 90% degli iscritti al corso di laurea proviene dal nostro Ateneo e solo il 10% è rappresentato nel 2013 da studenti provenienti da altri Atenei (Tabella 4bis); un dato che merita ulteriori analisi, perché sembrerebbe che, in generale sia l'aumento dell'attrattività dei corsi dell'intero Dipartimento a giocare un ruolo importante, a cui poi si aggancia la maggiore attrattività "interna" del CdS.

E' interessante notare un incremento sostanziale degli iscritti al CdS da parte di studenti provenienti dal Liceo Classico (nel 2013 il 25% degli iscritti) ed una progressiva diminuzione di quelli provenienti dal Liceo Scientifico (Tabella n. 3), forse dovuta al desiderio di un più rapido inserimento nel mondo del lavoro e del valore che il percorso di studi classici ha palesato anche in ambito economico.

A questa situazione fa però da contrappeso il voto di diploma degli iscritti al CdS che vede nel 2013 una percentuale di ragazzi con votazione conseguita al diploma tra 91 e 100 di appena il 34,38% a fronte di un 46,43% del 2012 e di un 41,94% nel 2011 (Tabella n. 4) che lascia intendere come la preparazione degli studenti sia peggiore al momento del loro ingresso all'Università, forse a ragione del fatto che comunque già si vede nell'istruzione superiore una naturale prosecuzione della propria preparazione professionale dando così un minor peso ai risultati conseguiti a livello di diploma. Questo potrebbe essere anche collegato alle votazioni minori assegnate, in generale, nei licei da cui proviene un numero sempre maggiore di iscritti.

Dai dati non emergono criticità circa la preparazione personale dello studente accertata in ingresso, come previsto dalla normativa vigente. Infatti, al momento del colloquio di accesso alla Laurea Magistrale si verifica che lo studente abbia tutti i requisiti di accesso o, in caso contrario, gli si indicano quali carenze esistono in termini di esami e corrispondenti CFU da acquisire, pena l'impossibilità ad iscriversi. Una volta sostenuti gli esami e quindi colmate tutte le eventuali carenze, è data allo studente automaticamente la possibilità di

iscriversi al CdS.

Gli studenti che hanno iniziato una nuova carriera hanno conseguito nel triennio i voti di laurea sintetizzati per classi nella Tabella n. 23 che evidenzia come nel 2012 le votazioni siano state più basse per una percentuale maggiore di studenti iscritti al I anno (vedi in particolare classe 80-89).

Nell'a.a. 2013-2014 è stato effettuato un controllo tra i candidati che hanno superato, nelle varie date stabilite, i colloqui di accesso alle magistrali senza debiti formativi, quindi in grado effettivamente di iscriversi, e che poi invece non hanno completato l'iscrizione entro il 28 febbraio. A questi 5 candidati è stata mandata una mail per comprendere i motivi della loro mancata iscrizione. E' stata ricevuta una sola risposta da una candidata che ha scelto di iscriversi ad un altro corso di LM senza specifica della motivazione, (azione correttiva nella sezione 1-c).

PERCORSO

L'andamento della carriera degli studenti evidenzia un'elevata percentuale di studenti regolari sul totale degli iscritti, il 72,84% nell'a.a. 2013/14, in diminuzione nel triennio considerato (Tabella n. 6) a favore di un numero di studenti non regolari che passa dal 17,33% del 2011 al 27,16% del 2013 con un allungamento dei tempi di laurea, in quanto le recenti criticità di *placement* dei corsi di studio connesse al difficile momento socio-economico spingono a tentare di conseguire votazioni superiori agli esami (vedi sotto) anche a discapito di tempi brevi di laurea.

Il numero di abbandoni intermedi è di 1 nei tre a.a. analizzati (Tabella n. 7). 3 studenti nell'a.a. 2013-2014 hanno rinunciato senza aver conseguito nessun CFU ed 1 si è trasferito ad altro Dipartimento (Tabella n. 8). La percentuale di studenti che non hanno terminato il loro percorso di studi è passata nel triennio analizzato dal 9,68% al 15,62%, dovuto a maggiori rinunce (da 1 a 3) e trasferimenti ad altro Dipartimento (da 0 a 1).

La Tabella 9 confrontata con i dati relativi all'a.a. precedente rintracciabili nel RAR 2013 e riferiti al 31 ottobre di ogni anno, fa rilevare come il numero di studenti laureati sia passato nel primo anno da 1 a 0 e nel secondo anno da 9 a 6, a conferma di un leggero rallentamento delle carriere, anche se a novembre 2014 i laureati di Marketing e Qualità sono stati ben 7. Ad influire su questo andamento sono la minore preparazione degli studenti in ingresso, la scarsa speranza di trovare prontamente lavoro che porta gli studenti ad allungare la loro permanenza in Dipartimento, ma anche il desiderio di ottenere votazioni agli esami superiori.

Infatti, gli esiti registrati agli esami evidenziano una votazione media pari a 28,35, in lieve e costante aumento nel triennio analizzato (Tabella n. 10) e un cambiamento nella composizione delle percentuali degli studenti rispetto al voto agli esami conseguiti. Infatti, il 62,5% degli studenti ha conseguito una votazione superiore o pari a 27/30, in calo rispetto all'a.a. 2012-2013, ma in aumento rispetto al 2011-2012, a testimonianza di una maggiore attenzione dei docenti nel differenziare gli studenti in base alla qualità della loro preparazione e al loro impegno; è inoltre più che raddoppiata la percentuale di studenti che hanno conseguito votazioni agli esami tra 24 e 27 (dal 7,14% del 2012-2013 si è passati al 15,63% del 2013-2014) e ridotta ad un terzo rispetto al 2012-2013 la percentuale dei voti compresi tra il 21 ed il 24 (dal 10,71% del 2012-2013 al 3,13% del 2013-2014), molto vicina, ma più ridotta, rispetto al dato dell'a.a. 2011-2012 (Tabella n. 11).

Nell'a.a. 2013-2014 gli studenti iscritti al primo anno (33) hanno sostenuto 137 esami e maturato 1048 CFU, inferiori al dato dell'a.a. 2012-2013, anche se basato su un numero di studenti minore (29 studenti iscritti con 155 esami sostenuti e 1172 CFU maturati - vedi RAR anno 2013), con quindi maggiori difficoltà, da ricondurre alla minore preparazione in ingresso, alla volontà di conseguire ottenere votazioni più elevate, con un possibile rallentamento della carriera, già in parte emerso, da verificare nel prossimo RAR e in quello successivo in cui potranno essere disponibili i dati relativi alla distribuzione temporale del conseguimento della laurea magistrale per questa coorte di studenti (Tabella n. 10bis).

USCITA:

La tabella 12 evidenzia un numero di laureati al 31 ottobre 2014 minore rispetto all'a.a. precedente (da 10 a 6) anche se l'83,33% di loro (5 su 6) ha conseguito una votazione pari a 110 (Tabella n. 14), mentre nell'a.a. 2011-2012 questa percentuale era di solo il 50% (vedi RAR anno precedente). Il dato è ancor più positivo se si

considera che il 50% di questi 6 studenti ha iniziato il loro percorso di studi magistrale con una votazione conseguita alla laurea triennale tra il 100 ed il 110 uno solo di loro con un 110 (Tabella n. 13), come già nell'anno precedente (vedi RAR 2013).

Il numero dei laureati per anno solare è in costante aumento (Tabella n. 15)

Tra il 2012 ed il 2014 si nota un aumento della percentuale di studenti che impiegano 3 anni per conseguire il titolo che passa dal 9,52% al 36% (Tabella n. 15 bis) e nel 2013 e 2014 ci sono, per la prima volta, studenti che si laureano nel quarto anno.

Inoltre, gli studenti conseguono il massimo dei voti in una percentuale sempre minore che passa dal 61,90% del 2012 (era l'83,33% nel 2011) al 45,45% del 2013 fino al 44% del 2014, a fronte di un incremento sì delle votazioni tra il 100 ed il 109, ma anche, purtroppo delle votazioni tra il 90 ed il 99 presenti solo negli ultimi due anni, nella misura del 9,09% nel 2013 e del 24% nel 2014 (Tabella n. 17). Tra l'altro, il 27,27% degli studenti laureati nel 2013 aveva una votazione alla laurea triennale compresa tra 100 e 110 (1 solo studente aveva conseguito un voto pari a 110), mentre nel 2014 era il 40% ad aver conseguito una votazione tra il 100 ed il 110 (2 studenti avevano conseguito una votazione pari a 110).

Questo porta a riflettere sulla emergente maggiore difficoltà percepita del percorso di studi da parte degli studenti, evidenziata da: tempi leggermente più lunghi di laurea, votazioni conseguite alla LM inferiori nonostante votazioni migliori all'ingresso, anche se certamente sul punteggio finale di laurea incidono anche le modifiche intervenute nei punteggi massimi assegnabili al momento della laurea nel triennio 2011-2014 che si riepilogano brevemente sotto:

Regolamento Didattico 11-12: 2 punti di maggiorazione per laurea entro 2 anni e due mesi – da 0 a 6 punti per l'elaborato;

Regolamento Didattico 12-13: 1 punto di maggiorazione per laurea entro 2 anni e due mesi; da 0 a 5 punti per l'elaborato – maggiorazione fino a 2 punti se la tesi è preparata e discussa in inglese;

Regolamento Didattico 13-14: 1 punto di maggiorazione per laurea entro 2 anni e due mesi – da 0 a 5 punti per l'elaborato – maggiorazione fino a 2 punti se la tesi è preparata e discussa in inglese; maggiorazione fino a 1 punto se lo studente ha partecipato a progetti di Mobilità Erasmus che dovrebbe essere così stimolata.

L'analisi dei dati e le modifiche regolamentari hanno però ottenuto l'obiettivo di diversificare in modo più significativo la valutazione finale dello studente, con un effetto premiale per quelli effettivamente più bravi e meritevoli.

INTERNAZIONALIZZAZIONE:

I dati relativi alla mobilità degli studenti in uscita mostrano che nell'a.a. 2013-2014 sono diminuiti gli studenti partecipanti a progetti di mobilità per *placement* a beneficio di quelli che scelgono un'esperienza di studio all'estero (Tabella n. 18).

Il dato relativo agli studenti in entrata, disponibili a livello di intero Dipartimento, crollato per l'a.a. 2012-2013, appare decisamente in ripresa, facendo registrare un +77, 78%, incoraggiando a rafforzare le iniziative già in essere a livello di Dipartimento.

A questo proposito è utile far rilevare che è stato attivato a livello di ateneo un contratto part-time per uno studente che è a disposizione presso il Dipartimento sia per i nostri studenti in uscita sia degli studenti stranieri in ingresso per fornire assistenza orientamento e supporto per quanto necessario sia a livello didattico che organizzativo, in aggiunta al servizio già presente a livello di Ateneo.

Punti di forza:

1. originalità e specializzazione del corso;
2. ridotto tasso di abbandono;
3. buona preparazione degli studenti in termini di miglioramento della votazione media conseguita agli esami di profitto;
4. votazioni ottenute al termine del percorso di laurea rispondenti all'effettiva preparazione degli studenti con adeguata differenziazione.

Punti di debolezza:

1. attrattività del corso da aumentare verso studenti di altri atenei;
2. Internazionalizzazione non ancora sufficiente;
3. tempi leggermente più lunghi per il conseguimento del titolo di laurea.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: INCREMENTO DEL NUMERO DEGLI ISCRITTI

Azioni da intraprendere:

1. Predisposizione e somministrazione di un questionario agli studenti che superano la prova di accesso, ma non si iscrivono, al fine di indagarne le cause;
2. Inserimento nella parte pubblica della scheda SUA delle informazioni circa le attività pratiche svolte durante il percorso di studi, soprattutto per quelle attività che prevedono la collaborazione con il mondo delle imprese;
3. Integrazione dell'ordinamento didattico con 2 insegnamenti di ambito socio-comunicazionale, sui consumi e la pubblicità il primo, e sulla multimedialità il secondo, e riduzione dei requisiti di accesso alla LM nell'ambito economico da 12 a 6, in modo da consentire l'accesso al corso di studio anche a coloro che non sono in possesso di una laurea economica. In particolare, l'integrazione ha lo scopo di stimolare l'iscrizione degli studenti iscritti al corso di Laurea in Scienze della Comunicazione dell'Ateneo, il più vicino in termini di obiettivi formativi e competenze alla laurea magistrale in Marketing e Qualità.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

1. Il questionario sarà elaborato dal Gruppo di Riesame entro il mese di febbraio 2015 e somministrato a coloro che, pur avendo la possibilità di iscriversi entro il mese di febbraio, non lo hanno fatto. Sarà quindi somministrato a marzo, attraverso posta elettronica, dalla dott.ssa Rosella Bruzzichini;
2. Le informazioni da inserire nella parte pubblica della scheda SUA per dar conto delle attività pratiche svolte nel percorso di studi del CdS saranno inserite nella prossima scheda SUA-CdS dal Gruppo di Riesame;
3. In sede di prossima chiusura dell'offerta formativa per l'anno accademico 2015-16 saranno modificati il RAD e la scheda SUA per consentire l'inserimento degli insegnamenti (tra gli affini nella scheda RAD) e la modifica dei requisiti di accesso.

Obiettivo n. 2: MIGLIORARE L'ATTRATTIVITÀ DEL CORSO ANCHE PER GLI STUDENTI STRANIERI

Azioni da intraprendere:

1. Predisposizione di un progetto ad hoc per rafforzare l'internazionalizzazione del corso;
2. Il Consiglio di Dipartimento sarà chiamato a valutare le seguenti attività finalizzate ad un utilizzo sistematico ed obbligatorio della lingua inglese all'interno dei corsi di studio:
 - Materiale didattico in lingua inglese da utilizzare per la preparazione dell'esame;
 - Erogazione di seminari, lezioni e moduli direttamente in lingua inglese.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

- 1 L'implementazione del progetto sull'internazionalizzazione richiede il coordinamento con diversi organi non solo del Dipartimento, ma anche di Ateneo. Durante la riunione del 20 gennaio 2015 è stato deciso che nell'a.a. 2014-2015 si inizieranno a tradurre in lingua inglese i materiali didattici di alcuni corsi ad opera dei singoli docenti. L'obiettivo è di arrivare nel 2016-2017 ad avere tutti materiali dei corsi tradotti e mettere in condizione il CdS di poter erogare effettivamente la didattica in inglese, come anche indicato nel primo rapporto ciclico.
- 2 Il coordinatore del CdS convocherà un'apposita riunione dei docenti del corso di LM per preparare una proposta dettagliata da presentare di Consiglio di Dipartimento entro l'a.a. 2014-2015.

Obiettivo n. 3: CONTRASTARE I TEMPI LEGGERMENTE PIÙ LUNGI PER IL CONSEGUIMENTO DEL TITOLO DI LAUREA.

Azioni da intraprendere:

1. Redazione e somministrazione di un questionario ad hoc a tutti gli studenti iscritti ai vari anni di corso per individuare le cause di tempi di laurea più lunghi.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

1. Sarà redatto un questionario ad hoc dal Gruppo del Riesame, somministrato agli studenti del I e del II anno nel mese di maggio, prima del termine delle lezioni del II semestre, ad opera dei docenti dei corsi più numerosi che poi saranno analizzati dal gruppo del Riesame.

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1:

MIGLIORARE LA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI LAUREATI

Azioni intraprese:

1. indagine conoscitiva delle motivazioni che determinano un calo di soddisfazione nei laureati;

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Dall'indagine conoscitiva effettuata grazie al supporto del rappresentante degli studenti è emerso il desiderio di un numero ancor maggiore di attività pratiche. Al fine di effettuarne un monitoraggio, già nel II semestre 2013–2014, attraverso richiesta effettuata per mail dal coordinatore del Cds, supportato nella raccolta dei dati dalla Segreteria Didattica che ha poi predisposto un riepilogo delle stesse, ne è stata fatta una mappatura.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI²

Valutazione della didattica (Tabella n. 20, 20 bis e 24)

Soddisfazione dei laureati (Tabella 22)

La valutazione della didattica è avvenuta mediante compilazione dei questionari di valutazione (format ministeriale) agli studenti frequentanti e non, *online*, attraverso il portale dello studente, dopo l'erogazione dei 2/3 delle lezioni svolte dal docente. Gli esiti della valutazione della didattica, i cui quesiti hanno una scala di risposta ordinale con punteggio minimo 1 e punteggio massimo 4, qui considerati coprono tutte le aree presenti nel questionario, mentre è utile chiarire che l'esame dei dati è stato basato sui valori percentuali risultanti dai questionari con valutazioni positive, derivanti quindi dalla somma della colonna "decisamente sì" e "più sì che no"; un criterio ritenuto più adeguato rispetto alla media.

Nel complesso il CdS in Marketing e Qualità presenta dei punteggi di soddisfazione per la maggior parte degli studenti che hanno risposto al questionario, in tutte le aree considerate e il 70,45% degli studenti frequentanti si ritiene complessivamente soddisfatto di come è stato svolto il corso (Tabella n. 20).

Nella maggior parte dei casi la percentuale di studenti soddisfatti supera l'80% con un dato molto positivo per quanto riguarda la reperibilità dei docenti, segnalata come soddisfacente dal 90,45% degli studenti rispondenti al questionario. Risulta più ridotta, ma comunque elevata, la percentuale relativa al rapporto tra carico dell'insegnamento e crediti assegnati (75,91%), anche se soltanto il 61,82% degli studenti rispondenti dichiara che la frequenza alle lezioni è seguita da una regolare attività di studio, nonostante gli stessi rispondenti si dichiarino, per ben l'87,27%, interessati agli argomenti trattati nell'insegnamento. Questo dato più basso rispetto agli altri è da collegare all'impegno aggiuntivo richiesto dalle attività integrative, da svolgere per la maggior parte degli insegnamenti, che infatti appare soddisfacente solo per il 69,09% dei rispondenti al questionario. Inoltre, il materiale didattico è adeguato per il 76,36% dei rispondenti.

Le opinioni espresse dagli studenti non frequentanti (Tabella n. 20 bis), appaiono abbastanza in linea con quella rilevate per gli studenti frequentanti, anche se gli studenti non frequentanti si dichiarano meno interessati agli argomenti dell'insegnamento (75,32% di loro) e ritengono, in percentuale minore rispetto ai frequentanti, anche se comunque elevata (il 76,62% dei rispondenti), che le modalità di esame siano state definite in maniera chiara.

E' confermata invece, ed in percentuale superiore rispetto agli studenti frequentanti, la soddisfazione circa la reperibilità dei docenti segnalata dal 92,21% degli studenti non frequentanti rispondenti al questionario.

In generale, si evince pertanto, da parte degli studenti un livello di soddisfazione medio-alto del corso di studi sia sotto l'aspetto della didattica e dei contenuti, sia sotto l'aspetto organizzativo e logistico.

A questo proposito è necessario rilevare che tra l'a.a. 2012–2013 e l'a.a. 2013–2014 è stata modificata la

² Le segnalazioni possono pervenire da soggetti esterni al Gruppo di Riesame tramite opportuni canali a ciò predisposti; le osservazioni vengono raccolte con iniziative e modalità proprie del Gruppo di Riesame, del Responsabile del CdS durante il tutto l'anno accademico.

modalità di rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti (dal *tablet* in aula distribuito tra gli studenti frequentanti dal personale amministrativo del Dipartimento alla compilazione online tramite il portale dello studente, da fare in autonomia, prima dell'iscrizione all'esame che altrimenti risulta inibita) e effettuata nell'a.a. 2013–2014 quella degli studenti non frequentanti. Questa modifica di metodo richiede cautela nel fare confronti diretti tra i dati di questi due anni accademici che non sono perfettamente comparabili. Si guardi, a riprova di quanto affermato, come la differenza delle risposte utili non sia comparabile tra i due anni accademici né per il CdS (si passa da 223 a 197, con trend opposto all'aumento seppur contenuto degli iscritti e nonostante l'obbligatorietà della compilazione del questionario *online*), né per il Dipartimento (si passa da 2.885 a 4.526), né per l'Ateneo (si passa da 12.823 a 12.480) (vedi Tabella n. 24).

Dal confronto dei dati del CdS con i dati medi del Dipartimento e dell'Ateneo relativi all'a.a. 2012–2013 e 2013–2014 (Tabella n. 24) si rileva un peggioramento dei risultati di CdS, che seppure con tutte le cautele sopra citate, meritano attenzione e motiveranno un'azione correttiva, anche se una valutazione più corretta potrà essere fatta nel prossimo RAR, ossia il primo anno in cui sarà possibile valutare dati rilevati seguendo la stessa metodologia, anche perché questo è il primo anno in cui emerge questo tipo di criticità.

Per quanto riguarda la valutazione dei docenti circa l'attività formativa svolta è stata avviata la rilevazione nell'a.a. 2013–2014 con la realizzazione del nuovo portale del docente.

Per ciò che concerne la soddisfazione dei laureati del corso si nota un tasso di soddisfazione maggiore di quello presente a livello nazionale (dati AlmaLaurea riportati in Tabella n. 22). Infatti, il dato medio nazionale evidenzia, per la medesima classe di Laurea, come il 38,8% sia decisamente soddisfatto ed il 51,4% "più si che no" a fronte di un 100% del corso di LM in esame che vede queste percentuali ugualmente ripartite. Inoltre il 100% degli studenti si dimostra soddisfatto a gradi diversi del rapporto con i docenti e comunque in percentuali superiori rispetto alla media nazionale (dati AlmaLaurea). Appare infine da notare come l'80% degli intervistati si iscriverebbe di nuovo al corso di LM nel nostro Dipartimento a fronte di un dato medio, a livello nazionale, del 74,9%.

Questi dati a livello nazionale, come anche a livello di CdS, nell'ultimo anno sono migliorati rispetto al periodo precedente, anche se appare chiaro come il miglioramento sia decisamente più marcato per il corso di LM in esame, rispetto al dato nazionale (Tabella n. 22), sebbene l'obiettivo debba essere quello di tornare a un livello di soddisfazione pari a quello del 2011.

A questo proposito va anche rilevato che in questo RAR sono considerate le risultanze della relazione della Commissione Paritetica riportate e commentate già in parte nella sezione precedente, per quanto di competenza (es. iscrizioni, attrattività del corso, internazionalizzazione), e che qui invece merita un richiamo per quanto riguarda la mancanza di sufficiente valorizzazione delle attività pratiche che fanno percepire il corso come eccessivamente teorico, e che ha portato a definire un secondo intervento correttivo per questa sezione.

Punti di forza:

1. Efficace coordinamento del corso di studio;
2. Originalità dei contenuti trattati;
3. Numerose attività pratiche svolte dai docenti come forma di apprendimento alternativa alla didattica frontale;
4. Organizzazione della didattica attenta alle esigenze degli studenti che ha consentito la concentrazione delle lezioni frontali su tre giorni settimanali, al fine di agevolare il più possibile anche l'organizzazione degli studenti lavoratori;
5. Aumento della soddisfazione dei laureati.

Punti di debolezza:

1. Livello di soddisfazione dei laureati ancora inferiore a quello registrato nel 2011;
2. Scarsa valorizzazione nella descrizione del corso delle attività pratiche e dei *project work*;

3. Diminuzione della soddisfazione media degli studenti frequentanti.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1:

MIGLIORARE LA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI LAUREATI

Azioni da intraprendere:

1. Aumento delle attività pratiche svolte;
2. Più intenso contatto con le imprese, anche nello svolgimento di attività pratiche, per cercare di colmare il gap tra Università e lavoro;
3. Riunione, almeno con cadenza annuale, con i docenti del corso per migliorare ed aggiornare i contenuti dei corsi, considerata la specializzazione del CdS.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

1. ogni docente è stato sensibilizzato circa l'importanza di svolgere maggiori attività pratiche nel proprio corso secondo le modalità ritenute più idonee e nel rispetto dell'autonomia didattica del singolo docente. Le scadenze sono pertanto coincidenti con il periodo di svolgimento dei corsi e le risorse quelle proprie del singolo docente;
2. il valore delle attività a diretto contatto con le imprese è emerso chiaramente nella riunione di tutti i docenti che quindi sono stati invitati a dare maggiore spazio a queste attività secondo le modalità più idonee e nei tempi dei loro corsi, di cui ovviamente sono responsabili;
3. la riunione di tutti i docenti del CdS sarà indetta dal Gruppo di Riesame con cadenza almeno annuale prima dell'inizio delle attività dell'a.a. successivo.

Obiettivo n. 2:

DARE MAGGIORE VISIBILITA' ALLE ATTIVITA' APPLICATIVE E AI PROJECT WORK NELLA DESCRIZIONE DEL CORSO

Azioni da intraprendere:

1. Modificare le diverse descrizioni del corso fornite valorizzando al meglio queste attività pratiche, anche nei casi in cui queste vengano già svolte.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

1. Il Coordinatore del CdS porrà maggiore attenzione a questo aspetto nella predisposizione dei materiali relativi al CdS per l'a.a. 2014-2015, compresi la scheda SUA- CdS, come suggerito dalla Commissione Paritetica.

Obiettivo n. 3:

AUMENTARE LA SODDISFAZIONE MEDIA DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI

Azioni da intraprendere:

1. Confronto con tutti i docenti del corso circa i risultati dei questionari degli studenti frequentanti;

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il coordinatore del CdS predisporrà per ogni singolo docente una scheda che metta a confronto i dati dell'a.a. 2012-2013 e dell'a.a. 2013-2014 per gli insegnamenti svolti nel CdS, dove siano visibili anche i dati a livello di Dipartimento e di Ateneo dei due anni accademici in esame entro il mese di marzo 2015, da inviare per mail. Nel mese di aprile 2015 sarà fissata una riunione con tutti i docenti del corso per discutere le criticità emerse e prospettare soluzioni per far risalire la percentuale media di soddisfazione degli studenti, che sarà poi responsabilità dei singoli docenti adottare.

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Nel precedente riesame non erano state individuate in mancanza di punti di debolezza indicati.

Obiettivo n. x:

Azioni intraprese:

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

- Tasso di occupazione ad 1 e a 3 anni dalla laurea (Tabella 21) ;
- Attività pratiche svolte a contatto con le imprese (tirocini e *project work*);
- Tesi svolte a contatto con le imprese.

I dati relativi al tasso di occupazione per l'anno 2013 (Tabella n. 21) sono peggiori rispetto all'anno precedente. Infatti la media nazionale, pur se calcolata considerando congiuntamente la classe di laurea pre-riforma (classe 84/S) e quella post-riforma (classe LM-77), è pari al 71% rispetto al 74,3% rilevato per l'anno 2012, quindi in lieve diminuzione. Il tasso di occupazione del corso di LM-77 per l'anno 2013 è pari al 50% ed inferiore rispetto a quello del 2012, pari al 68,8%, anche se non è possibile fare un confronto con la media nazionale che comprende i dati relativi alla classe di laurea pre-riforma 84/S.

Risultati ancora buoni si registrano per il tasso di occupazione a tre anni dalla laurea, disponibili solo per la classe di laurea 84/S, dove il tasso di occupazione raggiunge per l'anno 2013 l'86,7%, superiore alla media nazionale nello stesso anno pari all'85,8%.

I dati appaiono pertanto ancora soddisfacenti a tre anni dalla laurea, ma non così soddisfacenti nel primo anno dopo la laurea, certamente a causa della grave crisi economica in corso, ma sui quali sono in atto azioni correttive che saranno ulteriormente implementate per invertire la tendenza appena evidenziata. Indubbiamente sulla differenza tra tasso di occupazione a 1 e a 3 anni pesa la collocazione geografica dell'Università in un territorio che ha risentito della crisi economica in modo più significativo rispetto al contesto nazionale.

Per ciò che concerne le attività professionalizzanti svolte in collaborazione con le aziende, si fa notare che il percorso di laurea prevede per ciascuno studente lo svolgimento obbligatorio, per un peso pari a 4 CFU (8 CFU dal 2014-15), di una delle seguenti attività professionalizzanti: tirocinio, *project work* o attività lavorativa. Il database, predisposto e regolarmente aggiornato dagli uffici amministrativi, consente di quantificare in maniera precisa, per anno solare, le attività curriculari svolte in collaborazione con enti ed imprese che risultano essere molto varie tra di loro e viene aggiornato periodicamente ad opera del personale tecnico-amministrativo.

Su questo punto specifico la relazione della Commissione Paritetica (pag.28) richiama l'opportunità di valorizzare in modo più significativo le attività professionalizzanti all'interno del corso, anche sotto il profilo della capacità attrattiva.

Grazie a questo sistema è possibile affermare che i tirocini svolti nell'a.a. 2013-2014 sono 4, mentre 41 sono i ragazzi coinvolti in *project work* con imprese diverse.

Inoltre, a seguito di un'indagine conoscitiva svolta alla fine di maggio 2014 e replicata per integrare le informazioni all'inizio di gennaio 2015, è risultato che negli anni tra il 2011 ed il 2012 sono state realizzate 4 tesi a contatto con imprese diverse ed una in collaborazione con un docente di altro Dipartimento, mentre nell'a.a. 2013-2014 sono state realizzate 11 tesi di laurea presso 10 diverse imprese. Nello stesso a.a. 2013-2014 sono stati svolti 6 seminari a contatto con le imprese.

Punti di forza

1. Efficacia del percorso di studi;
2. Tasso di occupazione a 3 anni dalla laurea;
3. Numero sempre maggiore di enti ed imprese coinvolte nelle attività professionalizzanti.

Punti di debolezza

1. Tasso di occupazione ad un anno dalla laurea;
2. Mancanza di *feedback* da parte delle imprese con cui il CdS intrattiene rapporti.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1:

AUMENTO DEL TASSO DI OCCUPAZIONE AD UN ANNO DALLA LAUREA

Azioni da intraprendere:

1. Incremento del numero di tesi assegnate da svolgere a diretto contatto con le imprese;
2. Consolidamento e ulteriore ampliamento delle realtà produttive, anche al di fuori del contesto locale, con cui stringere rapporti per svolgimento tirocini, *project work*, tesi, ecc.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

1. Sul tema i docenti sono stati sensibilizzati durante la riunione di novembre indetta per discutere le criticità del CdS; sarà quindi responsabilità dei docenti stimolare gli studenti a sviluppare tesi a diretto contatto con le imprese, secondo i tempi e le modalità ritenute più adeguate tanto al percorso di studi dello studente quanto delle esigenze delle imprese. Il responsabile del CdS monitorerà nel corso dell'a.a. l'andamento dell'azione, presentando un *report* a settembre sulle azioni intraprese, i tempi e le modalità. 2. La responsabilità di sviluppare ulteriormente i rapporti con enti e imprese ricade su tutti i docenti del corso che dovrebbero riuscire a far avvicinare sempre di più l'Università al mondo del lavoro. Il responsabile del CdS monitorerà nel corso dell'a.a. l'andamento dell'azione, presentando un *report* a settembre sulle azioni intraprese, i tempi e le modalità.

Obiettivo n. 2:

MANCANZA DI *FEEDBACK* DA PARTE DELLE IMPRESE CON CUI IL CDS INTRATTIENE RAPPORTI.

Azioni da intraprendere:

1. Predisposizione di un questionario *ad hoc* da somministrare agli enti o alle imprese con cui il Cds intrattiene rapporti.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

1. Il questionario sarà predisposto nel mese di febbraio e somministrato a tutti gli enti e le imprese con cui il CdS ha intrattenuto rapporti già nel primo semestre dell'a.a. 2014-2015 a cura dei singoli docenti che hanno realizzato le diverse attività, al termine delle stesse a regime, ed entro il mese di marzo 2015 per quelle già svolte da novembre 2014. I dati saranno analizzati da Gruppo di Riesame in tempo utile per la redazione del prossimo RAR.

Allegato RAR 2014 LM Marketing e Qualità

(dati del sistema di monitoraggio indicatori del riesame al 25/12/2014, ove non diversamente indicato)

Tabella n. 1								
ISCRITTI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) con dettaglio degli iscritti in ingresso e degli iscritti agli anni successivi								
Anno accademico	Corso di laurea	ISCRITTI IN INGRESSO				Variazione % iscritti in ingresso	Isritti anni successivi	Totale iscritti
		Totale	di cui immatricolati	di cui inizio carriera	di cui iscritti primo anno			
2011/2012	22092	32	0	31	1		43	75
2012/2013	22092	28	0	28	0	-12,5%	46	74
2013/2014	22092	33	0	32	1	17,86%	48	81

Tabella n. 2									
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali) ripartita per residenza									
Provincia/Stato estero	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2011	2012	2013	% 2011	% 2012	% 2013	Var. 2012/2011	Var. 2013/2012	Var. 2013/2011
AZERBAIGIAN	0	1	0	0	3,57	0	0	-100	0
CALTANISSETTA	1	0	0	3,23	0	0	-100	0	-100
FROSINONE	0	0	1	0	0	3,13	0	0	0
GROSSETO	0	0	1	0	0	3,13	0	0	0
L'AQUILA	0	1	0	0	3,57	0	0	-100	0
LECCE	1	0	1	3,23	0	3,13	-100	0	0
MACERATA	1	0	0	3,23	0	0	-100	0	-100
MATERA	0	0	1	0	0	3,13	0	0	0
NAPOLI	1	0	0	3,23	0	0	-100	0	-100
REGGIO CALABRIA	0	0	1	0	0	3,13	0	0	0
RIETI	1	0	0	3,23	0	0	-100	0	-100
ROMA	1	3	0	3,23	10,71	0	200	-100	-100
TERNI	1	3	3	3,23	10,71	9,38	200	0	200
VIBO VALENTIA	0	0	1	0	0	3,13	0	0	0
VITERBO	24	20	23	77,42	71,43	71,88	-16,67	15	-4,17
	31	28	32	100	100	100			

Tabella n. 3

 Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali)
 ripartita per tipo di diploma

Tipo di diploma	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2011	2012	2013	% 2011	% 2012	% 2013	Var. 2012/2011	Var. 2013/2012	Var. 2013/2011
ALTRI ISTITUTI TECNICI	0	1	1	0	3,57	3,13	0	0	0
ISTITUTI MAGISTRALI	0	2	0	0	7,14	0	0	-100	0
ISTITUTI PROFESSIONALI COMMERCIALI	1	1	0	3,23	3,57	0	0	-100	-100
ISTITUTI TECNICI	1	1	3	3,23	3,57	9,38	0	200	200
ISTITUTI TECNICI COMMERCIALI	10	7	9	32,26	25	28,13	-30	28,57	-10
ISTITUTI TECNICI PER GEOMETRI	1	0	3	3,23	0	9,38	-100	0	200
LICEI CLASSICI	1	3	8	3,23	10,71	25	200	166,67	700
LICEI LINGUISTICI	0	0	1	0	0	3,13	0	0	0
LICEI SCIENTIFICI	16	12	7	51,61	42,86	21,88	-25	-41,67	-56,25
TITOLO DI STUDIO ESTERO	1	1	0	3,23	3,57	0	0	-100	-100
	31	28	32	100	100	100			

Tabella n. 4

 Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali)
 ripartita per voto di diploma

Voto di diploma	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2011	2012	2013	% 2011	% 2012	% 2013	Var. 2012/2011	Var. 2013/2012	Var. 2013/2011
60-69	5	5	5	16,13	17,86	15,63	0	0	0
70-79	7	5	7	22,58	17,86	21,88	-28,57	40	0
80-89	6	5	9	19,35	17,86	28,13	-16,67	80	50
90-100	13	13	11	41,94	46,43	34,38	0	-15,38	-15,38
	31	28	32	100	100	100			

Tabella n. 4bis (solo per le magistrali) Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali) ripartita per università di provenienza									
Università di provenienza	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2011	2012	2013	% 2011	% 2012	% 2013	Var. 2012/2011	Var. 2013/2012	Var. 2013/2011
* UNIVERSITA' ESTERA	0	1	0	0	3,57	0	0	-100	0
L.U.M.S.A.	0	1	0	0	3,57	0	0	-100	0
UNIVERSITA' DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA	0	0	1	0	0	3,13	0	0	0
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA TUSCIA	27	22	29	87,1	78,57	90,63	-18,52	31,82	7,41
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BOLOGNA	1	0	0	3,23	0	0	-100	0	-100
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MACERATA	0	1	1	0	3,57	3,13	0	0	0
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA	1	1	0	3,23	3,57	0	0	-100	-100
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA"	1	1	0	3,23	3,57	0	0	-100	-100
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA"	0	1	0	0	3,57	0	0	-100	0
UNIVERSITA' MEDITERRANEA "JEAN MONNET"	0	0	1	0	0	3,13	0	0	0
UNIVERSITA' TELEMATICA INTERNAZIONALE UNINETTUNO	1	0	0	3,23	0	0	-100	0	-100
	31	28	32	100	100	100			

Tabella n. 6
ISCRITTI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) con particolare riferimento alle differenti tipologie (part-time, full-time, regolari)

Anno accademico	Corso	Valori assoluti				Variazioni percentuali			
		Full-time		Part-time		Full-time		Part-time	
		Regolari	Non regolari	Regolari	Non regolari	Regolari	Non regolari	Regolari	Non regolari
2011/2012	22092	62	13	0	0				
2012/2013	22092	59	15	0	0	-4,84%	15,38%	0%	0%
2013/2014	22092	59	22	0	0	0%	46,67%	0%	0%

Tabella n. 7
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi del percorso didattico con riferimento al periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente.

Tipo	a.a. di immatricolazione / inizio carriera	M a t r i c o l e e i n i z i o c a r r i e r a t o t a l i	di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2013/2014)											di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2014/2015)							
			totale abbandoni	di cui rinuncia/i/trasferiti	di cui abbandoni intermedi (non hanno pagato la II rata)				di cui hanno abbandonato o al momento di iscriversi all'anno successivo				laureati	ancora iscritti				a l t r i c a s i	di cui in regola con i pagamenti	non si sono ancora iscritti	
					totali	cfu medi	voto medio	dev. std. σ	totali	cfu medi	voto medio	dev. std. σ		totali	cfu medi	voto medio	dev. std. σ				
L M/ LS	2011/ 2012	31	3	1	1	20	26,5	1,5	1	0	0	0	24	4	51	26,96	2,72	0	1	1	3
L M/ LS	2012/ 2013	28	4	2	1	72	23,78	3,61	1	20	23	5	6	18	88,67	27,79	2,54	0	2	2	16
L M/ LS	2013/ 2014	32	5	4	1	16	27,5	0,5	0	0	0	0	0	27	37,33	28,44	2,15	0	25	25	2

Tabella n. 8

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): dettaglio dei motivi dell'abbandono in caso di rinuncia/trasferimento con riferimento al periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente.

Tipo	a.a. di immatricolazione/inizio carriera	rinunciatari/trasferiti	di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2013/2014)																			
			rinuncia				trasferimento altra università				trasferimento altro dipartimento				trasferimento altro corso di laurea dello stesso dipartimento				altri casi			
			totali	cf u med i	vot o medio	de v. st d. σ	totali	cf u med i	vot o medio	de v. st d. σ	totali	cf u med i	vot o medio	de v. st d. σ	totali	cf u med i	vot o medio	de v. st d. σ	totali	cf u med i	vot o medio	de v. st d. σ
LM/LS	2011/2012	1	1	16	22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LM/LS	2012/2013	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LM/LS	2013/2014	4	3	0	0	0	0	0	0	1	24	24	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabella n. 9

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi del percorso didattico, ripartito per anno accademico di iscrizione, con riferimento al periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente

Tipo	Matricole e inizio carriera a.a. di iscrizione e / Matricole e inizio carriera totali	a.a. di avvio o carriera	anno (*)	laureati	di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2013/2014)										altri iscritti	
					rinunciati	rinunciati/trasferiti					altri casi	abbandoni intermedi (non hanno pagato la II rata)	hanno abbandonato al momento di iscriversi all'anno successivo	tasso di abbandono totale (trasferimenti esclusi)		ancora iscritti
						tasso di rinuncia	trasferimenti ad altra università	trasferimenti ad altro dipartimento	trasferimenti ad altro corso di laurea dello stesso dipartimento	tasso di trasferimento						
L M/ LS	1 su 31	2011 /2012	1	1	0	0%	0	0	0	0%	0	0	0	0%	0	0
L M/ LS	19 su 31	2011 /2012	2	16	1	3,23%	0	0	0	0%	0	1	1	9,68%	0	0
L M/ LS	11 su 31	2011 /2012	3	7	0	0%	0	0	0	0%	0	0	0	0%	4	0
L M/ LS	2 su 28	2012 /2013	1	0	1	3,57%	0	0	0	0%	0	0	1	7,14%	0	0
L M/ LS	26 su 28	2012 /2013	2	6	1	3,57%	0	0	0	0%	0	1	0	7,14%	18	0
L M/ LS	32 su 32	2013 /2014	1	0	3	9,38%	0	1	0	3,13%	0	1	0	12,5%	27	0

(*) Da intendersi come numero di anni di iscrizione e non come posizione amministrativa.

Tabella n. 10

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi dei CFU acquisiti nel periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente. Il dato comprende anche i cfu acquisiti dagli studenti che abbiano abbandonato, si siano trasferiti o si siano laureati.

a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	Corso di laurea	Valori assoluti			
		Esami sostenuti nel corso	CFU medi per studente	Voto medio per esame nel corso	Deviazione standard (σ)
2011/2012	22092	384	98,84	27,44	3,03
2012/2013	22092	309	82,57	27,84	2,79
2013/2014	22092	137	32,75	28,35	2,34

Tabella n. 10 bis

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi dei CFU acquisiti di cui alla tabella 10 con dettaglio dell'anno solare di acquisizione.

a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	Corso di laurea	Esami sostenuti nel corso	CFU totali	CFU medi per studente	Valori assoluti									Composizione percentuale					
					2012			2013			2014			2012		2013		2014	
					Esami	CFU totali	CFU medi	Esami	CFU totali	CFU medi	Esami	CFU totali	CFU medi	Esami	CFU totali	Esami	CFU totali	Esami	CFU totali
2011/2012	22092	384	3064	98,84	151	1136	36,65	196	1532	49,42	36	392	12,65	39,32	37,08	51,04	50	9,38	12,79
2012/2013	22092	309	2312	82,57	0	0	0	149	1128	40,29	160	1184	42,29	0	0	48,22	48,79	51,78	51,21
2013/2014	22092	137	1048	32,75	0	0	0	1	4	0,13	136	1044	32,63	0	0	0,73	0,38	99,27	99,62

Tabella n. 11

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi dei CFU acquisiti (scaglioni in base al voto medio) nel periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente. Il dato comprende anche i cfu acquisiti dagli studenti che abbiano abbandonato, si siano trasferiti o si siano laureati.

a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	Corso di laurea	Numero studenti ripartiti per voto medio														Composizione percentuale									
		0		tra 18 e 21		tra >21 e 24		tra >24 e 27		tra >27 e 30		fuori scala		totale		0	tra 18 e 21	tra >21 e 24	tra >24 e 27	fuori scala	totale				
		stu- den- ti	cfu to- tali	stu- den- ti	cfu to- tali	stu- den- ti	cfu to- tali	stu- den- ti	cfu to- tali	stu- den- ti	cfu to- tali	stu- den- ti	cfu to- tali	stu- den- ti	cfu to- tali										
2011/2012	22092	1	0	0	0	1	16	13	13	24	16	17	24	0	0							31	30	64	3,23
2012/2013	22092	2	0	0	0	3	19	2	14	8	21	19	72	0	0	28	23	12	7,14	0	10,71	7,14	75	0	100
2013/2014	22092	6	8	0	0	1	24	5	16	0	20	85	6	0	0	32	10	48	18,75	0	3,13	15,63	62,5	0	100

Tabella n. 12

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): laureati ripartiti per ANNO ACCADEMICO di immatricolazione/inizio carriera e anno accademico di laurea

Tipo	a.a. di immatricolazione o inizio carriera	Laureati totali	di cui si sono laureati nell'anno accademico			
			≥ 2013/2014	2012/2013	≤ 2011/2012	
LM/LS		2011/2012	24	7	16	1
LM/LS	2012/2013	6	6	0	0	

Tabella n. 13 (solo per le magistrali)
 Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali):
 laureati ripartiti per ANNO ACCADEMICO e per classe di laurea di provenienza

Tipo	a.a. di immatricolazione o inizio carriera	Classe di laurea di provenienza	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea dell'università di provenienza							
				N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110	
2011/2012		LM/LS	14	1	0	0	0	0	0	1	0
2011/2012	LM/LS	17	8	0	0	0	3	3	1	1	
2011/2012	LM/LS	L-18	15	0	0	0	4	5	6	0	
2012/2013	LM/LS	28	1	0	0	0	0	0	1	0	
2012/2013	LM/LS	99998	1	0	0	0	1	0	0	0	
2012/2013	LM/LS	L-18	4	0	0	0	0	2	1	1	

Tabella n. 14
 Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali):
 laureati ripartiti per ANNO ACCADEMICO e per voto di laurea

Tipo	a.a. di immatricolazione o inizio carriera	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea							
			N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110	
LM/LS		2011/2012	24	0	0	0	0	4	10	10
LM/LS	2012/2013	6	0	0	0	0	1	0	5	

Tabella n. 15

LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e anno accademico di immatricolazione/inizio carriera

Tipo	Anno solare di laurea	Laureati totali	di cui hanno iniziato la carriera nell'anno accademico																			
			≥ 2011/2012		2010/2011		2009/2010		2008/2009		2007/2008		2006/2007		2005/2006		2004/2005		2003/2004		≤ 2002/2003	
			Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%
LM/LS	2011	18	0	0%	0	0%	18	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
LM/LS	2012	21	1	4,76%	15	71,43%	5	23,81%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
LM/LS	2013	22	9	40,91%	9	40,91%	4	18,18%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
LM/LS	2014	25	21	84%	3	12%	0	0%	0	0%	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

Tabella n. 15 bis

LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e numero di anni impiegati per il conseguimento del titolo

Tipo	Anno solare di laurea	Laureati totali	di cui hanno completato la carriera in un numero di anni																			
			≤ 1		2		3		4		5		6		7		8		9		≥ 9	
			Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%
LM/LS	2011	18	0	0%	18	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
LM/LS	2012	21	1	4,76%	18	85,71%	2	9,52%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
LM/LS	2013	22	0	0%	17	77,27%	3	13,64%	2	9,09%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
LM/LS	2014	25	0	0%	13	52%	9	36%	2	8%	0	0%	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

Tabella n. 16 (solo per le magistrali)
 LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e per classe di laurea di provenienza

Tipo	Anno solare di laurea	Classe di laurea di provenienza	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea dell'università di provenienza							
				N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110	
2011		LM/LS	17	17	0	0	0	3	7	5	2
2011	LM/LS	28	1	0	0	0	0	0	1	0	
2012	LM/LS	14	1	0	0	0	0	0	1	0	
2012	LM/LS	15	1	0	0	0	0	0	1	0	
2012	LM/LS	17	14	0	0	0	2	7	4	1	
2012	LM/LS	L-18	5	0	0	0	0	2	2	1	
2013	LM/LS	14	1	0	0	0	0	1	0	0	
2013	LM/LS	17	9	0	0	0	2	5	2	0	
2013	LM/LS	20	1	0	0	0	0	1	0	0	
2013	LM/LS	L-18	10	0	0	0	4	3	3	0	
2013	LM/LS	N.P.	1	0	0	0	0	0	0	1	
2014	LM/LS	14	2	0	0	0	0	1	1	0	
2014	LM/LS	17	8	0	0	0	4	2	1	1	
2014	LM/LS	28	1	0	0	0	0	0	1	0	
2014	LM/LS	L-18	13	0	0	0	2	5	5	1	
2014	LM/LS	N.P.	1	0	0	0	1	0	0	0	

Tabella n. 17
 LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e per voto di laurea

Tipo	Anno solare di laurea	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea								
			N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110		
LM/LS		2011	18	0	0	0	0	0	0	3	15
LM/LS	2012	21	0	0	0	0	0	8	13		
LM/LS	2013	22	0	0	0	0	2	10	10		
LM/LS	2014	25	0	0	0	0	6	8	11		

Tabella n. 18
 INTERNAZIONALIZZAZIONE: Studenti in uscita

<u>Anno accademico</u>	<u>Corso di laurea</u>	<u>Valori assoluti</u>			<u>Variazione %</u>		
		<u>Student Mobility for Placement</u>	<u>Student Mobility for study</u>	<u>Totale</u>	<u>Student Mobility for Placement</u>	<u>Student Mobility for study</u>	<u>Totale</u>
<u>2011/2012</u>	<u>22092</u>	<u>3</u>	<u>0</u>	<u>3</u>	<u>0%</u>	<u>-100%</u>	<u>200%</u>
<u>2012/2013</u>	<u>22092</u>	<u>2</u>	<u>0</u>	<u>2</u>	<u>-33,33%</u>	<u>0%</u>	<u>-33,33%</u>
<u>2013/2014</u>	<u>22092</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>-50%</u>	<u>200%</u>	<u>50%</u>

Tabella n. 19
 INTERNAZIONALIZZAZIONE: Studenti in entrata

Anno accademico	Dipartimento	Totale	Variazione %
2011/2012	DEIM	28	
2012/2013	DEIM	9	-67,86%
2013/2014	DEIM	16	77,78%

Tabella n. 20

STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)

I dati relativi all'anno accademico 2013/2014 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Domanda	Valori assoluti					Valore medio	Composizione percentuale				
			Decisamente si	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Non risponde		Decisamente si	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Non risponde
2013/2014	22092	Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento	0	0	0	0	220	0	0%	0%	0%	0%	100%
2013/2014	22092	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	62	114	33	11	0	3,03	28,18%	51,82%	15%	5%	0%
2013/2014	22092	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	73	94	42	11	0	3,04	33,18%	42,73%	19,09%	5%	0%
2013/2014	22092	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della	80	88	42	10	0	3,08	36,36%	40%	19,09%	4,55%	0%

Tabella n. 20

STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)

I dati relativi all'anno accademico 2013/2014 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Domanda	Valori assoluti				Valore medio	Composizione percentuale					
			Decisamente si	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no		Non risponde	Decisamente si	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Non risponde
		materia?											
2013/2014	22092	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	121	67	23	9	0	3,36	55%	30,45%	10,45%	4,09%	0%
2013/2014	22092	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	132	59	21	8	0	3,43	60%	26,82%	9,55%	3,64%	0%
2013/2014	22092	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	104	78	30	8	0	3,26	47,27%	35,45%	13,64%	3,64%	0%
2013/2014	22092	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	104	85	26	5	0	3,31	47,27%	38,64%	11,82%	2,27%	0%
2013/2014	22092	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove	84	68	28	5	35	3,25	38,18%	30,91%	12,73%	2,27%	15,91%

Tabella n. 20

STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)

I dati relativi all'anno accademico 2013/2014 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Domanda	Valori assoluti					Valore medio	Composizione percentuale				
			Decisamente si	Più che si	Più che no	Decisamente no	Non risponde		Decisamente si	Più che no	Più che si	Decisamente no	Non risponde
		esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)											
2013/2014	22092	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	107	87	22	4	0	3,35	48,64%	39,55%	10%	1,82%	0%
2013/2014	22092	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	133	66	16	5	0	3,49	60,45%	30%	7,27%	2,27%	0%
2013/2014	22092	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	111	81	24	4	0	3,36	50,45%	36,82%	10,91%	1,82%	0%
2013	22092	La	31	1	4	16	23	2,77	14,09	47,73	20,45	7,27%	10,45

Tabella n. 20

STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)

I dati relativi all'anno accademico 2013/2014 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Domanda	Valori assoluti					Valore medio	Composizione percentuale				
			Decisamente si	Più sì che no	Più no che si	Decisamente no	Non risponde		Decisamente si	Più sì che no	Più no che si	Decisamente no	Non risponde
/2014		frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?		05	5				%	%	%		%
2013/2014	22092	Il docente esaurientemente alle richieste di chiarimento?	111	70	14	2	23	3,47	50,45%	31,82%	6,36%	0,91%	10,45%
2013/2014	22092	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	67	88	31	11	23	3,07	30,45%	40%	14,09%	5%	10,45%

Tabella n. 20 bis

STUDENTI NON FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni
 (valore medio e composizione percentuale)

I dati relativi all'anno accademico 2013/2014 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Domanda	Valori assoluti					Valore medio	Composizione percentuale				
			Decisamente si	Più che no	Più o che si	Decisamente no	Non risponde		Decisamente si	Più che no	Più no che si	Decisamente no	Non risponde
2013/2014	22092	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	15	46	13	3	0	2,95	19,48%	59,74%	16,88%	3,9%	0%
2013/2014	22092	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	23	38	12	4	0	3,04	29,87%	49,35%	15,58%	5,19%	0%
2013/2014	22092	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	26	37	12	2	0	3,13	33,77%	48,05%	15,58%	2,6%	0%
2013/2014	22092	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	28	31	14	4	0	3,08	36,36%	40,26%	18,18%	5,19%	0%

Tabella n. 20 bis

STUDENTI NON FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni
(valore medio e composizione percentuale)

I dati relativi all'anno accademico 2013/2014 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Domanda	Valori assoluti					Valore medio	Composizione percentuale				
			Decisamente si	Più che no	Più o che si	Decisamente no	Non risponde		Decisamente si	Più che no	Più no che si	Decisamente no	Non risponde
2013/2014	22092	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	32	39	5	1	0	3,32	41,56%	50,65%	6,49%	1,3%	0%
2013/2014	22092	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	35	23	13	6	0	3,13	45,45%	29,87%	16,88%	7,79%	0%

Tabella 21- CONDIZIONI OCCUPAZIONALE -FONTE DATI ALMA LAUREA

Corso di laurea	Tipo	Anno	U. Tuscia		Nazionale	
			A 1 anno	A 3 anni	A 1 anno	A 3 anni
Marketing e Qualità 84/S	LM	2011	70,6	95,2	77	91,2
Marketing e Qualità 84/S	LM	2012	80,0	100	74,3	87,8
Marketing e Qualità LM-77	LM	2012	68,8	N.D.	74,3	87,8
Marketing e Qualità 84/S	LM	2013	N.D.	86,7	71	85,4
Marketing e Qualità LM-77	LM	2013	50	N.D.	71	85,4

Tabella n. 22
SODDISFAZIONE (SONO DECISAMENTE SODDISFATTI DEL CORSO DI STUDI) -FONTE
DATI ALMA LAUREA

Laurea	Tipo	Anno	U. Tuscia	Media Nazionale
<u>Marketing e Qualità LM-77</u>	<u>LM</u>	<u>2011</u>	<u>77,8</u>	<u>40,9</u>
<u>Marketing e Qualità LM-77</u>	<u>LM</u>	<u>2012</u>	<u>38</u>	<u>38</u>
<u>Marketing e Qualità LM-77</u>	<u>LM</u>	<u>2013</u>	<u>50</u>	<u>38,8</u>

Tabella n. 23
CLASSI DI VOTO DI LAUREA TRIENNALE DEGLI ISCRITTI AL I ANNO NEL TRIENNIO
2011-2013

Classi di voto di laurea triennale	2011	2012	2013
60-69	0,00%	0,00%	3,03%
70-79	0,00%	3,57%	0,00%
80-89	25,00%	42,86%	33,33%
90-99	46,88%	25,00%	30,30%
100-109	28,13%	25,00%	27,27%
110	0,00%	3,57%	6,06%
Totale	100%	100%	100%

Tabella n. 24
SODDISFAZIONE COMPLESSIVA DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI A.A. 2012-2013 E A.A. 2013-2014
CONFRONTATO CON DATI DIPARTIMENTO E ATENEO

	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?						
	a.a. 2012-2013						
	Decisamente SI	Più SI che NO	Più NO che SI	Decisamente NO	Nessuna risposta	Risposte utili	Totale risposte positive
MQ	47,90%	38,57%	10,94%	1,52%	1,07%	223	86,47%
DEIM	30,19%	52,17%	11,79%	3,99%	1,87%	2885	82,36%
Ateneo	39,54%	40,35%	10,62%	5,61%	3,88%	12823	79,89%
	a.a. 2013-2014 (studenti frequentanti)						
MQ	32,10%	46,38%	16,02%	5,50%	0,00%	197	78,48%
DEIM	46,29%	38,71%	9,52%	5,48%	0,00%	4526	85,00%
Ateneo	45,58%	39,65%	9,70%	5,07%	0,00%	12480	85,23%