

RAPPORTO ANNUALE DI RIESAME – 2014

Denominazione del Corso di Studio: Corso di laurea in Scienze politiche e relazioni internazionali (ex SOGE)

Classe: L36

Consiglio Didattico: Consiglio di Corso di laurea in Scienze politiche e relazioni internazionali (ex SOGE)

Sede: Università degli Studi della Tuscia, Via S. Maria in Gradi, 4 Viterbo

Primo anno accademico di attivazione: 1998/1999 (SOGE) e 2013/2014 (SPRI)

Responsabile del CdS	Recapiti telefonici	Indirizzo e-mail
Prof. Egidio Giuseppe Perrone	3402761310 0761357711	perrone@unitus.it

Gruppo di Riesame

Componenti il GdR	Funzione	Recapiti telefonici	Indirizzo e-mail
Prof. Egidio Giuseppe Perrone	Responsabile del CdS (Responsabile del Riesame)	3402761310 0761357711	perrone@unitus.it
Sig. Sergio Agostinelli	Rappresentante degli studenti del CdS	3334333391	sergio.agostinelli@studenti.unitus.it agostinellisergio@libero.it
Prof.ssa Flaminia Sacca	Vice Presidente del CdS, Docente del CdS	3339385454; 0761357831	sacca@unitus.it
Dr.ssa Barbara Pancino	Docente del CdS, Tutor del CdS	0761357893	bpancino@unitus.it
Dr. Michele Negri	Docente del CdS, Responsabile Assicurazione della Qualità del CdS	3934281204; 0761357831	michelenegri@unitus.it
Dr.ssa Elisabetta Primieri	Personale T/A con funzione di supporto	0761357838	elisaprimieri@unitus.it
Dr.ssa Raffaella Moscetti	Personale T/A con funzione di supporto	0761357827	moscetti@unitus.it

Sono state consultate inoltre le seguenti parti sociali (riunione del 17/12/2014):

Camera di Commercio , Industria, Artigianato e Agricoltura di Viterbo (dott. Marco Valente
Tel.0761324196)

Ordine dei dottori Commercialisti e degli esperti contabili di Viterbo (Dott. Massimiliano Meschini
tel.0761346602)

Il Presidente del CdS si è confrontato sulle questioni generali del rapporto di riesame con gli altri presidenti di CdS e con il Direttore del DEIM nella riunione del 25/11/2014.

A seguito della convocazione da parte del Presidente del CdS, il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- 9 dicembre 2014:
 - oggetto dell'esame durante seduta o incontro
 - ✓ Resoconto e valutazione delle azioni correttive programmate
 - ✓ Analisi della situazione sulla base dei dati
 - ✓ Segnalazioni dell'emergenza di possibili nuove esigenze correttive
- 10 dicembre 2014:
 - oggetto dell'esame durante seduta o incontro
 - ✓ Valutazione dei risultati effettivamente conseguiti rispetto a quelli attesi e decisione in merito alla definitiva conclusione degli interventi intrapresi o alla riproposizione (in chiave integrativa, di completamento o di parziale ridefinizione) degli stessi
 - ✓ Pianificazione di nuovi interventi

Bozza di Rapporto annuale di riesame presentata, discussa e approvata in Consiglio di Corso di Laurea

Estratto della delibera del Consiglio di Corso di Laurea SPRI del 16.12.2014

Punto n. 4 all'ordine del giorno

"Rapporto Annuale di Riesame del Corso di Studio"

Omissis

Il Presidente del CdS presenta ai membri del Consiglio la bozza di RAR che intende inviare al Presidio di Qualità per una verifica di conformità. Al ricevimento del parere del Presidio procederà ad apportare le eventuali modifiche segnalate e a effettuare gli ulteriori adempimenti.

Il Presidente illustra il lavoro fatto nel gruppo di riesame che si è riunito nei giorni 9 e 10 dicembre 2014.

Dall'analisi della situazione e dal commento ai dati elaborati dall'Ufficio Sistemi per la gestione e l'analisi dei dati, contenuti sul Portale della Didattica d'Ateneo, relativi al Corso di laurea Soge/Spri a partire dall'anno 2011 fino al 2014, vengono messi in evidenza i punti di forza e punti di debolezza del Corso. Ulteriori elementi di input sono: istruzione operativa per la redazione del Rapporto annuale di Riesame; SUA-CDS A.A. 2012/2013; rapporto di audit del nucleo di valutazione (presidio di qualità); relazione annuale della Commissione Paritetica (CP) del DEIM; indicatori; opinioni degli studenti frequentanti, degli studenti non frequentanti; risultati delle azioni correttive e di miglioramento del precedente RAR.

La principale forza del Corso continua ad essere rappresentata dall'alta numerosità degli studenti iscritti con progressivo aumento negli ultimi due anni (TABELLA 1). L'incremento nell'ultimo anno appare tanto più apprezzabile in quanto riguarda soprattutto gli iscritti in ingresso, che, dopo un anno di significativa riduzione (dal 2011/2012 al 2012/2013 si è passati da 505 a 388) nel 2013/2014 tornano sui livelli di due anni prima (attestandosi a quota 487, TABELLA 1). Il notevolissimo incremento degli iscritti registrato a negli ultimi due anni accademici (2012/2013 e 2013/2014) rispetto all'anno accademico immediatamente precedente (2011/2012) si può attribuire essenzialmente alla radicale innovazione e dal conseguente incremento dell'attrattività dell'offerta formativa (anche per gli studenti non ancora collocati nel mercato del lavoro) determinata dalla trasformazione del SOGE da CdS a curriculum del nuovo CdS SPRI, ovvero di un CdS che può contare su un prestigio maggiore, in virtù della capillare diffusione negli Atenei italiani e di una lunga tradizione. Nel complesso emerge un quadro positivo del SOGE/SPRI, anche per l'alta percentuale di soddisfazione degli studenti emersa dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica (TABELLA 20): le opinioni degli studenti frequentanti evidenziano infatti una elevata soddisfazione in relazione ai docenti, al materiale didattico, ai carichi di studio, alla comprensione degli argomenti, alle strutture didattiche, definizione delle modalità di esame e via dicendo. Anche il dato sulle conoscenze preliminari segnalato come piuttosto critico dalla Commissione paritetica appare in netto miglioramento (coloro che ne lamentano l'inadeguatezza scendono da poco più del 30% al 22,92%; di questi peraltro i giudizi rispetto all'adeguatezza di questo aspetto in termini di "decisamente no" sono solo il 7,46%, mentre quelli di chi opta per la risposta "più no che sì" raggiungono invece quota 15,46%). Secondo il Prof. Perrone, i dati definitivi sulle immatricolazioni/iscrizioni per l'anno accademico 2013/2014 hanno confermato l'efficacia per l'incremento di attrattività dell'offerta formativa della trasformazione del Corso di laurea SOGE in Corso di Laurea in Scienze Politiche e Relazioni Internazionali (articolato in quattro curricula, "scienze organizzative e gestionali", "scienze e tecniche delle professioni aeronautiche", "scienze politiche" e "investigazioni e sicurezza"). Nonostante gli oggettivi miglioramenti nella fruibilità dei contenuti e nella promozione del corso di studio derivanti dalla collocazione del CdS nel sito del Deim, continua ad essere urgente la questione delle modalità di comunicazione studente-ateneo nello spazio web istituzionale. A

questo riguardo, si precisa che i problemi con cui sono chiamati a confrontarsi quotidianamente gli studenti e il personale docente e non docente del CdS (moduli didattici e relative informazioni su programmi, date di appello, difficoltà di iscrizione agli esami nella piattaforma didattica) sono attribuibili esclusivamente a fattori (come le caratteristiche strutturali degli spazi web di ateneo, le procedure di importazione e inserimento delle informazioni, la gestione della piattaforma telematica e via dicendo) rispetto ai quali il CdS non appare in grado di agire direttamente in chiave risolutiva essendo problemi strutturali insiti nell'impianto informatico d'Ateneo. Sempre in tema di promozione, la presenza più organica del CdS in iniziative dipartimentali e di ateneo (ad esempio, nelle scuole, l'Open Day, ecc.), guardando all'incremento delle iscrizioni, parrebbe fruttuosa.

Dopo ampia discussione sulla bozza di RAR presentata dal Presidente, il Consiglio all'unanimità l'approva.

1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1:

1- Superare le difficoltà nell'agevole fruizione del nuovo sito web da parte degli studenti (prenotazione esami, individuazione insegnamenti e docenti di riferimento) dovuto prevalentemente all'esistenza contestuale dei medesimi insegnamenti attivati in più percorsi di studio sia per i militari sia per i non militari.

Azioni intraprese:

- a) Costruzione FAQ
- b) Guida semplificata dei piani di studio

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Azione a)

Il processo di costruzione della sezione FAQ del CDL si è rivelato più laborioso del previsto. Quella che si sta cercando di attuare a livello di CdS non può essere qualificata come una vera e propria azione risolutiva, ma piuttosto come una soluzione "tampone" in vista di correttivi sostanziali che potranno essere posti in essere soltanto dai responsabili interni ed esterni della messa a punto e della manutenzione della piattaforma informatica d'Ateneo. Allo stato attuale, a seguito di una prima ricognizione delle domande più frequentemente rivolte alle segreterie, ai tutor e ai docenti e la relativa valutazione delle risposte fornite per una corretta e soprattutto agevolmente comprensibile descrizione delle procedure, è emersa

fondamentalmente l'esigenza di fornire indicazioni su come districarsi nei meandri di un sito difettoso, in quanto non del tutto in grado di affrontare e gestire le specifiche esigenze informative del CdS e quindi dell'intero Ateneo. L'azione viene riprogrammata per il nuovo anno accademico, ma se ne auspica una considerevole semplificazione (in chiave di supporto alla navigazione e non segnalazione di percorsi di navigazione assolutamente non intuitivi per ottenere informazioni e mettere in atto procedure come quella di iscrizione agli esami, ecc.) a seguito dell'auspicata soluzione tecnica dei problemi informatici.

Azione b)

La prima versione della guida al corso di laurea e ai relativi piani di studio è stata predisposta in formato cartaceo (nella guida di dipartimento) e in formato digitale (sul sito DEIM). Pertanto la piattaforma informatica di riferimento per studenti e docenti per tutto ciò che attiene al corso di laurea SPRI (ed ex SOGE) è parte integrante del sito web <http://www.deim.unitus.it>

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Rispetto al precedente anno accademico, aumenta significativamente il numero degli iscritti (TABELLA 1): a livello complessivo (in v.a. si passa da 960 a 1.125; +17,18%), in relazione agli iscritti in ingresso (da 388 a 487; +25,52%) e degli iscritti ad anni successivi (da 572 a 638; +11,54%). L'incremento del totale degli iscritti rispetto al 2011/2012 è addirittura pari a 413 iscritti (+58,01%) e rispetto al 2012/2013 è di 165 iscritti (17,18%). La soglia minima di numerosità prevista per la classe di laurea (300) viene ancora una volta nettamente superata e il trend positivo appare ben lungi dal cessare. Dal punto di vista territoriale, le matricole provengono da 55 province italiane (55/110), mentre sono rappresentate tutte le regioni ad eccezione della Valle d'Aosta (TABELLA 2). Appaiono in calo le matricole provenienti dalle altre province del Lazio, ad eccezione di Roma, tornata, con un incremento di 10 iscritti, sui livelli di due anni fa. Da notare la forte crescita delle matricole viterbesi, che passano in un anno da 28 a 63 e rappresentano il 22,99% del totale (erano il 13,53% nel 2012/2013 e il 14,06% nel 2011/2012). La distribuzione delle matricole per titolo di studio (TABELLA 3) appare tendenzialmente in via di consolidamento, dopo alcune significative variazioni registrate dal 2011/2012 al 2012/2013, con la sola considerevolissima eccezione del liceo scientifico, che si colloca per la prima volta al primo posto e registra un numero più che raddoppiato di iscritti (66 rispetto ai 32 del 2012/2013), ritornando sostanzialmente sul valore di due anni prima (63). I voti di diploma delle matricole (TABELLA 4) scendono di oltre il 7% nella fascia minima di punteggio (rispetto a entrambi gli anni precedenti, che avevano registrato una quota di circa il 39%), a vantaggio delle quote dei diplomati con votazione 80-89 (che passa dal 16,93% di due anni fa e al 16,91% dello scorso anno al 22,3% di quest'anno). Più lieve ma comunque significativo anche l'incremento nella fascia massima di voto, che guadagna circa due punti

percentuali e mezzo, passando dal 10,63% al 13,14%. Sostanzialmente stabile (22,58% quest'anno rispetto al 21,09% dello scorso anno e al 22,86% di due anni fa) risulta il dato sulle insufficienze nel test d'ingresso (svolto da 186 studenti) (TABELLA 5). È invece in costante aumento il dato sugli esiti dal 71 in su (che passa dal 47,26% del 2011/2012 al 53,12% del 2012/2013 al 55,38% del 2013/2014). Risultano in crescita relativa rispetto all'anno precedente (TABELLA 6) più gli iscritti regolari (+19,93%) di quelli non regolari (+13,05%), ciò che determina una differenza relativa tra i primi e i secondi che sale dal (50,65% al 59,81%). Nonostante l'incremento delle matricole (da 207 a 274) si dimezza il numero degli abbandoni (da 56 a 28) (TABELLA 7).

Il numero medio di CFU conseguiti da chi non ha abbandonato è 41,54 (il dato è apparentemente in notevole calo rispetto ai 114,6 del 2011/2012 e ai 101,19 del 2012/2013, ma risente del mancato conteggio, allo stato attuale, degli esami che saranno sostenuti nella sessione invernale) (TABELLA 7). Il voto medio (TABELLA 7) si conferma in aumento, seppur di poco: nell'ultimo anno passa dal 25,18 al 25,48 (mentre era cresciuto sensibilmente dal 2011/2012, quando si assestava a 22,89%) al 2012/2013). I rinunciatari (TABELLA 8) presentano un numero di crediti bassissimo (10,2, simile a quello registrato nell'anno precedente) e un voto medio più basso (24) di quello degli ancora iscritti. Coloro che si trasferiscono ad altra università presentano un numero di crediti (60) ad oggi più elevato di quello degli ancora iscritti e lo stesso accade con il punteggio medio (25,88 contro 25,48), a conferma di una tendenza registrata, in modo più evidente, negli anni precedenti (TABELLA 8). Il dato complessivo sul voto medio per esame (TABELLA 9) appare in leggero incremento (attestandosi nel 2013/2014 a quota 25,02), ma sempre collocato tra 25 e 25,5, come nei due precedenti anni accademici, ovvero 25,33 nel 2011/2012 e 25,03 nel 2012/2013). Il dato sui CFU (TABELLA 10) sarebbe dimezzato rispetto all'anno precedente (39,7 contro 79,82) e in calo ancor più evidente rispetto al 2011/2012 (110,84), ma anche in questo caso per una piena comparabilità delle informazioni occorrerà attendere gli esiti degli esami nella sessione invernale (per avere un termine di paragone adeguato, all'epoca del precedente riesame i CFU mediamente conseguiti erano 43,3). Dopo il considerevole calo dell'anno precedente (da 4752 a 2182), potrebbe scendere ancora il numero degli esami sostenuti (1402 al 31 ottobre 2014, sessione invernale esclusa) (TABELLA 10bis). Per quel che concerne i voti negli esami conseguiti dalle matricole (TABELLA 11), si può notare il relativo decremento (dal 2012/2013 al 2013/2014) della fascia medio-alta (25-27, che comunque costituisce quella relativamente più consistente), a vantaggio sia della fascia alta (28-30) sia, seppur in modo meno rilevante, di quella medio-bassa (18-21), mentre quella bassa (18-21) resta sostanzialmente stabile.

In estrema sintesi, alla luce dei dati attualmente disponibili, si può affermare che sono aumentati gli iscritti, ma gli studenti parrebbero sostenere meno esami anche se migliora leggermente il voto medio conseguito in tali prove. La questione merita di essere attentamente monitorata con riguardo agli esami sostenuti (e relativi CFU conseguiti) in quanto potrebbe preludere all'impossibilità di laurearsi in corso. Per una piena

comparabilità dei dati occorrerà tuttavia attendere lo svolgimento della sessione invernale 2013–2014. Si precisa che l'analisi e il commento dei dati relativi alle statistiche di ingresso dei laureati nel mondo del lavoro per il corso di laurea in Scienze Politiche e Relazioni Internazionali, attivo a partire dall' A.A. 2013/2014, non può evidentemente essere effettuata in quanto corso di nuova attivazione. Due terzi dei laureati immatricolati nel 2011/2012 (TABELLA 14) hanno conseguito un punteggio finale pari ad almeno 100 (62,07% tra 100 e 109, 4,83% 110), mentre coloro che hanno ottenuto una valutazione nella decade del novanta (22,07%) doppiano quelli che ne hanno conseguita una nella decade dell'ottanta (11,03%). Il trend appare positivo se comparato con la totalità dei laureati nel 2013 e nel 2014 (sempre fino al 31 ottobre 2014), tra cui è invece il 60% circa che riesce a superare quota 100.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1:

Agevolare la fruizione del sito web da parte degli studenti (prenotazione esami, individuazione insegnamenti e docenti di riferimento), sia attraverso soluzioni “tamponate”, in attesa della messa a punto di sistemi comunicativi informatici tecnicamente efficienti ed efficaci, sia mediante strumenti destinati a durare, non staticamente, nel medio-lungo periodo.

Azioni da intraprendere:

Completamento della fase di messa a punto della sezione FAQ da pubblicare sul sito. Ultimazione della ricognizione preliminare delle domande più frequentemente rivolte alle segreterie, ai tutor e ai docenti e della relativa valutazione delle risposte fornite per una corretta e soprattutto agevolmente comprensibile descrizione delle procedure.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Verrà costituito un gruppo di lavoro, che sarà coordinato dal Responsabile di Assicurazione della Qualità, di cui, oltre a tutti i tutor del CdS, entreranno a far parte uno o più rappresentanti per ciascuna dei seguenti componenti: segreteria studenti, segreteria didattica e componente studentesca. Tutor e segreteria didattica provvederanno a reperire ulteriori informazioni propedeutiche alla costruzione della FAQ rilevando le indicazioni in merito da parte dei docenti del CdS, relative sia ai contingenti problemi tecnico-informatici segnalati in precedenza sia ad altre eventuali opportunità o esigenze di standardizzazione informativa, per una piena fruibilità da parte degli studenti e di ogni altro possibile tipo di utenza.

Obiettivo n. 2:

Miglioramento dell'accesso alle risorse didattiche e di studio (audiovisive, informatiche, bibliotecarie ecc.)

Azioni da intraprendere:

Attivazione di ulteriori spazi, risorse materiali e procedure idonee ad agevolare la didattica e lo studio

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Si precisa innanzitutto che le caserme presso le quali viene erogata la maggior parte della didattica frontale del CdS sono già dotate di laboratori linguistici, biblioteche, aule attrezzate sotto il profilo informatico e audiovisivo, ecc.

Supportare i reparti accademici delle scuole marescialli delle forze armate nel reperimento di ulteriori materiali di studio idonei ad agevolare l'apprendimento teorico ed empirico e la elaborazione di testi scritti.

A questo riguardo, è prevista la costituzione di una piccola biblioteca per gli allievi Marescialli dell'Aeronautica Militare volta ad agevolare la stesura delle tesi di laurea. È in corso la procedura di selezione (sulla base di indicazioni fornite dai docenti) e acquisizione di manuali, testi classici e volumi di recente pubblicazione potenzialmente utili per la costruzione di una vasta gamma di elaborati.

Integrare, previa verifica delle risorse materiali e finanziarie potenzialmente impiegabili a tale scopo, il processo di informatizzazione e di fruizione tecnologica audiovisiva delle aule (dotazione di pc, proiettori e impianti audio).

Per quel che concerne le procedure volte a garantire la massima fruibilità delle risorse disponibili verranno implementati contenuti e modalità di informazione in merito ad esse. Tale azione appare fondamentale in quanto molti studenti, in special modo quelli non frequentanti risultano (sulla scorta di quanto segnalato dai tutor e dai docenti) non a conoscenza di tutte le possibilità offerte in merito dall'Ateneo (alcune delle quali introdotte o significativamente migliorate solo di recente, spesso utilizzabili anche a distanza, ecc.).

Obiettivo n. 3:

Consolidamento e sviluppo della internazionalizzazione della didattica

Azioni da intraprendere:

Realizzazione continuativa (in ciascun anno accademico) di seminari internazionali in inglese. Tale azione verrà concretamente posta in essere soprattutto proseguendo la proficua attività di collaborazione avviata da

una docente del CdS con l'Ambasciata USA in Italia.

Implementazione, a partire dall'anno accademico 2014/2015, delle attività didattiche previste dalla cattedra Jean Monnet, ottenuta da un docente del CdS.

Incentivazione alla partecipazione ai programmi Erasmus, anche attraverso la messa a punto di idonee procedure informative, da attuare da parte dei tutor e di studenti a cui è già stato attribuito un incarico ad hoc (che prevede il ricevimento degli studenti SPRI presso la segreteria didattica del DEIM per la fornitura di informazioni specifiche sui programmi Erasmus).

Incremento nella elaborazione e nella messa a disposizione degli studenti di materiale didattico in lingua inglese, in special modo per gli insegnamenti erogati in lingua inglese o per i quali sia previsto un supplemento di esame in lingua inglese.

Verifica ed eventuale completamento della predisposizione ed effettiva pubblicazione in lingua inglese dei programmi di tutti gli insegnamenti.

Proseguimento delle attività di formazione linguistica in lingua araba, destinate in particolare agli Allievi Marescialli delle Scuole dell'Aeronautica Militare e dell'Esercito Italiano.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

(descrizione)

Pubblicizzazione della modifica del regolamento didattico SPRI, recentemente approvata, in cui è stata inserita l'attribuzione di un bonus di 2 punti per studenti in mobilità Erasmus (come segnalato anche dalla CP).

2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 2:

Istituire un Master di I livello nonché una laurea magistrale nella classe di laurea L-36

Azioni intraprese:

(descrizione)

L'Amministrazione ha intrapreso un percorso di verifica per l'eventuale attivazione di quanto indicato nel presente obiettivo.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'obiettivo presentava e presenta tuttora una gittata temporale superiore all'anno in quanto la portata dell'intervento è relevantissima è molto complesso. L'azione viene quindi "naturalmente" riprogrammata. Allo stato attuale l'iniziativa può essere considerata ancora in fase di progettazione, data l'attuale mancanza dei requisiti minimi.

-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

Le opinioni degli studenti frequentanti, secondo i dati provvisori attualmente disponibili, appaiono nel complesso molto positivi. Le relative criticità riguardano soltanto le conoscenze preliminari (22,92% sono prevalentemente o del tutto in disaccordo sulla loro sufficienza per la comprensione dei programmi d'esame; il dato peraltro appare in deciso miglioramento rispetto all'anno precedente, 30,61% di pareri negativi), il materiale didattico (con giudizi di scarso o nullo accordo sulla adeguatezza per lo studio della materia pari in totale al 17,97%) e "la frequenza alle lezioni accompagnata a una regolare attività di studio" (il 19,84% dei frequentanti è in prevalente o in totale disaccordo). Da segnalare la totale assenza di risposte in merito al "numero medio di studente che hanno frequentato l'insegnamento" e la notevole presenza di mancate risposte (15,76%) in merito alle "attività didattiche integrative".

Le opinioni degli studenti non frequentanti sono sempre allineate a quelle dei frequentanti, ma risultano sempre leggermente più favorevoli, con la sola eccezione riguardante la chiarezza nella definizione delle modalità di esame (12,82% prevalentemente o del tutto in disaccordo rispetto all'8,8% dei frequentanti).

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 4:

Istituire un Master di I livello nonché una laurea magistrale nella classe di laurea L-36

Azioni da intraprendere:

L'Amministrazione ha intrapreso un percorso di valutazione in termini di opportunità ed effettive possibilità di attivazione di quanto indicato nel presente obiettivo. Il CdS si attiverà per mantenere viva la questione nell'agenda dipartimentale e di Ateneo e metterà a disposizione le risorse organizzative necessarie per la decisione e la messa in opera di uno sviluppo dei percorsi formativi che sembra presentare notevolissime

potenzialità.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

elaborazione di strategie di adattamento del progetto per determinarne la fattibilità.

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Nel RAR precedente non era stata prevista alcuna azione correttiva rispetto all'accompagnamento al mondo del lavoro dei laureati SOGE, in quanto la maggior parte di essi risultava (e risulta tuttora) già occupata.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Considerato che il Corso di studio è stato rivolto, per lo più, a personale militare in servizio o a personale di altri Enti convenzionati, l'analisi dei dati relativi all'occupazione non appare al momento significativa.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Nessuno

Fonte Dati: Ufficio Sistemi Informativi d'Ateneo

Tabella n. 1

ISCRITTI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) con dettaglio degli iscritti in ingresso e degli iscritti agli anni successivi

Anno accademico	Corso di laurea	ISCRITTI IN INGRESSO				Variazione % iscritti in ingresso	Isritti anni successivi	Totale iscritti
		Totale	di cui immatricolati	di cui inizio carriera	di cui iscritti primo anno			
2011/2012	22866	505	313	139	53	207	712	
2012/2013	22866	388	207	176	5	-23,17%	572	960
2013/2014	22866	487	274	193	20	25,52%	638	1125

Tabella n. 2

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali) ripartita per residenza

Provincia/Stato estero	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2011	2012	2013	2011%	2012%	2013%	Var. 2012/2011	Var. 2013/2012	Var. 2013/2011
AGRIGENTO	1	1	1	0,32	0,48	0,36	0	0	0
ANCONA	0	2	0	0	0,97	0	0	-100	0
AREZZO	0	1	0	0	0,48	0	0	-100	0
ASCOLI PICENO	1	0	0	0,32	0	0	-100	0	-100
AVELLINO	8	2	5	2,56	0,97	1,82	-75	150	-37,5
BARI	7	12	8	2,24	5,8	2,92	71,43	-33,33	14,29
BARLETTA-ANDRIA-TRANI	2	1	1	0,64	0,48	0,36	-50	0	-50
BELLUNO	2	0	1	0,64	0	0,36	-100	0	-50
BENEVENTO	3	4	2	0,96	1,93	0,73	33,33	-50	-33,33
BERGAMO	0	0	1	0	0	0,36	0	0	0
BIELLA	0	1	0	0	0,48	0	0	-100	0
BOLOGNA	6	2	0	1,92	0,97	0	-66,67	-100	-100
BOLZANO	1	4	1	0,32	1,93	0,36	300	-75	0
BRESCIA	2	3	5	0,64	1,45	1,82	50	66,67	150
BRINDISI	2	3	3	0,64	1,45	1,09	50	0	50
CAGLIARI	6	0	1	1,92	0	0,36	-100	0	-83,33
CALTANISSETTA	0	0	1	0	0	0,36	0	0	0
CAMPOBASSO	1	1	0	0,32	0,48	0	0	-100	-100
CARBONIA-IGLESIAS	0	0	4	0	0	1,46	0	0	0

CASERTA	22	11	14	7,03	5,31	5,11	-50	27,27	-36,36
CATANIA	5	0	4	1,6	0	1,46	-100	0	-20
CATANZARO	2	0	0	0,64	0	0	-100	0	-100
CHIETI	4	1	1	1,28	0,48	0,36	-75	0	-75
COSENZA	4	2	1	1,28	0,97	0,36	-50	-50	-75
CREMONA	2	0	0	0,64	0	0	-100	0	-100
CROTONE	1	0	0	0,32	0	0	-100	0	-100
CUNEO	1	0	1	0,32	0	0,36	-100	0	0
ENNA	0	1	0	0	0,48	0	0	-100	0
FERRARA	1	1	2	0,32	0,48	0,73	0	100	100
FIRENZE	1	1	2	0,32	0,48	0,73	0	100	100
FOGGIA	7	1	4	2,24	0,48	1,46	-85,71	300	-42,86
FORLI'-CESENA	0	1	0	0	0,48	0	0	-100	0
FROSINONE	8	9	4	2,56	4,35	1,46	12,5	-55,56	-50
GROSSETO	5	5	5	1,6	2,42	1,82	0	0	0
L'AQUILA	3	4	1	0,96	1,93	0,36	33,33	-75	-66,67
LA SPEZIA	3	1	1	0,96	0,48	0,36	-66,67	0	-66,67
LATINA	9	7	6	2,88	3,38	2,19	-22,22	-14,29	-33,33
LECCE	14	4	13	4,47	1,93	4,74	-71,43	225	-7,14
LIVORNO	7	2	8	2,24	0,97	2,92	-71,43	300	14,29
LUCCA	1	1	0	0,32	0,48	0	0	-100	-100
MACERATA	2	0	0	0,64	0	0	-100	0	-100
MANTOVA	2	1	0	0,64	0,48	0	-50	-100	-100
MASSA CARRARA	0	2	0	0	0,97	0	0	-100	0
MEDIO CAMPIDANO	0	0	2	0	0	0,73	0	0	0
MESSINA	2	1	1	0,64	0,48	0,36	-50	0	-50
MILANO	0	0	1	0	0	0,36	0	0	0
NAPOLI	16	6	13	5,11	2,9	4,74	-62,5	116,67	-18,75

NOVARA	1	0	2	0,32	0	0,73	-100	0	100
NUORO	0	2	1	0	0,97	0,36	0	-50	0
OGLIASTRA	0	0	1	0	0	0,36	0	0	0
ORISTANO	1	0	1	0,32	0	0,36	-100	0	0
PADOVA	1	3	1	0,32	1,45	0,36	200	-66,67	0
PALERMO	3	9	2	0,96	4,35	0,73	200	-77,78	-33,33
PAVIA	1	0	0	0,32	0	0	-100	0	-100
PERUGIA	1	2	2	0,32	0,97	0,73	100	0	100
PESARO URBINO	1	1	2	0,32	0,48	0,73	0	100	100
PESCARA	0	1	1	0	0,48	0,36	0	0	0
PISA	3	1	4	0,96	0,48	1,46	-66,67	300	33,33
PISTOIA	1	0	0	0,32	0	0	-100	0	-100
PORDENONE	3	3	4	0,96	1,45	1,46	0	33,33	33,33
POTENZA	1	2	2	0,32	0,97	0,73	100	0	100
PRATO	0	1	0	0	0,48	0	0	-100	0
RAGUSA	1	0	0	0,32	0	0	-100	0	-100
RAVENNA	1	0	0	0,32	0	0	-100	0	-100
REGGIO CALABRIA	1	1	0	0,32	0,48	0	0	-100	-100
RIETI	4	4	0	1,28	1,93	0	0	-100	-100
ROMA	43	30	39	13,74	14,49	14,23	-30,23	30	-9,3
SALERNO	12	4	1	3,83	1,93	0,36	-66,67	-75	-91,67
SASSARI	2	2	0	0,64	0,97	0	0	-100	-100
SAVONA	1	0	0	0,32	0	0	-100	0	-100
SIENA	1	2	2	0,32	0,97	0,73	100	0	100
SIRACUSA	1	0	0	0,32	0	0	-100	0	-100
TARANTO	0	3	0	0	1,45	0	0	-100	0
TERAMO	1	0	0	0,32	0	0	-100	0	-100
TERNI	2	1	5	0,64	0,48	1,82	-50	400	150

TORINO	3	1	3	0,96	0,48	1,09	-66,67	200	0
TRAPANI	8	2	0	2,56	0,97	0	-75	-100	-100
TRENTO	0	1	0	0	0,48	0	0	-100	0
TREVISO	1	1	5	0,32	0,48	1,82	0	400	400
UDINE	1	2	3	0,32	0,97	1,09	100	50	200
VARESE	0	0	1	0	0	0,36	0	0	0
VENEZIA	0	0	1	0	0	0,36	0	0	0
VERBANO- CUSIO-OSSOLA	1	0	0	0,32	0	0	-100	0	-100
VERCELLI	1	0	0	0,32	0	0	-100	0	-100
VERONA	2	0	1	0,64	0	0,36	-100	0	-50
VIBO VALENTIA	1	0	1	0,32	0	0,36	-100	0	0
VITERBO	44	29	71	14,06	14,01	25,91	-34,09	144,83	61,36
	313	207	274	100	100	100			

Tabella n. 3

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali) ripartita per tipo di diploma

Tipo di diploma	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2011	2012	2013	2011%	2012%	2013%	Var. 2012/2011	Var. 2013/2012	Var. 2013/2011
* NON SPECIFICATO	1	1	1	0,32	0,48	0,36	0	0	0
ALTRI ISTITUTI PROFESSIONALI	7	9	6	2,24	4,35	2,19	28,57	-33,33	-14,29
ALTRI ISTITUTI TECNICI	24	13	32	7,67	6,28	11,68	-45,83	146,15	33,33
ALTRO TITOLO DI SCUOLA	1	1	0	0,32	0,48	0	0	-100	-100
IP INDUSTRIA E ARTIGIANATO	0	0	1	0	0	0,36	0	0	0

IP SERVIZI	0	0	1	0	0	0,36	0	0	0
ISTITUTI D'ARTE	0	1	0	0	0,48	0	0	-100	0
ISTITUTI MAGISTRALI	7	3	11	2,24	1,45	4,01	-57,14	266,67	57,14
ISTITUTI PROFESSIONALI COMMERCIALI	9	7	9	2,88	3,38	3,28	-22,22	28,57	0
ISTITUTI PROFESSIONALI INDUSTRIALI	16	10	8	5,11	4,83	2,92	-37,5	-20	-50
ISTITUTI TECNICI	61	48	46	19,49	23,19	16,79	-21,31	-4,17	-24,59
ISTITUTI TECNICI AERONAUTICI	11	6	7	3,51	2,9	2,55	-45,45	16,67	-36,36
ISTITUTI TECNICI COMMERCIALI	72	47	52	23	22,71	18,98	-34,72	10,64	-27,78
ISTITUTI TECNICI PER GEOMETRI	15	20	12	4,79	9,66	4,38	33,33	-40	-20
IT TECNOLOGICO	0	0	2	0	0	0,73	0	0	0
LICEI ARTISTICI	2	0	2	0,64	0	0,73	-100	0	0
LICEI CLASSICI	19	4	8	6,07	1,93	2,92	-78,95	100	-57,89
LICEI LINGUISTICI	5	5	9	1,6	2,42	3,28	0	80	80
LICEI SCIENTIFICI	63	32	66	20,13	15,46	24,09	-49,21	106,25	4,76
TITOLO DI STUDIO ESTERO	0	0	1	0	0	0,36	0	0	0
	313	207	274	100	100	100			

Tabella n. 4

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali) ripartita per voto di diploma

Voto di diploma	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2011	2012	2013	2011%	2012%	2013%	Var. 2012/2011	Var. 2013/2012	Var. 2013/2011
60-69	122	82	89	38,98	39,61	32,48	-32,79	8,54	-27,05
70-79	92	68	88	29,39	32,85	32,12	-26,09	29,41	-4,35
80-89	53	35	61	16,93	16,91	22,26	-33,96	74,29	15,09
90-100	46	22	36	14,7	10,63	13,14	-52,17	63,64	-21,74
	313	207	274	100	100	100			

Tabella n. 5 (solo per le triennali)

STUDENTI IN INGRESSO (senza riferimento alla COORTE) per i quali risulta effettuato il test di accesso alle lauree di primo livello.

Anno accademico	Corso	Numero studenti ripartiti per scaglione del risultato ottenuto nel test di accesso										
		01-ott	nov-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	Totale
2011/2012	22866	0	0	1	4	9	32	60	57	32	6	201
2012/2013	22866	0	0	1	4	6	16	33	36	29	3	128
2013/2014	22866	0	0	1	6	9	26	41	61	37	5	186

Tabella n. 6

ISCRITTI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) con particolare riferimento alle differenti tipologie (part-time, full-time, regolari)

Anno accademico	Corso	Valori assoluti				Variazioni percentuali			
		Full-time		Part-time		Full-time		Part-time	
		Regolari	Non regolari	Regolari	Non regolari	Regolari	Non regolari	Regolari	Non regolari
2011/2012	22866	473	239	0	0				
2012/2013	22866	577	383	0	0	21,99%	60,25%	0%	0%
2013/2014	22866	692	433	0	0	19,93%	13,05%	0%	0%

Tabella n. 7

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi del percorso didattico con riferimento al periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente.

Tipo	a.a. di	Matricole e	di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2013/2014)										di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2014/2015)																	
	immatricolazione/	inizio carriera	totale	di cui	di cui				di cui			ancora iscritti	alt ri	si sono già	di cui in regola	non si sono														
	inizio carriera	totali	abbandoni	rinunciati/ trasferiti	abbandoni				hanno abbandonato al momento								cas i	iscrit ti	con i pagame nti	ancora iscritti										
					intermedi				di iscriversi all'anno successivo																					
					(non hanno pagato la II rata)																									
					tota li	cfu	voto	de v. std .	tota li	cfu	voto										de v. std .	tota li	cfu	voto	de v. std .					
						me di	medi o	?		me di	medi o										?		me di	medi o	?					
	L/LT	2011/2012	313	117	34	6	10	22,4	3,5	77	20,1 6										22,1 9	3,3 1	145	51	114,6 9	22,8 9	3,5 7	0	17	17
L/LT	2012/2013	207	58	19	3	0	0	0	36	15,2 2	23,3 7										3,2 6	5	144	101,5 3	25,1 8	3,4 7	0	120	120	24
L/LT	2013/2014	274	30	22	8	0	0	0	0	0	0	0	0	244	41,82	25,4 8					3,7	0	188	188	56					

Tabella n. 8

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): dettaglio dei motivi dell'abbandono in caso di rinuncia/trasferimento con riferimento al periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente.

Tipo	a.a. di	rinunciatarî/	di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2013/2014)																				
	immatricolazione/ inizio carriera	trasferiti	rinuncia				trasferimento altra università				trasferimento altro dipartimento				trasferimento altro corso di laurea dello stesso dipartimento				altri casi				
			tota li	cfu	voto	dev. std.	tota li	cfu	voto	dev. std.	tota li	cfu	voto	dev. std.	tota li	cfu	voto	dev. std.	tota li	cfu	voto	dev. std.	
				medi	medi	?		medi	medi	?		medi	medi	?		medi	medi	?		medi	medi	?	
	L/LT	2011/2012	34	26	26,0 4	24,3	3,54	6	48	26,19	2,9 7	0	0	0	0	0	0	0	0	2	109	23,78	3,62
	L/LT	2012/2013	19	10	9,4	25	4,11	6	40	25,8	2,8 1	0	0	0	0	3	54	24,89	3,5 2	0	0	0	0
	L/LT	2013/2014	22	12	8,5	24	4,18	9	60	25,88	3,2 3	0	0	0	0	1	34	26,5	3,3 5	0	0	0	0

Tabella n. 9

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi del percorso didattico, ripartito per anno accademico di iscrizione, con riferimento al periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente

Tipo	Matricole e inizio carriera a.a. di iscrizione / Matricole e inizio carriera totali	a.a. di avvio carriera	anno (*)	di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2013/2014)																	
				laureati	rinunciatori/trasferiti						abbandoni intermedi (non hanno pagato la II rata)	hanno abbandonato al momento di iscriversi all'anno successivo	tasso di abbandono totale (trasferimenti esclusi)	ancora iscritti	altri casi						
					rinunciata	tasso di rinunciata	trasferimento ad altra università	trasferimento ad altro dipartimento	trasferimento ad altro corso di laurea dello stesso dipartimento	tasso di trasferimento						altri casi					

L/LT	95 su 313	2011/2 012	1	0	23	7,35%	6	0	0	1,92%	0	5	61	28,43%	0	0
L/LT	26 su 313	2011/2 012	2	8	0	0%	0	0	0	0%	2	0	16	5,11%	0	0
L/LT	192 su 313	2011/2 012	3	137	3	0,96%	0	0	0	0%	0	1	0	1,28%	51	0
L/LT	54 su 207	2012/2 013	1	0	9	4,35%	6	0	0	2,90%	0	3	36	23,19%	0	0
L/LT	153 su 207	2012/2 013	2	5	1	0,48%	0	0	3	1,45%	0	0	0	0,48%	144	0
L/LT	274 su 274	2013/2 014	1	0	12	4,38%	9	0	1	3,65%	0	8	0	7,30%	244	0

(*) Da intendersi come numero di anni di iscrizione e non come posizione amministrativa.

Tabella n. 10

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi dei CFU acquisiti nel periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente. Il dato comprende anche i cfu acquisiti dagli studenti che abbiano abbandonato, si siano trasferiti o si siano laureati.

a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	Corso di laurea	Valori assoluti			
		Esami sostenuti nel corso	CFU medi per studente	Voto medio per esame nel corso	Deviazione standard (?)
2011/2012	22866	4752	110,84	25,33	3,69
2012/2013	22866	2183	79,86	25,02	3,51
2013/2014	22866	1402	39,71	25,49	3,69

Tabella n. 10 bis

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi dei CFU acquisiti di cui alla tabella 10 con dettaglio dell'anno solare di acquisizione.

a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	Corso di laurea	Esami sostenuti nel corso	CFU totali	CFU medi per studente	Valori assoluti									Composizione percentuale					
					2012			2013			2014			2012		2013		2014	
					Esami	CFU totali	CFU medi	Esami	CFU totali	CFU medi	Esami	CFU totali	CFU medi	Esami	CFU totali	Esami	CFU totali	Esami	CFU totali
2011/2012	22866	4752	34694	110,84	1252	9355	29,89	2233	17073	54,55	611	5382	17,19	26,35	26,96	46,99	49,21	12,86	15,51
2012/2013	22866	2183	16530	79,86	237	1180	5,7	1020	7846	37,9	926	7504	36,25	10,86	7,14	46,72	47,47	42,42	45,4
2013/2014	22866	1402	10880	39,71	0	0	0	283	1928	7,04	1119	8952	32,67	0	0	20,19	17,72	79,81	82,28

Tabella n. 11

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi dei CFU acquisiti (scaglioni in base al voto medio) nel periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente. Il dato comprende anche i cfu acquisiti dagli studenti che abbiano abbandonato, si siano trasferiti o si siano laureati.

a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	Corsi di laurea	Numero studenti ripartiti per voto medio														Composizione percentuale						
		0		tra 18 e 21		tra >21 e 24		tra >24 e 27		tra >27 e 30		fuori scala		totale		0	tra 18 e 21	tra >21 e 24	tra >24 e 27	tra >27 e 30	fuori scala	total e
		stude nti	cfu totali	stude nti	cfu totali	stude nti	cfu totali	stude nti	cfu totali	stude nti	cfu totali	stude nti	cfu totali	stude nti	cfu totali							
2011/2012	22866	69	606	16	526	76	930	101	1581	51	844	0	0	313	4	22,0	5,1	24,2	32,2	16,2	0	100
2012/2013	22866	30	38	11	466	45	432	87	8710	34	299	0	0	207	0	14,4	5,3	21,7	42,0	16,4	0	100
2013/2014	22866	32	0	17	396	72	269	91	4584	62	320	0	0	274	0	11,6	6,2	26,2	33,2	22,6	0	100

Tabella n. 12

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): laureati ripartiti per ANNO ACCADEMICO di immatricolazione/inizio carriera e anno accademico di laurea

Tipo	a.a. di	Laureati	di cui si sono laureati nell'anno accademico		
	immatricolazione	totali	>= 2013/2014	2012/2013	<= 2011/2012
L/LT	o inizio carriera	2011/2012	145	137	8
L/LT		2012/2013	5	0	0

Tabella n. 14

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): laureati ripartiti per ANNO ACCADEMICO e per voto di laurea

Tipo	a.a. di Immatricolazione o inizio carriera	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea						
			N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110
L/LT	2011/2012	145	0	0	0	16	32	90	7
L/LT	2012/2013	5	0	0	0	4	0	1	0

Tabella n. 15

LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e anno accademico di immatricolazione/inizio carriera

Tipo	Anno solare di laurea	Laureati totali	di cui hanno iniziato la carriera nell'anno accademico																			
			>= 2011/2012		2010/2011		2009/2010		2008/2009		2007/2008		2006/2007		2005/2006		2004/2005		2003/2004		<= 2002/2003	
			Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%
L/L T	2013	197	7	3,55%	76	38,58%	21	10,66%	14	7,11%	17	8,63%	12	6,09%	15	7,61%	10	5,08%	7	3,55%	18	9,14%
L/L T	2014	272	143	52,57%	24	8,82%	15	5,51%	17	6,25%	18	6,62%	12	4,41%	11	4,04%	11	4,04%	5	1,84%	16	5,88%

Tabella n. 15 bis

LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e numero di anni impiegati per il conseguimento del titolo

Tipo	Anno solare di laurea	Laureati totali	di cui hanno completato la carriera in un numero di anni																			
			<=1		2		3		4		5		6		7		8		9		>=9	
			Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%
L/L T	2013	197	0	0%	8	4,06%	75	38,07%	21	10,66%	14	7,11%	17	8,63%	12	6,09%	15	7,61%	10	5,08%	25	12,69%
L/L T	2014	272	0	0%	7	2,57%	136	50%	25	9,19%	15	5,51%	17	6,25%	18	6,62%	11	4,04%	12	4,41%	31	11,40%

Tabella n. 17

LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e per voto di laurea										
Tipo	Anno solare di laurea	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea							
			N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110	
L/LT	2013	197	0	0	0	17	81	94	5	
L/LT	2014	272	0	0	0	32	57	169	14	

Tabella n. 19

INTERNAZIONALIZZAZIONE: Studenti in entrata			
Anno accademico	Dipartimento	Totale	Variazione %
2011/2012	DEIM	28	
2012/2013	DEIM	9	-67,86%
2013/2014	DEIM	16	77,78%

Tabella n. 20

STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)													
I dati relativi all'anno accademico 2013/2014 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso													
Anno accademico	Corso di laurea	Domanda	Valori assoluti					Valore medio	Composizione percentuale				
			Decisamente si	Più si che no	Più no che si	Decisamente no	Non risponde		Decisamente si	Più si che no	Più no che si	Decisamente no	Non risponde

2013/2014	22866	Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento	0	0	0	0	2399	0	0%	0%	0%	0%	100%
2013/2014	22866	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	989	860	371	179	0	3,11	41,23%	35,85%	15,46%	7,46%	0%
2013/2014	22866	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1165	972	183	79	0	3,34	48,56%	40,52%	7,63%	3,29%	0%
2013/2014	22866	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1156	812	241	190	0	3,22	48,19%	33,85%	10,05%	7,92%	0%
2013/2014	22866	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1551	637	116	95	0	3,52	64,65%	26,55%	4,84%	3,96%	0%

2013/2014	22866	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1593	659	94	53	0	3,58	66,40%	27,47%	3,92%	2,21%	0%
2013/2014	22866	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	1429	652	194	124	0	3,41	59,57%	27,18%	8,09%	5,17%	0%
2013/2014	22866	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1466	647	178	108	0	3,45	61,11%	26,97%	7,42%	4,50%	0%
2013/2014	22866	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	1160	625	158	78	378	3,42	48,35%	26,05%	6,59%	3,25%	15,76%
2013/2014	22866	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1372	809	140	78	0	3,45	57,19%	33,72%	5,84%	3,25%	0%

2013/2014	22866	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1544	641	131	83	0	3,52	64,36%	26,72%	5,46%	3,46%	0%
2013/2014	22866	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1416	774	150	59	0	3,48	59,02%	32,26%	6,25%	2,46%	0%
2013/2014	22866	La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	967	915	325	151	41	3,14	40,31%	38,14%	13,55%	6,29%	1,71%
2013/2014	22866	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	1561	586	133	78	41	3,54	65,07%	24,43%	5,54%	3,25%	1,71%
2013/2014	22866	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	1357	706	172	123	41	3,4	56,57%	29,43%	7,17%	5,13%	1,71%