

Rapporto di Riesame annuale – frontespizio

Denominazione del Corso di Studio: SICUREZZA E QUALITA' AGROALIMENTARE (SIQUAL)

Classe: LM-70

Sede: *Università degli studi della Tuscia, Dipartimento per la Innovazione nei sistemi Biologici, Agroalimentari e Forestali*

Primo anno accademico di attivazione: 2009/10

Gruppo di Riesame

Prof. Maurizio Ruzzi (Presidente del CdS) – Responsabile del Riesame
Prof. Mauro Moresi (Docente del CdS, ex Presidente CdS e Responsabile QA CdS)
Prof. Riccardo Massantini (Docente del CdS ed ex Presidente CdS)
Dott.ssa Marina Contini (Docente del CdS)
Dott.ssa Rosella Lisoni (Tecnico Amministrativo con funzione di raccolta dati)
Dott.ssa Luisangela Quici (Rappresentante degli studenti)

Il Gruppo di Riesame si è riunito nei giorni **21/11**, **2/12** e **22/12/2014** e **07/01/2015** per una discussione collegiale dei dati disponibili e ha proseguito i lavori per **via telematica**. Per la stesura del Rapporto annuale di riesame sono stati esaminati: i dati per il riesame forniti dall'Ufficio Sistemi Informativi di Ateneo (<http://sistemi.unitus.it/sistemi/>); la Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

(http://www3.unitus.it/index.php?option=com_content&view=article&id=1700&Itemid=748&lang=it); il verbale dell'Audit del 24/11/2014 con il Presidio di Qualità di Ateneo.

La Dott.ssa Quici non ha partecipato alle riunioni iniziali del Gruppo di Riesame perché impegnata nella stesura finale della sua tesi di laurea e il 18 dicembre si è laureata e, quindi, è decaduta dal ruolo Rappresentante degli studenti.

La relazione di riesame è stata presentata e discussa in Consiglio di Corso di Studio (CCdS) in data **09.01.2015** e nella stessa data il Gruppo di Riesame ha proceduto alla revisione del rapporto sulla base delle indicazioni del CdS.

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio

Il giorno 09.01.2015, alle ore 11:30, presso l'Aula Riunioni ex-DABAC si è riunito il Consiglio di CdS di SIQUAL per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1 Comunicazioni del Presidente;
- 2 Documenti di riesame 2015;
- 3 Offerta formativa 2015/16 e docenti di riferimento;
- 4 Varie ed Eventuali.

Omissis

Punto 2. Approvazione documento di riesame annuale 2015

Il Presidente illustra il Rapporto annuale 2015 redatto dal Gruppo di Riesame e le difficoltà riscontrate nella verifica dei dati forniti dall'Ateneo. Il Prof. Ruzzi sottolinea che l'obiettivo del Rapporto di Riesame annuale non è solo l'espressione dei risultati del Corso di Studi e dei processi che hanno consentito il loro raggiungimento quanto la verifica degli esiti delle azioni correttive già intraprese e l'individuazione e la progettazione di soluzioni alle criticità che lo stesso processo consente di documentare.

Si procede, quindi, all'esame dettagliato del documento, degli esiti delle azioni già intraprese e sulle azioni correttive proposte da parte della Commissione.

Il Consiglio, dopo un'ampia discussione alla quale partecipano tutti i presenti, invita la Commissione a riportare nella relazione finale l'elenco dei laureati aggiornato al 18 dicembre 2014, di portare a 42 il numero minimo di crediti da acquisire, entro il primo anno, per l'attribuzione delle borse di studio e approva seduta stante il Rapporto di Riesame

I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: *Aumentare l'attrattività del CdS*

Azioni intraprese: Sono state intensificate le iniziative di orientamento e rafforzato il servizio di orientamento di dipartimento, attraverso la revisione del materiale pubblicitario in italiano ed inglese (poster, pieghevoli, opuscoli e sito web del Corso di Laurea Magistrale: <http://www.didattica.unitus.it/web/interna.asp?idCat=6403>). È stata svolta attività seminariale e di orientamento per gli studenti del 3° anno dei CdL in Tecnologie Alimentari ed Enologiche e Biotecnologie all'interno delle ore di lezione degli insegnamenti del II semestre.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Rispetto alle coorti 2011/12 e 2012/13, il numero degli iscritti è da ritenersi stabile e, al netto degli abbandoni, oscilla tra 14 e 16 (Allegati 1 e 5). Il numero degli abbandoni è diminuito da 8 (coorte 2011/12) a 2 unità (coorte 2013/14; Allegati 1 e 5). Si ritiene opportuno riproporre l'obiettivo per il prossimo a.a.

Obiettivo n. 2: *Favorire l'acquisizione dei crediti formativi nei tempi previsti*

Azioni intraprese: Sono state istituite cinque borse di studio per neoiscritti che hanno acquisito almeno 35 CFU entro il I anno. A partire dall'a.a. 2014/15, i criteri di accesso alla laurea magistrale sono stati resi più selettivi (il numero minimo di crediti acquisiti nei settori scientifici disciplinari specifici delle tecnologie alimentari è stato portato a 60; <http://www.didattica.unitus.it/web/interna.asp?idPag=11405>). È stato organizzato un maggior numero di visite didattiche presso aziende del settore alimentare ed enologico (vedi quadro 2-b). Sono state adottate azioni per adeguare i programmi di studio delle singole materie ai CFU assegnati e per sensibilizzare i docenti all'inserimento di argomenti assenti o insufficientemente trattati. Sono stati sollecitati gli Organi di Ateneo a trasmettere in modo completo e tempestivo al Responsabile del CdS i dati indicati dal Presidio di Qualità e le informazioni utili per verificare, in itinere, l'acquisizione dei crediti da parte degli studenti e, in particolare, l'acquisizione di CFU al I anno. Gli studenti fuori corso sono stati contattati telefonicamente (tramite Segreteria didattica, Tutor studenteschi e Tutor docente) e stimolati a completare il proprio percorso di studi. Sono state rafforzate le attività di tutoraggio. È stata verificata l'efficacia delle prove in itinere sull'acquisizione dei crediti, in particolare per gli studenti del I anno.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: L'acquisizione di CFU al I anno, anche per l'effetto dell'introduzione delle verifiche in itinere, è aumentata del 22% rispetto al dato dell'anno precedente, passando da 32.3 (Riesame 2014; [http://www3.unitus.it/images/stories/file/LM-70\(1\).pdf](http://www3.unitus.it/images/stories/file/LM-70(1).pdf)) a 39.3 CFU (Allegati 1 e 5). In particolare, gli 8 studenti che hanno partecipato al bando per le borse di studio hanno acquisito, alla data di chiusura del bando (30 settembre 2014), un numero di CFU compreso tra 48 e 62. Si ritiene opportuno riproporre l'obiettivo per il prossimo a.a.

Obiettivo n. 3: *Incrementare la partecipazione ai programmi di internazionalizzazione*

Azioni da intraprese: Sono stati stimolati gli studenti ad ampliare le proprie conoscenze e competenze con un soggiorno in un Ateneo estero tramite presentazione dei progetti Erasmus-Plus e Erasmus-Placement.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Il numero di studenti che partecipano ai progetti di internazionalizzazione continua ad essere basso, anche per effetto della crisi economica. Si ritiene opportuno riproporre l'obiettivo per il prossimo a.a.

[*Caratteristiche degli iscritti I anno*]. Nel triennio considerato (a.a. 2011/12, 2012/13 e 2013/2014), il corso di laurea magistrale SIQUAL ha attratto un numero di studenti compreso tra 16 e 25, inferiore alla numerosità di riferimento dei corsi di LM del gruppo A (60), ma superiore alla numerosità minima (6 studenti; *Allegati 1 e 5*).

Nell'a.a. 2013/2014, gli iscritti provenivano per il 37.5% da VT, per il 25.0% dalle altre province della Regione Lazio e per il residuo 37.5% da fuori Regione. Nel 2013/2014, rispetto all'a.a. precedente, si è ridotta la provenienza dalla provincia di VT (-25%), mentre è incrementata quella da fuori Regione (+50.0%; *Allegati 1 e 5*).

[*Esiti didattici*]. L'andamento della carriera degli studenti evidenzia una discreta percentuale di studenti regolari sul totale degli iscritti. Nell'a.a. 2013/2014, l'81.6% degli studenti in regola con le tasse universitarie (31 su 38) era iscritto da un numero di anni inferiore alla durata legale del corso (*Allegati 1 e 5*); nell'a.a. 2012/13 la percentuale di studenti regolari era dell'86.0% (37 su 43).

Per gli iscritti I anno della coorte 2013/2014, il tasso di abbandono tra il I ed il II anno è stato pari al 12.5% (2 su 16; *Allegati 1 e 5*), in diminuzione rispetto a quello delle coorti precedenti (19% nell'a.a. 2011/12 e 33.3% nell'a.a. 2012/13; *Allegati 1 e 5*).

Per la coorte 2013/2014, si è rilevata una limitata acquisizione di crediti medi per anno per studente pari a 39.3 CFU a fronte dei 60 CFU previsti (*Allegati 1 e 5*), anche se il dato è in aumento rispetto a quello della coorte 2012/13 (32.3 CFU medi/studente;). In media, i CFU complessivi acquisiti dagli studenti in regola con le tasse della coorte 2012/13 sono risultati pari a 80, a fronte dei 98 previsti, al netto dei 22 CFU previsti per la tesi (*Allegati 1 e 5*).

La votazione media ottenuta negli esami dagli studenti della coorte 2013/14, pari a 28.6 ± 2 , è rimasta costante rispetto alle due coorti precedenti (*Allegati 1 e 5*).

Nell'anno solare 2014 si sono laureati 13 studenti, di cui 10 (77%) in corso (*Allegato 5*). Il numero di laureati magistrali in Sicurezza e Qualità Agroalimentare è comparabile a quello dell'anno solare precedente (12 laureati; *Allegato 5*). La durata media del corso di laurea magistrale SIQUAL è di 2.5 anni, a fronte di una durata media dei corsi nella classe LM-70, a livello nazionale, di 2.6 anni (dati AlmaLaurea 2013).

[*Student mobility*]. Per l'a.a. 2013/14 non sono disponibili dati ufficiali sulla partecipazione degli studenti della LM-SIQUAL ai programmi di mobilità internazionale. Il numero di studenti stranieri in ingresso è comparabile a quello dell'a.a. precedente: 10 studenti per l'a.a. 2013/14 e 12 per l'a.a. 2012/13 (*Allegato 5*).

I dati utilizzati per queste considerazioni sono riferiti a 3 anni e non possono essere ritenuti statisticamente significativi.

Nel complesso, l'analisi dei dati indica che il punto di forza del corso è la sua originalità e specializzazione (è l'unico corso di laurea magistrale del Lazio nella classe LM-70), mentre la sua debolezza è nell'acquisizione di crediti per studente al I anno (circa 2/3 dei crediti previsti).

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Favorire l'acquisizione dei crediti formativi nei tempi previsti

Azioni da intraprendere: *Come nell'a.a. precedente, istituire borse di studio per gli studenti più meritevoli (che abbiano acquisito almeno 42 CFU entro il I anno). Adottare ulteriori azioni per adeguare i programmi di studio delle singole materie ai CFU assegnati e per sensibilizzare i docenti ad incrementare le attività di laboratorio, di esercitazioni sul campo (escursioni) e le visite tecniche presso aziende del settore alimentare ed enologico. Sollecitare i docenti a coinvolgere direttamente gli studenti nei processi formativi attraverso lavori di gruppo, discussioni di casi aziendali e "project works", come suggerito nella Relazione annuale 2014 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti DIBAF (http://www3.unitus.it/index.php?option=com_content&view=article&id=1700&Itemid=748&lang=it). Sollecitare gli Organi di Ateneo a trasmettere al Presidente del CdS, in modo completo e tempestivo, tutte le informazioni utili per verificare, in itinere, l'acquisizione dei crediti da parte degli studenti e, in particolare, l'acquisizione di CFU al I anno. Stimolare gli studenti fuori corso a completare il proprio percorso di studi.*

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: *Rafforzamento delle attività di tutoraggio che vedranno coinvolti il Presidente del CdS, il CCdS, i docenti del I anno e i Tutor didattici (a.a. in corso). Verifica dell'efficacia delle prove in itinere sull'acquisizione dei crediti, in particolare per gli studenti del I anno (a.a. in corso). Monitoraggio continuo e aggiornamento dei contenuti e delle modalità di organizzazione dell'attività didattica dei singoli insegnamenti (Presidente e docenti del CdS; a.a. in corso). Azione di sensibilizzazione degli studenti fuori corso (Presidente e docenti del CdS, Segreteria didattica e Tutor didattici; a.a. in corso).*

Indicatori di efficacia: *Monitoraggio dei CFU acquisiti nell'a.a. 2014/15 e del numero di laureati.*

Obiettivo n. 2: Aumentare l'attrattività del CdS

Azioni da intraprendere: *Intensificare le iniziative di orientamento e rafforzare il servizio di orientamento di dipartimento.*

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: *Revisione del materiale pubblicitario in italiano ed inglese (poster, pieghevoli, opuscoli e sito web) che vedrà coinvolto il Presidente e tutti i docenti del CdS (tempi di attuazione: a.a. in corso). Organizzazione di incontri e seminari con manager ed operatori del settore alimentare e vitivinicolo per discutere dei temi di maggiore attualità sulla qualità e la sicurezza degli alimenti e per promuovere la figura professionale del laureato magistrale in classe LM-70 (Presidente e docenti del CdS; a.a. in corso). Attività seminariale e di orientamento, che vedrà coinvolti il Presidente e i docenti del CdS, il Servizio di Orientamento del Dipartimento e gli Studenti-Tutor (a.a. in corso). Il gruppo di lavoro dell'Assicurazione della Qualità (AQ) si occuperà di verificare il raggiungimento degli obiettivi in termini di aumento del numero di iscritti e di diminuzione degli abbandoni tra I e II anno dovuti ad una scelta non corretta del corso di laurea magistrale.*

Indicatori di efficacia: *Monitoraggio del numero di iscritti I anno e degli abbandoni.*

Obiettivo n. 3: Incrementare la partecipazione ai programmi di internazionalizzazione

Azioni da intraprendere: *Stimolare gli studenti ad ampliare le proprie conoscenze e competenze con un soggiorno in un Ateneo estero.*

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: *Con il supporto dell'Ufficio Mobilità e Cooperazione Internazionale, saranno organizzati incontri per informare gli studenti sulle modalità di accesso ai programmi di mobilità internazionale e sulle opportunità che questi offrono (a.a. in corso). La responsabilità di questa attività sarà coordinata dal responsabile delle attività Erasmus di Dipartimento e vedrà coinvolti tutti i docenti del CdS e i tutor didattici.*

Indicatori di efficacia: *Monitoraggio del numero di studenti che parteciperanno ai programmi di mobilità internazionale.*

2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: *Aumentare l'attrattività del CdS, implementando le conoscenze formative ed aumentando l'indice di soddisfazione degli studenti*

Azioni intraprese: *Sono state intensificate le esperienze didattico-laboratoriali e il numero di visite didattiche e viaggi d'istruzione, compatibilmente con le risorse rese disponibili dall'Ateneo. È stata proseguita la revisione dei programmi di studio delle singole materie per adeguarli ai CFU assegnati e per migliorare l'integrazione tra i diversi insegnamenti. Sono state ampliate le tematiche connesse alla gestione delle aziende del settore alimentare, includendo, tra le attività caratterizzanti, un insegnamento riconducibile al SSD SECS-P/08: "Marketing dei prodotti agroalimentari"*

(<http://www.didattica.unitus.it/web/insegnamenti.asp?anno=2014&codice=16924&annoLezioni=1>).

Sono state ampliate le tematiche connesse alla dietetica e agli alimenti funzionali, includendo, tra le attività affini, un insegnamento riconducibile al SSD MED/49: "Dietetica ed alimenti funzionali"

(<http://www.didattica.unitus.it/web/insegnamenti.asp?anno=2014&codice=14324&annoLezioni=1>).

È stata migliorata l'adeguatezza e la funzionalità delle aule e dei laboratori didattici, compresi gli arredi, gli ausili didattici (nuovi videoproiettori) e le attrezzature necessarie per l'espletamento delle attività didattiche.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *Sebbene la % di studenti che ritengono insufficienti le loro conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti nei programmi di esame sia incrementata dal 21% (2012/13) al 31% (2013/14; Allegato 2), il numero di crediti acquisiti per anno per studente è aumentato del 22%, passando da 32.3 (Rapporto di riesame 2014; [http://www3.unitus.it/images/stories/file/LM-70\(1\).pdf](http://www3.unitus.it/images/stories/file/LM-70(1).pdf)) a 39.3 CFU (Allegato 1). I dati disponibili suggeriscono che le azioni intraprese iniziano ad avere un effetto positivo. Per l'a.a. 2013/14, la percentuale di laureati in classe L-26 che si è iscritto alla laurea magistrale SIQUAL è stata del 50%.*

Obiettivo n. 2: *Implementare il grado di conoscenza della lingua inglese*

Azioni intraprese: *Sono stati sensibilizzati gli studenti sull'importanza di possedere una buona conoscenza della lingua inglese per un migliore inserimento nel mercato del lavoro, riproponendo il corso di approfondimento linguistico di livello B2 e l'insegnamento in lingua inglese "Bioinnovation and entrepreneurship in biotechnology".*

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *Uno studente ha seguito il corso di approfondimento linguistico di livello B2 e tre studenti, già in possesso del livello B2, hanno seguito le lezioni dell'insegnamento di "Bioinnovation and entrepreneurship in biotechnology" svolte, in parte, presso l'università di Cambridge (UK).*

Obiettivo n. 3: *Valutazione da parte dei datori di lavoro sulla preparazione dei tirocinanti*

Azioni intraprese: *È stato implementato il sistema di rilevamento delle opinioni dei titolari delle aziende presso le quali gli studenti svolgono il tirocinio e la relativa analisi ex-post delle valutazioni, attivando una procedura standard (questionario) per rilevare le opinioni dei datori di lavoro sulla preparazione dei tirocinanti (<http://www.dibaf.unitus.it/web/interna.asp?idPag=5951>), al fine di evidenziare i punti di forza e le aree di miglioramento nella preparazione degli studenti in Sicurezza e Qualità Agroalimentare (vedi quadro 3-b).*

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *Maggiore interazione tra università e mondo del lavoro. Maggiore coinvolgimento delle aziende nei progetti di tesi. Maggiore interesse delle aziende per i laureati magistrali in Sicurezza e Qualità Agroalimentare dell'Università della Toscana.*

Per facilitare l'ingresso degli studenti provenienti da altri Atenei/Dipartimenti, all'inizio di ciascun anno accademico, il Presidente del CdS, la Segreteria didattica ed i tutor didattici hanno tenuto una serie di incontri con gli studenti del primo anno per illustrare l'organizzazione del Dipartimento, i servizi per gli studenti, le modalità di accesso e di utilizzazione delle risorse bibliotecarie e informatiche dell'Ateneo, le modalità di prenotazione agli esami, di gestione del piano di studio online e di consultazione dei libretti elettronici delle attività didattiche dei singoli insegnamenti attraverso il "Portale dello Studente" (<http://portalestudenti.unitus.it>). Inoltre, è stata illustrato l'uso delle piattaforme elettroniche per la consultazione del materiale didattico dei singoli insegnamenti: Unitus/Moodle (<http://moodle.unitus.it/moodle/>); Google Classroom (<https://www.google.com/intl/it/edu/classroom/>); cartelle condivise (Google Drive e Dropbox).

Dal questionario (a.a. 2013/14) sulla valutazione della didattica e delle strutture da parte degli studenti (*Allegato 2*) si evince un grado di soddisfazione dell'81±12%. Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti risultano per il 69.2% di questi sufficienti per una agevole comprensione degli argomenti trattati. Nel 93% dei casi le modalità di esame sono state definite in modo chiaro dal docente. Inoltre nel 96% dei casi il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni.

Gli esiti dei questionari sopra sintetizzati sono stati resi disponibili sulla piattaforma Moodle di Ateneo (<http://moodle.unitus.it/moodle/esiti2013/>), che è accessibile agli studenti regolarmente iscritti. Detti esiti, in caso di criticità, sono discussi in sede di CdS.

Dal database di AlmaLaurea non risultano informazioni sul CdS in esame, la cui prima attivazione è avvenuta nell'AA 2009-10.

Per l'a.a. 2013/14, a seguito di specifica segnalazione da parte degli studenti circa la carenza di attività di orientamento al lavoro, sono state avviate le seguenti azioni:

- a) organizzazione di seminari formativi con l'Ordine dei Tecnologi e Professionisti dell'Industria Alimentare (2° Colloquio DIBAF – Industria alimentare su “Il mercato del lavoro per il Tecnologo Alimentare: competenze e necessità attuali e prospettive.”; 10 marzo 2014);
- b) organizzazione di una *lectio magistralis* del Dott. Renzo Cotarella, AD Marchesi Antinori Srl (<http://www.didattica.unitus.it/web/interna.asp?idPag=10872>);
- c) organizzazione di un ciclo di seminari didattici su HACCP e certificazione in ambito aziendale tenuto dal Dott. Gianluca Petruccioli (<http://www.didattica.unitus.it/web/interna.asp?idPag=9011>; 9 maggio 2014);
- d) organizzazione di seminari di approfondimento sulle tematiche della difesa dei prodotti freschi (“La filiera del melone”, “Sensoristica applicata ai prodotti di IV gamma”, “Applicazione della radiofrequenza nel controllo della qualità dei prodotti freschi”, “Colorimetria”) e dell'olio di oliva (“DOP Toscana e Canino e metodo ufficiale COI di valutazione della qualità degli oli”);
- e) organizzazione di visite tecniche presso “Conserva Italia Soc. Coop. Agr.” (Albinia, GR), Cooperativa Ortofrutticola "il Chiarone" (Pescia Romana, VT), C.O.P.A. Cooperativa Ortofrutticola Produttori Associati (Canino, VT), Pastificio "Fornovecchino" (Montefiascone, VT), CO.BA.L.B. Comunità Bacino Lago di Bolsena (Marta, VT), Distilleria Di Lorenzo (Ponte Valleceppi, PG), Oleificio Sociale Cooperativo di Canino (Canino, VT), Frantoio Cooperativo Cesare Battisti (Vetralla, VT), Caseificio Chiodetti (Civita Castellana, VT) e Centro Grandi Attrezzature dell'Università della Tuscia (Viterbo).
- f) organizzazione, in collaborazione con il CURSA, di una giornata di studio su “Dieta mediterranea patrimonio culturale immateriale dell'umanità” (23 maggio 2014; <http://www.comitatoscientifico-expo2015.org/un-incontro-pubblico-sulla-dieta-mediterranea-2/>);
- g) organizzazione del Convegno nazionale “Bioeconomia e foreste per la sicurezza alimentare ed ambientale” (11 giugno 2014; <http://www.comitatoscientifico-expo2015.org/event/bioeconomia-e-foreste-per-la-sicurezza-alimentare/>);
- h) attivazione di nuove convenzioni con aziende agroalimentari per il tirocinio formativo (<http://www.dibaf.unitus.it/web/interna.asp?idPag=5951>).

Obiettivo n. 1: *Implementare le conoscenze formative ed aumentare l'indice di soddisfazione degli studenti*

Azioni da intraprendere: *Aumentare le esperienze didattico-laboratoriali e il numero di visite tecniche presso aziende del settore alimentare ed enologico, compatibilmente con le risorse rese disponibili dall'Ateneo. Proseguire la revisione dei programmi di studio delle singole materie per adeguarli ai CFU assegnati e migliorare l'integrazione tra i diversi insegnamenti. Ampliare le tematiche connesse alla certificazione e al controllo di qualità nelle aziende del settore alimentare. Monitorare l'adeguatezza e la funzionalità delle aule e dei laboratori per l'espletamento delle attività didattiche.*

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: *Attivazione, a partire dall'a.a. 2015/16, degli insegnamenti di "Qualità e certificazione nell'industria alimentare" e "Controllo qualità nell'industria alimentare" (Presidente e CCdS). Revisione e aggiornamento continuo, con il coinvolgimento di tutti i docenti del CdS, dei programmi di studio dei singoli insegnamenti (a.a. in corso). Ampliamento delle attività didattico-laboratoriali nell'ambito delle singole discipline (a.a. in corso; tutti i docenti del CdS). Ampliamento del numero di visite tecniche presso aziende del settore alimentare (tutti i docenti del CdS; a.a. in corso). Implementazione della dotazione delle aule e dei laboratori didattici attingendo a risorse disponibili in Ateneo o reperite a fronte di appositi progetti sottoposti al vaglio degli organi competenti.*

Responsabili: CCdS, Presidente del CdS e Consiglio di Dipartimento (CD) DIBAF.

Indicatori di efficacia: *Aumento dell'indice di soddisfazione degli studenti.*

Obiettivo n. 2: *Maggiore coinvolgimento degli studenti nel processo formativo*

Azioni da intraprendere: *Incrementare, nell'ambito dei singoli insegnamenti, le ore dedicate a lavori di gruppo, discussioni di casi aziendali, project work, testimonianze imprenditoriali e manageriali, favorendo sia la crescita delle maturità personali sia le capacità di problem solving degli studenti.*

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: *Azione di sensibilizzazione dei docenti del CdS all'aggiornamento continuo dei contenuti degli insegnamenti e delle modalità di organizzazione dell'attività didattica per stimolare gli studenti ad una discussione critica degli argomenti trattati e favorire, oltre all'acquisizione delle conoscenze teorico-pratiche specifiche, lo sviluppo dell'autonomia di giudizio e il rafforzamento delle abilità comunicative-espositive degli studenti (Presidente del CdS, Gruppo di Riesame e docenti del CdS; a.a. in corso). Sensibilizzazione dei docenti a promuovere una maggiore partecipazione degli studenti alle attività formative programmate e ad inserire prove in itinere che permettano di misurare la capacità di problem solving degli studenti (Presidente del CdS, Gruppo di Riesame e docenti del CdS; a.a. in corso).*

Indicatori di efficacia: *Aumento dell'indice di soddisfazione degli studenti.*

3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 1: Favorire l'ingresso dei laureati magistrali nel mondo del lavoro

Azioni intraprese: Con l'ordinamento 2014/15, sono state ampliate le conoscenze teoriche sulla gestione, la certificazione e il controllo di qualità nell'industria alimentare, attraverso l'inserimento nel piano formativo degli insegnamenti di: "Marketing dei prodotti agroalimentari" (I anno, a.a. 2014/15); "Qualità e certificazione nell'industria alimentare" (II anno, a.a. 2015/16); "Controllo qualità nell'industria alimentare" (II anno, a.a. 2015/16). Sono stati mantenuti e migliorati i rapporti con le imprese. Sono stati incentivati gli studenti all'uso del portale www.jobsoul.it. Sono state stabilite nuove relazioni, contatti e convenzioni con aziende del settore alimentare e vitivinicolo (<http://www.dibaf.unitus.it/web/interna.asp?idPag=5951>) e alcune aziende sono state coinvolte nei progetti di tesi (Allegato 3). Sono stati organizzati seminari con professionisti del settore per avvicinare gli studenti alle problematiche e alle opportunità offerte dalle aziende alimentari (vedi quadro 2-b).

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Le diverse iniziative sono in atto e si è in attesa di valutarne l'effetto sul tasso di occupazione dei laureati; le azioni intraprese con l'a.a. in corso non potranno essere valutate prima del 2017. Si ritiene, pertanto, opportuno riprogrammare tale obiettivo per il prossimo anno al fine di consolidare ed implementare le azioni avviate.

Obiettivo n. 2: Implementare la rilevazione e l'analisi ex-post del parere dei titolari delle aziende presso le quali si svolgono i tirocini per favorire l'incontro tra domanda ed offerta.

Azioni intraprese: I dati risultanti dalla rilevazione delle opinioni dei datori di lavoro sono stati analizzati e condivisi da parte del CCdS.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: La valutazione della preparazione degli studenti da parte delle aziende, come si evince dai dati riportati nell'Allegato 4, è complessivamente positiva, ma, per avere una significativa analisi statistica, l'acquisizione di tali dati deve essere protratta per almeno un quinquennio.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Dai questionari alle aziende sulla preparazione complessiva degli studenti (Allegato 4), si evince un giudizio complessivamente positivo sia per gli aspetti formativi e professionali (motivazione e impegno dei tirocinanti, adeguatezza della preparazione accademica e raggiungimento degli obiettivi formativi) che per quelli relazionali e gestionali (grado di autonomia, capacità di lavorare in gruppo, senso di collaborazione). Per tutti i parametri esaminati, l'indice di gradimento da parte delle aziende (su una scala da 1 a 5) è stato superiore a 4.5 ± 0.7 .

I dati utilizzati per queste considerazioni sono riferiti ad un periodo di circa 12 mesi e non possono essere ritenuti statisticamente significativi.

Dal Rapporto 2013 di AlmaLaurea sulla "Condizione occupazionale dei laureati" non risultano informazioni sull'ingresso nel mercato del lavoro dei laureati in questo corso di laurea magistrale e neppure del corso pre-riforma in classe 78/S in quanto i dati sono riferiti ad un collettivo con meno di 5 laureati.

Nell'a.a. 2013/14 (informazioni disponibili sul sito DIBAF, <http://www.dibaf.unitus.it/web/interna.asp?idPag=5951>), le aziende/enti con i quali il Dipartimento DIBAF ha attivato nuove convenzioni per le attività di stage o tirocinio degli studenti sono:

- ARPA LAZIO (Rieti);
- ASL ROMA D (Roma);
- Azienda Agricola Forte S.S. (Castiglione D'Orcia, SI);
- Azienda Agricola La Biagiola (Sovana, GR);
- Azienda Agricola Marco Carpineti (Cori, LT);

- CRA – Unità per la valorizzazione della qualitativa dei cereali (Q.C.E.; Roma);
- Dipartimento dell’Ispettorato centrale tutela qualità e repressione frodi alimentari (Roma);
- Formaggi Boccea (Roma);
- Istituto Zooprofilattico sperimentale Sicilia "A. MIRRI" (Palermo);
- Lavalliere Società Cooperativa (Viterbo);
- O & O Società Agricola Semplice (Forano, RI)
- Olearia Vinicola Orsogna (Orsogna, CH);
- OMARGEL (Frosinone);
- PA.L.MER (Latina);
- Società Cooperativa Ambiente e Sicurezza (Viterbo);
- Spiga di Grano (Ceccano, FR);
- Terre de La Custodia (Gualdo Cattaneo; PG).

Il numero di laureati magistrali della classe LM-70 finora iscritti all’Ordine dei Tecnologi Alimentari è basso.

Punti di forza

- Rapporti con le imprese.

Aree di miglioramento

- Ampliamento delle conoscenze teoriche sul controllo qualità e la certificazione nell’industria alimentare.
- Miglioramento dei cosiddetti *soft skills* (capacità di effettuare presentazioni, conoscenze sull’organizzazione aziendale, sviluppo di capacità per il lavoro di gruppo).

Obiettivo n. 1: *Favorire l'ingresso dei laureati magistrali nel mondo del lavoro*

Azioni da intraprendere: *Ampliare le conoscenze teoriche sulla certificazione ed il controllo di qualità nell'industria alimentare attraverso l'attivazione di insegnamenti specifici nel SSD AGR/15. Mantenere e migliorare i rapporti con le imprese. Incentivare gli studenti all'uso del portale www.jobsoul.it. Stabilire nuove relazioni, contatti e convenzioni con aziende del settore degli alimenti e delle bevande. Migliorare i cosiddetti soft skills.*

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: *Attivazione degli insegnamenti "Qualità e certificazione nell'industria alimentare" e "Controllo qualità nell'industria alimentare" (a.a. 2015/16; CCdS e CD). Allargamento dei contatti soprattutto verso enti e imprese localizzati al di fuori del tradizionale bacino di utenza dell'Ateneo (a.a. in corso; Presidente del CdS, Direttore del dipartimento DIBAF, docenti del CdS e del DIBAF). Pubblicizzazione del portale jobsoul tramite avviso sui siti web del Dipartimento e del CdS (Direttore DIBAF e Presidente CdS). Maggiore coinvolgimento delle Aziende nei progetti di tesi (a.a. in corso; Presidente e docenti del CdS). Organizzazione di attività seminariali, con professionisti del settore, per migliorare i cosiddetti soft skills (capacità di effettuare presentazioni, conoscenze sull'organizzazione aziendale, capacità di formulare un curriculum) ed avvicinare gli studenti alle problematiche e alle opportunità offerte dalle aziende del settore alimentare e delle bevande. L'azione sarà portata avanti nel presente a.a. e vedrà coinvolto il Dipartimento, il CCdS e tutti i docenti del CdS.*

Indicatori di efficacia: *Incremento del grado di occupazione dei laureati magistrali.*

Obiettivo n. 2: *Rafforzare le sinergie con il mondo del lavoro*

Azioni da intraprendere: *Implementare (a.a. in corso) il sistema di rilevamento delle opinioni dei titolari delle aziende presso le quali gli studenti svolgono il tirocinio e la relativa analisi ex-post delle valutazioni. Effettuare consultazioni permanenti con gli enti rappresentativi delle professioni e del mondo delle imprese, anche per rafforzare la possibilità di tirocini extracurricolari e/o progetti di tesi.*

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: *Potenziare la procedura utilizzata per rilevare le opinioni dei datori di lavoro sulla preparazione dei tirocinanti al fine di evidenziare i punti di forza e le aree di miglioramento nella preparazione degli studenti in Sicurezza e Qualità Agroalimentare. Organizzare, almeno una volta l'anno (periodo gennaio-febbraio), una giornata di consultazione delle imprese e degli enti del settore alimentare per presentare il corso di laurea magistrale, raccogliere suggerimenti per migliorare il piano formativo e per instaurare un circuito che consenta ai laureati di essere conosciuti dal tessuto imprenditoriale locale e nazionale. Responsabili: CCdS e Presidente del CdS.*

Indicatori di efficacia: *Maggiore interazione tra università e mondo del lavoro. Maggiore coinvolgimento delle aziende nei progetti di tesi. Maggiore interesse delle aziende per i laureati magistrali in Sicurezza e Qualità Agroalimentare dell'Università della Tuscia.*

Obiettivo n. 3: *Adeguare il percorso formativo del CdS alle caratteristiche ed alle esigenze richieste dal mondo del lavoro.*

Azioni da intraprendere: *Istituire un "Comitato di Indirizzo" del CdS*

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: *I componenti del "Comitato di Indirizzo" del CdS potrebbero essere individuati, anche, fra gli enti/aziende/studi professionali presso i quali sono stati svolti dagli studenti del CdS i tirocini di maggiore successo (con piena soddisfazione degli studenti, dei docenti e delle strutture ospitanti) e/o che sono sfociati in procedure di assunzione a tempo determinato o indeterminato. Il "Comitato di Indirizzo" avrebbe il compito di fornire, annualmente (dicembre), informazioni utili per il monitoraggio e l'aggiornamento dei programmi dei singoli insegnamenti e l'aggiornamento della didattica programmata (SUA-CdS).*

Indicatori di efficacia: *Effettiva istituzione del comitato. Maggiore interazione tra università e mondo del lavoro. Maggiore interesse delle aziende per i laureati magistrali in Sicurezza e Qualità Agroalimentare dell'Università della Tuscia.*

Allegato 1: ISCRITTI ED ESITI DIDATTICI LM-SIQUAL¹

A.A.	Iscritti I anno	Provenienza Iscritti I anno					Esiti didattici							Student mobility ¹	
		VT	RM, LT, RT, FR	Fuori Reg.	Univ. Toscana	Altri Atenei	Laureati	Ancora Iscritti	Abbandoni ²	Rinunce	Trasferim.	CFU/ Stud ³	Voto m±sd	Placement	Study
2011/12	24	5	12	7	15	9	15	1	8	3	0	72.0	28.2±2	1	1
2012/13	21	8	11	2	13	8	5	10	6	0	2	80	28.6±2	6	1
2013/14	16	6	4	6	11	5	-	14	2	2	0	39.3	28.6±2	n.d. ⁴	n.d. ⁴

¹ dato riferito agli studenti iscritti

² rinunce + trasferimenti + mancate iscrizioni

³ per anno accademico, senza riferimento alla coorte

⁴ dato non disponibile

¹ Fonte: <http://sistemi.unitus.it/riesame/index.php> (i dati forniti dall'Ateneo sono riportati nell'Allegato 5)

Allegato 2: OPINIONE DEGLI STUDENTI (LM-SIQUAL)¹

OPINIONE DEGLI STUDENTI LM-SIQUAL (a.a. 2013/14)		
Domanda	Indice di soddisfazione (%)	Valore medio*
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	69.2	2.91
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	69.2	2.90
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	71.1	2.96
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	93.1	3.60
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	96.2	3.72
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	81.8	3.20
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	84.9	3.20
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	76.1	3.45
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	93.1	3.43
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	96.2	3.60
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	84.3	3.32
La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	56.6	2.74
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	86.8	3.56
Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	74.2	3.10
media	81±12	3.3±0.3

*scala da 1 a 4

ANALISI COMPARATIVA DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI LM-SIQUAL				
BIENNIO 2012/13 - 2013/14				
Domanda	Indice di soddisfazione (%)		Valore medio*	
	2012/13	2013/14	2012/13	2013/14
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	79.4	69.2	3.1	2.9
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	85.7	81.8	3.3	3.2
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	90.5	84.9	3.4	3.2
Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	87.3	74.2	3.3	3.1

*scala da 1 a 4

¹ Fonte: <http://sistemi.unitus.it/riesame/index.php> (i dati forniti dall'Ateneo sono riportati nell'Allegato 5)

Allegato 3: TESI LM-SIQUAL (anno 2014)¹

Anno 2014

Tesista	Titolo Tesi	Relatore	Correlatore	Azienda/Ente coinvolti
AMADIO CHIARA	Le esportazioni agroalimentari dell'Italia e dei paesi del bacino del Mediterraneo	PROF.SSA CARBONE ANNA	PROF. RUZZI MAURIZIO	ISTITUTO NAZIONALE ECONOMIA AGRARIA (INEA)
BETTELLI ANGELA	Effetto della stagione calda sulla presenza di <i>Clostridium tyrobutyricum</i> in latte destinato a Grana Padano	PROF. BERNABUCCI UMBERTO	PROF. VALENTINI ALESSIO	AZIENDA AGRICOLA MONTE JUGO
DE CHIRICO SIMONE	Caratterizzazione di nuovi isolati di <i>Bacillus</i> spp. per la produzione di enzimi idrolitici	PROF. RUZZI MAURIZIO	DOTT.SSA LUZIATELLI FRANCESCA	
DIGIESI LEONARDO	Qualità produttiva e ambientale nell'uso di ammendante compostato nelle coltivazioni di bieta da taglio	PROF. CHILOSI GABRIELE		BIRRIFICIO ARTIGIANALE TURAN
GRIMALDI ROBERTA	Identificazione di <i>Listeria monocytogenes</i> in matrici alimentari	PROF. VALENTINI ALESSIO	DOTT. DE GROSSI LUIGI	
MILLETTI ERICA	Campionamento foglie di mais OGM	PROF. CHILOSI GABRIELE	DOTT.SSA ONORI ROBERTA	ISTITUTO SUPERIORE DI SANITA' - DIP. S.P.V.S.A. (N.4)
POSA FRANCESCA ROMANA	Ruolo degli isomeri dell'acido Linoleico coniugato nel prevenire lo stress ossidativo nella ghiandola mammaria	PROF. BERNABUCCI UMBERTO	PROF. VALENTINI ALESSIO	ASL VITERBO
ANGELINI GIACOMO	Sicurezza e qualità nel mercato ittico. Indicatori variabili, indice di qualità e sicurezza del pescato	PROF. BERNABUCCI UMBERTO	PROF. VALENTINI ALESSIO	CENTRO AGROALIMENTARE ROMA (CAR)
NOCERINO PASQUALE	Impronta del carbonio del vino Incanthus Orvieto Dop Superiore 2012 prodotto dall'azienda Biologica Trebotti.	PROF. MORESI MAURO	DOTT.SSA CHIRIACO' MARIA VINCENZA	CRA AREZZO
PIACENTINI LUCA	Verifica dell'efficienza di un sistema innovativo di frazionamento fisico per la concentrazione di composti fenolici da scarti vitivinicoli	PROF. MENCARELLI FABIO	DOTT.SSA CECCANTONI BRUNELLA	ISTITUTO SUPERIORE DI SANITA' ROMA
DI VENANZIO DANIELE	Oli a Dop laziale: produzione, promozione e preferenza	PROF. SSA DE SANTIS DIANA	DOTT.SSA FRANGIPANE MARIA TERESA	AZIENDA DOLCE TUSCIA (CAPRANICA, VT)
QUICI LUISANGELA	Dall'uva al vino: il Lazio fra tradizione e cambiamento	PROF. SSA CARBONE ANNA	PROF. CARBONE FRANCESCO	ISTITUTO NAZIONALE ECONOMIA AGRARIA (INEA)
TAVILLI ELISA	Sviluppo e caratterizzazione di un reattore ad enzima immobilizzato per la rimozione di urea da vini	PROF. FIDALEO MARCELLO	PROF. MORESI MAURO	ABERYSTWYTH UNIVERSITY (UK)

¹ Dati forniti dalla Segreteria didattica DIBAF

Allegato 4: VALUTAZIONE DELLE AZIENDE (LM-SIQUAL)¹

Giudizio delle aziende sulla preparazione complessiva degli studenti tirocinanti

AMBITO	PARAMETRO VALUTATO	PUNTEGGIO MEDIO* (scala 1-5)
ASPETTI FORMATIVI E PROFESSIONALI	Motivazione ed impegno nell'esperienza di tirocinio	4.9±0.3
	Raggiungimento degli obiettivi formativi	4.6±0.7
	Adeguatezza della preparazione accademica alle necessità aziendali	4.7±0.7
ASPETTI RELAZIONALI E GESTIONALI	Capacità di lavorare in gruppo	4.9±0.3
	Senso di collaborazione	4.9±0.3
	Grado di autonomia	4.5±0.7

*Dati riferiti al periodo Settembre 2013 - Luglio 2014 (N° di schede esaminate: 11)

¹ Dati basati sui questionari compilati dalle aziende che hanno ospitato studenti del CdS per il tirocinio



Versione beta.

03/12/2014 - Inseriti i dati aggiornati per l'erasmus.

09/12/2014 - Inserita una nuova tabella (15bis). Laureati e anni impiegati.

I dati di norma sono aggiornati una volta ogni sei mesi.

DATI PER IL RIESAME PER IL CORSO DI LAUREA GLOSSARIO

DIBAF - SICUREZZA E QUALITA' AGROALIMENTARE (LM-70)

10-01-2015

avvia ricerca [Annulla i filtri](#)

DIBAF - SICUREZZA E QUALITA' AGROALIMENTARE (LM-70): dati riferiti all'ultimo triennio¹

Tabella n. 1

ISCRITTI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) con dettaglio degli iscritti in ingresso e degli iscritti agli anni successivi

Anno accademico	Corso di laurea	ISCRITTI IN INGRESSO				Variazione % iscritti in ingresso	Iscritti anni successivi	Totale iscritti
		Totale	di cui immatricolati	di cui inizio carriera	di cui iscritti primo anno			
2011/2012	22025	25	0	24	1		12	37
2012/2013	22025	21	0	21	0	-16%	22	43
2013/2014	22025	16	0	16	0	-23,81%	22	38

Tabella n. 2

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali) ripartita per residenza

Provincia/Stato estero	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2011	2012	2013	% 2011	% 2012	% 2013	Var. 2012/2011	Var. 2013/2012	Var. 2013/2011
AGRIGENTO	1	0	0	4,17	0	0	-100	0	-100
ANCONA	0	0	1	0	0	6,25	0	0	0
BARI	1	0	0	4,17	0	0	-100	0	-100
BENEVENTO	0	1	1	0	4,76	6,25	0	0	0
CAMPOBASSO	0	1	0	0	4,76	0	0	-100	0
COSENZA	0	0	1	0	0	6,25	0	0	0
FROSINONE	1	1	1	4,17	4,76	6,25	0	0	0
GROSSETO	1	0	0	4,17	0	0	-100	0	-100
LATINA	0	1	2	0	4,76	12,5	0	100	0
PALERMO	0	0	1	0	0	6,25	0	0	0
PARMA	1	0	0	4,17	0	0	-100	0	-100
PERUGIA	1	0	0	4,17	0	0	-100	0	-100
RIETI	1	1	1	4,17	4,76	6,25	0	0	0
ROMA	10	8	0	41,67	38,1	0	-20	-100	-100
TARANTO	1	0	0	4,17	0	0	-100	0	-100
TERNI	1	0	2	4,17	0	12,5	-100	0	100
VITERBO	5	8	6	20,83	38,1	37,5	60	-25	20
	24	21	16	100	100	100			

Tabella n. 3

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali) ripartita per tipo di diploma

Tipo di diploma	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2011	2012	2013	% 2011	% 2012	% 2013	Var. 2012/2011	Var. 2013/2012	Var. 2013/2011
ALTRI ISTITUTI PROFESSIONALI	0	3	3	0	14,29	18,75	0	0	0
ALTRI ISTITUTI TECNICI	6	3	3	25	14,29	18,75	-50	0	-50
ISTITUTI MAGISTRALI	1	0	1	4,17	0	6,25	-100	0	0
ISTITUTI PROFESSIONALI INDUSTRIALI	1	0	0	4,17	0	0	-100	0	-100
ISTITUTI TECNICI	2	2	0	8,33	9,52	0	0	-100	-100
ISTITUTI TECNICI COMMERCIALI	0	1	0	0	4,76	0	0	-100	0
LICEI CLASSICI	4	2	2	16,67	9,52	12,5	-50	0	-50
LICEI LINGUISTICI	1	0	0	4,17	0	0	-100	0	-100
LICEI SCIENTIFICI	9	10	7	37,5	47,62	43,75	11,11	-30	-22,22
	24	21	16	100	100	100			

¹ Dati forniti dall'Ateneo

Tabella n. 9

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi del percorso didattico, ripartito per anno accademico di iscrizione, con riferimento al periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente

Tipo	Matricole e inizio carriera a.a. di iscrizione / Matricole e inizio carriera totali	a.a. di avvio carriera	anno (*)	di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2013/2014)															
				laureati	rinunciati/trasferiti										abbandoni intermedi (non hanno pagato la II rata)	hanno abbandonato al momento di iscriversi all'anno successivo	tasso di abbandono totale (trasferimenti esclusi)	ancora iscritti	altri casi
					rinuncia	tasso di rinuncia	trasferimento altra università	trasferimento altro dipartimento	trasferimento altro corso di laurea dello stesso dipartimento	tasso di trasferimento	altri casi								
LM/LS	8 su 24	2011/2012	1	0	3	12,5%	0	0	0	0	0%	0	2	3	33,33%	0	0		
LM/LS	13 su 24	2011/2012	2	13	0	0%	0	0	0	0%	0	0	0	0	0%	0	0		
LM/LS	3 su 24	2011/2012	3	2	0	0%	0	0	0	0%	0	0	0	0	0%	1	0		
LM/LS	6 su 21	2012/2013	1	0	0	0%	1	1	0	9,52%	0	1	3	19,05%	0	0			
LM/LS	15 su 21	2012/2013	2	4	0	0%	0	0	0	0%	0	0	0	0%	11	0			
LM/LS	16 su 16	2013/2014	1	0	2	12,5%	0	0	0	0%	0	0	0	12,5%	14	0			

(*) Da intendersi come numero di anni di iscrizione e non come posizione amministrativa.

Tabella n. 10

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi dei CFU acquisiti nel periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente. Il dato comprende anche i cfu acquisiti dagli studenti che abbiano abbandonato, si siano trasferiti o si siano laureati.

a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	Corso di laurea	Valori assoluti			
		Esami sostenuti nel corso	CFU medi per studente	Voto medio per esame nel corso	Deviazione standard (σ)
2011/2012	22025	209	79,25	28,12	2,39
2012/2013	22025	163	60,95	28,38	2,19
2013/2014	22025	66	34,75	28,64	1,64

Tabella n. 10 bis

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi dei CFU acquisiti di cui alla tabella 10 con dettaglio dell'anno solare di acquisizione.

a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	Corso di laurea	Esami sostenuti nel corso	CFU totali	CFU medi per studente	Valori assoluti									Composizione percentuale					
					2012			2013			2014			2012		2013		2014	
					Esami	CFU totali	CFU medi	Esami	CFU totali	CFU medi	Esami	CFU totali	CFU medi	Esami	CFU totali	Esami	CFU totali	Esami	CFU totali
2011/2012	22025	209	1902	79,25	83	736	30,67	104	904	37,67	21	256	10,67	39,71	38,7	49,76	47,53	10,05	13,46
2012/2013	22025	163	1280	60,95	1	2	0,1	71	614	29,24	91	664	31,62	0,61	0,16	43,56	47,97	55,83	51,88
2013/2014	22025	66	556	34,75	0	0	0	0	0	0	0	66	556	34,75	0	0	0	100	100

Tabella n. 11

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi dei CFU acquisiti (scaglioni in base al voto medio) nel periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente. Il dato comprende anche i cfu acquisiti dagli studenti che abbiano abbandonato, si siano trasferiti o si siano laureati.

a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	Corso di laurea	Numero studenti ripartiti per voto medio														Composizione percentuale						
		0		tra 18 e 21		tra >21 e 24		tra >24 e 27		tra >27 e 30		fuori scala		totale		0	tra 18 e 21	tra >21 e 24	tra >24 e 27	tra >27 e 30	fuori scala	totale
		studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali							
2011/2012	22025	4	0	0	0	1	12	4	174	15	1716	0	0	24	1902	16,67	0	4,17	16,67	62,5	0	100
2012/2013	22025	4	0	0	0	0	0	2	164	15	1116	0	0	21	1280	19,05	0	0	9,52	71,43	0	100
2013/2014	22025	4	0	0	0	0	0	0	0	12	556	0	0	16	556	25	0	0	0	75	0	100

Tabella n. 12

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): laureati ripartiti per ANNO ACCADEMICO di immatricolazione/inizio carriera e anno accademico di laurea

Tipo	a.a. di immatricolazione o inizio carriera	Laureati totali	di cui si sono laureati nell'anno accademico		
			≥ 2013/2014	2012/2013	≤ 2011/2012
LM/LS	2011/2012	15	2	13	0
LM/LS	2012/2013	4	4	0	0

Tabella n. 13 (solo per le magistrali)

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): laureati ripartiti per ANNO ACCADEMICO e per classe di laurea di provenienza

Tipo	a.a. di immatricolazione o inizio carriera	Classe di laurea di provenienza	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea dell'università di provenienza							
				N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110	
2011/2012	LM/LS	1	2	0	0	0	0	0	0	1	1
2011/2012	LM/LS	12	4	0	0	0	0	0	2	2	0
2011/2012	LM/LS	20	8	0	0	0	0	0	3	2	3
2011/2012	LM/LS	40	1	0	0	0	0	0	0	1	0
2012/2013	LM/LS	20	4	0	0	0	0	1	1	1	1

Tabella n. 14

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): laureati ripartiti per ANNO ACCADEMICO e per voto di laurea

Tipo	a.a. di immatricolazione o inizio carriera	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea							
			N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110	
LM/LS	2011/2012	15	0	0	0	0	0	0	3	12
	2012/2013	4	0	0	0	0	0	0	2	2

Tabella n. 15

LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e anno accademico di immatricolazione/inizio carriera

Tipo	Anno solare di laurea	Laureati totali	di cui hanno iniziato la carriera nell'anno accademico																			
			≥ 2011/2012		2010/2011		2009/2010		2008/2009		2007/2008		2006/2007		2005/2006		2004/2005		2003/2004		≤ 2002/2003	
			Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%
LM/LS	2012	5	0	0%	1	20%	4	80%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
LM/LS	2013	12	6	50%	4	33,33%	2	16,67%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
LM/LS	2014	13	13	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

Tabella n. 15 bis

LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e numero di anni impiegati per il conseguimento del titolo

Tipo	Anno solare di laurea	Laureati totali	di cui hanno completato la carriera in un numero di anni																			
			≤1		2		3		4		5		6		7		8		9		≥9	
			Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%
LM/LS	2012	5	1	20%	4	80%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
LM/LS	2013	12	0	0%	9	75%	2	16,67%	1	8,33%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
LM/LS	2014	13	0	0%	10	76,92%	3	23,08%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

Tabella n. 16 (solo per le magistrali)

LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e per classe di laurea di provenienza

Tipo	Anno solare di laurea	Classe di laurea di provenienza	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea dell'università di provenienza							
				N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110	
2012	LM/LS	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1
2012	LM/LS	12	1	0	0	0	0	0	0	0	1
2012	LM/LS	20	2	0	0	0	0	0	0	0	2
2012	LM/LS	N.P.	1	0	0	0	0	0	0	0	1
2013	LM/LS	1	3	0	0	0	0	0	0	0	1
2013	LM/LS	12	2	0	0	0	0	0	1	1	0
2013	LM/LS	20	6	0	0	0	0	0	1	2	3
2013	LM/LS	N.P.	1	0	0	0	0	0	0	1	0
2014	LM/LS	12	2	0	0	0	0	0	1	1	0
2014	LM/LS	20	10	0	0	0	0	1	4	3	2
2014	LM/LS	40	1	0	0	0	0	0	0	1	0

Tabella n. 17

LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e per voto di laurea

Tipo	Anno solare di laurea	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea							
			N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110	
LM/LS	2012	5	0	0	0	0	0	0	1	4
LM/LS	2013	12	0	0	0	0	0	0	2	10
LM/LS	2014	13	0	0	0	0	0	0	5	8

Tabella n. 18

INTERNAZIONALIZZAZIONE: Studenti in uscita

Anno accademico	Corso di laurea	Valori assoluti			Variazione %		
		Student Mobility for Placement	Student Mobility for study	Totale	Student Mobility for Placement	Student Mobility for study	Totale
2011/2012	22025	1	1	2			
	22025	6	1	7	500%	0%	

Tabella n. 19
INTERNAZIONALIZZAZIONE: Studenti in entrata

Anno accademico	Dipartimento	Totale	Variazione %
2011/2012	DIBAF	11	
2012/2013	DIBAF	12	9,09%
2013/2014	DIBAF	10	-16,67%

Tabella n. 20
STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
I dati relativi all'anno accademico 2013/2014 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Domanda	Valori assoluti					Valore medio	Composizione percentuale				
			Decisamente si	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Non risponde		Decisamente si	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Non risponde
2013/2014	22025	Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento	0	0	0	0	159	0	0%	0%	0%	0%	100%
2013/2014	22025	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	54	56	30	19	0	2,91	33,96%	35,22%	18,87%	11,95%	0%
2013/2014	22025	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	52	58	30	19	0	2,9	32,7%	36,48%	18,87%	11,95%	0%
2013/2014	22025	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	50	63	36	10	0	2,96	31,45%	39,62%	22,64%	6,29%	0%
2013/2014	22025	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	108	40	10	1	0	3,6	67,92%	25,16%	6,29%	0,63%	0%
2013/2014	22025	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	121	32	5	1	0	3,72	76,1%	20,13%	3,14%	0,63%	0%
2013/2014	22025	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	69	61	21	8	0	3,2	43,4%	38,36%	13,21%	5,03%	0%
2013/2014	22025	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	58	77	22	2	0	3,2	36,48%	48,43%	13,84%	1,26%	0%
2013/2014	22025	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	72	49	7	3	28	3,45	45,28%	30,82%	4,4%	1,89%	17,61%
2013/2014	22025	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	82	66	9	2	0	3,43	51,57%	41,51%	5,66%	1,26%	0%
2013/2014	22025	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	101	52	6	0	0	3,6	63,52%	32,7%	3,77%	0%	0%
2013/2014	22025	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	83	51	18	7	0	3,32	52,2%	32,08%	11,32%	4,4%	0%
2013/2014	22025	La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	25	65	46	8	15	2,74	15,72%	40,88%	28,93%	5,03%	9,43%
2013/2014	22025	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	87	51	5	1	15	3,56	54,72%	32,08%	3,14%	0,63%	9,43%
2013/2014	22025	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	49	69	17	9	15	3,1	30,82%	43,4%	10,69%	5,66%	9,43%

Tabella n. 20 bis
STUDENTI NON FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
I dati relativi all'anno accademico 2013/2014 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Domanda	Valori assoluti					Valore medio	Composizione percentuale				
			Decisamente si	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Non risponde		Decisamente si	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Non risponde
2013/2014	22025	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2	14	4	0	0	2,9	10%	70%	20%	0%	0%
2013/2014	22025	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3	12	4	1	0	2,85	15%	60%	20%	5%	0%
2013/2014	22025	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	9	7	3	1	0	3,2	45%	35%	15%	5%	0%
2013/2014	22025	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8	11	1	0	0	3,35	40%	55%	5%	0%	0%
2013/2014	22025	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	11	9	0	0	0	3,55	55%	45%	0%	0%	0%
	22025	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	6	14	0	0	0	3,3	30%	70%	0%	0%	0%

Tabella n. 21 - Condizione occupazionale

[CONSULTA I DATI](#)

Tabella n. 22 - Profilo dei laureati

[CONSULTA I DATI](#)

Esporta i dati in formato: [excel](#) oppure [calc](#).

Sito web ideato e gestito dall' Ufficio Sistemi Informativi. Per segnalazioni o chiarimenti è possibile inviare una email a sistemi@unitus.it oppure contattare telefonicamente:

Dott. Angelo Ferrantini - Int 2947 - Dott. Pierpaolo Gallo - Int 2794

Servizio Sistemi Informativi - Responsabile Dott. Paolo Ceccarelli - Ufficio Sistemi Informativi - Responsabile Dott. Franco Sassara