

Denominazione del Corso di Studio: Scienze Agrarie e Ambientali

Classe: L25

Sede: Viterbo - Dipartimento DAFNE, Università della Tuscia

Primo anno accademico di attivazione: 2011 (come Scienze Agrarie e Ambientali)

Gruppo di Riesame

Componenti obbligatori

Prof. Gabriele Dono (Presidente del CdS) – Responsabile del Riesame,

Prof. Ing. Paolo BIONDI (precedente Presidente del CdS),

Sig.ri Stefano SILVI e Paolo NAPOLEONI (Rappresentantidegli studenti in SAA_L25).

Altri componenti del gruppo sono:

Prof. Stefania ASTOLFI (Docente del CdS SAA_L25),

Prof. Enio CAMPIGLIA(Docente del CdS SAA_L25),

Prof. Raffaele CASA (Docente del CdS SAA_L25, Presidente della Commissione Paritetica del Dipartimento),

Dr.ssa Lorena REMONDINI (Responsabile della Segreteria Didattica del DAFNE, esperta amministrativa dell'offerta didattica, dei sistemi informativi delle carriere degli studenti e delle segreterie studenti),

Dr.ssa Claudia MENGHINI (Responsabile Segreteria Studenti DAFNE esperta amministrativa dell'offerta didattica, dei sistemi informativi delle carriere degli studenti e delle segreterie studenti);

Dr. Agr. Donato FERRUCCI [Rappresentante del mondo del lavoro (Mdl), Consigliere dell'ordine degli Agronomi della provincia di Viterbo, esperto di certificazione].

Inoltre, sono stati consultati:

- la responsabile dell'orientamento DAFNE fino al Settembre 2014 Prof.ssa Manuela Romagnoli,
- le responsabili DAFNE dell'ERASMUS: in uscita Dott.ssa E. DI MATTIA ed in entrata Prof.ssa M.N. RIPA,
- il Centro di Calcolo nella persona del Direttore Dott. Ing. P. MARCANTONIO e Sig. F. ROMOLI,
- i Sistemi informativi di Ateneo nella persona del Sig. F. SASSARA .
- il Dr. Pierpaolo Danieli per l'elaborazione dei Dati INVALSI

Il Gruppo di Riesame annuale si è riunito per via telematica (e-mail), per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **12/12/2014:** si è stabilito di redigere una bozza del Rapporto a cura dei Prof. Biondi e Dono, sulla base della nuova scheda dell'AVA, del Rapporto di Riesame annuale precedente, della scheda SUA_SAA/L25 (ultima versione), della Relazione della Commissione Paritetica (dicembre 2014) e del format inviato dall'Ateneo.
- **5/01/2015:** la bozza del Riesame annuale prodotta dai Prof. Biondi e Dono è stata inviata, nella sua versione estesa (inclusiva di tutte le tabelle con tutti i dati delle varie elaborazioni) e nella versione *compatta* da inserire nel sito CINECA a tutto il Gruppo di Riesame per un confronto ed eventuali commenti, modifiche e integrazioni. Numerose interazioni telematiche, telefoniche e dirette tra i componenti del gruppo di riesame hanno permesso di modificare la bozza ed ottenere la versione da inviare a tutti i componenti del CCS SAA L-25.
- **13/01/2015:** la bozza del Rapporto di Riesame annuale in versione *compatta* è stata inviata a tutti i componenti del CCS SAA L-25, attivando un Consiglio telematico per raccogliere le indicazioni dei vari docenti. La seduta del Consiglio terminerà il 17 Gennaio 2015 alle ore 24:00.
- **14/01/2015:** inviata la bozza del Rapporto di Riesame annuale in versione *estesa*, con tutti i dati e le tabelle che li contengono, è stata inviata a tutti i componenti del CCS SAA L-25 nel quadro del Consiglio telematico che terminerà il 17 Gennaio 2015 alle ore 24:00
- **19/01/2015:** aperto un nuovo Consiglio telematico del CCS SAA L25 per l'approvazione della versione del Rapporto di Riesame annuale 2015 contenente le integrazioni del Consiglio convocato il 13/01/2015. La chiusura di questo Consiglio è fissata alle ore 24:00 del 19/01/2015.

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: **19/01/2015**

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio: Il Prof. Dono ringrazia la Prof. Guglielmino per il supporto fornito nella revisione del documento. Inoltre, spiega che le dott.sse Egitto e Grancini erano state da lui consultate senza attivare una procedura di rappresentanza dell'Ordine degli Agronomi, e non possono essere incluse nel GdR a rappresentare l'Ordine. Il Prof. Dono le ringrazia per la grande disponibilità dimostrata. La Prof. Bernini rammenta l'impegnativa azione di tutoraggio all'esame sperimentata per l'esame di Chimica, che ha contribuito ad accrescere il Tasso superamento esami. Così, l'azione è menzionata sia tra le azioni correttive svolte, sia come attività da valutare tra le azioni correttive da svolgere. La Prof. Celoni e la Prof. Masci fanno notare che in alcuni corsi, oltre ai libri di testo, su temi specifici, agli studenti sono anche forniti i più recenti studi disponibili. Tra questi vi sono lavori molto avanzati e i docenti devono valutare la condizione di preparazione generale della classe per decidere quali inserire tra le pubblicazioni obbligatorie per l'esame. Ciò impedisce di specificare a priori tutta la lista di quei testi, ma solo la sua parte preminente. Quest'aspetto viene specificato nell'Obiettivo da perseguire per accrescere il gradimento degli studenti sui vari insegnamenti e sul corso complessivo nell'ambito de "L'esperienza dello studente" Il presente RdR è stato discusso ed approvato dal CCdS il 19/01/2015 URL <http://www.dafne.unitus.it/web/interna.asp?idPag=8091>

I - Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio**1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS****1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

Obiettivo n. 1: aumento di CFU acquisiti al I anno

Azioni intraprese: Si sono sensibilizzati i docenti del I anno a rendere più sostenibili gli esami, fatto salvo il raggiungimento degli obiettivi formativi:

- discutendo il diverso tasso di superamento degli esami (TSE),
- discutendo i rispettivi risultati del Questionario studentesco,
- chiedendo di fornire materiale didattico efficace all'inizio del corso,
- chiarendo e semplificando le modalità di esame,
- cercando di rapportare adeguatamente i programmi ai CFU della materia,
- attivando nel corso di *Chimica* un'impegnativa azione di tutoraggio, specifica per la fase di esame.

Si sono mantenuti il tutoraggio generale e i corsi di sostegno per Matematica e Chimica, chiarendo alle matricole le funzioni di questi ultimi e stimolando il ricorso ad essi.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: si è mantenuto il TSE raggiunto con l'aumento dell'anno scorso. Rispetto alle matricole attive (hanno superato almeno un esame nel I anno di corso) il TSE è passato da 55.4% nel 2012, a 58.7% nel 2013, a 58.6% nel 2014. Ciò è avvenuto a fronte della notevole crescita degli immatricolati, 65 nel 2012, 91 nel 2013, 95 nel 2014.

	Immatricolati 2013-2014			Immatricolati 2012-2013			Immatricolati 2011-2012		
	Esami superati	Matricole attive	%	Esami superati	Matricole attive	%	Esami superati	Matricole attive	%
Matematica ed elementi di fisica	56	78	71.8	45	60	74.6	35	40	87.5
Chimica organica ed elementi di chimica generale	49	78	62.8	35	60	57.6	13	40	32.5
Lingua inglese	76	78	97.4	35	60	57.6	20	40	50.0
Botanica agraria	12	78	15.4	33	60	54.2	11	40	27.5
Fisiologia e principi di biotecnologie vegetali	39	78	50.0	40	60	66.1	24	40	60.0
Fondamenti di economia agraria	41	78	52.6	36	60	59.3	24	40	60.0
Biologia e allevamento degli animali domestici	47	78	60.3	38	60	62.7	28	40	70.0
Genetica agraria	20	78	25.6	22	60	37.3	22	40	55.0
TOTALE	320		58.6	282		58.7	155		55.4

Notevolissimo aumento di esami superati in Chimica e Inglese con progressione assoluta e relativa nei tre anni, associato all'azione di tutoraggio nella fase di esame svolta dalla docente di Chimica, e al subentro della nuova docente d'Inglese. Emerge anche un rilevante aumento del numero totale di esami superati.

Obiettivo n. 2: riduzione degli abbandoni, con possibile risvolto negativo nella riduzione delle matricole.

Azioni intraprese: Si sono sensibilizzati i docenti del I anno a rendere più sostenibili gli esami, fatto salvo il raggiungimento degli obiettivi formativi:

- discutendo i TSE e i risultati del Questionario studentesco sugli insegnamenti,
- chiedendo di fornire materiale didattico efficace all'inizio del corso,
- chiarendo e semplificando le modalità di esame,
- rapportando adeguatamente i programmi ai CFU della materia,
- attivando nel corso di *Chimica* un'impegnativa azione di tutoraggio, specifica per la fase di esame.

Mantenuti il tutoraggio generale e i corsi di sostegno per Matematica e Chimica, chiarendone le funzioni alle matricole e stimolandole ad usarli.

Si è riproposto nella Commissione didattica DAFNE d'immatricolare solo chi supera un voto soglia al test di ingresso.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: apprezzabile miglioramento della situazione, con aumento delle matricole attive, da 62% nel 2013, a 66% nel 2013, a 82% nel 2014.

AA	Immatricolati	Matricole Attive		
		Numero	% Immatricolati	Tasso superamento esami
2011-2012	65	40	61.5	55.4
2012-2013	91	60	65.9	58.7
2013-2014	95	78	82.1	58.6

Il problema di fissare una soglia è irrisolto, data la priorità dell'Ateneo di aumentare le immatricolazioni. Si suggerisce di applicare la soglia più che come sbarramento fattuale, come stimolo psicologico a prepararsi per l'ingresso negli studi di Agraria. Un valore tra 20/100 e 30/100 non inficerebbe apprezzabilmente le *immatricolazioni potenziali*: ad es., gli studenti che superano 20/100 sono addirittura più di quelli che s'immatricolano.

STUDENTI IN INGRESSO (senza riferimento alla COORTE) per i quali risulta effettuato il test di accesso alle lauree di primo livello (valori assoluti).

AA	Totale	Numero di studenti con voto superiore a		Immatricolati
		30/100	20/100	
2011/2012	75	63	73	65
2012/2013	103	79	98	91
2013/2014	103	92	100	95

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Negli ultimi cinque AA, nel corso SAA/L25 e nei precedenti CdS equivalenti, vi sono stati:

- in media 90 iscritti al I anno, 71 immatricolati;
- 89% provenienti dal Lazio (45% da Roma, 34% da Viterbo);

Coorte delle MATRICOLE ripartita per residenza

Provincia	Valori assoluti			Composizione %		
	2011	2012	2013	2011	2012	2013
ROMA	31	43	38	47.7	47.3	39.6
VITERBO	18	21	33	27.7	23.1	34.4
LATINA	4	9	6	6.2	9.9	6.3
TERNI	3	2	5	4.6	2.2	5.2
FROSINONE	2	11	4	3.1	12.1	4.2
L'AQUILA	0	0	3	0.0	0.0	3.1
GROSSETO	1	1	2	1.5	1.1	2.1
CALTANISSETTA	0	1	1	0.0	1.1	1.0
COSENZA	3	0	1	4.6	0.0	1.0
BARI	0	0	1	0.0	0.0	1.0
ENNA	0	0	1	0.0	0.0	1.0
PESCARA	0	0	1	0.0	0.0	1.0
CAGLIARI	1	1	0	1.5	1.1	0.0
CATANZARO	1	0	0	1.5	0.0	0.0
MESSINA	0	1	0	0.0	1.1	0.0
RIETI	0	1	0	0.0	1.1	0.0
TREVISIO	1	0	0	1.5	0.0	0.0
	65	91	96	100	100	100

AA	Iscritti l'anno	di cui matricole	matricole in % iscritti	Provenienza percentuale matricole			
				Viterbo	Roma	Lazio	non Lazio
2009 STAA	76	63	83	29	49	87	13
2010 STAA	43	38	88	47	39	92	8
2011 SAA	85	65	76	32	47	88	12
2012 SAA	120	91	76	23	47	93	7
2013 SAA	126	96	76	34	41	85	15
Media	90	71	80	33	45	89	11

- 34% dal Liceo Scientifico (in crescita), 35% da Istituti Tecnici (soprattutto Agrario).

A.A.	Liceo scientifico	Altri Istituti Tecnici	Liceo Classico	Istituti Tecnici	Altri Istituti Professionali	Geometri	Altro	Matricole totali
2010	45	32	3	16	---	---	4	38
2011	26	43	3	5	5	3	15	65
2012	30	30	12	2	13	1	12	91
2013	35	22	6	9	9	3	16	96
Media	34	31	6	8	9	2	12	65

Coorte delle MATRICOLE ripartita per tipo di diploma

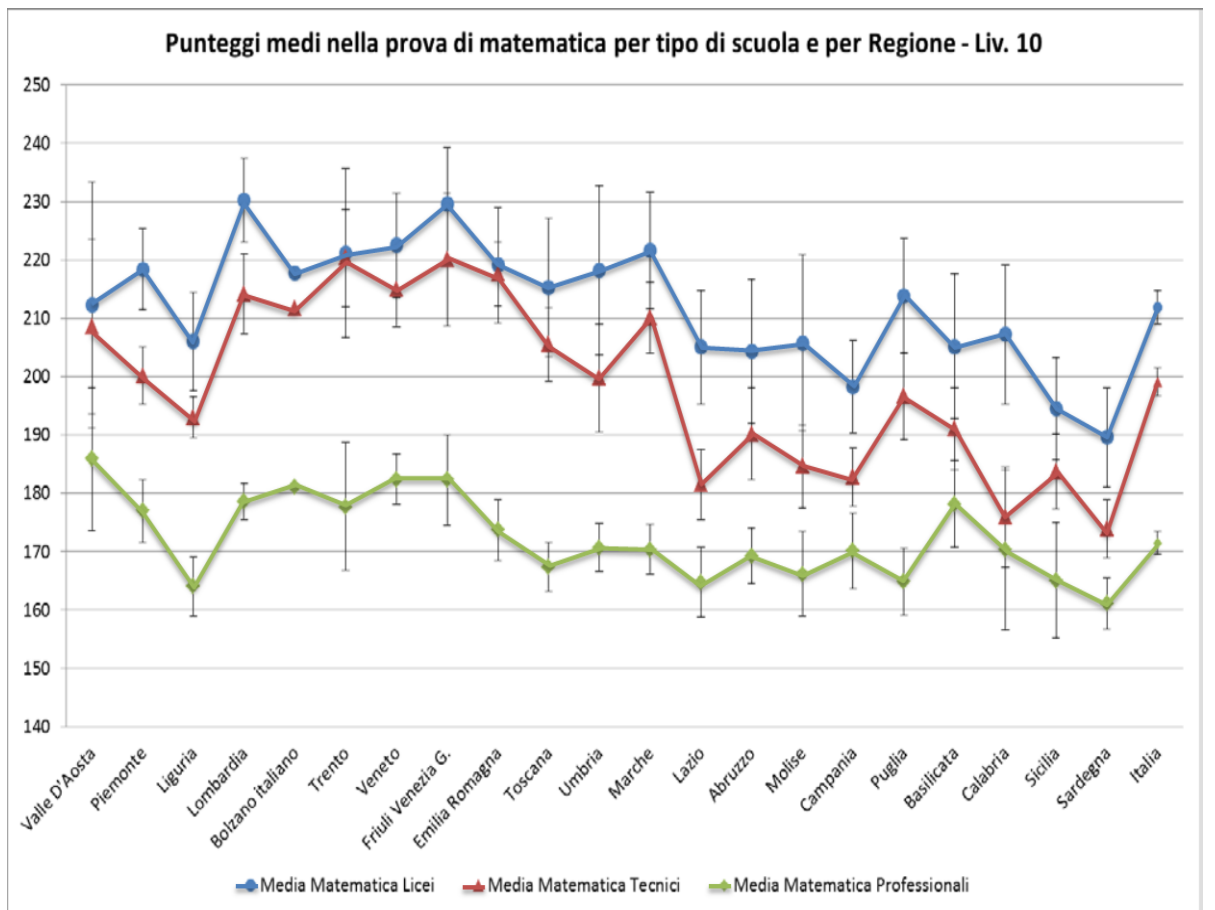
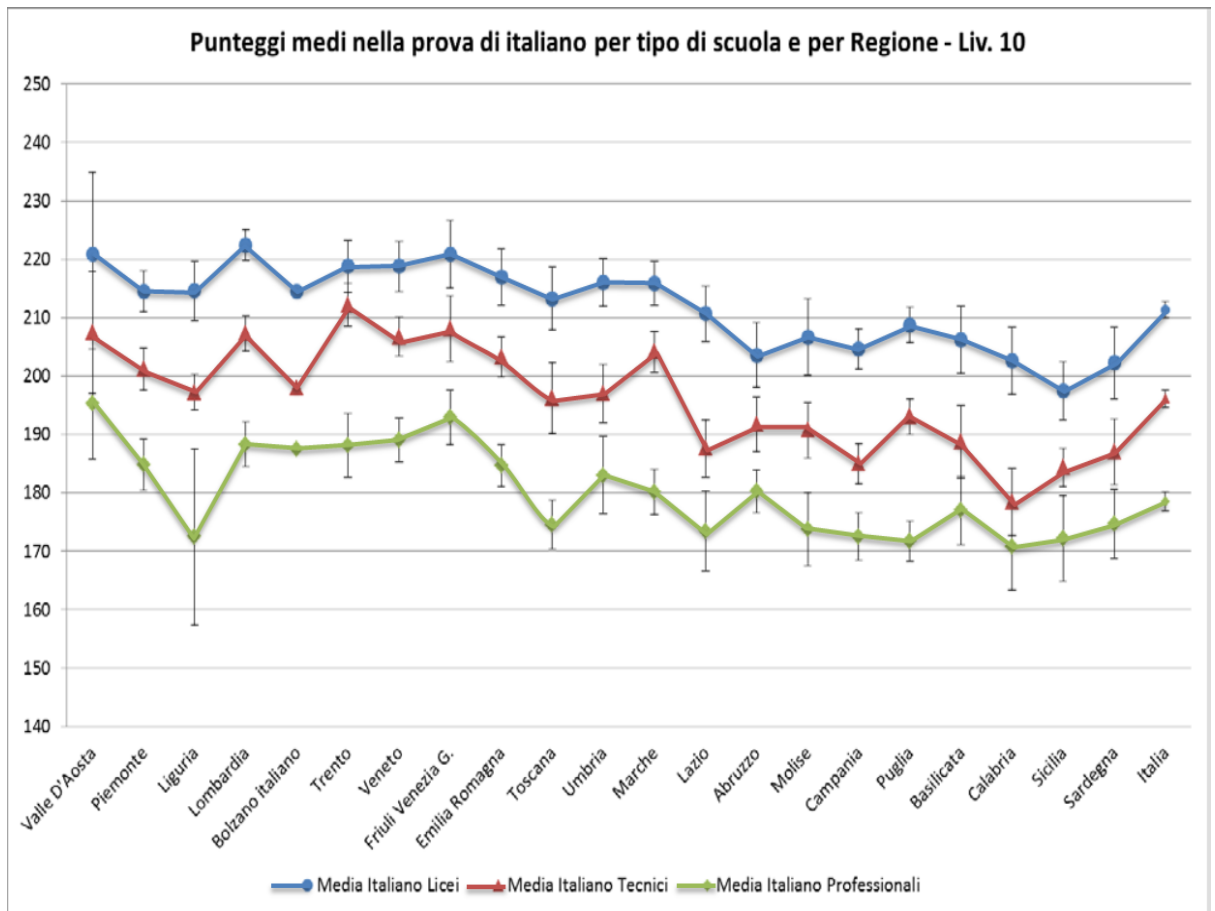
Tipo di diploma	Valori assoluti			Composizione percentuale		
	2011	2012	2013	2011	2012	2013
LICEI SCIENTIFICI	17	27	34	26.2	29.7	35.4
ALTRI ISTITUTI TECNICI	28	27	21	43.1	29.7	21.9
ALTRI ISTITUTI PROFESSIONALI	3	12	9	4.6	13.2	9.4
ISTITUTI TECNICI	3	2	9	4.6	2.2	9.4
ISTITUTI TECNICI COMMERCIALI	5	1	7	7.7	1.1	7.3
LICEI CLASSICI	2	11	6	3.1	12.1	6.3
ISTITUTI MAGISTRALI	1	3	4	1.5	3.3	4.2
ISTITUTI TECNICI PER GEOMETRI	2	1	3	3.1	1.1	3.1
ISTITUTI PROFESSIONALI INDUSTRIALI	0	1	1	0.0	1.1	1.0
IT TECNOLOGICO	0	0	1	0.0	0.0	1.0
LICEI LINGUISTICI	0	2	1	0.0	2.2	1.0
ISTITUTI D'ARTE	1	1	0	1.5	1.1	0.0
ISTITUTI PROFESSIONALI COMMERCIALI	1	0	0	1.5	0.0	0.0
TITOLO DI STUDIO ESTERO	2	1	0	3.1	1.1	0.0
* NON SPECIFICATO	0	2	0	0.0	2.2	0.0
	65	91	96	100	100	100

- I voti di diploma inferiori a 80/100 stanno aumentando dal 27% nel 2010 al 74% nel 2014.

Ripartizione percentuale voto diploma delle matricole (Ateneo)

A.A.	60-69	70-79	80-89	90-100	Matricole totali	Voto medio	% con meno di 80/100
2010	34	37	18	11	38	75.2	27.0
2011	29	29	23	19	65	77.8	37.7
2012	39	29	22	10	91	74.9	61.9
2013	44	33	18	5	96	72.9	73.9
Media	34	32	21	10	65	74.9	69.1

- Gli iscritti a SAA L-25 di UNITUS vengono da un bacino di scuola secondaria relativamente *debole*, come indicano i risultati dei test INVALSI nel 2014. Nei test d'italiano i Licei del Lazio sono in linea con la media nazionale ma l'equiparazione si deve al peggioramento del dato nazionale sul 2013. Gli Istituti tecnici e professionali restano sotto la media italiana. Nei test di matematica il Lazio è sotto la media in tutte le scuole.



- I test di ingresso all'Università si basano su prove di matematica non semplici e si superano con 50/100. Gli studenti sotto 51 salgono da 56% (2011) a 72,8% (2013). Senza soglia di ammissione non c'è stimolo agli studenti perché si preparino per un esito positivo al test.

AA	Studenti ripartiti per scaglione del risultato ottenuto nel test di accesso										Voto medio	% studenti con meno di 50/100	
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100			Totale
2011/2012	0	2	10	14	16	11	14	5	2	1	75	48.6	56.0
2012/2013	1	4	19	23	15	13	13	12	3	0	103	46.0	60.2
2013/2014	0	3	8	28	36	11	7	9	1	0	103	45.3	72.8

- Tutti gli iscritti sono a tempo pieno.

ISCRITTI TOTALI SENZA RIFERIMENTO ALLA COORTE			
A.A.	Regolari*	Non regolari	Totale
2011-STAA/L25	57	7	64
2012-STAA/L25	18	33	51
2011-SAA/L25	76	9	85
2012-SAA/L-25	156	19	175
2013-SAA/L-25	220	36	256

*sono regolari gli studenti iscritti alla carriera da un numero di anni minore o uguale alla durata legale del corso di studi. Non va inteso come studenti in corso/fuori corso

- L'indagine AA 2013-2014 www.dafne.unitus.it/web/interna.asp?idPag=8091 indica che gli studenti hanno scelto il Corso SAA L-25 di UNITUS-DAFNE perché:
 - 32% ha un'azienda agraria di famiglia che vuole gestire;
 - UNITUS è *organizzata ed efficiente, ho sentito amici o parenti parlarne bene* [parenti-conoscenti restano il principale veicolo di conoscenza del CdS, ma diviene rilevante anche Internet (sito DAFNE sufficiente per 69%,ottimo per 22%)];
 - dall'Università si attende *inserimento nel mondo del lavoro, disponibilità di docenti e personale, ambiente sereno e accogliente, alta qualità della formazione, accoglienza e attenzione agli studenti.*
- **Migliorano vari aspetti delle carriere degli studenti.**
 - Gli abbandoni delle tre coorti SAA L più la coorte STAA/L 2010/11 riguardano in media il 36% di quelle matricole, 63% è ancora iscritto e 1% è laureato.

ABBANDONI DELLE MATRICOLE PER COORTE AL 31/10/2014 (dati da Ateneo)			
	Abbandoni totali %	Ancora iscritti %	Matricole Iniziali
2010/11 STAA/L	53	47	38
2011/12 SAA/L	42	52	65
2012/13 SAA/L	38	62	91
2013-14 SAA/L	19	78	96
Media	36	63	290

* al 30 Ottobre 2014

- Con gli esami superati al 20/9/2014 dalla coorte 2011-2012, ogni matricola attiva [42 (66%)] ha conseguito 99 CFU medi.

**SAA/L25 Coorte 2011/12: 65 immatricolati – 53 immatricolati presenti al II anno – 39 immatricolati presenti al III anno;
22 matricole senza esami (34,4%) – tassi di superamento esami.**

Anno	Insegnamenti obbligatori	Esami	% matricole attive	Voto Medio	σ
I	Matematica ed elementi di fisica	39	92,9	25,6	3,7
I	Chimica organica ed elementi di chimica generale	25	59,5	24,9	4,0
I	Lingua inglese	33	78,6	25,0	3,7
I	Botanica agraria	20	47,6	26,0	3,6
I	Fisiologia e principi di biotecnologie vegetali	32	76,2	25,5	3,5
I	Fondamenti di economia agraria	36	85,7	25,7	2,2
I	Biologia ed allevamento degli animali domestici	34	81,0	26,0	2,9
I	Genetica agraria	27	64,3	26,0	2,3
<hr/>					
II	Idraulica e meccanica agraria	30	71,4	26,3	3,0
II	Agronomia	25	59,5	25,3	4,4
II	Costruzioni rurali e topografia	17	40,5	26,8	3,4
II	Coltivazioni erbacee	33	78,6	25,5	2,6
II	Coltivazioni arboree	25	59,5	26,7	3,2
II	Orticoltura e floricoltura	28	66,7	24,4	3,7
<hr/>					
III	Economia dell'azienda agraria	25	59,5	26,7	3,7
III	Industrie agrarie	15	35,7	24,6	5,2
III	Laboratorio Energia e Ambiente	26	61,9	25,6	4,3
III	Protezione delle colture	7	16,7	27,6	2,1
III	Estimo rurale	8	19,0	24,1	4,2
<hr/>					
Profilo Agrario-ambientale: esami di 38 matricole					
II	Chimica del suolo	22	57,9	24,5	4,4
II	Ecologia agraria	23	60,5	25,7	4,1
<hr/>					
Profilo zootecnico: esami di 4 matricole					
II	Nutrizione e alimentazione animale	3	75,0	22,7	4,0
II	Benessere e salute animale e impatto ambientale degli allevamenti	4	100,0	25,0	1,8

- c. Un'indagine del Settembre 2014 sulla coorte SAA/L25 2013-2014 indica: la quota senza esami delle 95 matricole è scesa al 17%, a fine Novembre 2013 era 34% su 64 matricole. Sono acquisiti 33 CFU per matricola attiva, a fine Novembre 2013 erano 36. Il confronto con il TSE della coorte 2011-2012 mostra una riduzione per Botanica e Genetica, le notevoli crescite in Inglese e Chimica e la tenuta di Matematica, Biologia Animale e Fisiologia vegetale.

SAA_L25 coorte matricole 2013-2014: 95 immatricolati; 16 matricole senza esami (16,84%) – tassi di superamento esami e confronto con tassi di superamento esami della coorte 2012-2013

Insegnamenti I anno	Esami	Voto Medio	σ	% matricole attive della coorte	
				2013-2014	2011-2012
Matematica ed elementi di fisica	56	22,7	3,4	70,9	92,9
Chimica organica ed elementi di chimica generale	49	24,8	4,0	62,0	59,5
Lingua inglese	76	24,2	4,5	96,2	78,6
Botanica agraria	12	25,7	3,3	15,2	47,6
Fisiologia e principi di biotecnologie vegetali	39	25,2	4,0	49,4	76,2
Fondamenti di economia agraria	41	23,5	3,3	51,9	85,7
Biologia e allevamento degli animali domestici	47	22,6	3,1	59,5	81,0
Genetica agraria	20	26,4	2,3	25,3	64,3

- d. Il corso SAA_L fu attivato nel 2011/2012 e per ora manca un quadro sui tempi di laurea. Per STAA-L nel 2012 (coorte 2009-10) ci furono 6 laureati in 3 anni, uno in 4 anni; quattro con 110 e lode, tutti dal Liceo Scientifico. Nel 2013, 7 su 8 si laurearono in 4 anni; due con 110.

Il dato è assolutamente comparabile ai risultati delle indagini ALMALAUREA da cui emerge una durata di 3-5

anni per SAA L-25 o equivalenti. In particolare, dai 12 questionari compilati per STAA nel 2014 emerge una durata di 3,8 anni; voto medio 103; prosegue con Laurea magistrale il 92% dei casi.

- L'URL http://tuscia.ilpmanager.it/studenti/docs/all1_1314.pdf le destinazioni ERASMUS 2013-2014 per il DAFNE, 17 sono europee nel quadro di 40 convenzioni.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: aumento dei CFU acquisiti al I anno (prosecuzione dell'obiettivo del rapporto di Riesame precedente)

Azioni da intraprendere: continuare a sollecitare i docenti, soprattutto del I anno, a rendere più sostenibili gli esami, a parità di obiettivi formativi, mediante:

- monitoraggio e discussione dei diversi TSE al I anno e dei risultati del Questionario studentesco sugli insegnamenti del I anno;
- sollecito ai docenti a fornire materiale didattico efficace all'inizio del corso, a chiarire le modalità di esame, a formulare programmi snelli e sostenibili, ben proporzionati ai CFU totali della materia;
- valutazione dell'inserimento di attività di tutoraggio per l'esame.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

- Riunioni con i docenti, soprattutto del I anno, all'inizio del I e II semestre, con discussione dei risultati dei monitoraggi delle due coorti degli anni precedenti,
- Riunioni tra singoli docenti per uniformare le modalità di esame tra gli insegnamenti.

Le riunioni saranno convocate dal Presidente del CdS

Obiettivo n. 2: riduzione degli abbandoni, con possibile risvolto negativo nella riduzione delle matricole. Soglia di sbarramento sul voto del test d'ingresso per l'immatricolazione al CdS (prosecuzione e sviluppo dell'obiettivo del rapporto di Riesame precedente)

Azioni da intraprendere:

- continuare a sollecitare i docenti, soprattutto del I anno, a rendere più sostenibili gli esami, a parità di obiettivi formativi, mediante:
 - monitoraggio e discussione dei diversi TSE al I anno e dei risultati del Questionario studentesco sugli insegnamenti del I anno,
 - sollecito ai docenti a fornire materiale didattico efficace all'inizio del corso, a chiarire le modalità di esame, a formulare programmi snelli e sostenibili, ben proporzionati ai CFU totali della materia;
- reiterare la proposta di una soglia di sbarramento all'accesso al CdS con un valore numerico tra 20/100 e 40/100;
- valutare l'attivazione di prove intermedie per stimolare gli studenti allo studio progressivo e favorire il superamento dell'esame (considerare la necessità di interrompere le lezioni per una settimana, e anticiparne corrispondentemente l'inizio);
- valutare l'inserimento di attività di tutoraggio per l'esame.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

- Approvazione in CdS, discussione e delibera in Consiglio del DAFNE, approvazione di Senato Accademico almeno per i Dipartimenti Scientifici di Ateneo.
- Responsabilità: Presidente CdS, Direttore di Dipartimento, Senato.

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE**2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

Obiettivo n. 1: Migliore organizzazione del manifesto al III anno

Azioni intraprese: Spostamento per l'AA 2013-2014 di due materie nel III anno di corso dal II al I semestre: Economia dell'Azienda Agraria ed Entomologia agraria.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: i risultati dell'azione correttiva sembrano aver dato esito positivo. Infatti, i tassi di gradimento somma delle risposte “decisamente sì” e “più sì che no” rispetto al totale delle risposte per le domande 13 e 14, sul carico di studio e l'organizzazione complessiva degli insegnamenti, passano rispettivamente da 67 e 54% nel 2012-13 a 84,6% e 79,2% nel 2013-14.

13 *Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo (trimestre, semestre, anno) di riferimento è accettabile?*

14 *L'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti in questo periodo (trimestre, semestre, anno) è accettabile?*

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

Dal 2011-2012 i questionari studenteschi per materia sono pubblicati in un sito DAFNE dove gli studenti li compilano prima dell'esame, auto-dichiarando la frequenza alle lezioni.

Alto tasso di gradimento medio (TG) nel 2013-2014, 85%, ma inferiore ad AA precedenti.

	2011-2012	2012-2013	2013-2014
TG medio dell'intero corso	89.9	88.8	84.8
TG I anno	85.3	86.5	85.7
TG II anno	97.4	88.1	84.5
TG III anno	89.3	94.6	83.9
Campo di variazione TG per singoli insegnamenti	73.5 – 99.0	79.5 – 99.4	66.6 – 97.4

In 4 insegnamenti TG inferiore al 90% della media. TG basso su *valutazione materiale didattico* (78%, 76% II anno) e *stimolo all'interesse per la materia* (79%, 70% III anno). Gli studenti chiedono attività di supporto alla didattica, prove di esame intermedie, fornire in anticipo il materiale didattico, rafforzare le conoscenze di base. Alta soddisfazione su rispetto di orari, aderenza tra lezioni e programma, reperibilità docenti per chiarimenti.

Giudizio buono su aule e laboratori. 10 aule didattiche, con 634 posti, alcune in comune con DIBAF.

Aula	Posti	Aula	Posti
11	20	16	16
12	125	17	17
13	47	3 ex DEAR	45
14	15	Aula Magna (con DIBAF)	170
15	40	Aula Blu (con DIBAF)	139

Biblioteca con 183 posti, 31.000 volumi: libri di testo, monografie specializzate, 1.093 periodici, 82 in corso, Tesi http://www.biblioteche.unitus.it/index.php?option=com_content&view=article&id=34&Itemid=69.

Azienda Agraria didattico-sperimentale a 500 metri dalla sede DAFNE (30 Ha, campo sperimentale di ricerca e prove finali <http://www.agraria.unitus.it/interna.asp?idPag=2765>).

Aula Informatica [22 postazioni, stampante on-line, (Windows Office 2003, IDRISI), Internet]; Aula Geomatica [14 postazioni, stampante on-line, (CAD, Open Office), Internet]; Aula collezioni botaniche ed entomologiche; 20 Laboratori di Ricerca, molti anche per didattica.

(Guida dello studente 2013-2014, <http://www.dafne.unitus.it/web/index.asp>).

Corsi di sostegno per Matematica e Chimica, 4 tutor (dottorandi e laureati), gruppo tutorato Facebook.

Valutazioni dai questionari studenteschi sui singoli insegnamenti 2013-2014: per ogni insegnamento sono posti in evidenza i valori inferiori al 90% della media per il relativo anno di corso ()

Studenti	DOMANDA	Le mie conoscenze preliminari sono state sufficienti per seguire il corso	Il carico di studio è equilibrato ai crediti assegnati	Il materiale didattico è adeguato a studiare la materia	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro	Affianco in modo regolare frequenza alle lezioni e studio	Gli orari sono rispettati	Il docente stimola l'interesse per la sua materia	Il docente espone in modo chiaro	Le attività didattiche integrative sono utili	Le lezioni sono aderenti al programma	Il docente è reperibile per chiarimenti	Il docente è esauriente nei chiarimenti	Sono interessato agli argomenti del corso	Sono soddisfatto del corso	Media per AA		
																2013-14	2012-13	2011-12
74	Matematica ed elementi di fisica	67.9	84.9	79.2	96.2	88.9	98.1	92.5	83	77.8	90.6	100	95.6	81.1	86.7	87.2	87.9	90.2
60	Chimica organica ed elementi di chimica generale	60.0	83.3	75.0	93.3	76.4	96.7	65.0	65.0	82.0	95.0	93.3	78.2	90.0	80.0	81.3	79.7	73.7
48	Genetica agraria	60.4	56.3	87.5	93.8	75	97.9	81.3	93.8	84.4	93.8	93.8	95.5	93.8	93.2	86.5	88.3	87.5
26	Lingua inglese	80.8	80.8	80.8	76.9	80.8	96.2	96.2	92.3	86.4	96.2	92.3	92.3	88.5	84.6	88	79.5	83.8
30	Botanica agraria	50.0	60.0	83.3	96.7	63.3	96.7	96.7	100	96.7	100	100	100	90.0	93.3	89.5	83.6	83
29	Fisiologia e principi di biotecnologie vegetali	75.9	93.1	96.6	100	65.5	100	96.6	100	92.9	100	93.1	100	100	100	96	96.9	91.2
20	Fondamenti di economia agraria	50.0	90.0	65.0	90.0	75.0	95.0	70.0	85.0	85.7	90.0	90.0	80.0	60.0	70.0	78.5	90.2	92
5	Biologia ed allevamento degli animali domestici	40.0	100	80.0	80.0	80.0	80.0	100	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80	87.2	78.1
13	Zootecnia Speciale	53.8	92.3	61.5	92.3	69.2	100	76.9	92.3	91.7	92.3	100	92.3	69.2	84.6	84.6	85.5	87.9
20	Idraulica Agraria	65	85.0	85.0	90.0	44.4	85.0	85.0	85.0	66.7	85.0	80.0	88.9	90.0	83.3	82.6	83.6	97.7
24	Meccanica Agraria	58.3	91.7	83.3	95.8	52.6	95.8	79.2	83.3	76.9	100	95.8	89.5	58.3	68.4	82.8	92.4	98.9
28	Costruzioni rurali e topografia	39.3	28.6	60.7	89.3	48.0	100	78.6	60.7	83.3	96.4	96.4	92.0	75.0	76.0	75.1	87.3	91.2
30	Agronomia	60	56.7	53.3	66.7	46.7	86.7	46.7	43.3	90.0	70	76.7	76.0	83.3	56.0	66.6	83.6	94.7
17	Orticoltura e floricoltura	94.1	88.2	70.6	94.1	35.3	64.7	64.7	94.1	81.3	82.4	70.6	88.2	100	76.5	82.3	80	97.7
21	Coltivazioni erbacee	90.5	95.2	95.2	95.2	85.7	95.2	95.2	95.2	95.2	100	95.2	100	95.2	100	96	96.3	99
25	Coltivazioni arboree	88.0	80.0	68.0	88.0	48.0	92.0	88.0	88.0	88.0	84.0	88.0	92.0	92.0	88.0	86.5	88.5	np
14	Chimica del suolo	71.4	71.4	57.1	78.6	71.4	85.7	50.0	42.9	76.9	78.6	85.7	64.3	78.6	50.0	68.6	92.4	np
12	Ecologia agraria	66.7	91.7	91.7	100	58.3	100	58.3	75.0	72.7	91.7	100	83.3	91.7	75.0	84.4	87.8	96.6
4	Nutrizione e alimentazione animale	100	100	75.0	75.0	100	75.0	75.0	75.0	75.0	100	75.0	75.0	100	100	84.6	82.1	84.8
6	Benessere e salute animale e impatto ambientaleallevamenti	83.3	83.3	50.0	100	66.7	100	100	100	83.3	100	100	100	83.3	100	91.0	95.0	np
4	Scienza delle coltivazioni in vitro	100	100	75.0	75.0	50.0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	96.2
4	Biotecnologia Generale	50.0	100	100	100	50.0	100	100	75.0	100	100	100	100	100	100	94.2
3	Biotecnologia delle Piante Agrarie	66.7	100	100	100	66.7	100	66.7	100	100	100	100	100	100	66.7	92.3
9	Economia dell'azienda agraria	77.8	100	100	100	75.0	100	100	100	100	100	100	100	88.9	100	97.4	99.4	95.3
8	Estimo rurale	37.5	75.0	75.0	87.5	37.5	100	50.0	75.0	100	100	100	100	75.0	75.0	80.8	92.5	78.5
8	Entomologia Agraria	87.5	75.0	87.5	87.5	100	100	100	100	100	100	75.0	87.5	100	100	92.3	97.3	92.6
4	Patologia Vegetale	75.0	75.0	50.0	75.0	50.0	75.0	100	100	100	75.0	75.0	100	100	75.0	82.7	93.1	96.4
3	Industrie agrarie	66.7	100	100	100	33.3	100	33.3	66.7	100	100	100	66.7	66.7	66.7	82.1	90.6	86.5
13	Laboratorio Energia e Ambiente	69.2	76.9	69.2	84.6	75.0	84.6	38.5	53.8	72.7	76.9	69.2	58.3	76.9	58.3	68.4
19.4	MEDIA GENERALE	68.5	83.3	77.8	89.7	64.4	93.1	78.8	82.9	87.6	92.3	90.5	88.8	86.5	82.3	84.8	88.8	89.9
33.9	Med. I anno	59.9	82.3	78.8	91.0	74.9	95.6	86.1	87.9	86.4	93.1	93.6	90.4	83.6	85.8	85.7	86.5	85.3
15.1	Med. II anno	73.8	83.7	76.1	89.1	58.8	91.4	77.7	79.8	85.0	92.0	90.2	89.2	89.1	81.4	84.5	88.1	97.4
7.5	Media III anno	68.9	83.7	80.3	89.1	61.8	93.3	70.3	82.6	95.5	92.0	86.5	85.4	84.6	79.2	83.9	94.6	89.3

Analisi ALMALAUREA sui laureati di STA/L20 e STAA/L25: tendenze interessanti nonostante la volatilità per il basso numero di dati locali.

Caratteristiche Basilari	DAFNE				UNITUS		ITALIA	
	STA-20		STAA-L25		CdS L25/26, 20		CdS L25/26, 20	
	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013
Numero laureati (questionari)	9	18	7	13	81	112	1.956	2.298
Età media alla laurea	30	28.6	22.5	23.6	27.4	26.5	25.5	25.3
Voto di laurea (medie)	100.4	98.6	110	103.3	101.3	100.7	100.8	100.7
Durata degli studi (medie, in anni)	10	5.7	3.1	3.8	6.1	5	4.9	4.7
Hanno svolto periodi di studio all'estero (%)	22.2	11.1	14.3	-	11.1	6.7	7.5	6.1
Intendono proseguire gli studi: laurea magistrale(%)	44.4	66.7	85.7	91.7	63	66.7	59.4	59.9

La durata degli studi da 10 anni nel 2012 a 5,7 nel 2013, ma scendono il voto di Laurea e i laureati con periodi di studio all'estero. Cresce l'intenzione di proseguire nella Laurea Magistrale, in STAA maggiore della media nazionale.

La soddisfazione sul CdS cresce a 94% nel 2014 rispetto al 90% medio nazionale. Cresce la soddisfazione anche sui rapporti con i docenti (da 90% a 94%), maggiore del 90% medio nazionale.

GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	DAFNE				UNITUS		ITALIA	
	STA-20		STAA-L25		CdS L25/26, 20		CdS L25/26, 20	
	2012	2013	2012	2013	2012	2013	2012	2013
Numero laureati (questionari)	9	18	7	13	81	112	1.956	2.298
Sono soddisfatti del corso di laurea (%)	88.9	88.9	85.8	100	86.4	89.5	89.2	89.9
Decisamente sì	33.3	38.9	42.9	33.3	35.8	36.2	37.6	39.5
Più sì che no	55.6	50	42.9	66.7	50.6	53.3	51.6	50.4
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti (%)	77.8	88.9	100	100	92.6	91.4	90	90.3
Decisamente sì	55.6	33.3	28.6	33.3	39.5	27.6	24.8	22.5
Più sì che no	22.2	55.6	71.4	66.7	53.1	63.8	65.2	67.8
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)	100	88.9	100	91.7	96.3	96.2	93.1	94.4
Decisamente sì	55.6	61.1	71.4	66.7	69.1	62.9	63	60.6
Più sì che no	44.4	27.8	28.6	25	27.2	33.3	30.1	33.8
Valutazione delle aule (%)	77.8	72.2	85.7	83.4	74.1	78.1	77.1	76.3
sempre o quasi sempre adeguate	22.2	33.3	57.1	41.7	28.4	35.2	32.5	27.9
spesso adeguate	55.6	38.9	28.6	41.7	45.7	42.9	44.6	48.4
Valutazione delle postazioni informatiche (%)	88.9	94.4	85.8	83.4	93.8	91.4	86.1	83.5
erano presenti e in numero adeguato	33.3	50	42.9	41.7	49.4	55.2	43	42
erano presenti, ma in numero inadeguato	55.6	44.4	42.9	41.7	44.4	36.2	43.1	41.5
Valutazione delle biblioteche (%)	88.8	88.9	100	83.3	76.5	78.1	82.5	80.1
decisamente positiva	44.4	27.8	28.6	33.3	33.3	29.5	37.5	34.1
abbastanza positiva	44.4	61.1	71.4	50	43.2	48.6	45	46
Il carico di studio è stato sostenibile (%)	66.6	83.3	100	91.7	85.2	91.4	86.9	88.9
Decisamente sì	44.4	33.3	42.9	50	33.3	33.3	32.3	30
Più sì che no	22.2	50	57.1	41.7	51.9	58.1	54.6	58.9
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)	66.7	72.3	57.1	100	72.9	84.8	80.5	81.7
si, allo stesso corso dell'Ateneo	55.6	66.7	57.1	100	66.7	80	71.7	72.3
si, ma ad un altro corso dell'Ateneo	11.1	5.6			6.2	4.8	8.8	9.4
si, allo stesso corso ma in un altro Ateneo		5.6	42.9		4.9	2.9	8.4	7.9
si, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	22.2	11.1			13.6	6.7	6.2	5.4
non si iscriverebbero più all'università	11.1	5.6			7.4	4.8	4.2	4.5

Peggiorano le valutazioni delle aule (77%) e delle biblioteche (87%), ma sono sopra le medie nazionali (76% e 80%). Migliorano le valutazioni sulle postazioni informatiche (90%, che è anche sopra 84% nazionale) e sul carico di studio (87% che, però, è sotto 89% nazionale). Alla domanda "si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo?" l'apprezzamento di STA/L20 e STAA/L25 DAFNE cresce da 56% a 81%, contro il 72% nazionale.

Nonostante la registrazione on-line di esami e voto, i docenti devono stampare un verbale cartaceo; per gli studenti è difficile prenotarsi se non si è chiuso il piano di studio. In alcuni casi lo studente compare in prenotazione, ma non nella lista di registrazione del voto. Accade che un messaggio *errore* impedisca la registrazione del voto.

Obiettivo n. 1: accrescere il gradimento degli studenti sui vari insegnamenti e sul corso complessivo

Azioni da intraprendere:

- discutere con i docenti i TSE e i risultati del Questionario studentesco;
- sollecitare i docenti a fornire all'inizio del corso la parte preminente del materiale didattico per preparare l'esame, con la possibilità di inserire con lo sviluppo del corso materiali speciali, ben definendone la rilevanza per l'esame;
- sollecitare i docenti a chiarire le modalità di esame;
- valutare l'attivazione di prove intermedie per stimolare gli studenti allo studio progressivo e favorire il superamento dell'esame (considerare la necessità di interrompere le lezioni per una settimana, e anticiparne corrispondentemente l'inizio).
- motivare gli studenti con seminari sul ruolo dell'Agronomo Junior e sulle principali opportunità occupazionali (ad es., Programma di Sviluppo Rurale (PSR) 2014-2020, certificazioni di qualità dei prodotti e dei processi agricoli). Far conoscere le possibilità di lavoro per stimolare gli studenti a proseguire negli studi e intensificare l'impegno.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

- Riunioni con i docenti per discutere i monitoraggi delle coorti;
- Seminari con esponenti del MdL sul PSR 2014-2020 e sul ruolo dell'Agronomo Junior in questa programmazione.

Il Presidente del CdS convocherà le riunioni e si avvarrà di uno staff di colleghi per organizzare i seminari da rivolgere agli studenti.

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO**3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI****Nessuna azione correttiva già intrapresa****3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**

Il Cds SAA L-25 prevede che 10 CFU siano conseguiti in un tirocinio presso aziende o enti agricoli. Dal 2014 il CCS sottopone un questionario alle aziende ospitanti per valutare l'esperienza di tirocinio. L'elaborazione delle risposte indica che le imprese valutano positivamente l'interazione col tirocinante e la formazione raggiunta da quest'ultimo al termine dello stage. La preparazione fornita dall'Università è valutata molto positivamente, come anche la preparazione dei tirocinanti ad inserirsi nel mondo del lavoro. Alcune aziende ritengono che il tirocinio è troppo breve e sarebbe necessario un ulteriore periodo di formazione. Infine, emerge che nessuna azienda ritiene inutile il tirocinio come titolo preferenziale per l'assunzione presso di essa. Le risposte ottenute sono fin troppo positive, insieme alla struttura stessa del questionario, saranno valutate in un prossimo CCS.

Questionario tirocinio: aziende e domande sottoposte	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	M _a	Max	Ma/Max
Inserimento nell'organizzazione aziendale (da 1 a 5)	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4.7	5	0.93
Interazione con il tutor aziendale (da 1 a 5)	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4.8	5	0.96
Saper gestire il tempo e organizzare il proprio lavoro (da 1 a 5)	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4.5	5	0.89
Responsabilità nell'esecuzione dei compiti affidatigli (da 1 a 5)	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4.6	5	0.92
Grado di autonomia raggiunto nelle mansioni affidategli (da 1 a 5)	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4.6	5	0.92
Impegno e costanza mostrato nelle mansioni svolte (da 1 a 5)	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4.7	5	0.95
Valutazione complessiva del tirocinante (da 1 a 5)	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4.8	5	0.96
Adeguatezza della formazione universitaria per le mansioni affidate (1- No, 2-In parte, 3-Sì)	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2.8	3	0.93
Livello professionale raggiunto dal tirocinante nello stage (1-Nulla, 2-Scarsa, 3-Sufficiente, 4-Buona, 5-Ottima)	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4.3	5	0.87
Il tirocinante è preparato ad inserirsi nel mondo del lavoro (1-No; 2-Sì, con un altro periodo di formazione; 3-Sì subito.)	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2.7	3	0.89
Il tirocinio potrebbe essere un titolo preferenziale per l'assunzione presso la sua azienda (1-No, 2-Sì)	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1.9	2	0.97
È utile per la sua azienda un titolo preferenziale per assunzione? (1- Sì, tirocinante ha supportato l'azienda; 2- Sì, ha consentito di valutare il tirocinante per eventuale inserimento; 3- Sì, ha favorito sviluppo di progetti)	3	1	2	1	1	1	2	3	1	3	1	2	3	1.5	2	1.8	3	0.61
È utile per la sua azienda un titolo preferenziale per l'assunzione? (1- No, troppo tempo e risorse per inserire e formare tirocinante; 2- No, tirocinio dura troppo poco 3- No, per tirocinante difficile conciliare studio e tirocinio)																		

Da ALMALAUREA (Condizione occupazionale dei laureati) si utilizzano i dati ad un anno dalla laurea sono ritenuti i più significativi data la quota elevata di laureati triennali che si iscrive alla magistrale.

La durata media della laurea a livello nazionale è di 5-6 anni (in crescita) e nel 2013 i laureati UNITUS si avvicinano a questo dato (7 anni) grazie soprattutto al valore molto basso di STAA L25, che riduce molto anche l'età alla laurea. È alta, e in crescita, l'iscrizione alla Laurea magistrale: STAA L25 UNITUS è 100%.

La percentuale di laureati DAFNE che lavora (STA L20 e dal 2013 anche STAA L25) è 38.5% è in lieve riduzione nel triennio ed è inferiore alla quota nazionale (44.4%). Buona parte di questi occupati (61.5%) prosegue attività iniziate prima della laurea, anche se meno di quanto non accada a livello nazionale (83.3%). Molte di queste attività sono di tipo "non standard" (69.2% DAFNE contro 33.3% Italia) e si svolgono in agricoltura (53.8% DAFNE contro 41.7% Italia). Non emergono tendenze sulla posizione di part-time.

La soddisfazione per il lavoro in cui sono impegnati è più bassa tra i laureati agrari DAFNE (punteggio 5.6/10) che in campo nazionale (6.9/10) ma è notevole il contributo di STAA L25 nell'abbattere il dato DAFNE (1/10). In coerenza a ciò, la gran parte dei laureati agrari DAFNE ritiene ben poco efficace la Laurea presa (69.2%) e questo ben oltre la media nazionale (50%). Per questo prosegue nelle Lauree magistrali con una quota (53.8%) che è ben più alta di quanto si osservi a livello nazionale (44.4%).

STA L20 e STAA L25: Condizione occupazionale e valutazione sulla Laurea						
	DAFNE			STAA L25	Nazionale	
	STA L20		2013		2012	2013
	2011	2012				
Numero laureati (questionari)	27	36	8	5	1.626	27
Età media alla laurea	25.1	25.5	30.0	22.5	26.0	27.1
Voto di laurea (medie)	100.5	101.4	100.4	110	101.2	103
Durata degli studi (medie, in anni)	5.0	5.2	10.0	3.1	5.1	6.5
E' attualmente iscritto ad un corso di laurea specialistica/magistrale (%)	66.7	80.6	62.5	100	58.0	66.7
Condizione occupazionale e formativa (%)						
Lavora e non è iscritto alla specialistica/magistrale	18.5	16.7	25.0	---	27.7	22.2
Lavora ed è iscritto alla specialistica/magistrale	22.2	22.2	25.0	20.0	16.2	22.2
<i>Prosegue il lavoro iniziato prima della laurea</i>	63.6	50.0	100.0	---	47.7	83.3
<i>Non prosegue il lavoro iniziato prima della laurea</i>	18.2	7.1	---	---	16.7	8.3
<i>Ha iniziato a lavorare dopo la laurea</i>	18.2	42.9	---	100.0	35.6	8.3
<i>Non standard</i>	27.3	35.7	50.0	100.0	32.7	33.3
<i>Part time</i>	36.4	78.6	25.0	---	39.0	33.3
<i>Agricoltura</i>	45.5	57.1	25.0	100.0	34.6	41.7
Non lavora ed è iscritto alla specialistica/magistrale	44.4	58.3	37.5	80.0	41.8	44.4
Non lavora, non è iscritto alla specialistica/magistrale e non cerca	---	---	---	---	2.6	-
Non lavora, non è iscritto alla specialistica/magistrale ma cerca	14.8	2.8	12.5	---	11.7	11.1
Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%)						
Molto efficace/Efficace	54.5	35.7	25.0	---	37.0	16.7
Abbastanza efficace	18.2	42.9	25.0	---	26.5	33.3
Poco/Per nulla efficace	27.3	21.4	50.0	100.0	36.5	50.0
Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)	6.5	8.1	8.5	1.0	6.9	6.9

I dati ALMALAUREA non forniscono indicazioni sui rapporti con il mercato del lavoro internazionale. Inoltre, nessuna delle aziende presso le quali si svolgono i tirocini formativi e che hanno risposto ai questionari, lavora in questo campo. È opportuno valutare le possibilità e i problemi di accesso a quel segmento del mercato del lavoro da parte dei laureati triennali SAA L-25, insieme con l'adeguatezza e gli eventuali limiti della formazione fornita e delle competenze acquisite.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: modulare gli obiettivi formativi con particolare attenzione alla programmazione PSR 2014-2020, che genererà notevoli opportunità occupazionali per i Laureati triennali e magistrali, ed estenderà i suoi effetti almeno fino al 2024.

Azioni da intraprendere:

- Discussione approfondita con i docenti del CCS sulle competenze richieste e fornite all'Agronomo Junior, e le funzioni che questi può svolgere nella programmazione degli interventi del PSR.
- Attivazione di seminari sui temi della programmazione PSR 2014-2020 con rappresentanti dell'Ordine degli Agronomi, dell'Assessorato regionale all'Agricoltura e dell'Agenzia regionale per lo Sviluppo e l'Innovazione in Agricoltura.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: il Presidente del CCS attiverà varie riunioni con i docenti del CCS, oltre a seminari con responsabili dell'Assessorato regionale all'Agricoltura, dell'ARSIAL, dell'Ordine degli Agronomi e delle Organizzazioni agricole sui temi del PSR 2014-2020.

Obiettivo n. 2: verificare l'intero ventaglio di opportunità occupazionali del laureato triennale agrario, con particolare attenzione al mercato del lavoro internazionale.

Azioni da intraprendere: identificare canali di accesso del laureato triennale in agraria al mercato del lavoro per attività diverse da quelle richieste e promosse dalla programmazione PSR, in particolare a livello internazionale, consultando soggetti istituzionali e imprese che operano in quei segmenti per discutere con loro i principali problemi incontrati.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: il presidente del CCS s'impegnerà a identificare canali d'accesso ai diversi tipi di mercato del lavoro del laureato triennale agrario, interpellando imprese e soggetti istituzionali che vi operano.

Obiettivo n. 3: intensificare i rapporti con il servizio Job-placement dell'Ateneo.

Azioni da intraprendere: specificare con il servizio job-placement dell'Ateneo le peculiarità degli sbocchi occupazionali dei laureati triennali in scienze agrarie e verificare la possibilità di azioni specifiche.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: il presidente del CCS, con il responsabile job-placement del DAFNE organizzerà una riunione con i responsabili del job-placement dell'Ateneo entro la prima metà del 2015.