

**SCHEDA INFORMATIVA 2
MONITORAGGIO DEL CONTRATTO INTEGRATIVO**

**Scheda unificata ex art. 40 bis, comma 2 del d.lgs. n.165/2001
e art. 67, comma 9, d.l. n.112/2008 convertito nella legge n.133/2008**

COMPARTO UNIVERSITA' - anno 2011

MACROCATEGORIA: DIRIGENTI DI 2^ FASCIA

FONDO: LE DOMANDE SEGUENTI SONO RELATIVE AL FONDO COMUNICATO IN TABELLA 15

	giorno (gg)	mese (mm)	anno (aaaa)
Data atto costituzione Fondo/i per la contrattazione integrativa 2011:			
Data certificazione positiva revisori dei conti dell'accordo annuale vigente:			
Data entrata in vigore dell'Accordo annuale vigente:			
			VALORI
1 anno di riferimento dell'accordo annuale vigente alla data di compilazione o aggiornamento della presente scheda:			
2 importo totale fondo 2010			102028
3 importo totale fondo 2011			102028
4 (eventuale) percentuale di riduzione proporzionale del personale ai sensi della circolare rgs 12/2011 (nota bene non va inserito il segno "-")			0,00
5 non compilare			
6 totale fondo 2010 non rilevante ai fini della verifica limite 2010 ex art. 9 c. 2-bis l. 122/10 (sommare le voci 2010 rilevanti a questo fine, es. economie, conto terzi, progettazioni ecc.)			0
7 totale fondo 2011 non rilevante ai fini della verifica limite 2010 ex art. 9 c. 2-bis l. 122/10 (sommare le voci 2011 rilevanti a questo fine, es. economie, conto terzi, progettazioni ecc.)			0
8 non compilare			

POSIZIONI NELL'ANNO DI RILEVAZIONE

	VALORI	
9 Non Compilare		
10 Non Compilare		
11 Non Compilare		
12 Non Compilare		
	SI	NO
13 Le fasce individuate dall'Istituzione sono superiori a 4?	○	●
14 Non Compilare		
15 Non Compilare		
16 Non Compilare		
17 indicare il numero di posizioni coperte al 31.12 per ciascuna fascia ed il corrispondente valore unitario della retribuzione di posizione:	N. posizioni	Valore unitario
	1	21300

RISULTATO REGOLATO DALL'ACCORDO ANNUALE SULL'UTILIZZO DELLE RISORSE

	SI	NO
18 le retribuzioni di risultato sono correlate alla valutazione della prestazione dei dirigenti?	●	○
19 sono utilizzati indicatori di risultato attinenti all'ufficio o all'ateneo nel suo complesso per la valutazione della retribuzione di risultato?	●	○
20 sono utilizzati giudizi del nucleo di valutazione o di altro analogo organismo per la valutazione della retribuzione di risultato?	●	○
21 sono utilizzati ai fini della valutazione dei dirigenti meccanismi di confronto con le performance di altri enti ("benchmarking")?	○	●
22 numero dipendenti con retribuzione di risultato fondo 2011 superiore o uguale al 90% del massimo attribuito		1
23 numero dipendenti con retribuzione di risultato fondo 2011 compresa fra 60% e 90% del massimo attribuito		
24 numero dipendenti con retribuzione di risultato fondo 2011 inferiore o uguale al 60% del massimo attribuito		
25 Non compilare		
26 Non compilare		
27 Non compilare		

Grado di differenziazione dei premi di risultato regolati dall'accordo annuale sul fondo 2010 (le percentuali vanno calcolate con riferimento al totale dei dipendenti dell'Area / Categoria / Fascia al 31/12 dell'anno precedente):

VALORI	
1	==> 100%
	==> 0%
	==> 0%

In questo spazio l'organo di controllo può inserire notizie aggiuntive o commenti (max 500 caratteri)