

COMMISSIONE RICERCA SCIENTIFICA DI ATENEO

Biennio Accademico 2009/2010 - 2010/2011

VERBALE n. 15 del 18 dicembre 2012

Il giorno 18 dicembre 2012 alle ore 10.00 la Commissione Ricerca Scientifica di Ateneo si è riunita, regolarmente convocata con nota del 13.12.2012, Prot. 9402, presso l'Aula Altiero Spinelli del Rettorato dell'Università degli Studi della Tuscia, Via S. Maria in Gradi n. 4, per discutere il seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. Assegni di Ricerca ef 2012 – proposta attribuzione ai dipartimenti del cofinanziamento per rinnovi contratti;

<i>Componenti</i>		<i>Presenti</i>	<i>Assenti giustificati</i>
Bernini	Roberta	X	
Ceoloni	Carla		X
Chilosi	Gabriele	X	
Franco	Silvio	X	
Garofalo	Giuseppe	X	
Muganu	Massimo		X
Rinaldi	Simona	X	
Roncaglia	Gino	X	
Rugini	Eddo	X	
Turchetta	Barbara	X	
Velotti	Francesca Romana		X
Zucconi Galli Fonseca	Laura	X	

E', altresì, presente la Sig.ra Paola Gatta, Responsabile dell'Ufficio Ricerca e Rapporti con le Imprese. Constatata la presenza del numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta. Viene nominato Segretario il Dott. Silvio Franco, affiancato dalla Sig.ra Paola Gatta.

Il Presidente comunica che, data l'urgenza di trasmettere il punto in discussione al CdA, il verbale sarà redatto ed approvato seduta stante. La Commissione approva.



Il Presidente invita i presenti ad osservare un minuto di silenzio in memoria della dott.ssa Stefania Moretti, coordinatrice del Servizio Didattica e Ricerca di Ateneo, venuta a mancare nella giornata di ieri nel suo ufficio al Rettorato. La dott.ssa Moretti è stata interlocutrice valida della Commissione ricerca di Ateneo, con la quale ha collaborato attivamente su molte questioni.

Al termine si dà avvio ai lavori.

1. Assegni di Ricerca ef 2012 – proposta attribuzione ai dipartimenti del cofinanziamento per rinnovi contratti;

Il Presidente ricorda come nella riunione del 12-12-2012 egli sia stato incaricato di preparare un documento riassuntivo, anche sulla base di apporti che membri della Commissione avrebbero potuto trasmettergli, circostanza che, in effetti, si è verificata.

Il punto di partenza imprescindibile è quanto riportato nella delibera del CdA del 23-7-2012, in base alla quale per il cofinanziamento di rinnovi di assegni già attivati è destinata una somma di euro 150.227,50 che sarà attribuita

“in caso di comprovata produzione scientifica dell’assegnista e del relativo Responsabile scientifico e previa attestazione del Consiglio di Dipartimento sull’efficacia della relativa attività di ricerca condotta ai fini del miglioramento della *performance* della ricerca della struttura; in caso di insufficienza del fondo si procederà ai cofinanziamenti sulla base di una lista di priorità basata sulla valutazione degli elementi sopraindicati”.

Le richieste pervenute dai Dipartimenti, riportate nel dettaglio nell’Allegato 1, dopo un’attenta verifica delle singole posizioni che hanno comportato, in alcuni casi cancellazioni, assommano complessivamente a:

Dibaf	7 richieste	76.772,76 euro
Dafne	9 richieste	95.973,89 euro
Deb	7 richieste	69.022,03 euro
Deim	3 richieste	38.500,00 euro
Distu	2 richieste	22.881,46 euro
TOTALE	28 richieste	303.150,14 euro

Le richieste sono corredate della prevista documentazione che è disponibile nel sito ad accesso riservato della Commissione.

Esaminando tale documentazione, la CRA ha accertato che le 28 richieste sono basate su un’attività scientifica sia dell’assegnista sia del responsabile scientifico tale da giustificare l’ammissione al finanziamento.

Dato lo scarto tra richieste complessive (303.150,14 euro) e disponibilità (150.227,30 euro), si impone, comunque, un taglio drastico. Le strade ipotizzabili sono sostanzialmente due:

- a. ripartire il fondo a disposizione sulla base di indicatori di produttività dell’assegnista e del responsabile, che:



- nel caso dei settori bibliometrici, possono essere individuati nell'*h-index* del responsabile e dell'assegnista e/o nel numero delle pubblicazioni nel periodo 2010-12 indicizzate Isi/Scopus,
- nel caso dei settori non bibliometrici, possono consistere nel numero delle pubblicazioni, tenuto conto del prestigio delle sedi di pubblicazione

b. procedere ad una ripartizione che tenga conto di due criteri:

- numero di assegni di cui è stato richiesto il rinnovo e i cui fruitori (assegnista e responsabile) abbiano un'adeguata produzione scientifica,
- numero di docenti afferenti al Dipartimento.

L'opzione a. è meritocratica ma va incontro alle seguenti obiezioni:

- si discrimina tra settori bibliometrici e non, col rischio di una eterogeneità nei criteri,
- nell'ambito dei settori bibliometrici l'applicazione nell'*h-index* ha significati diversi da settore a settore e rischia di privilegiare i ricercatori senior rispetto ai giovani,
- l'utilizzo del mero valore dell'*h-index* è messo in dubbio alla luce della metodologia utilizzata dall'Anvur per il calcolo delle mediane per l'abilitazione scientifica nazionale per quanto riguarda sia i commissari sia i candidati.

Una variante della suddetta opzione a. potrebbe basarsi sui valori delle suddette mediane per i diversi settori scientifico-disciplinari. Le obiezioni sono, in questo caso, rappresentate dal fatto che esse andrebbero riferite non all'intera carriera del soggetto da valutare, ma solo al triennio 2010-2012, ed alla difficoltà di applicazione per assegnisti giovani, che risulterebbero discriminati.

L'opzione b. evita differenze tra settori bibliometrici e non; garantisce la prosecuzione di linee di ricerca giudicate dai Dipartimenti promettenti e valorizza la loro capacità di attivare risorse finanziarie esterne da destinare a cofinanziamento. L'indicatore sintetico potrebbe essere dato dal rapporto fra *Numero Richieste* e *Numero Docenti*, per premiare i Dipartimenti con maggiore attività di ricerca e maggiore capacità di finanziare assegni di ricerca relativamente alla propria dimensione. La suddetta opzione sembra però non corrispondere del tutto a quanto previsto dal CdA.

Alle ore 10,55 il dott. Roncaglia abbandona la riunione per un impegno didattico.

Dopo un'ampia ed approfondita discussione, vagliate tutte le ipotesi e considerate le difficoltà di adottare trasversalmente metodologie "simil Anvur" di difficile implementazione, la CRA propone il seguente criterio di ripartizione. Poiché tutte le 28 richieste selezionate corrispondono ai requisiti indicati, il fondo di euro 150.227,50 può essere ripartito tra i Dipartimenti in ragione del numero di richieste presentate, che testimoniano capacità di attivare risorse finanziarie esterne da destinare a cofinanziamento. Saranno successivamente i Dipartimenti ad attivare al proprio interno procedure di selezione basandosi su indicatori meritocratici opportuni riferiti alla produzione scientifica di responsabili e assegnisti: la definizione di questi ultimi sarà certamente più agevole in presenza di omogeneità scientifico-disciplinare.

La tabella che segue riassume la ripartizione di base sulla quale le strutture potranno operare:

Dibaf	37.556,80 euro
Dafne	48.287,40 euro
Deb	37.556,80 euro
Deim	16.095,80 euro
Distu	10.730,50 euro
TOTALE	150.227,30 euro

Elementi sui quali la CRA invita i Dipartimenti a riflettere sono:



- i. la possibilità di assegnare pesi diversi al numero delle pubblicazioni nel periodo 2010-2012 del responsabile scientifico e dell'assegnista (ad esempio, il peso potrebbe essere, rispettivamente, 0,7 e 0,3)
- ii. valutare se è opportuno o meno tener conto del fatto che, in alcuni casi, le richieste del docente sono più d'una e/o si aggiungono ad altre già soddisfatte con la ripartizione del fondo per nuovi assegni - bando unico di Ateneo (si veda l'ultima colonna della tabella in Allegato 1).

Il verbale viene redatto, letto, approvato seduta stante. La seduta è tolta alle ore 12.00.

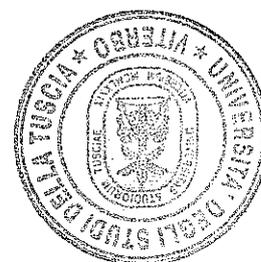
IL PRESIDENTE

Prof. Giuseppe Garofalo



IL SEGRETARIO

Dott. Silvio Franco



Allegato n. 1 Verbale CRA del 18/12/2012 Richieste dipartimenti per cofinanziamento rinnovi Assegni di Ricerca

Responsabile	Assegnista	Scadenza contratto	importo totale	a carico progetto	a carico cofin	%	BU EF 2012
DIBAF							
Corona	Martioi	31/10/2013	22.525,80	11.262,90	11.262,90		
Petrucchioi-Stazi	Marabottini	30/06/2013	22.946,02	11.473,01	11.473,01	50	corona harfouche
Fausto	Guerra	31/12/2012	22.946,02	11.473,00	11.473,00	50	
Sabatti	Fabbrini	31/12/2012	23.000,00	11.500,00	11.500,00	50	
Papale	Troffa	28/02/2013	22.946,02	11.473,01	11.473,01	50	
Valentini A	Gargani	30/04/2013	20.061,00	10.030,50	10.030,50	50	valentini
Valentini A	Gabbiellini	31/10/2013	19.120,68	9.560,34	9.560,34	50	valentini
Tiezzi	Triggiani	31/07/2012	22.946,02	-	-	50	NON RINNOVATO
DIBAF totale							
DAFNE							
Leone	Gobattoni	30/11/2013	19.013,04	9.506,52	9.506,52	50	
Casa	Castaldi	30/06/2013	22.946,28	11.473,14	11.473,14	50	
Carlini	Castellucci	01/04/2013	19.367,00	9.683,50	9.683,50	50	
Carlini	Bove		0,00	-	-	50	
Bellarosa	Mechilli	30/06/2013	22.950,00	11.475,00	11.475,00	50	
Balestra	Tarutolo	31/12/2012	22.953,36	11.476,68	11.476,68	50	
Monarca	Menghini	31/03/2013	16.138,00	8.069,00	8.069,00	50	monarca
Severini s	Tantari	28/02/2013	22.816,91	11.408,46	11.408,46	50	
Amici	Serrani	28/02/2013	22.816,91	11.408,46	11.408,46	50	
Varvaro	Lamichhane	31/07/2013	22.946,28	11.473,14	11.473,14	50	
DAFNE totale							
DEB							
Saladino	Botta	31/12/2012	16.140,12	8.070,06	8.070,06	50	
Onofri	Ripa	28/02/2013	22.816,91	11.408,46	11.408,46	50	
Nascetti	Paoletti	31/01/2013	22.816,91	11.408,46	11.408,46	50	
Palitti	Berni	31/05/2013	19.122,84	9.561,42	9.561,42	50	naschetti
Palitti	Grossi	31/03/2013	19.013,04	9.506,52	9.506,52	50	palitti
Merendino	Pessina	30/09/2013	19.120,68	9.560,34	9.560,34	50	merendino
Merendino	Natoni	07/03/2013	19.013,56	9.506,78	9.506,78	50	
DEB totale							
DEIM							
Franco	Blasi	31/12/2012	30.000,00	15.000,00	15.000,00	50	
Franco	Cicatiello	28/02/2013	24.000,00	12.000,00	12.000,00	50	
Garofalo	Pugliesi	28/02/2013	23.000,00	11.500,00	11.500,00	50	
DEIM totale							
DISTU							
Petrilli	Ferrucci	28/02/2013	22.946,00	11.473,00	11.473,00	50	
Moscarini	Chirulli	31/03/2013	22.816,91	11.408,46	11.408,46	50	
DISTU totale							
TOTALE							
					303.150,14		



Handwritten signature or mark.