

Indicazioni per individuare il potenziale livello di merito di una pubblicazione applicando i criteri definiti dai GEV 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08-Ingegneria, 09 sulla base del documento elaborato dal gruppo di lavoro dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

1. Premessa

Come riportato nei documenti dei criteri elaborati dai GEV, l'elemento chiave per la valutazione di un articolo è la **Subject Category (SC)**, identificata tramite la consultazione della banca dati *Web of Science di Thomson Reuters (WoS)*, o la **Science Journal Classification (SCJ)** secondo la banca dati *Scopus di Elsevier B. V (Scopus)*.

Per ciascuna delle **174 Subject Categories** identificate da *WoS*, il gruppo di lavoro dell'Università degli Studi di Napoli Federico II ha stimato le soglie di transizione tra le classi **1, 2, 3, 4** sia per l'indicatore **Impact Factor (I_R)** che per l'indicatore **Numero di Citazioni (I_C)** secondo i criteri definiti dai **GEV 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08-Ingegneria**, pubblicando un documento disponibile sul sito della CRUI cui si può accedere dalla home page di Ateneo alla voce "Bando VQR 2004-2010". In accordo a quanto indicato dai GEV, le soglie per il **Numero di Citazioni (I_C)** sono state distinte per le due tipologie di prodotti ISI "Article & Letters" e "Review papers". Per quanto riguarda le soglie di transizione definite dai **GEV 01 e 09** si rimanda al **punto 3**.

2. Procedura da seguire per individuare il potenziale livello di merito della pubblicazione

Il **livello di merito** individuato seguendo questa procedura è **potenziale** per le motivazioni riportate al **punto 4b**.

a) Consultando la banca dati *WoS*, estrapolare:

(i) l'indicatore **Numero di citazioni (I_C)** dell'articolo dall'anno in cui è stato pubblicato fino al **31 dicembre 2011**;

(ii) l'indicatore **Impact Factor (I_R)** della rivista relativo all'anno in cui è stato pubblicato l'articolo (*considerando che l'Ateneo ha accessibilità alla banca dati WoS solo per gli anni 2009 e al 2010, se la pubblicazione proposta è stata pubblicata nel periodo 2004-2008, l'IF va reperito in altro modo, ad esempio consultando la pagina web della rivista*);

(iii) la **Subject Category (SC)** della rivista. Se la rivista appartiene a più **Subject Categories**, ne va indicata una (*è bene tener presente che, se necessario, il GEV può modificare l'indicazione fornita*).

b) Confrontare i valori dei due indicatori I_R e I_C con le soglie di transizione della **SC** riportate nella Sezione 1 del documento di Napoli e attribuire le corrispondenti classi.

Indicatore Impact Factor (I_R)	Classe
$I_{R1} \leq I_R$	1
$I_{R2} \leq I_R < I_{R1}$	2
$I_{R3} \leq I_R < I_{R2}$	3
$I_R < I_{R3}$	4

Indicatore Numero di Citazioni (I_C)	Classe
$I_{C1} \leq I_C$	1
$I_{C2} \leq I_C < I_{C1}$	2
$I_{C3} \leq I_C < I_{C2}$	3
$I_C < I_{C3}$	4

c) Individuare il **potenziale livello di merito della pubblicazione** consultando le **matrici di corrispondenza** definite dai **GEV 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08-Ingegneria, 09** riportate anche nella Sezione II del documento di Napoli (indicate come **tabelle di decisione**). Ai livelli di merito **A, B, C, D** corrisponde un **peso positivo** (si veda anche il **punto 4a**).

Livello di merito	Peso	Motivazione
A - Eccellente	1	<i>La pubblicazione si colloca nel 20% superiore della scala di valore condivisa dalla comunità scientifica internazionale. Il prodotto è riconosciuto eccellente a livello internazionale per originalità, rigore metodologico e rilevanza interpretativa; ha rinnovato in maniera significativa il campo degli studi a livello nazionale.</i>
B - Buono	0.8	<i>La pubblicazione si colloca nel segmento 60%-80%. Il prodotto ha importanza internazionale e nazionale riconosciute per originalità dei risultati e rigore metodologico.</i>
C - Accettabile	0.5	<i>La pubblicazione si colloca nel segmento 50%-60%. Il prodotto è a diffusione nazionale o locale; ha accresciuto in qualche misura il patrimonio delle conoscenze nei settori di pertinenza.</i>
D - Limitato	0	<i>La pubblicazione si colloca nel 50% inferiore. Il prodotto è a diffusione nazionale o locale oppure in sede internazionale di non particolare rilevanza; ha dato un contributo modesto alle conoscenze nei settori di pertinenza.</i>

Se la pubblicazione ricade nella casella **IR**, **potenzialmente** sarà sottoposta ad *Informed Peer Review*

3. Soglie di transizione definite dai GEV 01 e GEV 09

a) Il **GEV 01** ha pubblicato il *ranking* delle riviste di riferimento sul sito dell'ANVUR, ma non è stato possibile calcolare le soglie di transizione per l'indicatore **Numero di Citazioni (I_C)** perché non sono disponibili le citazioni degli insiemi di riviste di riferimento.

b) Il **GEV 09** ha adottato lo stesso criterio per definire le soglie di transizione dell'indicatore **Numero di Citazioni (I_C)**, ma criteri diversi per l'indicatore **Impact Factor (I_R)**. Infatti, per le riviste pubblicate nel triennio 2004-2006 il *ranking* delle riviste è stato assegnato con i **quartili**, individuati consultando la pagina *Journal Citation Report* di *WoS*. Le riviste pubblicate nel quadriennio 2007-2010 sono state, invece, classificate utilizzando una combinazione di quattro indicatori (*Impact Factor, 5-Year Impact Factor, Eigenfactor Score, Article Influent Score*), ottenuta attraverso la *Principal Composition Analysis*. La classifica risultante è stata pubblicata sul sito dell'ANVUR.

4. Note

a) Attribuzione di peso negativo

Nelle situazioni di seguito descritte, i GEV attribuiranno ai prodotti un **peso negativo**:

Livello di merito della pubblicazione	Peso	Motivazione
E - Non valutabile	- 1	La pubblicazione appartiene a tipologie escluse dall'esercizio ANVUR o presenta allegati e/o documentazione inadeguati per la valutazione o è stata pubblicata in anni precedenti o successivi al settennio di riferimento.
F	- 2	Casi accertati di plagio o frode.
	- 0.5	Per ciascun prodotto mancante rispetto al numero atteso *

* Calcolato tenendo conto del numero di soggetti valutati afferenti alla struttura e/o incaricati di ricerca presso di essa e del numero di prodotti che ciascun soggetto valutato deve presentare, nonché delle riduzioni legate alla presa di servizio per i ricercatori, e degli eventuali periodi di congedo

b) Possibili cause di discostamento dei livelli di merito individuati applicando questa procedura da quelli assegnati dai GEV

- Le soglie di transizione per l'indicatore **Numero di Citazioni (I_C)** sono state stimate dal gruppo di lavoro di Napoli utilizzando il database di *WoS* aggiornato al **26 marzo 2012** mentre i GEV restringeranno il periodo temporale al **31 dicembre 2011**.

- Non sono state calcolate le soglie di transizione tra le classi **1, 2, 3, 4** per i due indicatori I_R I_C utilizzando la banca dati *Scopus*.

- L'indicazione fornita dal soggetto proponente in termini di *subject category* può essere modificata dal GEV, se necessario.