

COMMISSIONE RICERCA SCIENTIFICA DI ATENEO

Biennio Accademico 2009/2010 - 2010/2011

Prorogata dal SA del 26.10.2011 punto 1. art. 2 lett. f

VERBALE n. 13 del 25 maggio 2012

Il giorno 25 maggio 2012 alle ore 13.00 la Commissione Ricerca Scientifica di Ateneo si è riunita, regolarmente convocata con nota del 18.05.2012, Prot. 4339, presso il Rettorato dell'Università degli Studi della Tuscia (Sala Altiero Spinelli), Via S. Maria in Gradi n. 4, per discutere il seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni del Presidente;
2. Bando VQR 2004-2010: validazione prodotti della ricerca a seguito delle scelte operate dai Dipartimenti;
3. Valutazione esiti della preselezione dei prodotti PRIN e FIRB e proposta agli organi di Ateneo;;
4. Approvazione della modifica proposta dallo *spin-off* universitario denominato **GENETIC TOXICOLOGY** and *Medicinal Chemistry Services* – **GENTOXchem Srl**
5. Definizione dei criteri per la ripartizione dei fondi per attivazione di Assegni di ricerca - e.f. 2012;
6. Varie ed eventuali.

<i>Componenti</i>		<i>Presenti</i>	<i>Assenti giustificati</i>
Bernini	Roberta	X	
Ceoloni	Carla	X	
Chilosi	Gabriele	X	
Franco	Silvio	X	
Garofalo	Giuseppe	X	
Muganu	Massimo	X	
Rinaldi	Simona	X	
Roncaglia	Gino	X	
Rugini	Eddo	X	
Speranza	Stefano		X
Turchetta	Barbara		X
Velotti	Francesca Romana		X

Zucconi Galli Fonseca	Laura	X	
-----------------------	-------	---	--

E', altresì, presente la Sig.ra Paola Gatta, Responsabile dell'Ufficio Ricerca e Rapporti con le Imprese. Constatata la presenza del numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta. Viene nominato Segretario il Dott. Gino Roncaglia, affiancato dalla Sig.ra Paola Gatta. Il Presidente prega il Segretario di attivarsi con il suo tablet per una verbalizzazione diretta in itinere.

1. Comunicazioni;

Il Presidente ricorda come tutta la documentazione per tutti i punti oggi in discussione sia stata inserita nella sezione ad accesso riservato della CRA per garantire ai lavori massima trasparenza. Comunica, altresì, di aver invitato, relativamente al p.to 2 dell'OdG, la dott.ssa M.Chiera Sangiovanni ed il dott. Franco Sassara che stanno monitorando in Ateneo l'immissione dei prodotti della ricerca.

2. Bando VQR 2004-2010: validazione prodotti della ricerca a seguito delle scelte operate dai Dipartimenti;

Il Presidente informa come sia stato risolto positivamente un conflitto di attribuzione di alcuni lavori in co-autorship tra docenti del Deb e del Dibaf.

La CRA prende atto delle relazioni pervenute dai Dipartimenti nelle quali vengono descritte le procedure seguite nella selezione dei prodotti da sottoporre alla valutazione dei GEV.

La Commissione rileva come sulla base dei tabulati forniti dagli Uffici risultino ancora mancanti i pdf di n. 5 lavori di 4 colleghi del Disucom, e gli abstract di 3 lavori, sempre del Disucom. La Commissione invita il Dipartimento in questione a provvedere immediatamente al completamento di queste immissioni. Alcune problematiche del Disbec sono state fatte presenti al Direttore, sollecitato a risolverle direttamente presso l'Ufficio ricerca.

La Commissione esamina poi i casi (complessivamente, 452) in cui il prodotto della ricerca inserito per la valutazione non risulta indicizzato da ISI o Scopus. In linea generale, in questi casi (che riguardano soprattutto dipartimenti di area umanistica, per i quali non è ragionevole ipotizzare l'uso di metriche della ricerca basate su ISI o Scopus), è necessaria la richiesta di peer review. Tuttavia l'aggancio con ISI e Scopus risulta talvolta assente anche per prodotti che sono, in realtà, regolarmente presenti nelle relative banche dati. L'ANVUR, interpellato, ha suggerito di riprovare a livello centrale la procedura di aggancio Scopus/ISI.

Risulta inoltre necessario far inserire esplicitamente la richiesta di peer review per tutti i prodotti non indicizzati. La Commissione solleciterà, anche attraverso i propri membri, i dipartimenti interessati a provvedere al riguardo, in collaborazione con l'Ufficio ricerca entro martedì p.v..

Da un conteggio reso difficile dai continui aggiornamenti, in correzione, operati dai Dipartimenti e dal fatto che, per alcuni docenti Disucom, risultano caricati più prodotti del dovuto, si rischia di ottenere questo risultato: a fronte dei 798 prodotti attesi, quelli effettivi sono intorno a 774, con uno scarto di 24. La situazione sarà monitorata dalla dott.ssa Sangiovanni e dal dott. Sassari, che il Presidente ringrazia per la preziosa collaborazione.

3. Valutazione esiti della preselezione dei prodotti PRIN e FIRB e proposta agli organi di Ateneo;

La discussione è aperta dal Presidente, che ricorda le indicazioni fornite dal Senato Accademico, sulla cui base la Commissione dovrà operare. Ricorda, altresì, come nella sezione ad accesso riservato del sito della CRA siano stati inseriti i referaggi del CINECA di tutti i progetti Prin e Firb, nonché le schede di tutti i coordinatori con le risposte ai quesiti posti dalla CRA riferiti ai dettagli dei progetti e alla sua articolazione tra le diverse unità operative.

Per una migliore comprensione ed un confronto fattivo la discussione viene condotta con i documenti proiettati su schermo, e pc collegati alla rete Internet.

La Commissione esamina innanzitutto le risultanze dei referaggi CINECA (riassunte in due tabelle nel file allegato al presente verbale con il punteggio, complessivo e per singole voci, attribuito a tutti i progetti PRIN e FIRB dai valutatori), nonché le schede inviate a suo tempo dai coordinatori sul modello predisposto dalla CRA; vengono quindi considerati, come da indicazioni del Senato, i diversi aspetti coinvolti (strutturati e non, ovvero linee di intervento; equilibrio tra aree; "performance e/o qualità del gruppo di ricerca").

Per quanto riguarda i PRIN, la Commissione prende atto dei risultati e dei meccanismi della procedura automatica del CINECA, che hanno previsto, nei casi di divergenze superiori al 10% fra le valutazioni, l'attivazione di un terzo referaggio e la selezione dei due referaggi da utilizzare.

Nel procedere alla propria valutazione, la Commissione considera innanzitutto con soddisfazione la presenza di più progetti con valutazione eccellente o ampiamente positiva. Esamina quindi i risultati della procedura di referaggio alla luce dei criteri indicati dal Senato Accademico. Tenendo conto del fatto che dalla graduatoria risultante da tale procedura risulta soddisfatto il criterio di distribuzione dei progetti fra diversi dipartimenti, e che tale graduatoria è comprovata dagli indicatori di produttività scientifica (impact factor totale e h index) forniti dai responsabili di progetto, ritiene opportuno che nella selezione sia seguita la graduatoria risultante dalle valutazioni ricevute. Pertanto, i progetti proposti per la selezione nazionale sono i seguenti: proff. Andaloro; Lafiandra; Valentini; Zolla.

Per quanto riguarda i FIRB, la Commissione valuta molto positivamente il fatto che la valutazione CINECA dei progetti presentati da ricercatori di giovane età si attesti su risultati di eccellenza. Questo rende tuttavia inevitabilmente più complessa la valutazione comparativa. Alla luce delle indicazioni del Senato Accademico relativamente alla rappresentanza di linee di intervento diverse, e alla luce dei risultati della valutazione CINECA, la Commissione ritiene innanzitutto opportuno che i due posti disponibili siano distribuiti uno per linea di intervento tra la 1 e la 3, escludendo la linea 2 per il maggiore scarto esistente in tale caso rispetto al punteggio massimo.

Per la linea di intervento 3, considerata la confrontabilità delle aree di ricerca rispetto all'uso di indicatori bibliometrici, la Commissione ritiene di poter utilizzare a parità di punteggio - quindi, per i progetti con valutazione massima (100), quelli dei proff. Grimaldi e Santi - gli indicatori bibliometrici forniti dai responsabili, relativi non solo al coordinatore nazionale ma anche alle altre unità del gruppo di ricerca. Tenendo conto dello scarto esistente fra i due progetti da questo punto di vista, l'indicazione della Commissione è quella di selezionare il progetto coordinato dal prof. Santi.

Per la linea di intervento 1, per la quale non vi è possibilità di confronto con indicatori bibliometrici date le differenti aree, la Commissione ritiene opportuno indicare per la selezione l'unico progetto con punteggio massimo nelle valutazioni dei referee CINECA: vale a dire quello coordinato dal dott. Marini.

Alla verbalizzazione vengono per completezza allegate le valutazioni CINECA e le schede inviate dai proff. Grimaldi e Santi e dal dott. Marini, dettagliate secondo le richieste della Commissione ricerca, nonché, in file a parte, una scheda riepilogativa con, ove possibile, gli indicatori bibliometrici relativi a tutti i progetti di ricerca FIRB presentati con la specificazione dei componenti dei gruppi di ricerca e relativi punteggi.

4. Approvazione della modifica proposta dallo *spin-off* universitario denominato GENETIC TOXICOLOGY and Medicinal Chemistry Services – GENTOXchem Srl

Il Presidente ricorda come l'argomento sia stato già affrontato la volta scorsa e come fosse stata chiesta alla Società di fornire un tabella comparativa tra il vecchio ed il nuovo testo.

Il documento è pervenuto (v. allegato). Da un suo esame emerge come le modifiche non modifichino la sostanza del progetto scientifico che sta dietro l'iniziativa, che risulta ora più valorizzato dal punto di vista del successo dell'iniziativa sul mercato. Le modifiche vengono approvate.

5. Definizione dei criteri per la ripartizione dei fondi per attivazione di Assegni di ricerca - e.f. 2012;

Il Presidente invita il dott. Franco a relazionare in merito all'istruttoria da lui effettuata. Dopo la sua relazione si apre un dibattito e vengono definiti i dettagli della proposta di ripartizione che la CRA fa agli Organi competenti.

Considerando lo stanziamento previsto per gli assegni di ricerca 2012 (300,455 €) e il costo annuo minimo del singolo assegno (circa 22.950 €), si propone la seguente ripartizione:

a) Una quota pari al 50% (150.228 €) per l'attivazione di nuovi assegni di ricerca (almeno uno per Dipartimento, in modo da assicurare un miglioramento complessivo della produttività scientifica di tutti i Dipartimenti) attribuiti mediante un bando di Ateneo.

Tali assegni, denominati "Nuovi progetti di Ateneo", dovrebbero sostenere linee di ricerca per le quali non esistono risorse specifiche ma che i Dipartimenti ritengono strategiche e meritevoli di sviluppo. Tali linee di ricerca, e di conseguenza i responsabili scientifici dei progetti, dovranno essere individuati tenendo conto delle raccomandazioni espresse dalla CRA in occasione della proposta di ripartizione del fondo assegni di ricerca 2011, come da punto 2 del verbale n. 10 del 26/09/2011, che si riporta di seguito:

“Per quanto riguarda le ripartizioni future, la Commissione suggerisce di valutare come parametro per l'attribuzione di nuovi assegni l'efficacia di quelli già attivati sulla base dei risultati della ricerca e, ove possibile, attraverso dati misurabili, la produttività scientifica del richiedente, nonché di individuare linee di sviluppo strategiche attraverso una sinergia tra CRA, Dipartimenti e Nucleo di valutazione”.

Per tali assegni il finanziamento con fondi di Ateneo deve essere superiore al 60% e può raggiungere il 100% dell'ammontare complessivo dell'assegno.

La ripartizione di tale quota fra i Dipartimenti è basata sul numero dei docenti afferenti come da tabella seguente.

	<i>Numero</i>	<i>Quota</i>
<i>Dipartimenti</i>	<i>Docenti</i>	<i>“nuovi progetti”</i>
DEIM	39	18.366
DISTU	40	18.837
DIBAF	60	28.256

DISBEC	29	13.657
DAFNE	69	32.494
DEB	41	19.308
DISUCOM	41	19.308
Totale	319	150.228

- b) Una quota pari al 50% (150.228 €) per il rinnovo degli assegni già attivati o, eventualmente, per l'attivazione di nuovi assegni. Per l'attivazione di nuovi assegni la cifra potrà essere destinata sia ad integrare la copertura finanziaria dei nuovi progetti di Ateneo di cui al punto a), sia a nuovi assegni "di Dipartimento" senza vincoli di cofinanziamento. Anche in questo secondo caso gli assegni di ricerca saranno banditi tramite bando di Ateneo (come da regolamento).

Il criterio di ripartizione fra i Dipartimenti di tale quota è basato su un indicatore che tiene conto del numero di assegni di ricerca attivi al 1-5-2012, così come risulta dall'anagrafe relativa (i dati riportati scontano il mancato aggiornamento imputabile a mancate comunicazioni all'Ufficio Ricerca da parte dei Dipartimenti), parametrato al numero di docenti afferenti.

Tale criterio è coerente con la volontà di dare continuità a linee di ricerca promettenti e consolidate attraverso il rinnovo di assegni, nonché con il riconoscimento della capacità manifestata dai Dipartimenti di reperire risorse finanziarie per cofinanziare assegni di ricerca.

Applicando tale criterio $[(N.ro\ assegni : N.ro\ docenti) \times 10]$ ai dati disponibili, si ottiene la ripartizione seguente:

<i>Dipartimenti</i>	<i>Numero Assegni</i>	<i>Numero Docenti</i>	<i>Assegni (ogni 10 docenti)</i>	<i>Quota Dipartimento</i>
DEIM	4	39	1,03	13.123
DISTU	2	40	0,50	6.398
DIBAF	28	60	4,67	59.712
DISBEC	3	29	1,03	13.237
DAFNE	16	69	2,32	29.670
DEB	9	41	2,20	28.087

DISUCOM	0	41	0,00	0
Totale	62	319	1,94	150.228

Tenendo conto delle due quote, le risorse possono essere ripartite tra i Dipartimenti come segue:

<i>Dipartimenti</i>	<i>Quota "nuovi progetti"</i>	<i>Quota Dipartimento</i>	<i>Totale</i>	<i>Ripartizione percentuale</i>
DEIM	18.366	13.123	31.490	10,5%
DISTU	18.837	6.398	25.235	8,4%
DIBAF	28.256	59.712	87.968	29,3%
DISBEC	13.657	13.237	26.894	8,9%
DAFNE	32.494	29.670	62.165	20,7%
DEB	19.308	28.087	47.396	15,8%
DISUCOM	19.308	0	19.308	6,4%
Totale	150.228	150.228	300.455	100,0%

Qualora un Dipartimento non utilizzasse una parte o il totale della quota assegnata, questa verrebbe ripartita fra gli altri Dipartimenti utilizzando il criterio di cui al punto b).

6. Varie ed eventuali.

Non ci sono argomenti.

Il verbale viene redatto, letto, approvato all'unanimità dai presenti seduta stante, con riferimento a tutti i punti dell'O.d.g.

La seduta è tolta alle ore 17.30.

IL PRESIDENTE

Prof. Giuseppe Garofalo

IL SEGRETARIO

Dott. Gino Roncaglia