

COMMISSIONE RICERCA SCIENTIFICA DI ATENEIO

Biennio Accademico 2009/2010 - 2010/2011

Prorogata dal SA del 26.10.2011 punto 1. art. 2 lett. f

VERBALE n. 13 del 25 maggio 2012

Il giorno 25 maggio 2012 alle ore 13.00 la Commissione Ricerca Scientifica di Ateneo si è riunita, regolarmente convocata con nota del 18.05.2012, Prot. 4339, presso il Rettorato dell'Università degli Studi della Tuscia (Sala Altiero Spinelli), Via S. Maria in Gradi n. 4, per discutere il seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni del Presidente;
2. Bando VQR 2004-2010: validazione prodotti della ricerca a seguito delle scelte operate dai Dipartimenti;
3. Valutazione esiti della preselezione dei progetti PRIN e FIRB e proposta agli organi di Ateneo;;
4. Approvazione della modifica proposta dallo *spin-off* universitario denominato **GENETIC TOXICOLOGY** and *Medicinal Chemistry Services – GENTOXchem Srl*
5. Definizione dei criteri per la ripartizione dei fondi per attivazione di Assegni di ricerca - e.f. 2012;
6. Varie ed eventuali.

<i>Componenti</i>		<i>Presenti</i>	<i>Assenti giustificati</i>
Bernini	Roberta	X	
Ceoloni	Carla	X	
Chilosi	Gabriele	X	
Franco	Silvio	X	
Garofalo	Giuseppe	X	
Muganu	Massimo	X	
Rinaldi	Simona	X	
Roncaglia	Gino	X	
Rugini	Eddo	X	
Speranza	Stefano		X
Turchetta	Barbara		X
Velotti	Francesca Romana		X
Zucconi Galli Fonseca	Laura	X	

E', altresì, presente la Sig.ra Paola Gatta, Responsabile dell'Ufficio Ricerca e Rapporti con le Imprese. Constatata la presenza del numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta. Viene nominato Segretario il Dott. Gino Roncaglia, affiancato dalla Sig.ra Paola Gatta. Il Presidente prega il Segretario di attivarsi con il suo tablet per una verbalizzazione diretta in itinere.

OMISSIS

3. Valutazione esiti della preselezione dei prodotti PRIN e FIRB e proposta agli organi di Ateneo;

La discussione è aperta dal Presidente, che ricorda le indicazioni fornite dal Senato Accademico, sulla cui base la Commissione dovrà operare. Ricorda, altresì, come nella sezione ad accesso riservato del sito della CRA siano stati inseriti i referaggi del CINECA di tutti i progetti Prin e Firb, nonché le schede di tutti i coordinatori con le risposte ai quesiti posti dalla CRA riferiti ai dettagli dei progetti e alla sua articolazione tra le diverse unità operative.

Per una migliore comprensione ed un confronto fattivo la discussione viene condotta con i documenti proiettati su schermo, e pc collegati alla rete Internet.

La Commissione esamina innanzitutto le risultanze dei referaggi CINECA (riassunte in due tabelle nel file allegato al presente verbale con il punteggio, complessivo e per singole voci, attribuito a tutti i progetti PRIN e FIRB dai valutatori), nonché le schede inviate a suo tempo dai coordinatori sul modello predisposto dalla CRA; vengono quindi considerati, come da indicazioni del Senato, i diversi aspetti coinvolti (strutturati e non, ovvero linee di intervento; equilibrio tra aree; "performance e/o qualità del gruppo di ricerca").

Per quanto riguarda i PRIN, la Commissione prende atto dei risultati e dei meccanismi della procedura automatica del CINECA, che hanno previsto, nei casi di divergenze superiori al 10% fra le valutazioni, l'attivazione di un terzo referaggio e la selezione dei due referaggi da utilizzare.

Nel procedere alla propria valutazione, la Commissione considera innanzitutto con soddisfazione la presenza di più progetti con valutazione eccellente o ampiamente positiva. Esamina quindi i risultati della procedura di referaggio alla luce dei criteri indicati dal Senato Accademico. Tenendo conto del fatto che dalla graduatoria risultante da tale procedura risulta soddisfatto il criterio di distribuzione dei progetti fra diversi dipartimenti, e che tale graduatoria è comprovata dagli indicatori di produttività scientifica (impact factor totale e h index) forniti dai responsabili di progetto, ritiene opportuno che nella selezione sia seguita la graduatoria risultante dalle valutazioni ricevute. Pertanto, i progetti proposti per la selezione nazionale sono i seguenti: proff. Andaloro; Lafiandra; Valentini; Zolla.

Per quanto riguarda i FIRB, la Commissione valuta molto positivamente il fatto che la valutazione CINECA dei progetti presentati da ricercatori di giovane età si attesti su risultati di eccellenza. Questo rende tuttavia inevitabilmente più complessa la valutazione comparativa. Alla luce delle indicazioni del Senato Accademico relativamente alla rappresentanza di linee di intervento diverse, e alla luce dei risultati della valutazione CINECA, la Commissione ritiene innanzitutto opportuno che i due posti disponibili siano distribuiti uno per linea di intervento tra la 1 e la 3, escludendo la linea 2 per il maggiore scarto esistente in tale caso rispetto al punteggio massimo.

Per la linea di intervento 3, considerata la confrontabilità delle aree di ricerca rispetto all'uso di indicatori bibliometrici, la Commissione ritiene di poter utilizzare a parità di punteggio - quindi, per i progetti con valutazione massima (100), quelli dei proff. Grimaldi e Santi - gli indicatori bibliometrici forniti dai responsabili, relativi non solo al coordinatore nazionale ma anche alle altre unità del gruppo di ricerca. Tenendo conto dello scarto esistente fra i due progetti da questo punto di vista, l'indicazione della Commissione è quella di selezionare il progetto coordinato dal prof. Santi.

Per la linea di intervento 1, per la quale non vi è possibilità di confronto con indicatori bibliometrici date le differenti aree, la Commissione ritiene opportuno indicare per la selezione l'unico progetto con punteggio massimo nelle valutazioni dei referee CINECA: vale a dire quello coordinato dal dott. Marini.

Alla verbalizzazione vengono per completezza allegate le valutazioni CINECA e le schede inviate dai proff. Grimaldi e Santi e dal dott. Marini, dettagliate secondo le richieste della Commissione ricerca, nonché, in file a parte, una scheda riepilogativa con, ove possibile, gli indicatori bibliometrici relativi a tutti i progetti di ricerca FIRB presentati con la specificazione dei componenti dei gruppi di ricerca e relativi punteggi.

OMISSIS

Il verbale viene redatto, letto, approvato all'unanimità dai presenti seduta stante, con riferimento a tutti i punti dell'O.d.g.

La seduta è tolta alle ore 17.30.

f.to IL PRESIDENTE
Prof. Giuseppe Garofalo

f.to IL SEGRETARIO
Dott. Gino Roncaglia