

COMMISSIONE RICERCA SCIENTIFICA DI ATENEO

Biennio Accademico 2009/2010 – 2010/2011

VERBALE n. 8 dell'11 marzo 2011

Il giorno 11.03.2011, alle ore 12.15 la Commissione Ricerca Scientifica di Ateneo si è riunita, regolarmente convocata con nota del 04.03.2011 prot. 80/d, presso il Rettorato dell'Università degli Studi della Tuscia (Sala Altiero Spinelli), Via S. Maria in Gradi n. 4, per discutere il seguente

ORDINE DEL GIORNO

1. Ripartizione fondi ex 60% e.f. 2010: definizione del modello, da trasmettere ai Dipartimenti, per raccogliere i dati della procedura di autovalutazione;
2. Linee guida VQR 2004-2008: esame del documento, da trasmettere ai Dipartimenti come guida nella procedura di autovalutazione di cui al p.to precedente
3. Varie ed eventuali.

Sono presenti:

| Componenti | | Presenti | Assenti giustificati |
|------------------|-----------------------|----------|----------------------|
| Bernini | Roberta | X | |
| Bondì | Sandro Filippo | | X |
| Ceoloni | Carla | X | |
| Chilosi | Gabriele | X | |
| Franco | Silvio | | X |
| Garofalo | Giuseppe | X | |
| Moscarini | Anna | | X |
| Muganu | Massimo | X | |
| Rinaldi | Simona | X | |
| Roncaglia | Gino | X | |
| Rugini | Eddo | X | |
| Speranza | Stefano | X | |

| | | | |
|------------------------------|-------------------------|---|---|
| Turchetta | Barbara | | X |
| Velotti | Francesca Romana | X | |
| Zucconi Galli Fonseca | Laura | X | |

E', altresì, presente la Sig.ra Paola Gatta, Responsabile dell'Ufficio Ricerca e rapporti con le imprese.

Constatata la presenza del numero legale, il Presidente dichiara aperta la seduta. Vengono nominati Segretari il Dott. Gino Roncaglia, affiancato dalla Sig.ra Paola Gatta.

Il Presidente prof. Garofalo, prima di passare alla trattazione del primo punto all'odg, dà il benvenuto ai nuovi componenti: Proff. Carla Ceoloni, Gabriele Chilosi e Francesca Romana Velotti che, a seguito di elezioni suppletive, sono stati nominati con DR n. 189/11 del 01.03.2011 rappresentanti in seno alla CRA, per le macro-aree 1 e 2, fino a compimento del biennio accademico 2009/2011.

Il Presidente comunica altresì che è pervenuta una richiesta del Preside della Facoltà di Conservazione dei Beni Culturali, Prof. Alfio Cortonesi, di non rendere obbligatorio l'inserimento delle pubblicazioni su Open archive al fine della ripartizione dei fondi. L'argomento sarà ripreso nel punto in discussione.

Si passa quindi alla trattazione di:

1. Ripartizione fondi ex 60% e.f. 2010: definizione del modello, da trasmettere ai Dipartimenti, per raccogliere i dati della procedura di autovalutazione;

Tenuto conto degli adempimenti deliberati dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 22-2 c.a. in merito alla ripartizione dei fondi ex-60% e.f. 2010, il Presidente sottopone ai presenti una bozza di comunicazione, da lui elaborata, contenente le istruzioni da trasmettere alle strutture dipartimentali riguardanti la procedura di autovalutazione, unitamente allo schema da utilizzare per la trasmissione dei risultati all'Ufficio ricerca.

Tali risultati saranno successivamente validati dalla CR, che trasmetterà al CdA, nei tempi più brevi possibile (considerando che i fondi si riferiscono allo scorso anno), una proposta di ripartizione del fondo (complessivamente 300 mila euro) tra i singoli ricercatori (non più, come in passato, alle strutture e da queste ai singoli).

L'assegnazione dei fondi deve premiare i "ricercatori" (intendendo con tale termine i Professori Ordinari, Professori Associati, Ricercatori a tempo determinato e indeterminato, Assistenti di ruolo ad esaurimento in servizio alla data del 31.12.2010) impegnati "attivamente" sul fronte della ricerca, con incentivi per le prestazioni "migliori".

Sono da considerare **Ricercatori attivi** quanti nel quadriennio 2007/2010 risultino autori o coautori di **almeno 2 pubblicazioni scientifiche** inserite nel sito CINECA.

Sono da considerare pubblicazioni scientifiche le seguenti tipologie di prodotto:

- a) articoli su riviste scientifiche, limitatamente a quelle dotate di *ISSN*;
- b) libri e loro capitoli, inclusi atti di congressi, limitatamente a quelli dotati di *ISBN*, nonché edizioni critiche e commenti scientifici;
- c) brevetti depositati;
- d) composizioni, disegni, *design*, *performance*, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti, banche dati e *software*, carte tematiche, esclusivamente se corredati da pubblicazioni, atte a consentirne adeguata valutazione;

Ogni **Ricercatore attivo** è tenuto a presentare al Dipartimento l'elenco delle **pubblicazioni scientifiche** nel quadriennio 2007/2010 che intende sottoporre a valutazione, da cui risultino in modo chiaro cognomi e nomi degli autori, il titolo, la rivista o l'editore, l'anno e ogni riferimento utile (tali elenchi dovranno essere trasmessi dalla struttura all'Ufficio ricerca unitamente alla scheda di valutazione).

I Dipartimenti dovranno stabilire una griglia di punteggi relativa alle diverse tipologie di **pubblicazioni scientifiche** tenendo conto della specificità delle aree di ricerca e dei settori scientifico-disciplinari presenti al loro interno, con la raccomandazione di far riferimento, nello stabilire tali griglie, a criteri espliciti e condivisi all'interno delle rispettive comunità scientifiche di riferimento.

Al riguardo la Commissione Ricerca ha elaborato una presentazione in PowerPoint delle Linee guida VQR 2004-2008 e relative FAQ che si decide di allegare alla comunicazione alle strutture, insieme alla legge 240/2010 (in particolare artt. 6, 8, 15 e 16) e il documento del CUN del 16-18 dicembre 2008 su indicatori di attività scientifica e di ricerca nelle diverse macro-aree.

Viene chiarito che l'impatto delle pubblicazioni è riconoscibile in base alla presenza in una banca dati internazionale o criteri bibliometrici espliciti.

I Dipartimenti dovranno altresì nominare, con "mandato pieno", una Commissione interna rappresentativa delle diverse macroaree scientifiche e delle diverse fasce, che verificherà l'ammissibilità delle **pubblicazioni scientifiche** presentate e assegnerà il relativo punteggio, in una scala da 1 (min) a 5 (max) con numeri interi (schema **Allegato 2**).

I criteri seguiti dalla Commissione interna al Dipartimento nella valutazione devono essere specificati in modo chiaro nel modulo (**Allegato 1**) da trasmettere all'Ufficio ricerca. La stessa

Commissione stilerà la graduatoria dei ricercatori sulla base del numero delle pubblicazioni con relativo punteggio.

Considerata l'importanza della diffusione dei prodotti della ricerca su archivi aperti che abbiano visibilità internazionale (la questione viene sottolineata con forza dal dott. Roncaglia), la Commissione ricerca stabilisce che al ricercatore che abbia inserito le pubblicazioni, oltre che sul sito Cineca, anche sull'Open Archive (indirizzo <http://dspace.unitus.it/>), sia riconosciuto un bonus di 1 punto. Per quest'anno l'inserimento in Open Archive non è obbligatorio, ma la CR considera opportuno che lo diventi in futuro con modalità da definire.

La Commissione Ricerca delibera quindi che:

a) la valutazione debba essere trasmessa al Responsabile dell'Ufficio ricerca, unitamente agli elenchi delle pubblicazioni presentati dai singoli docenti ed ai criteri seguiti nella procedura di autovalutazione, entro e non oltre il 15-4 p.v.

b) in base alle graduatorie pervenute, la CRA “validerà – in tutto o in parte – le risultanze del procedimento” (come stabilito dal CdA del 22.02) e collocherà, nell'ambito di ogni Dipartimento, i relativi ricercatori in tre fasce A, B e C numericamente equivalenti.

c) i fondi saranno ripartiti nel seguente modo:

- il 30% dei 300 mila euro (dunque, 90 mila euro) in parti uguali tra tutti i **Ricercatori attivi** che presentino al Dipartimento l'elenco delle **pubblicazioni scientifiche** sottoposte a valutazione e che passino il vaglio della Commissione di valutazione (“fondo di garanzia”)
- il restante 70% (210 mila euro) sulla base di criteri meritocratici, facendo riferimento al numero pesato delle **pubblicazioni scientifiche** dei **Ricercatori attivi** (“fondo di merito”). Più in particolare la CR suddividerà il “fondo di merito” in tre fasce numericamente equivalenti, e corrispondenti ai diversi livelli di rendimento: Fascia A 60% (126 mila euro), Fascia B 30% (63 mila euro), Fascia C 10% (21 mila euro); collocherà i **Ricercatori attivi** ammessi al finanziamento nelle suddette tre fasce sulla base del punteggio. All'interno di ogni fascia le risorse saranno distribuite in parti uguali tra i **Ricercatori attivi** che ne fanno parte.

Viene, quindi, esaminato ed approvato lo schema da inviare alle strutture dipartimentali, schema composto da:

1. Criteri seguiti dalla Commissione Interna al Dipartimento nella Procedura di Valutazione - Griglia di punteggi delle diverse tipologie di pubblicazioni scientifiche;
2. Scheda di valutazione (file Excel).

Al termine della discussione, Massimo Muganu e Roberta Bernini riaffermano come sia a loro avviso opportuno prevedere nei criteri di ripartizione dei fondi 60% un meccanismo di riequilibrio legato alla minore visibilità che, almeno in alcuni casi e in alcuni settori, può derivare ai ricercatori (e talvolta ai docenti di seconda fascia) dall'inclusione in un numero minore di gruppi di ricerca, ed a una maggiore difficoltà di reperimento fondi rispetto ai docenti di prima fascia.

La CR ritiene meritevole di discussione il tema riservandosi di affrontarlo in futuro.

Viene altresì discussa la possibilità che, una volta completata la riorganizzazione delle strutture dipartimentali, si valuti anche la capacità del Dipartimento di afferenza del docente di attrarre fondi esterni.

Il punto 1 relativo alla definizione del modello per l'autovalutazione viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante. Viene dato mandato al Presidente di inviare immediatamente ai Direttori ed ai Segretari amministrativi, tramite posta elettronica interna, la lettera che illustra la procedura da seguire, corredata dallo schema di rilevazione dei dati.

2. Linee guida VQR 2004-2008: esame del documento, da trasmettere ai Dipartimenti come guida nella procedura di autovalutazione di cui al p.to precedente

Il prof. Garofalo ricorda che nella seduta del 10.02.2011 era stato distribuito ai membri della Commissione il documento, una presentazione in PowerPoint, redatto dai ricercatori presenti in CR che illustra le linee guida sulla valutazione della qualità della ricerca per il quinquennio 2004-2008. Dopo attenta e approfondita discussione, nel corso della quale emergono alcune criticità relative all'interpretazione di alcuni punti, la Commissione delibera di integrare lo stesso documento con le relative FAQ, e di inviarlo ai Dipartimenti perché esso sia adottato come riferimento per la valutazione ai fini dell'assegnazione dei fondi ex-60%, come prevista in base alla procedura deliberata al punto precedente

3. Varie ed eventuali.

Non vi sono punti da trattare.

La seduta è tolta alle ore 15.00.

IL PRESIDENTE

Prof Giuseppe Garofalo

IL SEGRETARIO

Dott. Gino Roncaglia