

Verbale della seduta preliminare tenuta dalla Commissione giudicatrice per il reclutamento di n. 1 posto di Professore Associato mediante chiamata di cui all'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 05/C1 - Ecologia, settore scientifico disciplinare BIO/07 - Ecologia. Indetta con D.R. n. 581/2014 del 26 giugno 2014 – avviso pubblicato sulla G.U. n. 53 dell'8 luglio 2014.

Verbale n. 1
(Seduta peliminare)

Il giorno 03 settembre dalle ore 9:00 si è riunita telematicamente la Commissione giudicatrice per la procedura selettiva di n. 1 posto di Professore associato, nominata con D.R. n. 652/14 del 30 luglio 2014, pubblicata in pari data all'albo Ufficiale dell'Ateneo, così composta:

- Prof. Antonio MAZZOLA – professore Ordinario del s.c. 05/C1 – Ecologia - s.s.d. BIO/07 – Ecologia dell'Università degli Studi di Palermo
- Prof. Loreto ROSSI – professore Ordinario del s.c. 05/C1 – Ecologia - s.s.d. BIO/07 – Ecologia dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza
- Prof. Giuseppe NASCETTI - professore Ordinario del s.c. 05/C1 – Ecologia - s.s.d. BIO/07 – Ecologia dell'Università degli Studi della Tuscia
- Prof. Piero FRANZOI – professore Associato del s.c. 05/C1 – Ecologia - s.s.d. BIO/07 – Ecologia dell'Università degli Studi Ca' Foscari di Venezia
- Prof.ssa Sandra URBANELLI – professore Associato del s.c. 05/C1 – Ecologia - s.s.d. BIO/07 – Ecologia dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Nascetti ed il Segretario nella persona del Prof.ssa Sandra Urbanelli.

La Commissione prende atto che dall'elenco trasmesso dall'amministrazione risultano ammessi al concorso i seguenti candidati:

1. Aguzzi Jacopo
2. Canestrelli Daniele
3. Migliore Luciana
4. Renzi Monia

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati ammessi alla suddetta procedura, dichiarano che non esistono situazioni di incompatibilità tra di loro e tra loro stessi ed i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione prende atto:

- che dalla data di pubblicazione del D.R. di nomina all'Albo dell'Ateneo non sono pervenute da parte dei candidati istanze di ricasazione dei commissari entro i termini stabiliti dalla normativa vigente;
- che non sono pervenute rinunce alla selezione da parte dei candidati;
- del termine per la conclusione dei lavori previsto all'art. 9 del bando di concorso.

La Commissione in conformità con quanto stabilito dal bando di concorso e nel rispetto degli standard previsti dalla normativa vigente, procede alla determinazione dei criteri di valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati

tenendo conto che tale valutazione è volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati in relazione al posto di ricoprire.

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi, quando disponibili, delle classificazioni di merito delle pubblicazioni;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione si attiene ai seguenti parametri:

- a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale entro il limite massimo previsto dall'art. 1 del bando.
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale. A tal fine si terrà conto dell'età accademica.

Nella valutazione dei titoli, la Commissione si attiene ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

- a) partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- b) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;
- c) attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- d) partecipazione a enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
- f) eventuali risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti;
- g) sono ulteriori criteri di valutazione la comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca e la capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale;

La Commissione decide di riunirsi il giorno 12 settembre 2014 in modalità telematica per procedere, con le modalità sopra descritte, alla valutazione dei candidati.

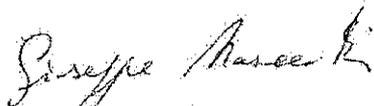
A tal fine il presente verbale viene trasmesso all'Ufficio Personale Docente dell'Università degli Studi della Tuscia che, entro la data stabilita per la riunione successiva, dovrà provvedere a mettere a disposizione della Commissione le domande e i titoli presentati dai candidati alla selezione.

Il presente verbale, completo di n. 1 allegato contenente le dichiarazioni di conformità e i documenti di riconoscimento di tutti i componenti della Commissione, viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 11:00.

La Commissione

- Prof. Giuseppe Nascetti (Presidente)



- Prof.ssa Sandra Urbanelli (Segretario)

- Prof. Antonio Mazzola

- Prof. Loreto Rossi

- Prof. Piero Franzoi

ALLEGATO 1

Dichiarazioni di conformità e documenti di riconoscimento dei commissari del Concorso per il reclutamento di n. 1 posto di Professore Associato mediante chiamata di cui all'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 05/C1 - Ecologia, settore scientifico disciplinare BIO/07 - Ecologia. Indetta con D.R. n. 581/2014 del 26 giugno 2014 – avviso pubblicato sulla G.U. n. 53 dell'8 luglio 2014.

Giuseppe Anselmi

Il sottoscritto Prof. PIERO FRANZOI, componente della commissione giudicatrice per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 posto di Professore Associato mediante chiamata di cui all'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 05/C1 - Ecologia, settore scientifico disciplinare BIO/07 - Ecologia, indetta con D.R. n. 581/2014 del 26 giugno 2014, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 03/09/2014

Firma


Il sottoscritto Prof. Antonio Mazzola componente della commissione giudicatrice per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 posto di Professore Associato mediante chiamata di cui all'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 05/C1 - Ecologia, settore scientifico disciplinare BIO/07 - Ecologia, indetta con D.R. n. 581/2014 del 26 giugno 2014, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 03/09/2014

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Antonio Mazzola', written in a cursive style.

Il sottoscritto Prof. LORETO ROSSI, componente della commissione giudicatrice per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 posto di Professore Associato mediante chiamata di cui all'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 05/C1 - Ecologia, settore scientifico disciplinare BIO/07 - Ecologia, indetta con D.R. n. 581/2014 del 26 giugno 2014, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 03/09/2014

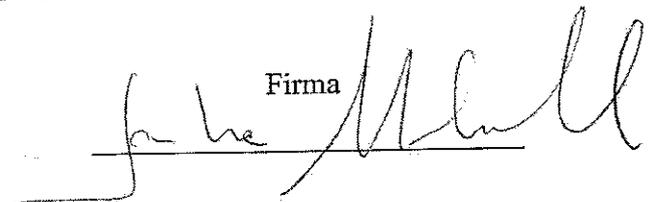
Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Loreto Rossi', is written in a cursive style.

Il sottoscritto Prof. SANDRA URBANELLI, componente della commissione giudicatrice per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 posto di Professore Associato mediante chiamata di cui all'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 05/C1 - Ecologia, settore scientifico disciplinare BIO/07 - Ecologia, indetta con D.R. n. 581/2014 del 26 giugno 2014, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 03/09/2014

Firma 

Verbale della seconda seduta tenuta dalla Commissione giudicatrice per il reclutamento di n. 1 posto di Professore Associato mediante chiamata di cui all'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 05/C1 - Ecologia, settore scientifico disciplinare BIO/07 - Ecologia. Indetta con D.R. n. 581/2014 del 26 giugno 2014 – avviso pubblicato sulla G.U. n. 53 dell'8 luglio 2014.

Verbale n. 2

(Valutazione candidati)

Il giorno 12 settembre dalle ore 9:00 si è riunita telematicamente la Commissione giudicatrice per la procedura selettiva di n. 1 posto di Professore associato, nominata con D.R. n. 652/14 del 30 luglio 2014, pubblicata in pari data all'albo Ufficiale dell'Ateneo, così composta:

- Prof. Antonio MAZZOLA – professore Ordinario del s.c. 05/C1 – Ecologia - s.s.d. BIO/07 – Ecologia dell'Università degli Studi di Palermo
- Prof. Loreto ROSSI – professore Ordinario del s.c. 05/C1 – Ecologia - s.s.d. BIO/07 – Ecologia dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza
- Prof. Giuseppe NASCETTI - professore Ordinario del s.c. 05/C1 – Ecologia - s.s.d. BIO/07 – Ecologia dell'Università degli Studi della Tuscia
- Prof. Piero FRANZOI – professore Associato del s.c. 05/C1 – Ecologia - s.s.d. BIO/07 – Ecologia dell'Università degli Studi Ca' Foscari di Venezia
- Prof.ssa Sandra URBANELLI – professore Associato del s.c. 05/C1 – Ecologia - s.s.d. BIO/07 – Ecologia dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza

Tutti i commissari danno atto di aver ricevuto dal competente ufficio amministrativo, in formato elettronico, con apposito link su dropbox da "concorsi@unitus.it", le domande e i titoli prodotti con le modalità di cui agli artt. 3 e 4 del bando dai candidati alla selezione.

Ciascun commissario procede all'esame della documentazione pervenuta esprimendo il proprio giudizio individuale su ogni candidato in conformità ai criteri fissati nella seduta preliminare.

CANDIDATO A) AGUZZI Jacopo

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Antonio Mazzola:

Il candidato dott. Aguzzi Jacopo è attualmente di ricercatore TD presso il Consiglio Nazionale delle Ricerche spagnolo. Durante la sua attività ha svolto ricerche su temi importanti di ecologia marina, con un evidente e rilevante apporto personale. Per buona parte i contributi presentati ai fini della presente valutazione risultano originali e coerenti con il SSD BIO/07. Nei lavori è sempre evidente il rigore metodologico adottato e la loro collocazione editoriale risulta di buon livello. L'attività didattica svolta dal candidato ha riguardato la sua presenza sia come coordinatore che come docente in Master inerente lo studio della biodiversità in ambiente marino. Complessivamente si esprime un giudizio positivo sull'attività fin qui svolta dal Dr. Aguzzi che risulta meritevole di considerazione ai fini della presente valutazione.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Loreto Rossi:

Il candidato Aguzzi Jacopo ricopre attualmente la posizione di ricercatore a tempo determinato presso il Consiglio Nazionale delle Ricerche spagnolo. Il candidato ha svolto un'intensa e continuativa attività di ricerca su argomenti attinenti l'ecologia marina, anche attraverso lo sviluppo e l'utilizzo di metodiche innovative. Il suo significativo apporto ai lavori in collaborazione è spesso ben desumibile dalla collocazione preminente tra i coautori. Dalle pubblicazioni presentate ai fini della presente valutazione, per lo più coerenti con temi di pertinenza del SSD BIO/07, si evincono con chiarezza originalità e rigore metodologico. Inoltre, la loro collocazione editoriale è certamente di buon livello. L'attività didattica del candidato, sebbene quantitativamente limitata, appare anch'essa coerente con tematiche proprie del SSD BIO/07. Il candidato è certamente meritevole di considerazione ai fini della presente valutazione.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Giuseppe Nascetti:

Il Dr. Aguzzi Jacopo è ricercatore a contratto presso lo Spanish National Research Council - Department of Renewable Marine Resources in Spagna. L'attività di ricerca da lui svolta ha riguardato prevalentemente temi inerenti l'ecologia marina ed è dunque congruente con il settore scientifico disciplinare BIO/07. L'elevata e continuativa produttività scientifica è ben testimoniata dai numerosi articoli pubblicati dal 2003 su riviste internazionali anche di buona collocazione editoriale, nonché dalla cospicua attività congressuale. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca, in un caso anche come ricercatore principale. Ai fini della presente valutazione comparativa il Dr. Aguzzi presenta 12 pubblicazioni, per gran parte coerenti con il SSD BIO/07 e pubblicate su riviste di buon impatto. La limitata attività di docenza svolta ha riguardato per lo più tematiche inerenti lo studio e valutazione della biodiversità in ambiente marino. Complessivamente si esprime un giudizio molto positivo sull'attività svolta dal Dr. Aguzzi, il quale appare meritevole di considerazione ai fini della presente valutazione.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Piero Franzoi:

Il candidato Jacopo Aguzzi è attualmente Research Scholar presso l'Istituto de Ciencias del Mar del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (Barcelona, Spagna). Il candidato presenta una ben documentata attività di ricerca, svolta prevalentemente in istituzioni estere di rilievo internazionale ed in larga misura congruente con il SSD concorsuale. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca in qualità di ricercatore. È responsabile scientifico di un progetto di ricerca finanziato dalla Comisión Interministerial de Ciencia y Tecnología-CICYT (Spagna). Il candidato è complessivamente autore di 79 pubblicazioni su riviste scientifiche, molte delle quali sono congruenti con il SSD BIO/07. Ha inoltre partecipato alla stesura di capitoli di libri scientifici. Molto numerosa è la partecipazione a congressi e workshop di rilievo nazionale e internazionale. Ha tenuto conferenze su invito presso istituzioni sia nazionali che internazionali. Il candidato ha svolto per alcuni anni attività didattica presso master di livello universitario e ha tenuto corsi di formazione specialistica non universitaria. Ha seguito in qualità di tutor diversi studenti di Dottorato e di Master. Il candidato è co-titolare di un brevetto per il riconoscimento di prodotti agro-alimentari

e ha collaborato a livello internazionale all'uso e sviluppo di infrastrutture tecnologiche in ambito marino. Il candidato presenta 12 pubblicazioni su riviste di rilievo internazionale, in gran parte coerenti con il SSD concorsuale. In 10 pubblicazioni il candidato risulta come autore principale. Nel complesso, l'impatto delle pubblicazioni sul settore scientifico concorsuale è alto. L'attività di ricerca del candidato, è incentrata prevalentemente sullo studio dell'ecologia di organismi marini. Per il buon livello complessivamente raggiunto, il Dr. Aguzzi risulta essere un candidato sicuramente meritevole di considerazione ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Sandra Urbanelli:

L'attività di ricerca del Dott. Jacopo Aguzzi è incentrata su studi legati principalmente al comportamento di invertebrati marini. La produzione scientifica del candidato, di particolare interesse, è testimoniata dalle sue pubblicazioni che risultano collocate su quotate riviste internazionali ed in cui è, nella maggior parte dei casi, autore di riferimento principale. L'autonomia scientifica del candidato è quindi ben valutabile dalla produzione scientifica presentata. Nonostante il candidato dimostri un buon livello di maturità scientifica e autonomia di ricerca, la sua formazione non risulta riconducibile al profilo scientifico richiesto nel presente bando. Il candidato dimostra di aver partecipato a programmi di ricerca nazionali ed internazionali, anche con compiti di coordinatore. Intensa si rileva la sua attività di revisore. L'attività didattica svolta dal candidato ha riguardato la sua presenza sia come coordinatore che come docente nel corso di Master in Scienze Marine. Il livello raggiunto in relazione all'attività scientifica e didattica rendono il Dott. Aguzzi meritevole di considerazione ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.

Al termine, la Commissione formula il seguente GIUDIZIO COLLEGIALE:

Il candidato presenta un buon curriculum di ricerca. L'intensa e produttiva attività fin qui svolta ha riguardato in prevalenza lo studio dell'ecologia di organismi ed ambienti marini, ed è in gran parte coerente con temi di pertinenza del SSD BIO/07, meno con gli obiettivi di ricerca e didattica indicati nel bando. L'insieme delle attività documentate delineano la figura di un ricercatore rigoroso, maturo ed autonomo. Meno sviluppata appare invece l'attività didattica fin qui svolta. Il candidato è meritevole di una buona considerazione ai fini della presente valutazione.

CANDIDATO B) CANESTRELLI Daniele

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Antonio Mazzola:

Il Dr. Daniele Canestrelli è, in atto, ricercatore universitario presso l'Università degli Studi della Tuscia, ruolo che ricopre dal 2010. La maggior parte della sua attività di ricerca ha riguardato temi inerenti l'ecologia molecolare ed evolutiva e la genetica della conservazione, e risulta pertanto coerente con il SSD BIO/07. E' autore di numerosi articoli pubblicati su riviste internazionali con

elevato IF. In molti lavori il Dr Canestrelli risulta primo autore o autore di riferimento, evidenziando un palese apporto personale alla stesura dei contributi. La produzione scientifica risulta sempre originale e rigorosa sotto il profilo metodologico. La maturità scientifica del candidato è testimoniata anche dalla capacità di ottenere finanziamenti per progetti di ricerca con ruoli di coordinamento. Degno di nota è il ruolo di coordinatore scientifico in un Progetto PRIN. L'attività didattica è stata svolta nell'ambito di insegnamenti del settore scientifico disciplinare di riferimento, con un ottimo livello di gradimento da parte degli studenti. Complessivamente, sulla base dell'attività scientifica e didattica svolta dal Dr. Canestrelli, si esprime un giudizio altamente positivo e il candidato appare meritevole della massima considerazione ai fini della presente valutazione.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Loreto Rossi:

Il candidato Canestrelli Daniele è attualmente ricercatore universitario presso l'Università degli Studi della Tuscia. La sua attività di ricerca è incentrata prevalentemente su temi di ecologia molecolare e di conservazione della biodiversità, entrambi coerenti con il SSD BIO/07. Autore di numerosi articoli pubblicati prevalentemente su riviste internazionali con eccellente collocazione editoriale, il candidato è peraltro membro del comitato editoriale di due riviste di alto impatto. Per quanto attiene specificamente alle 12 pubblicazioni da lui presentate ai fini della presente valutazione, tutte di livello buono o ottimo, è interessante notare come egli appaia in tutte come autore responsabile. Tra i diversi progetti di ricerca ai quali ha partecipato, degno di particolare nota è il ruolo di coordinatore scientifico in un Progetto PRIN di recente approvazione. Il candidato ha svolto attività di docenza universitaria prevalentemente nell'ambito dell'ecologia marina e degli ambienti costieri, attività che a ricevuto giudizi ampiamente positivi da parte degli studenti frequentanti. Il candidato appare molto meritevole di un giudizio altamente positivo e della massima considerazione ai fini della presente valutazione.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Giuseppe Nascetti:

Il Dr. Daniele Canestrelli è ricercatore universitario presso l'Università degli Studi della Tuscia dal 2010. L'attività di ricerca da lui svolta ha riguardato prevalentemente tematiche inerenti l'ecologia molecolare ed evolutiva e la genetica della conservazione, ed è dunque pienamente congruente con il SSD BIO/07. Dal 2005 è stato autore di numerosi articoli, spesso pubblicati su riviste internazionali di alto impatto. In tutte le 12 pubblicazioni presentate ai fini di questa valutazione, il Dr. Canestrelli appare come primo autore. Il buon livello dell'attività editoriale da lui svolta è peraltro testimoniato dalla partecipazione come Academic Editor ai comitati editoriali di tre riviste scientifiche, due delle quali di alto impatto, e ad riconoscimento come "Top Reviewer" da parte del Comitato Editoriale della rivista Molecular Ecology. Ha partecipato a diversi programmi di ricerca, ed è attualmente coordinatore scientifico nazionale di un Progetto di Ricerca di Interesse Nazionale (PRIN). L'attività di docenza svolta dal Dr. Canestrelli, riguardante l'ecologia di base e l'ecologia degli ambienti marini e costieri, è stata giudicata in modo ampiamente positivo dagli studenti

frequentanti. Complessivamente si esprime un giudizio molto positivo sull'attività fin qui svolta dal Dr. Canestrelli, il quale appare meritevole della massima considerazione ai fini della presente valutazione.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Piero Franzoi:

Il candidato Canestrelli Daniele è attualmente ricercatore universitario (SSD BIO/07 Ecologia) presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche dell'Università degli Studi della Tuscia. Nell'ambito della sua attività scientifica, il candidato ha collaborato con numerose istituzioni sia nazionali che estere e ha partecipato a numerosi progetti di ricerca. È coordinatore scientifico nazionale di un Progetto di Ricerca di Interesse Nazionale. Il candidato è autore di 28 pubblicazioni su riviste scientifiche, tutte coerenti con il SSD BIO/07. Ha partecipato a numerosi congressi e workshop sia nazionali che internazionali. Il candidato è membro dell'Editorial Board di riviste scientifiche internazionali di elevato livello. Nel 2008 è risultato vincitore del premio "Giovane Ricercatore in Ecologia" della Società Italiana di Ecologia. L'attività didattica del candidato, attestata da incarichi di insegnamento a livello universitario nell'ambito del SSD concorsuale, è stata giudicata in modo ampiamente positivo dagli studenti frequentanti. Inoltre, il candidato dal 2006 al 2010 ha svolto attività di esercitatore (SSD BIO/07) nell'ambito dei corsi di laurea in Scienze Ambientali e Scienze Biologiche. Ha seguito in qualità di tutor diversi studenti nella preparazione delle loro tesi di Dottorato o di Laurea. Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tutte coerenti con il SSD concorsuale, su riviste di rilievo internazionale; in tutte le pubblicazioni risulta come autore principale. Nel complesso, l'impatto delle pubblicazioni sul settore scientifico concorsuale è molto elevato. L'attività di ricerca del candidato, riguarda tematiche di ecologia molecolare ed evolutiva e di genetica della conservazione. Per il livello raggiunto in relazione all'attività scientifica e didattica, il Dr. Canestrelli risulta essere un ottimo candidato e meritevole della massima considerazione ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Sandra Urbanelli:

L'attività di ricerca svolta dal candidato è focalizzata principalmente su temi legati all'ecologia molecolare ed evolutiva ed alla genetica della conservazione. Tali temi sono pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare BIO/07 e con l'impegno scientifico richiesto dall'Ateneo nel presente bando. La produzione scientifica del candidato, che si dimostra intensa e continuativa dal Dottorato ad oggi, è altamente qualificata come rilevato dalle pubblicazioni presentate, che vedono la loro collocazione su riviste internazionali di grande prestigio: con elevato IF e nei primi posti nel ranking delle categorie ISI, settore Ecologia. L'eccellente collocazione editoriale nel contesto internazionale dimostra sia l'originalità dei contenuti come anche il rigore metodologico della produzione scientifica. L'apporto inoltre del candidato è sempre facilmente valutabile poiché le pubblicazioni presentate lo vedono tutte come autore di riferimento principale. Il candidato presenta inoltre una triennale attività didattica, nell'ambito di insegnamenti del settore scientifico disciplinare di riferimento, quali ad es. Ecologia generale ed Ecologia degli ecosistemi marini, con

un ottimo gradimento degli studenti. Si rileva una buona capacità del candidato di ottenere finanziamenti per progetti di ricerca anche con compiti di coordinatore. Interessante è la sua attività di partecipazione a comitati editoriali di riviste. Sulla base sia dell'attività scientifica che di quella didattica il candidato risulta altamente meritevole di considerazione ai fini della presente valutazione.

Al termine, la Commissione formula il seguente **GIUDIZIO COLLEGIALE**:

Il candidato mostra un eccellente curriculum dell'attività di ricerca. Le tematiche affrontate riguardano prevalentemente argomenti di rilevanza scientifica generale negli ambiti dell'ecologia e della biologia evolutiva, pienamente attinenti sia con il SSD BIO/07 che con gli indirizzi del bando. L'elevata qualità della collocazione editoriale dei lavori presentati e l'evidente contributo del candidato ad essi, lo collocano ad un ottimo livello della ricerca ecologica nazionale ed internazionale. Ampia, ben documentata e ben valutata dagli studenti è anche la didattica accademica. Pertanto il candidato è da tenere in massima considerazione ai fini della presente valutazione.

CANDIDATO C) MIGLIORE Luciana

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Antonio Mazzola:

La Dr.ssa Luciana Migliore è ricercatrice a tempo indeterminato presso l'Università di Roma Tor Vergata dal 1995. Le ricerche svolte hanno riguardato prevalentemente temi di ecotossicologia, la valutazione degli stress ambientali da parte di contaminanti e il monitoraggio dei loro effetti sugli organismi. Le pubblicazioni presentate sono tutte collocate su riviste internazionali di buon livello, risultano coerenti con il SSD BIO/07 e vedono la Dr.ssa Migliore prevalentemente come autrice responsabile, testimonianza di una sua autonomia scientifica. Dal curriculum della candidata si evince anche una ricca partecipazione della stessa a progetti di ricerca nazionali ed internazionali.

L'attività di docenza svolta dalla Dr.ssa Migliore è stata incentrata su temi di ecologia di base ed applicata, e risulta ampia, diversificata e con un buon gradimento da parte degli studenti. Complessivamente, sulla base dell'attività scientifica e didattica svolta dalla Dott.ssa Migliore, si esprime un giudizio positivo sulla candidata che risulta meritevole di considerazione ai fini della presente valutazione.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Loreto Rossi:

La candidata Luciana Migliore è attualmente ricercatrice universitaria presso l'Università di Tor Vergata (Roma). Le tematiche su cui verte la sua attività di ricerca sono prevalentemente riconducibili all'indagine ecotossicologica, alla valutazione dell'impatto di contaminanti sui diversi comparti ambientali, ed allo sviluppo di nuove metodiche per il monitoraggio dei loro effetti. L'estesa partecipazione a programmi di ricerca nazionali ed internazionali, ed a comitati scientifici

di enti di ricerca e con finalità culturali, testimoniano il buon inserimento della candidata nel panorama internazionale di riferimento. L'attività svolta e le pubblicazioni da essa generate, con particolare riguardo alle 12 presentate per questa valutazione, sono complessivamente coerenti con il SSD BIO/07. L'estesa attività didattica in ambito ecologico svolta dalla candidata risulta di buon livello, per quanto desumibile dai giudizi degli studenti frequentanti. La candidata è da tenere in buona considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Giuseppe Nascetti:

La Dr.ssa Luciana Migliore è ricercatrice a tempo indeterminato presso l'Università di Roma Tor Vergata dal 1995. Le ricerche da lei svolte hanno riguardato prevalentemente temi di ecotossicologia, sviluppo di metodi e marcatori per la valutazione di stress ambientali da contaminanti, e monitoraggio dei loro effetti a livello di popolazioni ed ecosistemi. Le 12 pubblicazioni presentate ai fini della presente valutazione sono coerenti con il settore scientifico disciplinare BIO/07, vedono per lo più la Dr.ssa Migliore in una posizione di autrice responsabile, e sono tutte collocate su riviste internazionale di buon livello. Ha partecipato a diversi progetti finanziati da istituzioni nazionali ed internazionali. L'attività di docenza svolta dalla Dr.ssa Migliore è stata incentrata su temi di ecologia di base ed applicata, e risulta ampia, diversificata e giudicata positivamente dagli studenti frequentanti. La Dr.ssa Migliore presenta tutti i requisiti per essere giudicata molto positivamente alla luce dei criteri previsti per la valutazione.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Piero Franzoi:

La candidata Luciana Migliore è attualmente ricercatrice a tempo indeterminato presso l'Università di Roma Tor Vergata. Nell'ambito della sua attività di ricerca, la candidata ha collaborato con numerose istituzioni sia nazionali che internazionali. Ha ottenuto numerosi finanziamenti per progetti di ricerca, sia da istituzioni nazionali che internazionali. La produzione scientifica della candidata, nel complesso ampia (97 lavori in extenso), è articolata su di un ampio intervallo temporale. Molto numerosa è la partecipazione a congressi e workshop di rilievo nazionale e internazionale. La candidata è stata editor dell'Enciclopedia Medica Italiana (UTET) e dell'Istituto dell'Enciclopedia Italiana (Treccani ed.). Dal 1995 ad oggi la Dr.ssa Migliore ha ricoperto incarichi di insegnamento presso l'Università Tor Vergata di Roma. L'attività didattica, incentrata su temi di ecologia di base ed applicata, è stata giudicata positivamente dagli studenti frequentanti. Ha seguito in qualità di tutor numerosi studenti laureandi e dottorandi. La candidata presenta 12 pubblicazioni, in 11 delle quali risulta come autore principale. Le pubblicazioni sono coerenti con il settore disciplinare e per la maggior parte di buon livello. L'impatto delle pubblicazioni sul settore scientifico concorsuale è nel complesso significativo. L'attività di ricerca della candidata è incentrata principalmente su tematiche ecotossicologiche, sviluppo di metodi e marcatori per la valutazione di stress ambientali da contaminanti e monitoraggio degli effetti a livello di popolazioni ed ecosistemi. Per il livello raggiunto in relazione all'attività scientifica e didattica, si esprime un

giudizio molto positivo sulla candidata che risulta meritevole di essere presa in considerazione ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Sandra Urbanelli:

Le ricerche della Dott.ssa Luciana Migliore si rivolgono prevalentemente a tematiche di ecotossicologia. Interessante è il suo contributo alla ricerca su *Posidonia oceanica*. La candidata presenta pubblicazioni scientifiche congruenti al settore scientifico disciplinare di riferimento, ma non con l'impegno scientifico richiesto dall'Ateneo nel presente bando. Sulla base dei criteri identificati dalla commissione si rileva che la produzione scientifica presenta una buona collocazione editoriale su riviste internazionali. Inoltre in tutte le pubblicazioni presentate ricopre una posizione preminente che sottolinea la sua autonomia nell'attività scientifica. L'attività didattica della candidata dimostra un continuativo impegno ed una comprovata esperienza nell'ambito di corsi di Ecologia ed Ecotossicologia, con buon gradimento degli studenti. Buona la sua capacità di ottenere finanziamenti per progetti di ricerca nazionali ed internazionali. Buona la sua attività di partecipazione a comitati editoriali di riviste. Sulla base dell'attività scientifica e didattica è molto positivo il giudizio nei confronti della candidata che risulta meritevole di essere presa in considerazione ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.

Al termine, la Commissione formula il seguente **GIUDIZIO COLLEGALE:**

La candidata presenta una lunga ed articolata esperienza sia sotto il profilo della ricerca sia sotto quello della didattica. La sua produzione scientifica ha riguardato prevalentemente ambiti di carattere ecotossicologico, ampiamente pertinenti con il SSD BIO/07, sebbene non pienamente rispondenti alle esigenze manifestate dal bando. La didattica da lei erogata ha riguardato temi di ecologia sia generale, sia applicata. Complessivamente, la candidata appare ricercatrice di consolidata esperienza, affermata nel panorama scientifico di riferimento. Merita pertanto elevata considerazione ai fini della presente valutazione.

CANDIDATO D) RENZI Monia

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Antonio Mazzola:

La Dr.ssa Monia Renzi è attualmente assegnista di ricerca presso l'Università del Salento. La sua attività di ricerca ha riguardato prevalentemente tematiche di carattere ecotossicologico in ambienti marino-costieri e di transizione, ed è coerente con le tematiche di pertinenza del SSD BIO/07. Anche l'attività didattica svolta sia in ambito universitario che non universitario, appare in gran parte attinente con le tematiche proprie del settore concorsuale. La produzione scientifica risulta consistente e in molti casi l'apporto individuale della candidata è ben individuabile. La dott.ssa Renzi risulta ben inserita nel panorama scientifico, nazionale ed internazionale di riferimento, con una estesa attività progettuale dove spesso assume un ruolo di coordinamento; nel suo curriculum sono inoltre presenti collaborazioni all'organizzazione di eventi congressuali e attività di

cooperazione con istituti pubblici e privati. Complessivamente si esprime un giudizio positivo sull'attività fin qui svolta dalla Dr.ssa Renzi e la si ritiene meritevole di considerazione ai fini della presente valutazione.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Loreto Rossi:

La candidata Monia Renzi è assegnista di ricerca presso l'Università del Salento. Ha svolto attività di ricerca per lo più su ambienti marino-costieri e di transizione, sviluppando tematiche di tipo ecotossicologico. Anche l'attività didattica svolta sia in ambito universitario che non universitario, appare in gran parte attinente con tematiche proprie del SSD BIO/07. La candidata ha all'attivo numerosi progetti di ricerca, in diversi casi come team leader, nonché collaborazioni con istituti privati e pubblici. La produzione scientifica complessiva appare consistente, sebbene l'apporto individuale della candidata non sia spesso ben desumibile dalla sua collocazione tra gli autori; 3 su 12 delle pubblicazioni da lei presentate la vedono infatti come autrice responsabile. La candidata è da tenere in buona considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Giuseppe Nascetti:

La Dr.ssa Monia Renzi è attualmente assegnista di ricerca presso l'Università del Salento. Nel 2007 ha conseguito il dottorato di ricerca in Scienze e Tecnologie Applicate all'Ambiente. La sua attività di ricerca come pure le attività didattiche, hanno riguardato prevalentemente tematiche di carattere ecotossicologico in ambienti marino-costieri, e appaiono per lo più coerenti con tematiche di pertinenza del SSD BIO/07. Le estese attività tanto progettuali, anche in qualità di responsabile, quanto congressuali, sia in ambiti nazionali che internazionali, la configurano come ricercatrice molto attiva e ben inserita nel panorama di riferimento. Tuttavia, soltanto in 3 delle 12 pubblicazioni da lei presentate ai fini della valutazione, tutte pubblicate su riviste internazionali, la Dr.ssa Renzi appare come prima autrice. Complessivamente si esprime un giudizio positivo sull'attività fin qui svolta dalla Dr.ssa Renzi e la si ritiene meritevole di considerazione ai fini della presente valutazione.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Piero Franzoi:

La candidata Monia Renzi è attualmente assegnista di ricerca presso l'Università del Salento. La candidata presenta un'ampia e ben documentata attività di ricerca avendo partecipato, in qualità sia di ricercatore che di responsabile scientifico, a numerosi progetti di ricerca, soprattutto a livello locale e nazionale. Ha ricoperto il ruolo di coordinatore tecnico di numerosi gruppi di lavoro nell'ambito delle attività del Consorzio Nazionale Interuniversitario per le Scienze Applicate al Mare (CoNISMa). Ha svolto numerose consulenze tecnico-scientifiche. La candidata è autore di 54 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali. Significativa è la partecipazione a congressi e workshop nazionali e internazionali. È membro dell'Editorial Board delle riviste internazionali Journal of Coastal Life Medicine e Transitional Water Bulletin; dal 2014, è Associate Editor del Transitional Water Bulletin. Ha svolto attività didattica a livello universitario, documentata sia da

incarichi d'insegnamento che da cicli seminariali, nell'ambito del Corso di Laurea in Scienze Ambientali (Polo Universitario Grossetano). Ha inoltre svolto attività didattica nell'ambito di corsi di formazione professionalizzanti. Ha seguito in qualità di tutor numerosi stagisti, contrattisti (in ambito CoNISMA) e studenti laureandi. La candidata presenta 12 pubblicazioni internazionali, nel complesso di buon livello e con un impatto significativo sul SSD concorsuale. Soltanto in 3 pubblicazioni la candidata risulta come autore principale. L'attività di ricerca della candidata risulta focalizzata su tematiche eco tossicologiche in ambienti acquatici di transizione e marini. La valutazione della candidata è nel complesso positiva e la si ritiene quindi meritevole di considerazione ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Sandra Urbanelli:

L'attività di ricerca della Dott. Monia Renzi è incentrata su studi legati principalmente all'ecologia degli ecosistemi marini. La produzione scientifica è documentata da pubblicazioni su riviste internazionali qualificate di buon livello bibliometrico. Le tematiche sono congruenti con l'SSD BIO/07 ma non con l'attività scientifica prevista nel presente bando. Nelle ricerche svolte in collaborazione l'apporto della candidata non è facilmente valutabile poiché non sempre figura come autore principale. La didattica documentata della candidata la vede partecipare ad attività nell'ambito di master e corsi professionalizzanti. Buona la sua attività di partecipazione a comitati editoriali di riviste. Dalla valutazione del profilo formativo scientifico e dell'impegno didattico espresso dalla candidata si ritiene che debba essere presa in buona considerazione ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.

Al termine, la Commissione formula il seguente **GIUDIZIO COLLEGIALE:**

La candidata mostra una intensa attività di ricerca e progettuale, soprattutto negli ambiti dell'ecologia ed ecotossicologia di ambienti marino-costieri. La sua produzione scientifica è ampia e spesso collocata su riviste internazionali. Il contributo della candidata ai lavori in collaborazione risulta tuttavia non sempre facilmente enucleabile, sebbene la buona collocazione della candidata negli ambiti scientifici di sua pertinenza appaia chiaramente dall'insieme delle attività congressuali e progettuali. L'attività didattica documentata dalla candidata è estesa ma legata prevalentemente all'ambito di master e corsi professionalizzanti. La Dr.ssa Renzi merita pertanto una buona considerazione ai fini della presente valutazione.

La Commissione con delibera motivata, assunta all'unanimità sulla base dei giudizi espressi e previa valutazione comparativa, indica in ordine alfabetico e in misura doppia rispetto al posto da ricoprire, i seguenti candidati maggiormente qualificati allo svolgimento delle funzioni didattico-scientifiche per le quali è stata bandita la procedura:

1) Canestrelli Daniele;

2) Migliore Luciana.

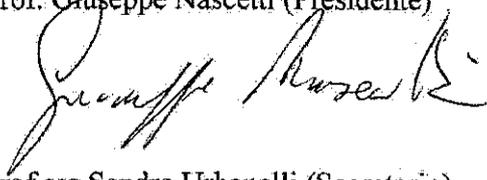
Il Prof. Giuseppe Nascetti, Presidente della Commissione si impegna a consegnare al Responsabile del Procedimento una copia completa dei verbali delle singole riunioni debitamente siglati e sottoscritti da ciascun componente ed alla trasmissione del verbale in formato pdf all'indirizzo concorsi@unitus.it.

Il presente verbale, completo di n. 1 allegato contenente le dichiarazioni di conformità e i documenti di riconoscimento di tutti i componenti della Commissione, viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta telematica è tolta alle ore 13:00.

La Commissione

- Prof. Giuseppe Nascetti (Presidente)



- Prof.ssa Sandra Urbanelli (Segretario)

- Prof. Antonio Mazzola

- Prof. Loreto Rossi

- Prof. Piero Franzoi

ALLEGATO 1

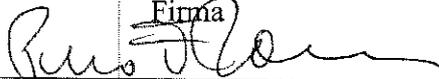
Dichiarazioni di conformità e documenti di riconoscimento dei commissari del Concorso per il reclutamento di n. 1 posto di Professore Associato mediante chiamata di cui all'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 05/C1 - Ecologia, settore scientifico disciplinare BIO/07 - Ecologia. Indetta con D.R. n. 581/2014 del 26 giugno 2014 – avviso pubblicato sulla G.U. n. 53 dell'8 luglio 2014.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Giuseppe Anselmi". The signature is written in a cursive style with a large initial 'G'.

Il sottoscritto Prof. Piero Franzoi, componente della commissione giudicatrice per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 posto di Professore Associato mediante chiamata di cui all'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 05/C1 - Ecologia, settore scientifico disciplinare BIO/07 - Ecologia, indetta con D.R. n. 581/2014 del 26 giugno 2014, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 12/09/2014

Firma


Il sottoscritto Prof. Antonio Mazzola, componente della commissione giudicatrice per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 posto di Professore Associato mediante chiamata di cui all'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 05/C1 - Ecologia, settore scientifico disciplinare BIO/07 - Ecologia, indetta con D.R. n. 581/2014 del 26 giugno 2014, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 12/09/2014

Firma

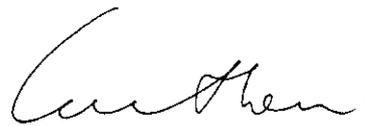
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Antonio Mazzola', written in a cursive style.

Il sottoscritto Prof. LORETO ROSSI, componente della commissione giudicatrice per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 posto di Professore Associato mediante chiamata di cui all'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 05/C1 - Ecologia, settore scientifico disciplinare BIO/07 - Ecologia, indetta con D.R. n. 581/2014 del 26 giugno 2014, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 12/09/2014

Firma

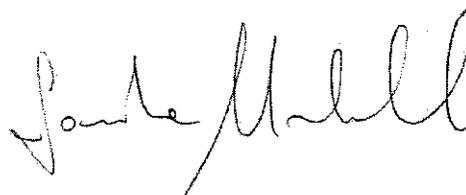
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Loreto Rossi', written in a cursive style.

Il sottoscritto Prof. Sandra URBANELLI, componente della commissione giudicatrice per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 posto di Professore Associato mediante chiamata di cui all'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 05/C1 - Ecologia, settore scientifico disciplinare BIO/07 - Ecologia, indetta con D.R. n. 581/2014 del 26 giugno 2014, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 12/09/2014

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Sandra Urbanelli', written in a cursive style.