

**ORGANO di cui all'art. 2, c.5, della legge 240/2010**  
**Nominato con D.R. n. 210/11 del 7.3.2011**

**Riunione n. 9 del 27 luglio 2011**

Il giorno mercoledì 27 luglio 2011, alle ore 10,00, convocato con rettorale di prot. n. 5370 del 18 luglio 2011, presso il Rettorato dell'Università degli Studi della Tuscia, Via S. Maria in Gradi n. 4, si è riunito l'Organo di cui all'art. 2, c.5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240 nominato con decreto rettorale n. 210/11 del 7.3.2011 con il compito di predisporre lo Statuto di Ateneo contenente le modifiche statutarie che scaturiscono dalla legge n. 240/10, per discutere il seguente:

**ORDINE DEL GIORNO**

1. Approvazione verbali sedute precedenti (n.6 del 10.6.2011, n. 7 del 8 luglio 2011, n. 8 del 18 luglio 2011);
2. Nucleo di Valutazione.

Prof. Marco MANCINI  
Prof. Ciro DE PACE  
Prof. Massimiliano FENICE  
Dott. Pier Paolo DANIELI  
Prof.ssa Maddalena VALLOZZA  
Dott. Gino RONCAGLIA  
Sig. Angelo MENGHINI  
Prof. Giulio VESPERINI  
Prof.ssa Manuela ROMAGNOLI  
Dott.ssa Roberta BERNINI  
Prof. Raffaele CALDARELLI  
Dott. Fabrizio ROSSI  
Dott.ssa Anna Paola PEZZATO  
Dott. Davide PALAZZI  
Prof. Giuseppe NASCETTI  
Dott. Arch. Giovanni CUCULLO  
Dott.ssa Alessandra MOSCATELLI

Rettore, Presidente  
prima fascia – Facoltà di Agraria, designato dal SA  
seconda fascia – macro-area scientifica, designato dal SA  
ricercatore – macro-area scientifica, designato dal SA  
seconda fascia – macro-area umanistica-sociale, designata dal SA  
ricercatore – macro-area umanistica-sociale, designato dal SA  
personale T.A. – designato dal SA  
prima fascia – Facoltà di Scienze Politiche, designato dal CdA  
seconda fascia – macro-area scientifica, designata dal CdA  
ricercatore – macro-area scientifica, designata dal CdA  
seconda fascia – macro-area umanistica-sociale, designato dal CdA  
ricercatore – macro-area umanistica-sociale, designato dal CdA  
personale T.A. - designata dal CdA  
rappresentante degli studenti  
Pro-Rettore Vicario  
Direttore Amministrativo, Segretario  
Dirigente I divisione – supporto tecnico

	P	A	G	A
X				
	X			
X				
	X			
X				
X				
	X			
X				
	X			
X				
X				
	X			
X				
X				
X				

**1. Approvazione verbali sedute precedenti** (n.6 del 10.6.2011, n. 7 del 8 luglio 2011, n. 8 del 18 luglio 2011)

Il Rettore sottopone all'approvazione i verbali n. 6 e n. 7. Il verbale n. 8 sarà oggetto di approvazione nella prima seduta utile.

L'Organo approva i verbali n.6 del 10.6.2011 e n. 7 del 8 luglio 2011.

**2. Nucleo di Valutazione**

Il Rettore illustra la proposta di articolato dello Statuto relativa al Nucleo di Valutazione (allegato 1) soffermandosi in particolare sulle connessioni tra NdV e ANVUR segnalando altresì il *novum*, previsto dalla legge, del rappresentante degli studenti quale componente dell'Organo.

Si apre la discussione.

**Comma 1**

Non ci sono osservazioni.

**Comma 2**

Sulla base degli esiti della discussione, sollevata dai dott. Bernini, Roncaglia e Rossi e dalla prof. Vallozza, sentite anche le argomentazioni del prof. Vesperini e della dott.ssa Moscatelli, il Rettore chiarisce quanto segue:

- L'enunciato di cui alla lett. a) del comma 2 (il NdV "*determina i parametri di valutazione delle attività di ricerca, didattiche e amministrative tenuto conto delle specificità delle strutture*"), è il fondamento da cui scaturiscono e si declinano le singole competenze elencate nelle successive lettere del comma;
- nella verifica dell'offerta formativa è ricompreso anche il dottorato di ricerca (comma 2, lett. b); la verifica è accompagnata dalla valutazione;
- per la verifica dell'attività di ricerca (comma 2, lett. c), il ruolo della Commissione Ricerca sarà precisato all'interno del relativo articolo dello Statuto. La verifica è accompagnata dalla valutazione e sarà resa dal NdV per tutto l'Ateneo (singoli e strutture) per tutte le finalità e secondo le modalità previste dalla normativa vigente (sono quindi ricomprese le attività di valutazione finalizzate alla attribuzione dei fondi ex 60%, degli scatti stipendiali, attivazione procedure concorsuali, ecc.). Le decisioni finali sono comunque assunte a valle dal CdA sulla base degli esiti della valutazione.
- il NdV effettua la verifica della congruità del *curriculum* scientifico e professionale dei soggetti individuati dai dipartimenti per l'attribuzione dei contratti di insegnamento di cui all'art. 23, c.1 della legge 240/2010;
- il NdV riferisce periodicamente agli Organi di Governo con apposite relazioni (comma 2, lett. g) sui risultati delle attività di valutazione.

**Comma 3**



In merito alla composizione del NdV, l'Organo conferma la prevalenza dei membri esterni (n. 4 membri) di alta qualificazione ed esperienza dei quali almeno due in possesso di ampia esperienza di valutazione universitaria in diversi settori della conoscenza. Il rappresentante degli studenti sarà eletto secondo le modalità individuate dal RGA tra gli iscritti per la prima volta e non oltre il primo anno fuori corso ai corsi di laurea, laurea magistrale e dottorato di ricerca dell'Ateneo.

Comma 4

Viene fissato come requisito di partecipazione il possesso di un'elevata qualificazione professionale ed esperienza nel campo della valutazione anche in ambito non accademico.

Comma 5

Non ci sono osservazioni.

Comma 6

Non ci sono osservazioni.

Comma 7

Non ci sono osservazioni.

Comma 8

L'Organo si sofferma sulla previsione che il Coordinatore sia un professore di ruolo dell'Ateneo (quindi anche di seconda fascia) piuttosto che esterno all'Ateneo stesso.

Non ci sono altre osservazioni salvo aggiungere, alla fine del comma, le disposizioni già previste nel vigente articolo 14 riguardanti l'assolvimento delle funzioni del Coordinatore, in caso di assenza o impedimento temporaneo di quest'ultimo, da parte di un vice Coordinatore, designato dal Senato Accademico tra i membri del NdV

Comma 9

Non ci sono osservazioni. Si ribadisce anche per il NdV la necessità di prevedere nelle norme finali dello Statuto una clausola che disponga la decadenza dei componenti degli Organi collegiali di Ateneo nel caso di prolungata e ingiustificata assenza.

Comma 10

Non ci sono osservazioni.

Comma 11

Non ci sono osservazioni.

Il Rettore, tenuto conto della discussione sui singoli commi dell'articolo dello Statuto relativo al Nucleo di Valutazione, pone in approvazione il seguente testo:



## Art. .... – Nucleo di valutazione

1. Il Nucleo svolge tutte le funzioni di valutazione previste dalla normativa vigente secondo criteri e modalità predeterminati dal medesimo, in conformità con gli indirizzi impartiti dall'ANVUR. Opera in piena autonomia rispetto agli altri organi, ai quali riferisce i risultati dell'attività di valutazione compiuta garantendo la massima trasparenza e pubblicità.
2. In particolare il Nucleo di valutazione:
  - a) determina i parametri per la valutazione delle attività di ricerca, didattiche e amministrative tenuto conto della specificità delle strutture;
  - b) verifica e valuta la qualità e l'efficacia dell'offerta formativa. Nell'effettuare tale verifica tiene anche conto degli indicatori individuati dalle commissioni paritetiche docenti-studenti di cui all'art. 2, c.2 lett. g) della legge 30 dicembre 2010, n. 240;
  - c) verifica e valuta le attività di ricerca svolte in Ateneo sulla base dei parametri di cui alla lettera a) anche ai fini di quanto previsto dalla normativa vigente;
  - d) verifica la congruità del *curriculum* scientifico o professionale dei soggetti individuati dai dipartimenti per l'attribuzione dei contratti di insegnamento di cui all'art. 23, c.1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240;
  - e) vigila sulle politiche di reclutamento sulla base dei criteri definiti dall'ANVUR;
  - f) svolge altresì, in raccordo con l'attività dell'ANVUR, visto anche quanto previsto dall'art.2, c.1, lett. r) della legge 30 dicembre 2010, n.240, le funzioni di cui all'articolo 14 del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150 relative alle procedure di valutazione delle strutture e del personale, al fine di promuovere il merito e il miglioramento della *performance* organizzativa e individuale;
  - g) riferisce periodicamente con apposite relazioni agli organi di governo sui risultati dell'attività di valutazione;
  - h) svolge ogni altra competenza prevista dalla normativa vigente.
3. Il Nucleo di valutazione è composto da:
  - a) il coordinatore, scelto tra i professori di ruolo dell'Ateneo;
  - b) quattro membri da individuarsi tra soggetti di elevata qualificazione ed esperienza esterni all'Ateneo, dei quali almeno due in possesso di ampie esperienze di valutazione universitaria in diversi settori della conoscenza;
  - c) un rappresentante degli studenti eletto, secondo le modalità disciplinate dal Regolamento Generale di Ateneo, tra gli iscritti per la prima volta e non oltre il primo anno fuori corso ai corsi di laurea, laurea magistrale e dottorato di ricerca dell'Ateneo.
4. Il Nucleo di valutazione, istituito con decreto rettorale, è designato dal Senato Accademico.  
Per la presentazione delle candidature dei componenti di cui al comma 3, lett. b) che precede, viene pubblicato sul sito di Ateneo apposito bando che preveda come requisito di partecipazione il possesso di un'elevata qualificazione professionale ed esperienza nel campo della valutazione anche in ambito non accademico da

comprovare mediante presentazione, nei modi previsti dal Regolamento Generale di Ateneo, di *curriculum vitae*. Il termine per la presentazione delle domande è il trentesimo giorno successivo alla pubblicazione del bando. I *curricula* pervenuti sono pubblicati sul sito di Ateneo. Dopo la scadenza del bando il Rettore convoca il Senato per la designazione dei componenti in una data non inferiore a quindici giorni da quella della convocazione medesima.

5. Sono designati coloro che raggiungono, nel corso della prima votazione, la maggioranza assoluta dei voti degli aventi diritto.
6. Limitatamente ai posti del Nucleo di valutazione non assegnati nel corso della prima votazione, e ferma restando la riserva di cui al comma 3, lettera b) che precede, si procede, nella medesima seduta del Senato Accademico, ad un ballottaggio tra i candidati, in numero non superiore al doppio dei posti ancora da assegnare, che abbiano riportato, nel corso della prima votazione, il maggior numero dei voti. Risultano designati coloro che conseguono il maggior numero dei voti fino alla copertura dei posti da assegnare.
7. Ciascun senatore nelle votazioni di cui ai commi 5 e 6 ha a disposizione un numero di voti pari a quello dei componenti del Nucleo da designare.
8. Il coordinatore, nominato con decreto rettorale, è designato dal Senato Accademico all'interno di una rosa di tre nomi scelti dal Rettore fra i professori di ruolo dell'Ateneo in possesso di una comprovata competenza in materia di valutazione. E' designato il professore che raggiunga la maggioranza assoluta dei voti degli aventi diritto. Qualora nessun professore ottenga la maggioranza assoluta, si procede ad un ballottaggio tra i candidati che abbiano riportato, nel corso della prima votazione, il maggior numero dei voti. Risulta designato il professore che consegue il maggior numero dei voti. In caso di assenza o impedimento temporaneo del coordinatore, il Nucleo è presieduto da un componente del Nucleo designato dal Senato Accademico nella seduta di cui al c. 4.
9. Il Nucleo di Valutazione dura in carica tre anni con mandato rinnovabile per una sola volta, salvo il rappresentante degli studenti che ha un mandato biennale, rinnovabile per una sola volta.
10. Durante il periodo del loro mandato e nei tre anni successivi alla conclusione dello stesso, i membri esterni del Nucleo non possono intrattenere con l'Ateneo alcun altro rapporto, neanche a titolo gratuito.
11. Il Nucleo ha accesso ai documenti amministrativi necessari per lo svolgimento delle sue funzioni, nel rispetto della normativa a tutela della riservatezza. Il Nucleo rende disponibili, in conformità con la normativa vigente, le risultanze della propria attività per garantirne la diffusione e la pubblicità.



L'Organo approva.

Prima di chiudere la seduta, il Rettore concorda con i presenti la data di svolgimento della prossima riunione: martedì 13 settembre 2011 (ore 15,00 – 17,00).

Il Rettore ringrazia i presenti e chiude la seduta alle ore 12,00.

Letto e approvato.

Il Segretario  
Dott. Giovanni Cucullo



Il Presidente  
Prof. Marco Mancini

