

## Rapporto di Riesame Annuale 2015

**Denominazione del Corso di Studio** : Biotecnologie

**Classe** : L-2

**Sede** : Viterbo, Università degli Studi della Tuscia, Dipartimento per la innovazione nei sistemi biologici, agroalimentari e forestali (DIBAF)

**Primo anno accademico di attivazione**: 2012-2013

### Gruppo di Riesame

Prof. Maurizio Petruccioli (Referente CdS) – Responsabile del Riesame

Prof. Fernando Porcelli (Docente del CdS)

Dott. Francesco Buonocore (Docente del CdS)

Dott.ssa Silvia Crognale (Docente del CdS)

Dott.ssa Anna Carlino (Tecnico Amministrativo della Segreteria Didattica del CdS)

Sig.na Sara Zambon (Rappresentante degli Studenti del CdS)

Sono stati consultati inoltre:

Il Consiglio di Corso di Studi in Biotecnologie;

La Dott.ssa Alessandra Mancini, Segreteria Didattica DIBAF;

La Dott.ssa Felicetta Ripa, referente di Ateneo per la mobilità studentesca;

la Prof.ssa Tiziana Laureti, Delegato del Rettore al Placement,

L'Ufficio Sistemi Informativi, responsabile Dott. Franco Sassara (<http://sistemi.unitus.it/sistemi/>);

L'Ufficio Offerta Formativa e Orientamento in Entrata, responsabile Dott. P. Capuani;

Le banche dati nazionali Almalaurea (<http://www2.almalaurea.it/>) e University (<http://www.university.it/>).

La Relazione della Commissione Paritetica del DIBAF del 2015.

La Relazione del NdV sull'attività didattiche degli AA 2013-'14 (<http://www.unitus.it/amm/nucleo/relazioni/2015/>).

Dopo una riunione del Consiglio di CdS avvenuta il 05.11.2015, durante la quale sono stati commentati i dati forniti dall'Ateneo a Settembre e quanto già analizzato dal Gruppo di riesame relativamente alle valutazioni degli insegnamenti da parte degli studenti già a luglio, il Gruppo di Riesame si è riunito per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- I riunione, 12.11.2015, ore 14:00
  - *oggetto*: esame dei dati forniti dall'Ateneo e desunti da Alma Laurea e prima stesura della bozza di relazione di riesame anche in relazione a quanto discusso in occasione del CCdS del 05.11.2015, la relazione del Nucleo di Valutazione e del Presidio di Qualità.
- Il riunione, 24.11.2015, ore 9:30
  - *oggetto*: esame finale dei dati e completamento della bozza del Rapporto Annuale di Riesame.

Il rapporto di riesame viene presentato, discusso e approvato in occasione del Consiglio del Corso di Studio del 18 Gennaio 2016.

### Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio

Durante il CCdS del 18 Gennaio 2016, il Presidente del CdS ha illustrato il rapporto di riesame annuale predisposto dal Gruppo di Riesame in tutte le sue parti. Dopo ampia discussione, il documento è stato approvato all'unanimità. Per dare maggior forza alle azioni correttive previste il Consiglio chiederà all'amministrazione centrale interventi strutturali che mirino a gestire al meglio l'alta numerosità del corso di studi.

# I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

## 1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

### 1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

**Obiettivo n. 1:** Riduzione della percentuale di abbandoni degli studenti al primo anno.

**Azioni intraprese:** Miglioramento delle attività di tutoraggio da parte dei docenti e studenti tutor nei confronti delle matricole e potenziamento dell'attività di sportello svolte dagli studenti tutor.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** Il trend di abbandoni sembra in diminuzione perciò le azioni correttive intraprese saranno mantenute (si veda la sezione 1-b del presente documento e le Tab. 7-9 del file dati scaricato dalla piattaforma <http://sistemi.unitus.it/riesame/> ed allegato al presente documento).

**Obiettivo n. 2:** Aumento del numero di CFU acquisiti ogni anno dal singolo studente.

**Azioni intraprese:** Potenziamento delle attività di tutoraggio, svolgimento di esoneri durante l'insegnamento, aumento del numero di appelli d'esame, attività di supporto e tutoraggio per gli insegnamenti del 1° anno (per la Matematica, la Chimica e la Fisica) e bando per premi di studio a studenti meritevoli (che abbiano acquisito un numero di CFU sopra una soglia minima) che si iscrivono al 2° anno.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** Il numero di CFU medi acquisiti dagli studenti è in leggero aumento (si veda la sezione 1-b del presente documento e le Tab. 10 e 10 bis del file), ma i dati non sono sufficienti, al momento, per validare statisticamente il trend positivo; conseguentemente, le azioni intraprese saranno mantenute.

**Obiettivo n. 3:** Aumento del numero degli studenti coinvolti nei progetti di internazionalizzazione.

**Azioni intraprese:** Potenziare le attività di pubblicizzazione dei Bandi Erasmus. Stimolare gli studenti a partecipare ai progetti di mobilità internazionale per studio e tirocini all'estero anche sottolineando che le esperienze Erasmus vengono poi premiate a livello di voto di laurea (i regolamenti prevedono 1 voto aggiuntivo). E' stata anche intrapresa una campagna di sensibilizzazione da parte dei docenti e tutor.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** Quest'azione, già intrapresa nel precedente AA, sembra dare qualche timido frutto (si veda la sezione 1-b del presente documento e le Tab. 18 e 19 del file, integrate con i dati recenti forniti nel testo). Conseguentemente, per consolidare il trend le azioni descritte saranno mantenute.

### 1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Gli **iscritti complessivi** del CdS in Biotecnologie per l'AA 2014/15 sono stati 275, con un numero totale di matricole pari a 131. Nei tre anni accademici presi in considerazione (dal 2012/13 al 2014/15) è stato evidenziato un continuo incremento, sia nel numero d'immatricolati sia nel numero d'iscritti totali. In percentuale l'aumento del numero d'immatricolati nei tre anni è stato di circa il 35%, mentre quello del numero totale d'iscritti di circa il 58%; prendendo in considerazione solo l'AA 2014/15, l'aumento del numero di matricole rispetto all'anno precedente è stato di circa il 40% (Tabella 1). Nell'anno accademico 2014/15 (come pure nei tre anni accademici precedenti) le immatricolazioni sono state superiori al massimo previsto per il CdS in Biotecnologie che è di 75. Questo costante aumento è probabilmente legato alle modifiche dell'ordinamento didattico che è passato nell'AA 2011/12 da bi-curriculare a mono-curriculare, con una connotazione più generalista. I primi dati dell'AA in corso sembrano confermare una tenuta del numero degli iscritti.

Il **bacino di provenienza degli immatricolati** (Tabella 2) per l'anno AA 2014/15 è stato soprattutto quello della provincia di Roma (34 %), seguita dalla provincia di Viterbo (27%), con un successivo 10% dalla provincia di Terni, una delle città limitrofe di maggiori dimensioni esclusa Roma. Il trend storico degli ultimi tre anni conferma l'area geografica della regione Lazio come bacino prioritario del corso di studi (circa il 65% per l'anno AA 2014/15). Inoltre, si può notare una diminuzione di matricole provenienti dal bacino viterbese nel triennio dal 2012/13 al 2014/15 (dal 39% al 27%) di circa il 10 %. Infine, come nell'AA 2013/14, anche nel 2014/15 è stata evidenziata una presenza relativamente alta (circa l'11% di immatricolati) provenienti dalle altre provincie italiane anche relativamente lontane dal punto di vista geografico, specialmente del centro e del sud dell'Italia. Una certa percentuale di studenti (intorno al 30-35%) dovrebbero essere quelli che non riescono

ad accedere ai corsi a numero programmato di Medicina, Veterinaria e Biotecnologie degli altri Atenei e che ripiegano quindi verso il CdS in Biotecnologie dell'Ateneo della Tuscia (indicazioni fornite da un questionario anonimo condotto allo scopo anche per gli AA 2014/15 e 2015/16).

Dall'analisi del **profilo delle matricole** (Tabella 3), si evidenzia nell'AA 2014/15 una prevalenza di diplomati provenienti dal Liceo Scientifico (57%), seguiti da diplomati in diversi Istituti Tecnici (circa il 14%) e da quelli provenienti dal Liceo Classico (10%). Le percentuali degli studenti con maturità liceale sono state abbastanza stabili nel triennio, ma sono contraddistinte da un aumento di quelli provenienti dal Liceo Scientifico e da una diminuzione di quelli provenienti dal Liceo Classico. Per quanto concerne la distribuzione del voto di diploma (Tabella 4), si evidenzia che la percentuale di studenti che ha conseguito alla maturità un voto nelle due fasce alte (80-89 e 90-100) è ritornato ai livelli dell'AA 2012/13 (circa il 37%), dopo aver avuto un picco l'anno scorso (circa il 51 %).

Gli **esiti dei test d'ingresso** (Tabella 5) hanno evidenziato una leggera diminuzione, tra l'AA 2012/13 e il 2014/15, di chi ha risposto positivamente ad almeno il 50% dei quesiti, e, comunque, nell'AA 2014/15 circa il 49% degli studenti era al di sotto di questa soglia. Questo potrebbe evidenziare una mancanza di nozioni di base per materie quali Matematica (oggetto specifico del test di ingresso), Chimica e Fisica con cui gli studenti arrivano nel nostro Ateneo e potrebbe essere uno dei motivi che li portano ad avere problemi nell'acquisizione di crediti, specialmente al I anno.

Per quanto riguarda l'andamento della carriera degli studenti (Tabella 6) si evidenzia un aumento della percentuale di **studenti regolari** sul totale degli iscritti, passati dal 10 al 35 % tra il 2013/14 e il 2014/15.

Il dato riguardante gli **abbandoni** (Tabella 7) è tra quelli più problematici per il CdS in Biotecnologie. Il tasso totale di abbandono per la coorte 2012/13 è stato del 68%, mentre quello della coorte 2013/14 è del 48%; attualmente la coorte 2014/15 presenta una percentuale del 35%. La maggior parte degli abbandoni avviene entro il primo anno di corso, mentre negli anni successivi non si registra un'elevata perdita di studenti. Gli abbandoni per la coorte 2012/13 (Tabella 8 e 9) sono dovuti per la maggior parte a rinuncia (75%), seguiti da trasferimenti ad altra Università (15%). La percentuale di abbandoni per rinuncia rimane abbastanza stabile anche per la coorte 2013/14. Uno dei motivi delle rinunce potrebbe essere il passaggio a corsi a numero programmato di Medicina, Veterinaria e Biotecnologie per i quali non si era superato, in un primo momento, il test di ammissione. Il fatto che nell' AA 2015/16 sia stata avviata una Laurea Magistrale denominata "Biotecnologia per l'agricoltura, l'ambiente e la salute", con due curricula ("Molecole bioattive" e "Sicurezza e qualità agroalimentare") nella classe di laurea LM-7, rappresenta per gli studenti una possibile prospettiva di prosecuzione degli studi e il miglioramento dei dati relativi agli abbandoni ( 35% per l'AA 2015/16 fino ad ora) potrebbe essere un primo segnale.

Altro elemento di criticità collegato alle carriere degli studenti è il **numero di CFU acquisiti per anno**: gli studenti iscritti nell'AA 2012/13 hanno acquisito in media 48 CFU (Tabella 10), mentre quelli degli AA 2013/14 e 2014/15 hanno mediamente 41 e 23 CFU, rispettivamente. Tuttavia, se il dato viene rapportato al numero di anni di percorso ed espresso, quindi, come numero medio di CFU acquisiti per anno, il valore è in leggero aumento. Resta, comunque, un valore relativamente basso che sembra dipendere soprattutto dalla maggiore difficoltà di acquisizione CFU su materie di base del 1° anno (i 23 CFU infatti sono un valore mediamente basso) che poi si ripercuote negativamente anche sullo svolgimento e superamento degli esami successivi. Quindi, permane la necessità di attuare interventi mirati per aumentare il numero di CFU acquisiti per anno. La durata media della carriera di studio, desunta dal numero di CFU acquisiti per anno, è quindi superiore ai tre anni canonici previsti.

Per quanto riguarda gli esami registrati, la **votazione media** è intorno ai 25/30, valore che non ha subito variazioni significative nei tre anni presi in considerazione. Gli studenti che hanno ricevuto votazioni tra 27 e 30/30 costituiscono l'11% del totale delle matricole della coorte 2014/15 (Tabella 11), un dato che sembra in leggero aumento rispetto alle coorti 2012/13 e 2013/14.

Il numero totale dei **laureati** (Tabella 15) è abbastanza stabile, 10 nel 2015 rispetto agli 11 nel 2013 e 15 nel 2014, ma va sottolineato che il numero è destinato ad aumentare visto che manca ancora una sessione di laurea che si terrà a Dicembre. La percentuale di studenti che si è laureata entro la durata legale del corso di studi non è elevata (45, 42 e 40% nel 2013, 2014 e 2015, rispettivamente). Va comunque sottolineato che il voto di laurea conseguito risulta in media abbastanza elevato (il 30% degli studenti nel 2015 ha avuto una votazione di 110) (Tabella 17).

Il numero di studenti che ha partecipato nell'AA 2013/14 a percorsi di **mobilità internazionale** in uscita (5 totali) è aumentato in modo significativo rispetto ai due anni precedenti (Tabella 18) e gli ultimi dati forniti

dall'ufficio mobilità (non presenti in tabella) indicano un ulteriore aumento per l'AA 2014/15 con 8 studenti in uscita (di cui 1 nel programma Erasmus Traineeship). Abbastanza stabile è invece la mobilità in entrata che si mantiene tra i 10 e i 12 studenti tra l'AA 2011/12 e il 2013/14 (Tabella 19); il dato per l'AA 2014/15 fornitoci dall'ufficio (non presente in tabella) è in linea con i precedenti (10 studenti in ingresso).

Pertanto, dall'analisi dei dati analizzati si evince che il principale punto di forza del corso è la sua attrattività, mentre i punti di debolezza sono ancora, seppur si osservano timidi miglioramenti, l'elevato tasso di abbandono ed il basso numero di CFU/anno acquisiti dagli studenti.

#### 1-c INTERVENTI CORRETTIVI

**Obiettivo n. 1:** Riduzione della percentuale di abbandoni degli studenti del primo anno.

**Azioni da intraprendere:** Mantenimento delle attività di tutoraggio da parte dei docenti e studenti tutor nei confronti delle matricole e potenziamento dell'attività di sportello gestite dagli studenti tutor. Programmazione di incontri per gli studenti del 1° anno per illustrare l'organizzazione del corso e presentare docenti e studenti tutor per favorire i successivi contatti.

Quest'attività, già intrapresa, dovrebbe garantire agli studenti di essere più seguiti, consigliati e guidati, soprattutto nei momenti difficili, rendendo l'ambiente più sereno e il loro studio meno dispersivo e più fattivo. Considerata la numerosità degli studenti al 1° anno e l'aumento totale del numero d'iscritti, dovuto anche al calo della percentuale di abbandoni per la coorte 2014/15, si ritiene necessario potenziare le infrastrutture ed i laboratori didattici. Questo anche perché, come evidenziato dalla relazione della Commissione Paritetica, il rappresentante degli studenti ha esplicitamente richiesto di potenziare il più possibile la parte dei corsi legata alle esercitazioni pratiche.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** Alla chiusura delle iscrizioni sarà assegnato, come nel precedente anno accademico, ad ogni studente del 1° anno un docente tutor che verrà loro comunicato, invitandoli ad un contatto. Allo stesso tempo, anche i docenti tutor saranno invitati a stabilire un contatto con gli studenti di cui sono tutor. Il contatto fra studente e docente tutor è reso obbligatorio quando lo studente deve scegliere le attività formative a scelta e quando deve avviare il tirocinio formativo.

Per aumentare l'efficacia degli incontri con gli studenti, quello finalizzato ad illustrare l'organizzazione del CdS e presentare docenti e studenti tutor verrà organizzato, eventualmente anche con l'ausilio di esponenti delle realtà produttive, entro la fine delle lezioni del 1° semestre

Come in passato, gli studenti tutor, presentati agli studenti e disponibili a contatti telefonici e per e-mail, assicureranno anche la gestione di uno sportello cui rivolgersi per problemi didattici specifici.

L'organizzazione degli incontri sarà coordinata dal Consiglio di CdS. Bisognerà aspettare qualche anno per verificare l'effetto di tali interventi correttivi.

Il Consiglio di CdS intende costituire un Comitato di Indirizzo, con alcuni interlocutori delle parti sociali, che potrebbe offrire spunti per l'organizzazione di questo tipo di incontri.

Le risorse saranno reperite a fronte di appositi progetti che saranno sottoposti al vaglio degli organi competenti.

**Obiettivo n. 2:** Aumento del numero di CFU acquisiti ogni anno dal singolo studente.

**Azioni da intraprendere:** Attività di tutoraggio aumentando il numero di docenti tutor, svolgimento di esoneri (prove in itinere) durante l'insegnamento, aumento del numero di appelli d'esame e attività di supporto per gli insegnamenti di Matematica, Chimica e Fisica.

Questa serie di azioni, già intraprese nel precedente anno accademico, saranno mantenute per verificare in modo maggiormente significativo la loro incisività che sembra essere già stata riscontrata nell'anno in corso, come evidenziato dalla relazione della Commissione Paritetica.

L'azione, proposta nel precedente RAR, riguardante l'istituzione di borse di studio/premi per studenti meritevoli del 1° anno verrà potenziata aumentando il numero di premi che potrebbero estendersi anche agli studenti che hanno sostenuto esami del 2° anno e che siano iscritti al 3° anno.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** Al fine di migliorare l'attività di tutoraggio e monitorare l'acquisizione dei CFU, si ripropone l'istituzione di un incontro obbligatorio annuale (durante il 2° semestre) tra docente tutor e studente per redigere un modulo che riassume, mediante intervista, il percorso e le difficoltà eventualmente riscontrate.

Quest'azione, già intrapresa nel presente AA, sarà mantenuta. L'organizzazione sarà coordinata dal Consiglio

di CdS.

Sarà effettuata, come già nello scorso AA, una settimana di blocco della didattica durante ciascun semestre per lasciar effettuare gli esoneri durante il semestre stesso senza interferire con il normale andamento delle lezioni.

Per gli insegnamenti più impegnativi del 1° anno (Matematica, Chimica e Fisica) saranno previste, come nello scorso anno accademico, attività di supporto e tutoraggio nell'orario delle lezioni che, compatibilmente con le risorse economiche disponibili, saranno gestite (mediante contratto) da docenti della scuola secondaria di II livello.

L'efficacia dell'azione del precorso/corso di supporto di matematica verrà monitorata: in occasione della prima prova intermedia (prova in itinere) del corso di Matematica o nelle successive prove scritte d'esame, gli studenti che non abbiano superato il test di accesso dovranno svolgere esercizi e quesiti specifici riguardanti gli argomenti di base.

L'utilità dei corsi di supporto di Matematica, Chimica e Fisica verrà anche valutata predisponendo dei questionari anonimi che verranno proposti agli studenti che frequentano detti corsi a fine semestre.

Bisognerà aspettare almeno un altro anno per verificare l'effetto di tali interventi correttivi.

Compatibilmente con la fattibilità economica, verrà aumentato il numero di borse di studio/premi per studenti meritevoli. I premi riguarderanno coloro che avranno conseguito un significativo numero di CFU di esami del 1° anno, purché iscritti al 2°, e, se sarà possibile, anche studenti al termine del 2° anno e iscritti al 3° anno.

Le risorse saranno reperite a fronte di appositi progetti che saranno sottoposti al vaglio degli organi competenti.

L'organizzazione delle attività sarà coordinata dal Consiglio di CdS.

## 2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

### 2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

**Obiettivo n. 1:** Aumentare il grado di soddisfazione degli studenti.

**Azioni intraprese:** Dall'AA 2013/14 l'ateneo ha predisposto la compilazione on-line delle valutazioni degli studenti offrendo la possibilità allo studente di registrarsi come "frequentante" o "non frequentante". Questo, nonostante le criticità iniziali (come evidenziato nelle precedenti relazioni) dovute al ritardo nella compilazione delle schede da parte degli studenti, sembra ora rendere disponibili le schede di tutti gli insegnamenti del I e del II semestre nei tempi utili per permettere al Gruppo del Riesame di svolgere una adeguata azione di monitoraggio.

E' stato proposto un incontro obbligatorio annuale tra docente tutor e studente.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** La compilazione on-line delle valutazioni ha permesso di disporre di un numero crescente di schede da valutare che sono passate dalle 739 del 2014 alle 1342 del 2015. Inoltre, la proposta di un incontro tra il tutor e lo studente sembra aver avuto un impatto positivo nel corso dell'AA 2014/15 sul grado di soddisfazione da parte degli studenti (si vedano i dati riportati nella sezione 2b). Il gruppo del riesame ha puntualmente ed analiticamente esaminato sia la Relazione del NdV, dalla quale si desume che il CdS di Biotecnologie si colloca sui valori medi di Ateneo, che tutte le schede di valutazione finora pervenute per l'AA 2014/15 ed i risultati sono stati discussi in occasione delle riunioni di Consiglio di CdS del 8 Luglio 2015 (il file relativo all'estratto del verbale, comprensivo di allegato, è presente nella cartella accessibile tramite il seguente link: [https://www.dropbox.com/sh/7plm9spnxjiaivo/AAC\\_IWc-HKTYpZkqroM2NmmGa?dl=0](https://www.dropbox.com/sh/7plm9spnxjiaivo/AAC_IWc-HKTYpZkqroM2NmmGa?dl=0) ). Le eventuali situazioni critiche relativamente ai singoli insegnamenti, in numero inferiore rispetto allo scorso anno, sono state discusse con i singoli docenti interessati. È interessante notare come il grado di soddisfazione per la maggioranza dei quesiti sia aumentato, come evidenziato nella tabella 2b.

### 2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

I dati riguardanti le opinioni degli studenti sugli insegnamenti del CdS sono stati raccolti tramite appositi questionari, che dall'AA 2013/14 sono compilabili solo on-line e differenziati per gli studenti frequentanti e per quelli non frequentanti. Il Gruppo di Riesame ha analizzato i dati dell'AA 2014/15 relativi ai singoli insegnamenti (accesso multimediale UnitusMoodle con credenziali: <http://moodle.unitus.it/moodle>) evidenziando in genere un elevato grado di soddisfazione da parte degli studenti che si ottiene cumulando i "Decisamente sì" con i e "Più sì che no". Il numero di questionari analizzati è stato 1342 (circa il 45% in più rispetto all'anno passato), suddivisi in 994 di "studenti frequentanti" e 348 di "studenti non frequentanti".

- Per quanto riguarda il numero degli studenti che ritengono **sufficienti le loro conoscenze preliminari** per affrontare gli argomenti trattati negli insegnamenti, si vede come il numero si mantenga costante nel quinquennio 2011-2015 considerato (65, 71, 71, 72 e 72 %). Per quanto riguarda i questionari svolti dagli studenti che si definiscono "non frequentanti", la percentuale si assesta intorno al 70%.
- Un dato positivo, che conferma il trend intrapreso negli ultimi anni e probabilmente dovuto alle azioni correttive intraprese mediante l'armonizzazione dei contenuti degli insegnamenti, si riscontra analizzando il numero di studenti che sono **motivati allo studio dal docente** che nel 2014 aveva raggiunto una percentuale del 79% e nel 2015 raggiunge un valore dell'82% (3,14 in una scala da 1 a 4) Tale dato va confrontato con il 73% dell'anno 2013 ed il 75% nel triennio 2010-2012.
- Analogamente a quanto visto nel punto precedente nell'anno 2015 aumenta anche il numero di studenti che ritengono **chiara l'esposizione** degli argomenti durante gli insegnamenti raggiungendo un valore percentuale di 84,1% (3,24 in una scala da 1 a 4) contro un 81% nel 2014, mentre nel 2013 la percentuale era stata solamente del 75%. Quindi, si sono di nuovo raggiunti e superati i buoni valori ottenuti nel triennio 2010-2012 (80%, 83%, 82%).
- La positività dei dati è confermata analizzando il numero di studenti che si ritengono **complessivamente soddisfatti di come è stato svolto** l'insegnamento che raggiunge nel 2015 il valore dell'86,0% (3,2 in una scala da 1 a 4) di gran lunga superiore a quelli del 2014 (70%) a del 2013 (74%) e più in linea con quelli del triennio 2010-2012 (dall'85 all' 83%). Tale significativo incremento è probabilmente connesso con le azioni proposte dal Gruppo di Riesame e messe in atto dal Consiglio di CdS, quali ad esempio l'armonizzazione dei programmi di insegnamento.
- Infine se si considera il **rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni e delle esercitazioni** si ottiene una

percentuale di gradimento di oltre il 95% (3,58 in una scala da 1 a 4).

L'analisi del profilo dei laureati effettuato mediante dati desunti da **Alma Laurea** (<http://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2014&corstipo=L&ateneo=70035&facolta=872&gruppo=tutti&pa=70035&classe=10001&corso=tutti&postcorso=0560106200200005&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo>)

si riferisce ancora ad una coorte precedente alla modifica dell'ordinamento didattico da bi-curriculare a mono-curriculare e sono relativi ad un campione di 9, 7 e 15 laureati negli anni 2011, 2012 e 2013, rispettivamente. Nel 2014 il numero dei laureati è stato di 15. Fatta questa precisazione, il giudizio complessivo sul corso è comunque, piuttosto positivo. Il punteggio medio degli esami di profitto nel corso del quadriennio è stato (26,3, 26,2, 26,7 e 25,7/30 nel 2011-2014, con un leggero calo nell'ultimo anno ma mantenendosi in linea con la media nazionale (25,5/30). Anche il voto medio di laurea è andato diminuendo nell'ultimo anno (105,5/110, 104,6/110, 106,7/110, 102,7/110, rispettivamente) pur rimanendo superiore alla media nazionale (100,8/110). Un dato positivo riguarda la durata media degli studi che scende dai 5,1, 5,7 e 4,1 anni nel triennio 2011-2013 a 3,4 anni nel 2014, valore ben al di sotto della media nazionale che risulta essere di 4,4 anni.

Il 60 % dei laureati nel 2014 ha un'età inferiore a 23 anni ed il 33,3% compresa tra i 23 ed i 24 anni. Questo è un risultato buono che premia le azioni intraprese negli scorsi anni, ma che può essere ancora migliorato continuando le attività di tutorato verso gli studenti. A conferma di ciò va considerato che il 93,3% dei laureati si ritiene soddisfatto del corso di laurea seguito e si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso di laurea presso lo stesso ateneo ed il 100% dei laureati ritiene che il carico degli insegnamenti sia sostenibile. In base ai dati di Alma Laurea il numero di studenti che fanno esperienze di mobilità con il progetto Erasmus è del 6,7% in netto calo ma superiore al valore medio nazionale che è del 3,7%.

Pertanto, dall'analisi comparativa dei dati analizzati si evince che il principale punto di forza del corso è costituito dal buon profilo dei laureati, e dal buon grado di soddisfazione espresso attraverso la valutazione da parte degli studenti, che però deve essere mantenuto e, possibilmente, ancora migliorato.

## 2-c INTERVENTI CORRETTIVI

**Obiettivo n. 1:** Mantenimento del grado di soddisfazione degli studenti.

**Azioni da intraprendere:** Considerando gli esiti soddisfacenti della valutazione degli studenti non si ritiene utile attivare ulteriori azioni oltre a quelle già in atto.

Verranno quindi incentivati gli incontri periodici tra docenti tutor e studenti e verrà garantita l'analisi in tempo utile da parte del Gruppo di Riesame delle schede di valutazione di tutti gli insegnamenti del I e del II semestre. Dando seguito a quanto proposto dalla Commissione Paritetica, si cercherà di implementare le ore di laboratorio per i singoli insegnamenti che lo possono prevedono e di chiarire maggiormente all'inizio del corso le modalità di svolgimento dell'esame, nonché l'effettuazione di eventuali prove in itinere; va considerato comunque che riguardo quest'ultimo aspetto le risposte ad un quesito specifico presente nel questionario di valutazione indicano un grado di soddisfazione di circa l'88%.

Nel caso di insegnamenti per i quali siano stati rilevati dagli studenti problemi particolari, si potrebbe chiedere al docente dell'insegnamento di formulare per iscritto quali azioni intende intraprendere per migliorare la valutazione.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** Compatibilmente con i tempi necessari per l'acquisizione dei questionari on-line, la loro analisi sarà effettuata analiticamente per ciascun insegnamento dal Gruppo di Riesame al fine di porre eventuali correzioni puntuali lì dove ce ne sia bisogno, coinvolgendo, ovviamente, il docente dell'insegnamento.

Le tempistiche previste prevedono che tali analisi possano essere effettuate al termine dei semestri.

Riguardo a quanto rilevato dalla Commissione Paritetica, si dovrà sensibilizzare il corpo docente chiedendo di:  
i) informare puntualmente gli studenti all'inizio del semestre sulle modalità d'esame, sulle date di esame e sulla presenza o meno di prove in itinere e ii) aumentare, ove possibile, le ore di laboratorio.

Compatibilmente con la fattibilità economica, verrà aumentato il numero degli esercitatori che possano coadiuvare i docenti nello svolgimento delle attività di laboratorio visto che in relazione al numero di studenti le attività devono essere spesso replicate; in funzione del numero, infatti, gli studenti spesso vengono divisi in

gruppi poiché la ricettività dei laboratori didattici è limitata.

Le risorse saranno reperite a fronte di appositi progetti che saranno sottoposti al vaglio degli organi competenti.

L'organizzazione delle attività sarà coordinata dal Consiglio di CdS.



### 3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

#### 3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

**Obiettivo n. 1:** Migliorare l'efficacia del tirocinio.

**Azioni intraprese:**

- Stipula di nuovi accordi per lo svolgimento di tirocini. Attività di monitoraggio della qualità delle attività svolte durante il tirocinio attraverso l'analisi di appositi questionari compilati dalle aziende. Introduzione di un nuovo questionario in cui lo studente ha la possibilità di esprimere il grado di soddisfazione in merito alle attività svolte durante il tirocinio.
- Definizione delle opportunità offerte allo studente durante lo svolgimento del tirocinio in una specifica sede, attraverso l'aggiornamento e la riorganizzazione dell'elenco delle possibili sedi di tirocinio.
- Responsabilizzazione dello studente sull'importanza del tirocinio nel percorso formativo, richiedendo allo studente di presentare le attività svolte durante il tirocinio in occasione della presentazione dell'elaborato finale.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

- Sono stati stipulati 6 nuovi accordi con strutture per lo svolgimento del tirocinio degli studenti. I questionari per valutare il grado di soddisfazione degli studenti e le difficoltà incontrate durante l'attività di tirocinio sono stati analizzati e i risultati sono riassunti nel quadro C3 della Scheda SUA 2015 (<http://www.university.it/index.php/scheda/sua/26462#3> nella Sezione C "Risultati della Formazione"; oppure [https://ateneo.cineca.it/off270/sua15/agg\\_dati.php?parte=2001&vis\\_pdf=S&selezione\[\]=A&selezione\[\]=B&selezione\[\]=C&ID\\_RAD=1525161&ID\\_RAD\\_CHECK=73d1b30ac369fa2e4eb15b5a81b672ef](https://ateneo.cineca.it/off270/sua15/agg_dati.php?parte=2001&vis_pdf=S&selezione[]=A&selezione[]=B&selezione[]=C&ID_RAD=1525161&ID_RAD_CHECK=73d1b30ac369fa2e4eb15b5a81b672ef)).
- Il Gruppo del Riesame si è fatto carico di valutare convenzioni già attive in altri dipartimenti e per altri CdS, definendo le affinità con il percorso formativo del corso di Laurea in Biotecnologie al fine di estendere la lista delle convenzioni già attive e così da poter offrire agli studenti una maggiore scelta. L'elenco degli enti/aziende ospitanti i tirocinanti è stato integrato con ulteriori dettagli riguardanti le attività previste in fase di stipula della convenzione, in modo che siano accessibili e valutabili da tutti gli studenti al momento della scelta della sede del tirocinio. Nell'elenco compaiono informazioni relative a: area geografica, attività formative offerte dall'ente ospitante, indirizzo, pagina web, indirizzo mail del responsabile esterno dell'azienda. Il numero delle aziende di cui gli studenti possono usufruire per lo svolgimento del tirocinio è passato dalle 26 della lista dell'anno precedente alle circa 47 attuali, tra le quali vi è un accordo in corso di stipula. L'elenco aggiornato è disponibile sulla pagina web "Tirocini e stage" del sito di Biotecnologie (<http://www.didattica.unitus.it/web/interna.asp?idPag=13586>).
- E' stato chiesto agli studenti di presentare le attività svolte durante il tirocinio in occasione della presentazione dell'elaborato finale. A seguito dell'azione di sensibilizzazione e responsabilizzazione intrapresa alcuni studenti hanno scelto di svolgere anche parte della sperimentazione riguardante l'elaborato finale nelle sedi del tirocinio.

**Obiettivo n. 2:** Migliorare il raccordo fra domanda e offerta del lavoro

**Azioni intraprese:** Sono state consultate le parti sociali (enti, associazioni, aziende, ecc. nazionali ed estere) attraverso questionari che intendevano acquisire la loro opinione in merito alla organizzazione didattica del CdS in Biotecnologie in relazione al successivo inserimento nel mondo del lavoro.

Tenendo in considerazione che secondo Alma Laurea (si veda la seguente sezione 3-b) il 100% dei laureati si iscrive in genere ad una laurea magistrale (LM), si è lavorato per proporre un percorso di LM più appetibile e in grado di offrire al termine del percorso formativo (laurea triennale, più magistrale) un profilo professionale di interesse.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** Sebbene il numero dei questionari fino ad ora ricevuti sia stato limitato rispetto alle parti sociali alle quali è stato inviato, i dati sono stati analizzati dal Gruppo di Riesame in data 24 Novembre 2015 e raccolti nella relazione allegata (il file è presente nella cartella accessibile tramite il seguente link: [https://www.dropbox.com/sh/7plm9spnxjjavfo/AAC\\_IWc-HKTYpZkgroM2NmmGa?dl=0](https://www.dropbox.com/sh/7plm9spnxjjavfo/AAC_IWc-HKTYpZkgroM2NmmGa?dl=0)).

La LM su cui si è lavorato è stata denominata "Biotecnologie per l'agricoltura, l'ambiente e la salute", presenta due curricula ("Molecole bioattive" e "Sicurezza e qualità agroalimentare") ed è stata attivata nel presente AA (2015/16). Pur mantenendo la stessa classe di laurea (LM-7) del precedente percorso monocratico, rappresenta una proposta innovativa che si ritiene possa rappresentare per gli studenti una prospettiva di

prosecuzione degli studi interessante in vista di futuro inserimento nel mondo del lavoro.

### 3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Il **tirocinio/stage** è obbligatorio e rappresenta un'attività formativa riconosciuta (che nel caso del CdS della Tuscia è sostenuta adeguatamente da 8 CFU) in grado di stabilire un primo contatto fra lo studente e possibili opportunità lavorative.

Il metodo che il Gruppo di Riesami ha utilizzato per monitorare la qualità delle attività di tirocinio è stata un'analisi puntuale dei questionari compilati dalle aziende e dagli studenti a completamento del periodo di tirocinio. Analizzando i questionari compilati dalle aziende, enti, ecc. (quadro C3 della Scheda SUA 2015: <http://www.university.it/index.php/scheda/sua/26462#3> nella Sezione C "Risultati della Formazione"), si osserva che in relazione ai quesiti riguardanti gli aspetti formativi e professionali, si conferma quanto evidenziato l'anno passato: la grande maggioranza degli studenti mostra un'ottima motivazione ed impegno e ha raggiunto gli obiettivi formativi previsti dallo stage. Quasi tutti gli studenti, inoltre, hanno mostrato una buona capacità di lavorare in gruppo, senso di collaborazione e un buon grado di autonomia. Dato che va sottolineato è che a due studenti (su 20) è stata proposta una proroga dello stage e ad uno anche un'offerta di lavoro; ciò risulta essere estremamente positivo soprattutto se si considerano le risultanze dell'anno precedente dove non era stata proposta nessuna proroga né tantomeno alcuna offerta di lavoro.

Anche il dato relativo alle difficoltà di tipo burocratico riscontrate dagli studenti nello svolgimento del tirocinio è passata dal 30% dell'anno precedente a circa un 20%. Infine, a differenza dell'anno precedente, la scelta della sede del tirocinio non è sempre dipendente dalla sede di residenza dello studente. A questo proposito, è da sottolineare che due studenti abbiano scelto di svolgere il tirocinio all'estero.

Per quanto riguarda l'analisi delle statistiche di **Alma Laurea** riguardanti l'ingresso dei laureati nel mondo del lavoro (indagine 2014; [https://www2.almalaurea.it/cgi-  
php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2014&corstipo=L&ateneo=70035&facolta=tutti&gruppo=tutti&pa=70035&classe=10001&postcorso=0560106200200005&annolau=1&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=occupazione](https://www2.almalaurea.it/cgi-<br/>php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2014&corstipo=L&ateneo=70035&facolta=tutti&gruppo=tutti&pa=70035&classe=10001&postcorso=0560106200200005&annolau=1&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=occupazione)), il 100% degli intervistati si è iscritto ad una laurea magistrale e solo il 10% degli intervistati già lavora. Questo conferma, da un verso, l'intenzione dei laureati di acquisire livelli di formazione superiore e, dall'altro, la difficoltà a raggiungere attraverso una laurea triennale una preparazione e maturità adeguate per il mondo del lavoro in un settore ad alto contenuto tecnologico ed in continuo sviluppo quale quello delle biotecnologie.

Del 90% iscritto ad una Laurea Magistrale, il 44.4% risulta iscritto presso l'Ateneo della Tuscia e tutti dichiarano di non cercare lavoro per motivi di studio.

### 3-c INTERVENTI CORRETTIVI

**Obiettivo n. 1:** Migliorare l'efficacia del tirocinio.

**Azioni da intraprendere:** Si intende confermare tutte le azioni correttive già intraprese e già in corso che mirano ad ampliare l'elenco delle convenzioni attive ed utili per gli studenti di Biotecnologie e renderlo più facilmente fruibile e a continuare l'attività di monitoraggio avviata attraverso la compilazione dei questionari da parte delle aziende e degli studenti tirocinanti.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità**

Continuo aggiornamento dell'elenco delle convenzioni attive per gli studenti di Biotecnologie attraverso un lavoro congiunto fra Coordinatore del CdS, Gruppo di Riesame e Segreteria Didattica. Ruolo attivo nella proposizione e formalizzazione di nuovi accordi deve essere svolto dai docenti, studenti e segreteria didattica.

Le Consultazioni delle parti sociali, attraverso incontri e questionari, potrebbero rappresentare un ulteriore strumento utile per migliorare l'efficacia del tirocinio. Il Consiglio di CdS intende, inoltre, costituire un Comitato di Indirizzo, con alcuni interlocutori delle parti sociali, che si potrebbe riunire periodicamente e che potrebbe offrire spunti utili per quanto riguarda le attività di tirocinio.

I questionari compilati dalle aziende e dai tirocinanti saranno acquisiti al termine di ciascuna esperienza di tirocinio e saranno valutati alla fine del 2° semestre dal Gruppo di Riesame, che potrà proporre al Consiglio di CdS, se necessario, azioni mirate nel caso siano riscontrate delle lamentele.

Le risorse per la gestione degli incontri del Comitato di Indirizzo saranno reperite a fronte di appositi progetti che saranno sottoposti al vaglio degli organi competenti.

L'organizzazione delle attività sarà coordinata dal Consiglio di CdS.

**Obiettivo n. 2:** Stimolare gli studenti ad intraprendere esperienze di Erasmus Placement, ora Erasmus Traineeship.

**Azione da intraprendere:** Nell'ottica di avvicinare gli studenti al mondo del lavoro, si cercherà di informare e sensibilizzare gli studenti sulle nuove possibilità offerte dai programmi di mobilità studentesca. Il tirocinio svolto all'estero nell'ambito dei programmi di mobilità studentesca può infatti rappresentare un'interessante opportunità per gli studenti di arricchire il proprio curriculum formativo e professionale attraverso un'esperienza lavorativa altamente stimolante svolta in un paese straniero.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità**

Saranno organizzati degli incontri con gli studenti in tempo utile rispetto all'uscita dei bandi a cui invitare i rappresentanti dell'Ufficio Mobilità e Cooperazione Internazionale dell'Ateneo per pubblicizzare i programmi di mobilità studentesca, soprattutto quelli rivolti alla possibile effettuazione di attività di tirocinio all'estero.

Ovviamente, questo tipo di intervento non necessita di risorse economiche specifiche ma, comunque, presuppone un raccordo fra Ufficio Mobilità e CdS per organizzare gli incontri.

---



# PORTALE

## RISULTATI DEI PROCESSI FORMATIVI

### Riesame

[DATI PER IL RIESAME PER IL CORSO DI LAUREA](#) [GLOSSARIO](#)

Modulo riesame, versione 1.0 - Compatibilità con il Single sign-on di Ateneo.

Utente: Maurizio PETRUCCIOLI

DIBAF - BIOTECNOLOGIE (L-2)

04-11-2015

avvia ricerca

[Annulla i filtri](#)

## DIBAF - BIOTECNOLOGIE (L-2): dati riferiti all'ultimo triennio

Tabella n. 1

ISCRITTI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) con dettaglio degli iscritti in ingresso e degli iscritti agli anni successivi

Anno accademico	Corso di laurea	ISCRITTI IN INGRESSO				Variazione % iscritti in ingresso	Isritti anni successivi	Totale iscritti
		Totale	di cui immatricolati	di cui inizio carriera	di cui iscritti primo anno			
2012/2013	20574	89	80	7	2		84	173
2013/2014	20574	106	94	9	3	19,1%	95	201
2014/2015	20574	144	131	10	3	35,85%	131	275

Tabella n. 2

## Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali) ripartita per residenza

Provincia/Stato estero	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2012	2013	2014	% 2012	% 2013	% 2014	Var. 2013/2012	Var. 2014/2013	Var. 2014/2012
AGRIGENTO	2	1	2	2,5	1,06	1,53	-50	100	0
AREZZO	0	0	1	0	0	0,76	0	0	0
BARI	0	0	1	0	0	0,76	0	0	0
BOLZANO	0	0	1	0	0	0,76	0	0	0
BRINDISI	0	1	0	0	1,06	0	0	-100	0
CALTANISSETTA	1	3	4	1,25	3,19	3,05	200	33,33	300
CASERTA	0	0	2	0	0	1,53	0	0	0
CATANIA	0	0	1	0	0	0,76	0	0	0
CHIETI	0	1	0	0	1,06	0	0	-100	0
COSENZA	0	1	4	0	1,06	3,05	0	300	0
CROTONE	0	1	1	0	1,06	0,76	0	0	0
FOGGIA	0	1	0	0	1,06	0	0	-100	0
FROSINONE	1	1	5	1,25	1,06	3,82	0	400	400
GROSSETO	4	2	1	5	2,13	0,76	-50	-50	-75
ISERNIA	0	1	1	0	1,06	0,76	0	0	0
LATINA	4	3	1	5	3,19	0,76	-25	-66,67	-75
LECCE	0	2	0	0	2,13	0	0	-100	0
MATERA	0	0	1	0	0	0,76	0	0	0
NAPOLI	1	0	1	1,25	0	0,76	-100	0	0
PALERMO	1	5	3	1,25	5,32	2,29	400	-40	200
PERUGIA	0	1	0	0	1,06	0	0	-100	0
PESCARA	0	0	1	0	0	0,76	0	0	0
POTENZA	0	1	0	0	1,06	0	0	-100	0
REGGIO CALABRIA	1	1	2	1,25	1,06	1,53	0	100	100
RIETI	1	3	0	1,25	3,19	0	200	-100	-100
ROMA	28	26	44	35	27,66	33,59	-7,14	69,23	57,14
	<b>80</b>	<b>94</b>	<b>131</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>			

Provincia/Stato estero	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2012	2013	2014	% 2012	% 2013	% 2014	Var. 2013/2012	Var. 2014/2013	Var. 2014/2012
SALERNO	0	0	1	0	0	0,76	0	0	0
SIRACUSA	0	3	0	0	3,19	0	0	-100	0
TARANTO	1	1	1	1,25	1,06	0,76	0	0	0
TERNI	4	4	13	5	4,26	9,92	0	225	225
TRAPANI	0	2	3	0	2,13	2,29	0	50	0
VITERBO	31	29	36	38,75	30,85	27,48	-6,45	24,14	16,13
	<b>80</b>	<b>94</b>	<b>131</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>			

Tabella n. 3

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali) ripartita per tipo di diploma

Tipo di diploma	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali			
	2012	2013	2014	% 2012	% 2013	% 2014	Var. 2013/2012	Var. 2014/2013	Var. 2014/2012	
* NON SPECIFICATO		2	3	1	2,5	3,19	0,76	50	-66,67	-50
ALTRI ISTITUTI PROFESSIONALI		0	0	1	0	0	0,76	0	0	0
ALTRI ISTITUTI TECNICI		3	1	12	3,75	1,06	9,16	-66,67	1100	300
IP SERVIZI		0	0	1	0	0	0,76	0	0	0
ISTITUTI D'ARTE		1	1	0	1,25	1,06	0	0	-100	-100
ISTITUTI MAGISTRALI		3	8	7	3,75	8,51	5,34	166,67	-12,5	133,33
ISTITUTI PROFESSIONALI INDUSTRIALI		5	5	3	6,25	5,32	2,29	0	-40	-40
ISTITUTI TECNICI		3	4	7	3,75	4,26	5,34	33,33	75	133,33
ISTITUTI TECNICI AERONAUTICI		2	0	0	2,5	0	0	-100	0	-100
ISTITUTI TECNICI COMMERCIALI		3	1	1	3,75	1,06	0,76	-66,67	0	-66,67
ISTITUTI TECNICI PER GEOMETRI		0	0	1	0	0	0,76	0	0	0
LICEI CLASSICI		17	17	13	21,25	18,09	9,92	0	-23,53	-23,53
LICEI LINGUISTICI		0	7	7	0	7,45	5,34	0	0	0
LICEI SCIENTIFICI		39	47	75	48,75	50	57,25	20,51	59,57	92,31
TITOLO DI STUDIO ESTERO		2	0	2	2,5	0	1,53	-100	0	0
		<b>80</b>	<b>94</b>	<b>131</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>			

**Tabella n. 4****Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali) ripartita per voto di diploma**

Voto di diploma	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2012	2013	2014	% 2012	% 2013	% 2014	Var. 2013/2012	Var. 2014/2013	Var. 2014/2012
60-69	15	21	39	18,75	22,34	29,77	40	85,71	160
70-79	35	25	43	43,75	26,6	32,82	-28,57	72	22,86
80-89	22	26	29	27,5	27,66	22,14	18,18	11,54	31,82
90-100	8	22	20	10	23,4	15,27	175	-9,09	150
	<b>80</b>	<b>94</b>	<b>131</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>			

**Tabella n. 4bis (solo per le magistrali)****Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali) ripartita per università di provenienza**

Università di provenienza	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2012	2013	2014	% 2012	% 2013	% 2014	Var. 2013/2012	Var. 2014/2013	Var. 2014/2012
	80	94	131	100	100	100	17,5	39,36	63,75
	<b>80</b>	<b>94</b>	<b>131</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>			

**Tabella n. 5 (solo per le triennali)****STUDENTI IN INGRESSO (senza riferimento alla COORTE) per i quali risulta effettuato il test di accesso alle lauree di primo livello.**

Anno accademico	Corso	Numero studenti ripartiti per scaglione del risultato ottenuto nel test di accesso										Totale
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	
2012/2013	20574	0	2	4	6	16	17	16	16	5	0	82
2013/2014	20574	0	1	9	16	19	20	20	3	7	0	95
2014/2015	20574	0	11	10	21	22	28	16	14	6	1	129

**Tabella n. 6****ISCRITTI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) con particolare riferimento alle differenti tipologie (part-time, full-time, regolari)**

Anno accademico	Corso	Valori assoluti				Variazioni percentuali			
		Full-time		Part-time		Full-time		Part-time	
		Regolari	Non regolari	Regolari	Non regolari	Regolari	Non regolari	Regolari	Non regolari

Anno accademico	Corso	Valori assoluti				Variazioni percentuali			
		Full-time		Part-time		Full-time		Part-time	
		Regolari	Non regolari	Regolari	Non regolari	Regolari	Non regolari	Regolari	Non regolari
2012/2013	20574	152	21	0	0				
2013/2014	20574	167	34	0	0	9,87%	61,9%	0%	0%
2014/2015	20574	225	49	0	1	34,73%	44,12%	0%	0%

**Tabella n. 7**

**Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi del percorso didattico con riferimento al periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente.**

Tipo	a.a. di immatricolazione/inizio carriera	Matricole e inizio carriera totali	totale abbandoni	di cui rinunciatari/trasferiti	di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2014/2015)								di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2015/2016)								
					di cui abbandoni intermedi (non hanno pagato la II rata)				di cui hanno abbandonato al momento di iscriversi all'anno successivo				laureati	ancora iscritti				altri casi	si sono già iscritti	di cui in regola con i pagamenti	non si sono ancora iscritti
					totali	cfu medi	voto medio	dev. std. $\sigma$	totali	cfu medi	voto medio	dev. std. $\sigma$		totali	cfu medi	voto medio	dev. std. $\sigma$				
L/LT	2012/2013	80	55	41	10	10,65	24,08	3,9	4	14,5	24	4,2	1	24	125,81	25,49	3,45	0	0	0	24
L/LT	2013/2014	94	45	38	1	0	0	0	6	9,33	23,33	3,2	0	49	66,77	24,39	3,61	0	21	21	28
L/LT	2014/2015	131	41	28	13	4,08	22	1,85	0	0	0	0	0	90	28,76	24,43	3,47	0	28	28	62

**Tabella n. 8**

**Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): dettaglio dei motivi dell'abbandono in caso di rinuncia/trasferimento con riferimento al periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente.**

Tipo	a.a. di immatricolazione/inizio carriera	rinunciatari/trasferiti	di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2014/2015)																			
			rinuncia				trasferimento altra università				trasferimento altro dipartimento				trasferimento altro corso di laurea dello stesso dipartimento				altri casi			
			totali	cfu medi	voto medio	dev. std.	totali	cfu medi	voto medio	dev. std.	totali	cfu medi	voto medio	dev. std.	totali	cfu medi	voto medio	dev. std.	totali	cfu medi	voto medio	dev. std.



		$\sigma$					$\sigma$					$\sigma$					$\sigma$					
L/LT	2012/2013	41	31	6,66	22,22	3,76	6	33,58	23,63	3,63	4	16,38	24	1,83	0	0	0	0	0	0	0	0
L/LT	2013/2014	38	30	6,73	23,57	3,89	7	37	25,39	3,27	1	35,5	22,5	2,18	0	0	0	0	0	0	0	
L/LT	2014/2015	28	20	4,8	23,83	3,8	7	24,71	26,37	3,57	0	0	0	0	1	17	24	0	0	0	0	

Tabella n. 9

**Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi del percorso didattico, ripartito per anno accademico di iscrizione, con riferimento al periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente**

Tipo	Matricole e inizio carriera a.a. di iscrizione / Matricole e inizio carriera totali	a.a. di avvio carriera	anno (*)	laureati	di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2014/2015)													ancora iscritti	altri casi
					rinunciati/trasferiti			trasferimento			tasso di			altri		hanno			
					rinuncia	tasso di rinuncia	trasferimento altra università	trasferimento altro dipartimento	trasferimento altro corso di laurea dello stesso dipartimento	tasso di trasferimento	altri casi	abbandoni intermedi (non hanno pagato la II rata)	hanno abbandonato al momento di iscriversi all'anno successivo	tasso di abbandono totale (trasferimenti esclusi)					
L/LT	47 su 80	2012/2013	1	0	29	36,25%	5	3	0	10%	0	7	3	48,75%	0	0			
L/LT	7 su 80	2012/2013	2	0	2	2,5%	1	1	0	2,5%	0	2	1	6,25%	0	0			
L/LT	26 su 80	2012/2013	3	1	0	0%	0	0	0	0%	0	1	0	1,25%	24	0			
L/LT	41 su 94	2013/2014	1	0	27	28,72%	6	1	0	7,45%	0	1	6	36,17%	0	0			
L/LT	53 su 94	2013/2014	2	0	3	3,19%	1	0	0	1,06%	0	0	0	3,19%	49	0			
L/LT	131 su 131	2014/2015	1	0	20	15,27%	7	0	1	6,11%	0	13	0	25,19%	90	0			

(\*) Da intendersi come numero di anni di iscrizione e non come posizione amministrativa.

Tabella n. 10

**Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi dei CFU acquisiti nel periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente. Il dato comprende anche i cfu acquisiti dagli studenti che abbiano abbandonato, si siano trasferiti o si siano laureati.**

a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	Corso di laurea	Valori assoluti			
		Esami sostenuti nel corso	CFU medi per studente	Voto medio per esame nel corso	Deviazione standard ( $\sigma$ )
2012/2013	20574	532	47,97	25,25	3,56
2013/2014	20574	569	40,68	24,38	3,61
2014/2015	20574	398	22,34	24,46	3,51

Tabella n. 10 bis

**Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi dei CFU acquisiti di cui alla tabella 10 con dettaglio dell'anno solare di acquisizione.**

a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	Corso di laurea	Esami sostenuti nel corso	CFU totali	CFU medi per studente	Valori assoluti									Composizione percentuale					
					2013			2014			2015			2013		2014		2015	
					Esami	CFU totali	CFU medi	Esami	CFU totali	CFU medi	Esami	CFU totali	CFU medi	Esami	CFU totali	Esami	CFU totali	Esami	CFU totali
2012/2013	20574	532	3837,5	47,97	243	1584,5	19,81	152	1180	14,75	137	1073	13,41	45,68	41,29	28,57	30,75	25,75	27,96
2013/2014	20574	569	3824,25	40,68	0	0	0	350	2161	22,99	219	1663,25	17,69	0	0	61,51	56,51	38,49	43,49
2014/2015	20574	398	2927	22,34	0	0	0	0	0	0	398	2927	22,34	0	0	0	0	100	100

Tabella n. 11

**Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi dei CFU acquisiti (scaglioni in base al voto medio) nel periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente. Il dato comprende anche i cfu acquisiti dagli studenti che abbiano abbandonato, si siano trasferiti o si siano laureati.**

a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	Corso di laurea	Numero studenti ripartiti per voto medio											Composizione percentuale									
		0		tra 18 e 21		tra >21 e 24		tra >24 e 27		tra >27 e 30		fuori scala		totale		0	tra 18 e 21	tra >21 e 24	tra >24 e 27	tra >27 e 30	fuori scala	totale
		studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali							
2012/2013	20574	27	15,5	9	118,5	17	838,5	21	2069	6	796	0	0	80	3837,5	33,75	11,25	21,25	26,25	7,5	0	100
2013/2014	20574	21	6,5	10	336	22	1126,25	35	2114,5	6	241	0	0	94	3824,25	22,34	10,64	23,4	37,23	6,38	0	100
2014/2015	20574	24	0	19	320	31	903	42	1225	15	479	0	0	131	2927	18,32	14,5	23,66	32,06	11,45	0	100

Tabella n. 12

**Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): laureati ripartiti per ANNO ACCADEMICO di immatricolazione/inizio carriera e anno accademico di laurea**

Tipo	a.a. di immatricolazione o inizio carriera	Laureati totali	di cui si sono laureati nell'anno accademico			
			≥ 2014/2015	2013/2014	≤ 2012/2013	
L/LT	2012/2013	1	1	0	0	

Tabella n. 13 (solo per le magistrali)

**Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): laureati ripartiti per ANNO ACCADEMICO e per classe di laurea di provenienza**

Tipo	a.a. di immatricolazione o inizio carriera	Classe di laurea di provenienza	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea dell'università di provenienza						
				N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110

Tabella n. 14

**Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): laureati ripartiti per ANNO ACCADEMICO e per voto di laurea**

Tipo	a.a. di immatricolazione o inizio carriera	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea							
			N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110	
L/LT	2012/2013	1	0	0	0	0	0	0	0	1

Tabella n. 15

**LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e anno accademico di immatricolazione/inizio carriera**

di cui hanno iniziato la carriera nell'anno accademico

Tipo	Anno solare di laurea	Laureati totali	≥ 2012/2013		2011/2012		2010/2011		2009/2010		2008/2009		2007/2008		2006/2007		2005/2006		2004/2005		≤ 2003/2004	
			Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%
L/LT	2012	2	0	0%	0	0%	0	0%	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
L/LT	2013	11	0	0%	0	0%	3	27,27%	4	36,36%	3	27,27%	0	0%	1	9,09%	0	0%	0	0%	0	0%
L/LT	2014	15	0	0%	5	33,33%	7	46,67%	2	13,33%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	6,67%
L/LT	2015	10	1	10%	5	50%	4	40%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

Tabella n. 15 bis

## LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e numero di anni impiegati per il conseguimento del titolo

di cui hanno completato la carriera in un numero di anni

Tipo	Anno solare di laurea	Laureati totali	di cui hanno completato la carriera in un numero di anni																			
			≤1		2		3		4		5		6		7		8		9		≥9	
			Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%
L/LT	2012	2	0	0%	0	0%	2	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
L/LT	2013	11	0	0%	0	0%	5	45,45%	3	27,27%	2	18,18%	1	9,09%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
L/LT	2014	15	0	0%	0	0%	7	46,67%	7	46,67%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
L/LT	2015	10	0	0%	0	0%	4	40%	5	50%	1	10%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

## SPERIMENTALE

Tabella n. 15 ter

## LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e numero di anni impiegati per il conseguimento del titolo

di cui hanno completato la carriera in un numero di anni

Tipo	Anno solare di laurea	Laureati totali	di cui hanno completato la carriera in un numero di anni																		Durata media		
			≤1		2		3		4		5		6		7		8		9			≥9	
			Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%		Numero	%
L/LT	2012	2	0	0%	0	0%	1	50%	1	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3.5000
L/LT	2013	11	0	0%	0	0%	0	0%	9	81,82%	2	18,18%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4.1818
L/LT	2014	15	1	6,67%	0	0%	0	0%	12	80%	2	13,33%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3.9333
L/LT	2015	10	0	0%	0	0%	1	10%	6	60%	3	30%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4.2000

Tabella n. 16 (solo per le magistrali)

## LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e per classe di laurea di provenienza

di cui hanno ottenuto un voto di laurea dell'università di provenienza

Tipo	Anno solare di laurea	Classe di laurea di provenienza	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea dell'università di provenienza					
				N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109

Tabella n. 17

## LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e per voto di laurea

Tipo	Anno solare di laurea	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea							
			N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110	
L/LT	2012	2	0	0	0	0	0	0	0	2
L/LT	2013	11	0	0	0	1	1	2	7	
L/LT	2014	15	0	0	0	1	4	7	3	
L/LT	2015	10	0	0	0	0	3	4	3	

Tabella n. 18

## INTERNAZIONALIZZAZIONE: Studenti in uscita

Anno accademico	Corso di laurea	Valori assoluti			Variazione %		
		Student Mobility for Placement	Student Mobility for study	Totale	Student Mobility for Placement	Student Mobility for study	Totale
2011/2012	20574	0	1	1			
2012/2013	20574	0	1	1	0%	0%	0%
2013/2014	20574	2	3	5	0%	200%	400%

Tabella n. 19

## INTERNAZIONALIZZAZIONE: Studenti in entrata

Anno accademico	Dipartimento	Totale	Variazione %
2011/2012	DIBAF	11	
2012/2013	DIBAF	12	9,09%
2013/2014	DIBAF	10	-16,67%

Tabella n. 20

## STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)

I dati relativi all'anno accademico 2013/2014 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Domanda	Valori assoluti					Composizione percentuale			
			Decisamente si	Più si	Più no	Decisamente no	Non risponde	Valore medio	Decisamente si	Più si che no	Più no che si

				che no	che si									
2013/2014	20574	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	166	265	126	44	0	2,92	27,62%	44,09%	20,97%	7,32%	0%	
2013/2014	20574	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	190	304	72	35	0	3,08	31,61%	50,58%	11,98%	5,82%	0%	
2013/2014	20574	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	221	258	89	33	0	3,11	36,77%	42,93%	14,81%	5,49%	0%	
2013/2014	20574	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	304	209	65	23	0	3,32	50,58%	34,78%	10,82%	3,83%	0%	
2013/2014	20574	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	402	177	18	4	0	3,63	66,89%	29,45%	3%	0,67%	0%	
2013/2014	20574	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	250	225	86	40	0	3,14	41,6%	37,44%	14,31%	6,66%	0%	
2013/2014	20574	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	258	229	78	36	0	3,18	42,93%	38,1%	12,98%	5,99%	0%	
2013/2014	20574	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	243	207	54	11	86	3,32	40,43%	34,44%	8,99%	1,83%	14,31%	
2013/2014	20574	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	300	260	30	11	0	3,41	49,92%	43,26%	4,99%	1,83%	0%	
2013/2014	20574	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	351	209	29	12	0	3,5	58,4%	34,78%	4,83%	2%	0%	
2013/2014	20574	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	278	246	62	15	0	3,31	46,26%	40,93%	10,32%	2,5%	0%	
2013/2014	20574	La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	120	234	125	22	100	2,9	19,97%	38,94%	20,8%	3,66%	16,64%	
2013/2014	20574	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	263	182	44	12	100	3,39	43,76%	30,28%	7,32%	2%	16,64%	
2013/2014	20574	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	182	239	52	28	100	3,15	30,28%	39,77%	8,65%	4,66%	16,64%	
2014/2015	20574	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	236	478	194	86	0	2,87	23,74%	48,09%	19,52%	8,65%	0%	
2014/2015	20574	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	315	499	134	46	0	3,09	31,69%	50,2%	13,48%	4,63%	0%	
2014/2015	20574	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	377	441	132	44	0	3,16	37,93%	44,37%	13,28%	4,43%	0%	

2014/2015	20574	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	504	372	84	34	0	3,35	50,7%	37,42%	8,45%	3,42%	0%
2014/2015	20574	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	631	318	33	12	0	3,58	63,48%	31,99%	3,32%	1,21%	0%
2014/2015	20574	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	384	429	118	63	0	3,14	38,63%	43,16%	11,87%	6,34%	0%
2014/2015	20574	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	439	397	114	44	0	3,24	44,16%	39,94%	11,47%	4,43%	0%
2014/2015	20574	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	412	381	77	18	106	3,34	41,45%	38,33%	7,75%	1,81%	10,66%
2014/2015	20574	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	469	472	39	14	0	3,4	47,18%	47,48%	3,92%	1,41%	0%
2014/2015	20574	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	570	360	50	14	0	3,49	57,34%	36,22%	5,03%	1,41%	0%
2014/2015	20574	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	442	416	102	34	0	3,27	44,47%	41,85%	10,26%	3,42%	0%
2014/2015	20574	La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	220	509	225	40	0	2,91	22,13%	51,21%	22,64%	4,02%	0%
2014/2015	20574	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	567	366	45	16	0	3,49	57,04%	36,82%	4,53%	1,61%	0%
2014/2015	20574	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	375	480	100	39	0	3,2	37,73%	48,29%	10,06%	3,92%	0%

**Tabella n. 20 bis****STUDENTI NON FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)**

I dati relativi all'anno accademico 2013/2014 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Domanda	Valori assoluti					Composizione percentuale					
			Decisamente si	Più si che no	Più no che si	Decisamente no	Non risponde	Valore medio	Decisamente si	Più si che no	Più no che si	Decisamente no	Non risponde
2013/2014	20574	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	30	65	32	10	0	2,84	21,9%	47,45%	23,36%	7,3%	0%
2013/2014	20574	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	44	65	23	5	0	3,08	32,12%	47,45%	16,79%	3,65%	0%

Anno accademico	Corso di laurea	Domanda	Valori assoluti					Composizione percentuale					
			Decisamente si	Più si che no	Più no che si	Decisamente no	Non risponde	Valore medio	Decisamente si	Più si che no	Più no che si	Decisamente no	Non risponde
2013/2014	20574	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	41	72	19	5	0	3,09	29,93%	52,55%	13,87%	3,65%	0%
2013/2014	20574	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	59	55	21	2	0	3,25	43,07%	40,15%	15,33%	1,46%	0%
2013/2014	20574	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	61	62	10	4	0	3,31	44,53%	45,26%	7,3%	2,92%	0%
2013/2014	20574	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	50	59	23	5	0	3,12	36,5%	43,07%	16,79%	3,65%	0%
2014/2015	20574	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	73	166	72	37	0	2,79	20,98%	47,7%	20,69%	10,63%	0%
2014/2015	20574	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	83	190	50	25	0	2,95	23,85%	54,6%	14,37%	7,18%	0%
2014/2015	20574	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	91	173	55	29	0	2,94	26,15%	49,71%	15,8%	8,33%	0%
2014/2015	20574	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	124	162	34	28	0	3,1	35,63%	46,55%	9,77%	8,05%	0%
2014/2015	20574	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	130	171	28	19	0	3,18	37,36%	49,14%	8,05%	5,46%	0%
2014/2015	20574	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	112	157	51	28	0	3,01	32,18%	45,11%	14,66%	8,05%	0%

### Tabella n. 21 - Condizione occupazionale

[CONSULTA I DATI](#)

### Tabella n. 22 - Profilo dei laureati

[CONSULTA I DATI](#)

[Vai al dettaglio degli insegnamenti](#)

Esporta i dati in formato: [excel](#) oppure [calc](#).



---

Sito web ideato e gestito dall'ufficio Sistemi per la gestione e l'analisi dei dati. Per segnalazioni o chiarimenti è possibile inviare una email a [sistemi@unitus.it](mailto:sistemi@unitus.it) oppure contattare telefonicamente:

Dott. Angelo Ferrantini - Int 2947 - Dott. Pierpaolo Gallo - Int 2794

Servizio Programmazione e Controllo - Responsabile Dott. Paolo Ceccarelli - Ufficio Sistemi per la gestione e l'analisi dei dati - Responsabile Dott. Franco Sassara

[Consulta la cookie policy](#)