

## RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE – 2015

**Denominazione del Corso di Studio:** Scienze e Tecnologie per la Conservazione delle Foreste della Natura e dell'ambiente, Sede di Viterbo

**Classe:** L-25

**Sede:** Università degli Studi della Tuscia, Via S. Maria in Gradi n. 4

**Primo anno accademico di attivazione:** 2009/10

Responsabile del CdS	Recapiti telefonici	Indirizzo e-mail
<b>Angela Lo Monaco</b>	<b>0761 357401</b>	<b>lomonaco@unitus.it</b>

*Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)*

<b>Gruppo di Riesame</b>			
Componenti il GdR	Funzione	Recapiti telefonici	Indirizzo e-mail
Angela Lo Monaco	Responsabile del CdS (Responsabile del Riesame) <sup>1</sup>	0761 357401	lomonaco@unitus.it
Davide Mastrangeli	Rappresentante degli studenti <sup>1</sup>		davide.mastrangeli@icloud.com
Simone Severini	Docente del CdS e Responsabile Ass. Qualità CdS	0761 357241	severini@unitus.it
Bruno Paparatti	Docente del CdS	0761 357470	paparatt@unitus.it
Stefania Astolfi	Docente del CdS	0761 357337	sastolfi@unitus.it
Roberto Ruggeri	Docente del CdS	0761 357561	r.ruggeri@unitus.it
Lorena Remondini	Personale T/A	0761 357286	remodini@unitus.it
Maria Rita Gallozzi	Rappresentante del mondo del lavoro		mrita.gallozzi@conlegno.eu

I rappresentanti degli studenti sono stati nominati con DR 464/2015. Fa parte del Gruppo di Riesame lo studente Davide Mastrangeli. Il Gruppo di Riesame e dell'Assicurazione della qualità del Consiglio di Corso di Studi ha subito nel corso dell'anno una profonda ristrutturazione per ridefinirlo in modo coerente con la composizione dei docenti direttamente coinvolti, tenendo conto anche delle compatibilità e dei conflitti di interesse. Di questo è dato conto nel verbale del Consiglio di Corso di Studio del 21 luglio. Durante tale seduta, oltre ai docenti, sono stati indicati la dott Remondini, responsabile della Segreteria didattica del DAFNE e la dott Maria Rita Gallozzi quale rappresentante del mondo del lavoro e un rappresentante degli studenti.

Per redigere il Rapporto Annuale di Riesame sono stati consultati i seguenti documenti e archivi:

- a) SUA-CdS degli a.a. precedenti;
- b) La relazione annuale della Commissione Paritetica;
- c) Gli indicatori dai Sistemi informativi di Ateneo;
- d) L'opinione studenti frequentanti, non frequentanti
- e) I risultati delle azioni correttive e di miglioramento del precedente Riesame annuale e Ciclico del 2014 (gennaio 2015)
- f) Il Rapporto di audit interno avvenuto il 14 ottobre 2015
- g) Il Rapporto del presidio qualità del dipartimento
- h) Scheda del Corso di studio con indicatori relativi alle carriere degli studenti elaborato da ANVUR e inviato da DG prot n 355216 marzo 2015
- i) Il regolamento Didattico di Ateneo

<sup>1</sup> Componente obbligatorio

- j) Il sito di Alma Laurea
- k) I dati richiesti specificatamente a Sistemi sugli studenti che hanno superato l'esame di matematica

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **24 luglio 2015:**
  - sono state illustrate le funzioni e i compiti del gruppo di riesame e di assicurazione della qualità, è stato deciso di predisporre un questionario approfondire e per valutare l'opinione degli studenti sulle assenze durante le lezioni. La distribuzione è programmata tra fine ottobre primi di novembre.
- **18 settembre 2015:**
  - discussione sulla bozza del questionario e completamento SUA-cds
- **9 ottobre 2015:** versione definitiva del questionario e strategia di distribuzione
- **5 novembre 2015:** analisi dei dati di Sistemi: indicatori del riesame e nuove elaborazioni
- **9 novembre 2015:** analisi dei risultati degli studenti sulla frequenza. Il presidente, sulla base dei dati a disposizione predispone una bozza che verrà fatta circolare telematicamente tra i componenti del gruppo di riesame, anche perché è in attesa della relazione della CPDS (Commissione paritetica studenti docenti).
- **20 novembre 2015** discussione in CCS delle elaborazioni dei dati del riesame e definizione degli obiettivi
- **23 novembre 2015** approvazione da parte del GR della bozza RAR VT e allegato
- **25 novembre 2015** approvazione da parte del GR della bozza RAR CD e allegato
- **26 novembre** invio dei RAR a tutti i membri del Consiglio di SFN e accoglimento delle eventuali osservazioni
- **27 novembre 2015:** approvazione dei RAR nel CCdS SFN

Presentato e discusso e approvato in Consiglio Corso di Studio il: **27 novembre 2015**

#### *Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio*

Il Consiglio di Corso di Studio nella riunione del 27 novembre 2015 ha preso in esame i documenti predisposti dal Gruppo di Riesame, analizzato i dati ed esaminato le criticità emerse. Dopo una attenta valutazione dei rapporti, constatato che i suggerimenti proposti da alcuni colleghi sono stati inseriti, il Consiglio di Corso di Studio approva con consenso unanime i Rapporti di Riesame annuale stilati per i corsi SFN della sede di Viterbo e di Cittaducale.

## 1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

### 1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

#### Obiettivo n. 1:

*Incremento CFU acquisiti al I anno e maggiore sostenibilità di alcuni esami del I anno*

#### Azioni intraprese:

La sensibilizzazione dei docenti, soprattutto del I anno, sulla sostenibilità degli esami fatto salvo il raggiungimento degli obiettivi formativi, è proseguita, anche in ragione del fatto che alcuni docenti, per dimissioni o ritiro dei titolari degli insegnamenti, sono a contratto esterno. Inoltre, a questa attività si sono aggiunte le seguenti azioni che hanno avuto lo scopo di attenuare la “debolezza” iniziale degli studenti in entrata, desunta dagli esiti del test di accesso, che si ripercuote sugli abbandoni che si verificano prevalentemente durante il primo anno:

- Sensibilizzazione delle matricole alla diponibilità dei docenti a fornire un tutoraggio costante e a ricorrere ai corsi di sostegno di Matematica e di Chimica
- Somministrazione di corsi integrativi per matematica e chimica e monitoraggio per verificare l'efficacia dei corsi integrativi
- Monitoraggio e maggiore pubblicizzazione del servizio di tutorato studentesco
- E' stata avviata una discussione sull'opportunità di effettuare un test di verifica dell'efficacia del corso di recupero con il docente di Matematica.

#### Stato di avanzamento

I corsi integrativi sono stati finanziati dal dipartimento per l'a.a. 2014-15, altri fondi sono stati richiesti in all'Ateneo per il prossimo anno accademico. In ottobre è stato stilato un documento, approvato in CDD da inviare all'Ateneo per l'ottenimento delle risorse aggiuntive da destinare alla didattica (ottobre 2015).

Durante le giornate di orientamento in entrata sono state comunicate agli studenti le opportunità offerte con i corsi propedeutici ed è stata pubblicizzata la presenza dei tutor studenteschi che hanno partecipato anche all'organizzazione. L'informazione sulle opportunità offerte è stata accurata ed ampia, ed ha anche riguardato i servizi per la disabilità. Deve essere sottolineato che la disponibilità dei tutori studenteschi è stata ritardata da una uscita tardiva del bando.

Tutti i docenti, in modo particolare quelli del I anno, sono informati e impegnati nel raggiungimento di questo obiettivo.

L'opportunità di verificare l'efficacia dei corsi integrativi è stata presa in considerazione, soprattutto con il docente di matematica. Difficoltà oggettive e perplessità sono state evidenziate da numerose discussioni, dalle quali si desumono, in estrema sintesi, le seguenti perplessità:

- a) La frequenza, anche dei corsi di sostegno, è facoltativa;
- b) Le iscrizioni possono protrarsi fino alla fine dell'anno e quindi anche i test di accesso sono effettuati anche durante l'erogazione dei corsi e soprattutto dei corsi di sostegno;
- c) L'escamotage di prendere le presenze aiuta a favorire la frequenza;
- d) Quali risoluzioni prendere nel caso la carenza non venga colmata?
- e) Matematica è un corso comune anche a SAA, pertanto deve essere presa una decisione a livello di dipartimento

Pertanto ancora per quanto riguarda questo punto si è in una fase di studio per trovare una modalità che sia chiara e razionale. La predisposizione del test di verifica finale per verificare se i corsi integrativi hanno permesso di colmare deficit formativi iniziali, deve essere ancora discussa in dipartimento essendo i corsi di sostegno comuni alle lauree di primo livelli della Classe L-25 (SFN e SAA).

Per monitorare l'efficacia dei corsi integrativi si è provato ad utilizzare dei dati desumibili dal monitoraggio degli studenti, che ha dato interessanti risultati su cui è necessario riflettere. I dati si riferiscono all'a.a. 2013-14 e 2014-15. Elaborando i dati riportati nelle tab.1 SAS e 4 SAS per l'a.a. 2013-14 si evince che l' 88% degli studenti che ha superato positivamente il test ha ottenuto un voto medio di

25/30 all'esame di matematica. Il 44,7% degli studenti non ha superato il test. Di questi, il 57,1 ha superato l'esame di matematica.

Nell'a.a. 2014-15 il 71,7 % degli studenti che ha superato positivamente il test ha sostenuto l'esame di matematica con un voto medio di 25/30. Il 39,5% degli studenti non ha superato il test. Di questi, il 46,7% ha superato l'esame di matematica. Il voto medio è passato da 22/30 a 24/30 nei due anni considerati.

Questi dati sono di difficile interpretazione e probabilmente sarà necessario trovare indicatori di più semplice interpretazione.

**Le azioni connesse all'obiettivo 1 sono ancora in corso, pertanto è stato riprogrammato**, anche in considerazione del fatto che il perseguimento di questo obiettivo permetterà anche di intervenire sulle criticità evidenziate anche dal NdV e da CP riguardanti L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE, discussa più avanti.

*aggiungere campi separati per ciascun obiettivo*

### **Obiettivo n. 2: (titolo e descrizione)**

*Riduzione degli abbandoni e riduzione delle immatricolazioni con risvolto negativo.*

La somministrazione di un test non selettivo per l'accesso comporta che si presentino matricole e iscritti al primo anno anche con basso livello di preparazione, questa "debolezza" incide anche sugli abbandoni che si verificano soprattutto durante il primo anno.

### **Azioni intraprese:**

Tutti i docenti del Corso, in modo particolare quelli del I anno, sono informati e impegnati nel raggiungimento di questo obiettivo, essendo stato discusso anche durante i Consigli di Corso di studio. Il Consiglio ritiene che la organizzazione delle esercitazioni a contatto con docenti e personale esterno all'Università possa essere di stimolo anche per gli studenti con carenze iniziali. Le esercitazioni sono spesso l'occasione per facilitare il contatto dello studente con il docente.

E' stata organizzata una escursione didattica alla pineta litoranea della Duna Feniglia e a Monte Argentario (15 ottobre 2014) riservata agli iscritti al I anno (2014-15) nel mese di ottobre con docenti di materie somministrate anche in anni diversi, per stimolare la consapevolezza che le materie di base sono propedeutiche alla formazione complessiva. La visibilità dei tutor studenteschi, specialmente per gli studenti di anni successivi al primo, è stata incrementata con avvisi alla voce Orientamento del sito del Dipartimento. La programmazione della escursione didattica per le matricole a.a. 2015-16 è stata possibile. Pertanto il 19 ottobre 2015 gli studenti del I anno (a.a. 2015-16) hanno avuto l'occasione di essere guidati nell'escursione didattica alla Pineta litoranea della Duna Feniglia e al Monte Argentario da docenti di diverse discipline del I anno e degli anni successivi.

Le esercitazioni di campo multidisciplinari sono state organizzate presso il Parco Nazionale d'Abruzzo, Lazio e Molise (PNALM), per gli studenti del secondo e terzo anno dall'11 al 14 maggio 2015. Hanno partecipato docenti di diverse discipline e personale del parco. Gli studenti hanno avuto l'occasione di applicare le abilità acquisite e osservare le realtà operative del laureato.

### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva**

Le esercitazioni sono state finanziate e i fondi, per quanto limitati, sono risultati disponibili per l'a.a. 2013-14.

Durante le giornate di orientamento in entrata è stata annunciata l'organizzazione della visita/esercitazione con i docenti tutor, anche di anni successivi. La comunicazione della data e del programma è stata pubblicizzata sul sito del dipartimento e durante le prime settimane di lezione agli studenti del I anno, per Cittaducale anche sul sito di Sabina Universitas.

Inoltre, durante l'orientamento in entrata, sono state comunicate agli studenti le opportunità di periodi di esercitazioni multidisciplinari offerte negli anni successivi.

L'organizzazione delle esercitazioni per le matricole 2014-15 è stata affidata al Dr Di Filippo e al Dr Picchio.

L'organizzazione della visita di studio presso la Riserva della Duna Feniglia per le matricole dell'a.a. 2015-16, è stata affidata al Dr Di Filippo. Il coordinamento dell'organizzazione delle esercitazioni di campo multidisciplinari in contesti diversi da quelli locali per gli studenti degli anni successivi al primo,

maggio 2015 è stata affidata al Dr Picchio e al Dr Di Filippo. Anche di queste iniziative è stata data notizia sul sito del DAFNE e di Sabina Universitas.

Il Presidente del CCdS ha sollecitato i Direttori e il Segretario Amministrativo del DAFNE al fine di sviluppare azioni di negoziazione nella sede di Ateneo anche alla acquisizione delle risorse necessarie.

**Questo impegno, qualificante per il nostro corso, sarà sicuramente riproposto anche per il prossimo anno.**

#### 1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

*Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.*

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

##### - INGRESSO (Tabelle 1 - 5):

###### 1. Numerosità degli studenti in ingresso

Gli iscritti al primo anno nell'a.a. 2014/15 sono risultati 91, di cui immatricolati 82, su un totale di iscritti complessivi pari a 232 (Tabella 1). Nell'ultimo triennio considerato si evidenzia un sostanziale consolidamento del numero degli immatricolati. La lieve contrazione percentuale dell'a.a. 2013/14 rispetto al precedente è una oscillazione in un trend positivo. La variazione positiva degli iscritti in ingresso di oltre il 50% è un dato interessante. Tuttavia, deve essere osservato con una certa attenzione perché porterà negli anni successivi ad aggravare la situazione spazi. Sarà probabilmente necessario ridefinire l'organizzazione didattica dell'offerta didattica del Dipartimento per tenere conto dei flussi di studenti anche negli anni successivi.

Le iscrizioni risultano superiori alla numerosità minima prevista.

###### 2. Caratteristiche studenti immatricolati e inizio carriera

a. La provenienza per residenza degli immatricolati (2014-15) è incentrata nella regione Lazio, dalla quale provengono l'87% degli immatricolati, con prevalenza del bacino viterbese e a seguire quello romano (Tabella 2), confermando il trend degli anni precedenti, anche se con una lieve flessione.

b. I diplomati immatricolati dell'a.a. 2014-15 provengono in maggioranza da istituti tecnici e professionali (54,89%); coloro che provengono dai licei sono il 45%, in particolare dal liceo scientifico (29,27%) (Tabella 3). Il trend di iscrizioni di studenti diplomati nei licei è in diminuzione.

c. Per quanto attiene al voto di diploma (Tabella 4) quasi il 72% accede al percorso universitario con voto tra 60 e 79/100 e solo il 12,2% tra 90 e 100/100.

###### 3. Verifica delle conoscenze iniziali per le lauree triennali

a. Gli esiti del test di ammissione sono in Tabella 5, che riporta le frequenze assolute dei punteggi suddivisi in classi): danno un quadro della preparazione iniziale degli studenti sconcertante. Nel triennio considerato la percentuale degli studenti che ha conseguito al test di ammissione una votazione superiore al valore soglia (61/100) è il 26,6% (2012-13), il 35,3% (2013-14), e il 27,4% (2014-15). Pertanto quello che lo scorso anno sembrava un lieve miglioramento si rivela una oscillazione su un trend che sostanzialmente si mantiene costante.

##### - PERCORSO (Tabelle 6 - 11)

###### 1. Caratteristiche studenti iscritti, distinzione degli studenti iscritti per tipologia

La tabella 6 indica che gli studenti iscritti nelle tre coorti esaminate sono tutti full-time; la maggioranza è regolare, tuttavia si osserva un trend crescente negli irregolari. Studenti regolari sono gli iscritti ad un corso di laurea da un numero di anni minore o uguale alla durata legale del corso stesso.

Gli studenti regolari sono stati rispettivamente il 75,6% (a.a. 2012-13) il 64,6% (a.a. 2013-14) il 72,4% (a.a. 2014-15). Pertanto quello che lo scorso anno sembrava un lieve peggioramento si rivela una oscillazione su un trend che sostanzialmente si mantiene costante.

###### 2. Carriera dello studente

a. I tassi di abbandono e i trasferimenti sono dettagliati nelle Tabelle 7, 8, e 9. In totale sono stati rispettivamente il 35,1% (a.a. 2012-13) il 18,6% (a.a. 2013-14) il 24,4% (a.a. 2014-15). I rinunciatari/trasferiti (tab. 7 e 8) sono caratterizzati da un numero di CFU acquisiti e da un voto medio estremamente basso.

La tabella 9 permette di evidenziare che l'abbandono, trasferimenti esclusi si verifica soprattutto durante il primo anno di corso: sono stati rispettivamente il 12,28% (a.a. 2012-13) il 4,08% (a.a. 2013-14) il 9,76% (a.a.

2014-15).

Solo uno studente sui 37 iscritti al 3 anno, iscritti nel 2012-13, si è laureato.

### 3. *Esiti degli esami sostenuti dagli studenti*

I CFU medi acquisiti, la valutazione media, la deviazione standard, (distinguendo per anno di immatricolazione/inizio carriera) e i CFU acquisiti, suddivisi per scaglioni in base al voto medio, nel periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente, sono riportati nelle Tabelle 10, 10 bis e 11. Il dato comprende anche i CFU acquisiti dagli studenti che abbiano abbandonato, si siano trasferiti o si siano laureati. Un lieve trend positivo si può osservare nei tre anni considerati per i CFU mediamente acquisiti e per il voto medio di esame. I CFU acquisiti negli ultimi tre anni accademici dagli studenti del primo anno sono stati rispettivamente 23,4, 28,5 e 24,68, trend oscillatorio, ma tendenzialmente positivo.

La percentuale di studenti che non acquisisce crediti nei tre anni considerati è decrescente: 22,81%, 12,24% 9,76%. Tuttavia, la percentuale di studenti che acquisisce voti maggiori di 24/30 nel triennio sembra diminuire:

54,39% (2012-13), 69,38% (2013-14), 42,69 (2014-15). Può influenzare questa osservazione il fatto che l'ultimo anno accademico è costituito da studenti che hanno affrontato solo le materie del primo anno.

#### - USCITA (Tabelle 12 - 17)

##### 1. *Laureati analizzati per coorte*

I laureati (Tabella 12) per a.a. immatricolazione/inizio carriera (2012-13) sono 2, su 36 studenti residuali dall'abbandono (tab.9). Uno si colloca nello scaglione di eccellenza (Tabella 14).

##### 2. *Laureati analizzati per anno solare di laurea*

La distribuzione per tempo di conseguimento della laurea (Tabella 15, 15 bis e 15 ter) mostra la crescita del numero di laureati che rispettivamente per gli a.a. considerati sono 16, 31 e 29 che si distribuiscono per voto di laurea (Tabella 17) negli scaglioni 80-89 (n. 2) 90-99 (n. 21); 100-109 (n. 42) e 110 (n.16).

#### - INTERNAZIONALIZZAZIONE (Tabelle 18-19)

##### 1. *Numero di studenti in mobilità internazionale in ingresso e in uscita (Erasmus, Atlante, etc.) e tirocini Erasmus Placement*

Gli studenti in mobilità in uscita (Tabella 18) "for study" sono stati 2 per l'a.a. 2012-13, sono stati 5 nell'a.a. 2013-14, anche grazie agli sforzi che sono stati compiuti nell'informazione delle occasioni di studio all'estero.

##### b. *Numero degli studenti in mobilità in entrata (Tabella 19): dati (fonte Ufficio relazioni internazionali) a livello di dipartimento*

Gli studenti in mobilità in entrata (Tabella 19, fonte Ufficio relazioni internazionali) a livello di dipartimento sono stati 14 per l'a.a. 2011-12; 9 per l'a.a. 2012-13; 13, per l'a.a.2013-14 con recupero rispetto all'anno precedente moto consistente.

Alla luce dei dati sopra descritti si evidenziano i seguenti punti di forza e di debolezza.

#### **PUNTI DI FORZA:**

- Originalità e specializzazione del corso che affronta tematiche di grande attualità e prospettiva, anche in termini occupazionali
- Attrattività del corso per i motivi sopra riportati

#### **PUNTI DI DEBOLEZZA:**

- "Debolezza" iniziale degli studenti in entrata.
- Elevato numero di iscritti, anche in concomitanza con la crescita del corso di SAA L-25, che può mettere in crisi la struttura dipartimentale per la necessità di aule di maggiori dimensioni.
- La numerosità rende difficoltosa l'organizzazione delle attività di esercitazioni multidisciplinari in esterno e di esercitazioni laboratoriali

## 1-c INTERVENTI CORRETTIVI

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:*

### **Obiettivo n. 1:**

*Incremento CFU acquisiti al I anno e seguenti*

## **Cause**

La “debolezza” iniziale degli studenti in entrata è una delle cause di questa scarsa performance che si ripercuote anche negli anni successivi. La debolezza iniziale è desumibile dalla distribuzione degli esiti conseguiti alle prove di ammissione (tabella 5).

Questa “debolezza” è confermata dagli abbandoni che si verificano prevalentemente durante il primo anno (tab. 7, 8, 9), trend comune ai tre anni presi in considerazione, e dal basso numero di crediti acquisiti che sono 24.68 nell’a.a. 2014-15 (tab 10 – 11).

Durante l’audit interno del 14/10/2015 l’Unità di Internal Auditing ha espresso una osservazione circa le modalità di esame. Non risultano evidenze che esse siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento. L’Unità auspica una discussione collegiale sulle modalità di accertamento, in particolar modo per le prove in itinere. Per alcuni insegnamenti non sono indicate le modalità di accertamento.

**Per il perdurare della situazione, l’obiettivo 1 è stato riprogrammato.**

## **Azioni da intraprendere:**

- Continuare la sensibilizzazione dei docenti, soprattutto del I anno, sulla sostenibilità degli esami fatto salvo il raggiungimento degli obiettivi formativi, alle quali si aggiungono le seguenti azioni:
- Sensibilizzazione delle matricole alla diponibilità dei docenti a fornire un tutoraggio costante e a ricorrere ai corsi di sostegno di Matematica e di Chimica
- Monitoraggio e maggiore pubblicizzazione del servizio di tutorato studentesco
- Somministrazione di corsi integrativi per matematica e chimica e monitoraggio per verificare l’efficacia dei corsi integrativi
- Per il secondo e terzo anno è necessario avviare una discussione per una eventuale riorganizzazione della distribuzione delle materie.
- Monitoraggio dell’opinione degli studenti sulla frequenza
- Sollecitazione ai docenti ad esplicitare chiaramente sul sito le modalità di esame
- Discussione con i docenti in modo che le modalità di esame siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento.

## **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

I corsi di sostegno sono stati finanziati dal dipartimento per l’a.a. 2014-15, altri fondi saranno negoziati in Ateneo per il 2015-16.

Sarà chiesto al Dipartimento di agire in questo senso, dato che le risorse derivano dalla negoziazione con l’Ateneo e che i corsi integrativi sono comuni ai Corsi di laurea del DAFNE.

Durante le giornate di orientamento in entrata verranno comunicate agli studenti le opportunità offerte con i corsi di sostegno ed verrà pubblicizzata la presenza dei tutor studenteschi di orientamento. L’informazione sulle opportunità offerte sarà curata anche per il prossimo a.a.

Sarà cura del Presidente del CCS sollecitare il Direttore e il Segretario Amministrativo a sviluppare azioni di negoziazione nella sede di Ateneo anche a questi fini.

Tutti i docenti, in modo particolare quelli del I anno, sono informati e impegnati nel raggiungimento di questo obiettivo.

Per monitorare l’efficacia dei corsi integrativi sarebbe opportuno predisporre un test di verifica finale per verificare se i corsi di sostegno hanno permesso di colmare deficit formativi iniziali, come discusso nel paragrafo AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI (obiettivo 1), sopra riportato.

I docenti, con la collaborazione della segreteria didattica, saranno monitorati e sarà loro ricordato di adempiere alle basilari norme di trasparenza degli insegnamenti somministrati.

Nel corso del 2015, a partire da aprile si è sviluppata una intensa attività volta a monitorare la somministrazione di prove in itinere che sono sembrate la causa diretta della mancata presenza degli studenti in aula. Dopo aver preso la via di una correzione per evitare danni maggiori, il CCS ha ampiamente dibattuto sulla questione.

Il Gruppo di riesame si è fatto carico di elaborare e somministrare un questionario agli studenti del II e

III anno (nell'a.a. 2015-16) per raccogliere dati che verranno elaborati e portati a conoscenza del CCS nei primi mesi del prossimo anno (2016).

Indicatore: CFU acquisiti il I anno

Per quanto riguarda la riorganizzazione del corso, l'azione sarà iniziata con discussioni in Consiglio di Corso di studio, ma si tratta di un obiettivo di lungo periodo, che necessita di una fase di studio che si presume assorbirà circa un anno. (responsabilità del Presidente, del GR e del CCS)

Il perseguimento di questo obiettivo permetterà anche di intervenire sulle criticità evidenziate anche dal NdV e da CP riguardanti L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE, discussa più avanti.

*aggiungere campi come questo separatamente per ciascun obiettivo*

### **Obiettivo n. 2: (titolo e descrizione)**

*Riduzione degli abbandoni e riduzione delle immatricolazioni con risvolto negativo.*

#### **Cause**

La presenza di un test non selettivo comporta che si presentino matricole e iscritti al primo anno anche con basso livello di preparazione, come testimonia la media del voto di diploma (Tabella 4): il 71,95% si presenta con un voto tra il 60 e 79/100.

La percentuale degli studenti che ha conseguito al test di ammissione una votazione superiore al valore soglia di 61/100 è il 27,4 nell'a.a. 2014-15.

Questa "debolezza", già commentata anche tra le cause in obiettivo 1, incide anche sugli abbandoni che si verificano soprattutto durante il primo anno. Talvolta la scelta è di non pagare la seconda rata e di abbandonare gli studi ai primi insuccessi. Infatti, gli abbandoni sono caratterizzati da un basso numero di crediti acquisiti e da un voto medio minimo.

#### **Azioni da intraprendere:**

Organizzazione di una giornata di esercitazione riservata agli iscritti al I anno nel mese di ottobre con docenti di materie somministrate anche in anni diversi, che hanno funzione di tutor, per stimolare la consapevolezza che le materie di base sono propedeutiche alla formazione complessiva.

Incrementare la visibilità dei tutor studenteschi, specialmente per gli studenti di anni successivi al primo. Organizzazione di periodi di esercitazioni di campo multidisciplinari in contesti diversi da quelli locali, in modo da coinvolgere gli studenti iscritti al secondo e terzo anno e creare un rapporto di fiducia con i docenti tutor.

Sostenere anche la presenza di professionisti o gestori di aree forestali al fine di esplicitare e le realtà operative del laureato.

Programmazione di una visita/esercitazione per le matricole 2016-17 ad ottobre con i docenti sia del primo che degli anni successivi, qualora i fondi negoziati siano disponibili

L'osservazione che è stata avanzata sulla necessità di valutare l'efficacia delle esercitazioni sarà presa in considerazione dal CCS che valuterà durante questo anno le modalità di attuazione.

#### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

I fondi per l'a.a 2015-16 sono in fase di negoziazione dal Direttore presso l'Ateneo.

Durante le giornate di orientamento in entrata è annunciata l'organizzazione della visita/esercitazione con i docenti tutor e di anni successivi, dandone notizia sul sito del dipartimento e durante le lezioni. Inoltre, verranno comunicate agli studenti le opportunità di periodi di esercitazioni multidisciplinari offerte negli anni successivi.

L'organizzazione delle esercitazioni per le matricole 2015-16 è stata affidata al Dr Di Filippo al quale si pensa di affidare anche l'organizzazione per le matricole 2016-17, se i fondi saranno disponibili.

Il coordinamento dell'organizzazione delle esercitazioni di campo multidisciplinari in contesti diversi da quelli locali per gli studenti degli anni successivi al primo è affidata al Dr Picchio e al Dr Di Filippo. La prof. Lo Monaco si è dichiarata disponibile a seguire in particolare le attività degli studenti del secondo anno.

Sarà cura del Presidente del CCdS sollecitare il Direttore e il Segretario Amministrativo del DAFNE al fine di sviluppare azioni di negoziazione nella sede di Ateneo anche alla acquisizione delle risorse necessarie.

Inoltre, i docenti del Consiglio sono stati informati delle attività esercitatorie pluri e multidisciplinari programmate per il mese di maggio 2016, per le quali si è in attesa di conoscere l'entità dei finanziamenti assegnati a seguito della richiesta di ottobre 2015.

Tutti i docenti del Corso, in modo particolare quelli del I anno, sono informati e impegnati nel raggiungimento di questo obiettivo.

La valutazione delle esercitazioni sarà un argomento da trattare durante questo anno in una o più sedute del Consiglio di Dipartimento, in modo da individuare una modalità condivisa in regione della multidisciplinarietà delle esercitazioni.

Indicatore: effettiva organizzazione delle esercitazioni

## 2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

### 2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

#### **Obiettivo n. 3**

*Maggiore attenzione verso le strutture didattiche in particolare per la sede di Viterbo*

#### **Azioni intraprese:**

I docenti hanno sostenuto la direzione del DAFNE nelle scelte della manutenzione delle aule e dei supporti multimediali ad esse connessi, anche sulla scorta delle osservazioni della CP.

Non essendo il CCS centro di spesa, ha svolto una azione di segnalazione e di sostegno di alcune iniziative in seno al consiglio di dipartimento, quali il rinnovo dell'aula magna, la ristrutturazione delle aule 2 e 3, l'imbiancatura del blocco aule etc.

#### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

L'azione correttiva sembrerebbe conclusa.

Tuttavia si rileva che la CP nella relazione di novembre 2015 segnala che gli studenti lamentano una scarsa connettività.

**Pertanto l'azione sostanzialmente non cessa il suo motivo d'essere e verrà riproposta in una ottica di miglioramento continuo.**

*aggiungere campi separati per ciascun obiettivo*

#### **Obiettivo n. 4:**

*Integrare le scarse conoscenze preliminari (tutorato e corsi integrativi per le materie di base)*

#### **Azioni intraprese**

Per il mantenimento dello sportello per il tutorato sono state sostenute le richieste in sede di Consiglio di Dipartimento, sollecitate anche dalle osservazioni della CP.

Anche le richieste dei corsi di supporto di chimica e di matematica è stata avanzata ogni figura per le sue competenze.

**Questo obiettivo, anche se ha ottenuto la soddisfazione richiesta, deve essere riprogrammato anche per l'anno a venire.**

Infatti, questo obiettivo è sinergico con l'**Obiettivo n. 1**: *Incremento CFU acquisiti al I anno e maggiore sostenibilità di alcuni esami del I anno* e con **Obiettivo n. 2**: *Riduzione degli abbandoni e riduzione delle immatricolazioni con risvolto negativo.*

#### **Obiettivo n. 5**

*Incremento delle esercitazioni coordinate*

**Questo obiettivo ha la caratteristica di consolidamento di uno dei punti di forza del corso.**

#### **Azioni intraprese**

Il Dipartimento è stato sollecitato a richiedere specificatamente i fondi a favore dei corsi forestali per le esercitazioni durante le negoziazioni di bilancio in Ateneo. Si è cercato di chiarire in sede di suddivisione dei fondi che le esercitazioni in bosco per i forestali sono fondamentali per la completezza della loro preparazione di base.

Ancora non si è riusciti ad ottenere le informazioni sulla disponibilità dei fondi per le esercitazioni con un congruo anticipo per esigenze di programmazione (possibilmente a settembre per quelle di ottobre e a dicembre/gennaio per quelle di maggio), specialmente con il numero incrementato di studenti.

Si confida che almeno questo anno si riesca ad effettuare una programmazione che potrebbe permettere anche di usufruire di servizi a minore costo.

Le esercitazioni a maggio 2015 sono state organizzate nel Parco d'Abruzzo. Alcuni docenti che non avevano mai partecipato alle esercitazioni lo hanno fatto, con risvolti positivi di maggiore conoscenza delle attività didattiche di ciascuno dei docenti partecipanti.

Durante le esercitazioni le lezioni sono state sospese in sede, ma attive nei luoghi di esercitazione.

Le esercitazioni si sono tenute il 15 ottobre 2014 per gli studenti del I anno alla Duna Feniglia e dall'11 al 14 maggio 2015 al parco Nazionale d'Abruzzo per gli studenti del II e III anno.

Questo obiettivo è sinergico con l'**Obiettivo n. 1: Incremento CFU acquisiti al I anno e maggiore sostenibilità di alcuni esami del I anno** e con **Obiettivo n. 2: Riduzione degli abbandoni e riduzione delle immatricolazioni con risvolto negativo.**

## 2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI<sup>2</sup>

*Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.*

### *Opinioni degli studenti*

Gli esiti della valutazione didattica sono riportati in tabella 20 (studenti frequentanti e in Tabella 20 bis (studenti non frequentanti). I quesiti hanno una scala di risposta ordinale con punteggi codificati da 1 a 4 ad indicare un livello di soddisfazione crescente, rilevati presso gli studenti frequentanti dopo l'erogazione della prima metà delle ore del corso di insegnamento; anche i dati relativi all'anno accademico 2013/2014 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Le osservazioni di CP e NdV nei loro rapporti, sono condivise dal CCdS riguardo ai seguenti punti:

- le conoscenze preliminari possedute dagli studenti sono giudicate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati (circa il 33% risponde o decisamente no o più no che sì nel 2013/-14, circa il 27% risponde decisamente no o più no che sì nel 2014/-15) ma i punteggi risultano inferiori alla media di Ateneo, confermando l'analisi già esposta sugli studenti in entrata.
- l'organizzazione della vita didattica degli studenti, ovvero se accompagnano la frequenza alle lezioni ad una regolare attività di studio (circa il 27% risponde o decisamente no o più no che sì): i punteggi sono di poco inferiori alla media di Ateneo.

**I punti di forza** pertanto si riscontrano nella generale soddisfazione che gli studenti, nella soddisfazione delle attività esercitatorie e nella disponibilità dei docenti ad interloquire con gli studenti.

Inoltre, vi è una dominanza degli insegnamenti valutati positivamente.

**I punti di debolezza** risultanti dalla rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e non frequentanti evidenzia due criticità principali nella risposta ai quesiti:

- 1) le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma?
- 2) la frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?

Nonostante le azioni intraprese da CCS, il dato indica chiaramente la necessità di continuare le azioni correttive volte a superare l'inadeguatezza culturale che gli studenti mostrano. E' importante già che ne siano coscienti. L'attivazione di attività didattiche di sostegno ai Corsi ufficiali fa parte delle strategie poste in essere.

La seconda criticità è inerente la difficoltà di accompagnare alle lezioni una regolare attività di studio. Una attenta revisione dei programmi dei Corsi di studio alla luce di questo aspetto potrebbe migliorare la performance degli studenti. Probabilmente sarà necessario verificare nuovamente i carichi didattici e valutare attentamente la distribuzione nei semestri. Inoltre, compatibilmente con la disponibilità degli spazi didattici (aule e laboratori) sarà opportuno rivedere la distribuzione oraria settimanale per rendere più efficace anche lo studio personale.

<sup>2</sup> Le segnalazioni possono pervenire da soggetti esterni al Gruppo di Riesame tramite opportuni canali a ciò predisposti; le osservazioni vengono raccolte con iniziative e modalità proprie del Gruppo di Riesame, del Responsabile del CdS durante il tutto l'anno accademico.

### *Opinione dei laureati*

L'opinione dei laureati è stata desunta dalla banca dati di Alma Laurea. Per quanto riguarda l'orizzonte di campionamento base di questa indagine, sono stati riportati i dati salienti descrittivi del campione, i dati sulle "Opinioni dei Laureati" desunte dai dati raccolti nell'indagine Profilo dei laureati di Maggio 2015 che si basa sui laureati del 2014 (accesso del 20/11/2015).

Il collettivo Scienze e tecnologie per la conservazione delle Foreste e della Natura (L-25) (SFN) 2014 dell'Università degli Studi della Tuscia è pari a 35 laureati, 32 dei quali hanno partecipato al sondaggio. Il collettivo selezionato è costituito dal 77% di maschi e dal 23% di femmine. Gli intervistati sono per il 51% provenienti dalla provincia di Viterbo e per circa il 74% dalla regione Lazio. Il 54% ha conseguito un diploma liceale, il 37% un diploma tecnico ed il restante un diploma professionale; il voto medio di diploma risulta pari a circa 78/100. L'età media alla laurea è di 24,4 anni, ma l'83% si è laureato prima dei 24 anni, con una durata media degli studi di 3,7 anni, con un ritardo medio in anni di 0,4, un indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata legale del corso) pari a 0,13 e voto medio di laurea di circa 103/110; il 51,4% si è laureato in corso, il 34,2% durante il 1 anno fuori corso.

Il 75% degli intervistati ha avuto esperienze di lavoro, ma solo il 12,5 nell'ambito degli studi intrapresi.

L'87% degli intervistati dichiara di essere soddisfatto del corso intrapreso, e il 94% dei rapporti con i docenti, e una percentuale maggiore con gli altri studenti. Il carico di studio è reputato sostenibile da oltre il 90%. Buona è la valutazione delle infrastrutture. Il 75% dichiara che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo.

Il 90,6% ha dichiarato che intende proseguire gli studi iscrivendosi ad una laurea magistrale.

Nel complesso sebbene il campione non sia numericamente elevato e geograficamente appaia molto regionalizzato, i dati emersi evidenziano una buona soddisfazione dei laureati di SFN.

**Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea.** decisamente sì e più sì che no 86,5%

**Si iscriverebbero di nuovo all'università?** sì, allo stesso corso dell'Ateneo 75,0 %

Dall'indagine ALMALAUREA, il 90,6% ha intenzione di proseguire gli studi per completare il percorso con una laurea magistrale. Dalle evidenze delle iscrizioni alla laurea magistrale CRAFTS risulta che un numero elevato sceglie il naturale proseguimento presso la Tuscia. Solo il 9,4% non intende proseguire gli studi.

Dei laureati SFN di primo livello una percentuale molto bassa si iscrive all'esame di Stato per l'iscrizione all'albo degli Agronomi e Forestali Junior.

In considerazione del fatto che solo il 9% dei laureati si immette sul mondo del lavoro, allo stato attuale l'accompagnamento nel mondo del lavoro dei laureati di I livello, non sembra la principale priorità nel miglioramento dell'efficienza ed efficacia dello stesso CdS, proprio per la visione propedeutica che sembra avere la laurea di I livello rispetto al passaggio alla laurea di II livello.

## 2-c INTERVENTI CORRETTIVI

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:*

*aggiungere campi separati per ciascun obiettivo*

### **Obiettivo n. 3**

*Maggiore attenzione verso le strutture didattiche in particolare per la sede di Viterbo*

#### **Cause**

Le cause del deterioramento sono insite nell'obsolescenza degli edifici e delle attrezzature. In genere si tralasciano gli interventi di manutenzione, ordinaria e straordinaria, per la scarsità di investimenti.

Tuttavia, investimenti in questo senso sono stati fatti o previsti, per esempio con il rinnovo dell'aula magna, con la ristrutturazione delle aule 2 e 3. Inoltre sono stati stanziati sul bilancio di dipartimento fondi per la manutenzione delle attrezzature didattiche, per le licenze d'uso di programmi.

#### **Azioni da intraprendere:**

- Manutenzione e aggiornamento dei supporti multimediali connessi alle aule e agli spazi comuni (necessità di maggiori risorse per la manutenzione/sostituzione/integrazione)
- Si rileva che la CP nella relazione di novembre 2015 segnala che gli studenti lamentano una scarsa connettività quindi si propone di segnalare questa criticità al fine di migliorarla.

- Acquisizione di strumentazione per le esercitazioni di campo.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Non essendo il CCS centro di spesa, ha necessariamente una funzione di segnalazione e di sostegno di iniziative in seno al consiglio di dipartimento per la programmazione e la negoziazione di fondi.

Il Presidente e i docenti del corso saranno coinvolti nella richiesta al Direttore del Dipartimento a sostegno delle osservazioni della CP

Le risorse sono individuabili negli stanziamenti per la didattica in corso di negoziazione da parte del Direttore presso l'Ateneo. Questo aspetto, pur in sé importante, dovrà essere inserito in una programmazione del Dipartimento. Pertanto l'obiettivo 3 avrà una verifica dello stato di avanzamento annuale, ma una prospettiva temporale di 3 anni.

Responsabile del sollecito: il Presidente del CCS.

Indicatore: presenza delle azioni

**Obiettivo n. 4:**

*Integrare le scarse conoscenze preliminari (tutorato e corsi integrativi per le materie di base)*

**Cause**

La "debolezza" iniziale degli studenti in entrata è una delle cause delle scarse conoscenze preliminari che si ripercuote anche negli anni successivi. La debolezza iniziale è desumibile dalla distribuzione degli esiti conseguiti alle prove di ammissione (tabella 5).

Questa "debolezza" è confermata dagli abbandoni che si verificano prevalentemente durante il primo anno (tab. 7, 8, 9); trend in miglioramento ma comune ai tre anni presi in considerazione.

**Per questo l'obiettivo è stato riprogrammato.**

**Azioni da intraprendere**

- Mantenimento dello sportello per il tutorato con il coinvolgimento anche di studenti di dottorato.
- Richiesta di finanziare tutor di aula.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Richiesta al Direttore del Dipartimento sostenendo le osservazioni della CP che ritengono positive le azioni intraprese in precedenza

Responsabile del sollecito il Presidente del CCdS e il Consiglio.

*Indicatore:* presenza della richiesta ed effettiva erogazione del servizio

Questo obiettivo è sinergico con l'**Obiettivo n. 1: Incremento CFU acquisiti al I anno e maggiore sostenibilità di alcuni esami del I anno** e con **Obiettivo n. 2: Riduzione degli abbandoni e riduzione delle immatricolazioni con risvolto negativo.**

**Obiettivo n. 5**

*Incremento delle esercitazioni coordinate*

**Cause**

Le esercitazioni in bosco sono uno degli elementi fondanti del percorso formativo del forestale italiano.

Storicamente nell'Università della Tuscia i percorsi formativi nelle scienze agrarie hanno potuto beneficiare delle strutture della azienda agraria didattico sperimentale N. Lupori, sita a poche centinaia di metri dalla sede di via De Lellis. Alla componente forestale tale facilitazione è stata negata. Alla luce di questa disparità, nel passato la Facoltà garantiva ai corsi forestali un adeguato apporto di fondi per le esercitazioni di campo.

Ad oggi la situazione è che le risorse sono drasticamente diminuite, con la conseguenza che nel Dipartimento si compete pariteticamente, con gli altri corsi di L e LM dell'area agraria e biotecnologica, senza prendere in considerazione che, come già avveniva in passato, ai forestali debbono essere riservati fondi specifici.

La conseguenza è che il Presidente del CCdS deve contrattare e negoziare le disponibilità, che come

risultato vengono suddivise in parti uguali tra i corsi agrari e forestali, con palese incongruenza. Le attività di esercitazione mettono in contatto gli studenti con le realtà operative forestali, quindi sono una occasione anche per una migliore comprensione del mondo del lavoro.

**Questo obiettivo ha la caratteristica di consolidamento di uno dei punti di forza del corso.**

#### **Azioni da intraprendere**

- Stimolare il Dipartimento a richiedere specificatamente i fondi a favore dei corsi forestali per le esercitazioni durante le negoziazioni di bilancio in Ateneo.
- Ribadire e chiarire in sede di suddivisione dei fondi che le esercitazioni in bosco per i forestali sono fondamentali per la completezza della loro preparazione di base
- Ottenimento dell'informazione sulla disponibilità dei fondi per le esercitazioni di ottobre possibilmente a settembre e per quelle di maggio a dicembre/gennaio, per esigenze di programmazione, specialmente con il numero incrementato di studenti.
- Organizzazione delle esercitazioni
- Ribadire che le esercitazioni sono parte integrante della formazione e che tutti i docenti sono invitati caldamente a partecipare e a contribuire. Infatti, durante le esercitazioni le lezioni sono sospese in sede, ma attive nei luoghi di esercitazione.

#### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

E' stato discusso in CCdS a fine settembre sull'argomento esercitazioni; il CCS è orientato all'alternanza tra in ambiente alpino e ambiente appenninico. Il prossimo maggio si prevede di organizzare le esercitazioni di campo multi e pluri-disciplinati nelle proprietà boschive della Regione Friuli che già nel passato ha messo a disposizione tecnici regionali per lezioni in campo e in aula.

E' probabile che parteciperanno insieme gli studenti della sede di Viterbo e Cittaducale. Hanno dato già una adesione di massima i prof. N. Anselmi, S. Cornellini, A. Lo Monaco, R. Picchio, G. Piovesan, A. Scoppola, S. Severini.

Il Presidente del CCS, anche in considerazione delle richieste sostanziose avanzate dal CCS SFN, è stato incaricato ai primi di ottobre 2015 dall'allora direttore del DAFNE R. D'Ovidio di redigere un documento a sostegno della richiesta del Dipartimento, collazionando e organizzando le informazioni e le richieste finanziarie di ciascun CCS.

Entro i primi mesi dell'anno venturo sarà cura del Presidente organizzare il programma delle esercitazioni; con l'aiuto della Segreteria didattica saranno richiesti i preventivi sia per i mezzi di trasporto sia per l'alloggio. Con l'aiuto della segreteria studenti del DAFNE saranno raccolte le adesioni degli studenti.

Il Presidente esplorerà la possibilità di stipulare convenzioni con LAZIODISU al fine di contenere i costi per il sostentamento degli studenti.

Di concerto con la segreteria didattica e amministrativa si verificheranno le disponibilità di bilancio per procedere con congruo anticipo alla programmazione e alla concretizzazione dell'obiettivo.

Il presidente si adopererà anche per riuscire ad ottenere risorse per la visita di studio ad ottobre per le matricole 2016-17.

Le attività di esercitazione mettono in contatto gli studenti con le realtà operative forestali, quindi sono una occasione anche per una migliore comprensione del mondo del lavoro, specialmente in considerazione del fatto che vi è la tendenza a proseguire gli studi.

Questo obiettivo è sinergico con l'**Obiettivo n. 1: Incremento CFU acquisiti al I anno e maggiore sostenibilità di alcuni esami del I anno** e con **Obiettivo n. 2: Riduzione degli abbandoni e riduzione delle immatricolazioni con risvolto negativo.**

### 3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

#### 3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

*aggiungere campi separati per ciascun obiettivo*

##### **Obiettivo n. 6**

*Incontro con le parti sociali*

##### **Azioni intraprese**

L'Ateneo ha convocato tavoli tecnici con le imprese e gli altri portatori di interesse anche di carattere internazionale a cui il presidente ha partecipato; è stato organizzato un incontro specifico il 16 gennaio 2015 (Roma) per illustrare le finalità formative del corso e si è tenuto conto delle istanze che sono state proposte

##### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

L'organizzazione dell'incontro un incontro con i rappresentanti delle categorie interessate è stato organizzato.

Tuttavia le variazioni nel percorso formativo che ci sono state richieste e le mutate disponibilità dei docenti che si sono verificate nel corso dell'anno (gli imprevisti pensionamenti e i trasferimenti) impongono consultazioni con le parti sociali e il mondo del lavoro.

Pertanto nell'ottica di migliorare il percorso formativo e le esperienze dello studente sarà opportuno riproporre questo obiettivo anche per il prossimo anno.

#### 3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

*Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.*

Il XVII Rapporto AlmaLaurea sulla condizione occupazionale dei laureati testimonia timidi segnali di inversione di tendenza che fanno sperare in un 2015 più roseo, di quello evidenziato nei precedenti rapporti. La lettura dei principali indicatori esaminati, se da un lato conferma le difficoltà riscontrate sul mercato del lavoro nel corso di questi anni, dall'altro evidenzia nel 2014 timidi segnali di ripresa del mercato del lavoro. Il lungo periodo di recessione ci consegna tuttavia un pesante fardello e conferma, per l'altro verso, le persistenti difficoltà occupazionali di coloro che si sono laureati a cavallo della crisi, come testimoniano i dati relativi ai laureati indagati a cinque anni dal titolo. Si tratta di una gravosa eredità, che condizionerà le opportunità occupazionali (retributive, di carriera) di questi laureati anche nella fase di ripresa dell'economia e in un orizzonte di medio - lungo termine.

L'età media alla laurea in SFN è di 24.4 anni, ma l'83% si è laureato prima dei 24 anni, con una durata media degli studi di 3,7 anni. Questi dati sono confortanti rispetto alla media nazionale dei laureati triennali. Secondo i più recenti rilevamenti il 75% degli intervistati ha avuto esperienze di lavoro, ma solo il 12.5 nell'ambito degli studi intrapresi. Il 75% dichiara che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo.

Dall'indagine ALMALAUREA, il 90.6% ha intenzione di proseguire gli studi per completare il percorso con una laurea magistrale. Dalle evidenze delle iscrizioni alla laurea magistrale CRAFTS risulta che un numero elevato sceglie il naturale proseguimento presso la Tuscia.

Considerando il contesto di crisi del territorio in cui è collocato l'Ateneo si tratta di un dato complessivamente positivo.

Durante la formazione universitaria è previsto un periodo di tirocinio presso aziende, strutture o enti in convenzione. Sul sito del Dafne, vi sono oltre 80 entità convenzionate presso le quali gli studenti svolgono un tirocinio pratico-applicativo delle conoscenze acquisite: si tratta spesso di un primo approccio lavorativo nel settore d'interesse. L'attività di tirocinio è stata sottoposta a monitoraggio dall'ottobre 2013, sottoponendo questionari alle entità che hanno accolto tirocinanti. Anche l'Ateneo ha ritenuto opportuno adottare il questionario alle Aziende tra gli indicatori che potranno essere utilizzati nel riesame. Il

formulario è già stato inserito on line. L'aspetto positivo è che la raccolta e la tabulazione dei dati saranno omogeneizzati.

Gli studenti gradirebbero avere maggiori opportunità di svolgere tirocini formativi presso gli studi professionali, ma vi è una effettiva carenza di disponibilità da parte dei professionisti, che sono saltuariamente disponibili.

Come già sottolineato, le esercitazioni sono l'occasione per entrare in contatto con tecnici regionali, liberi professionisti, funzionari, che hanno interessi lavorativi connessi al settore.

Gli uffici di Ateneo organizzano incontri con le aziende e l'ufficio job placement offre assistenza agli studenti e ai laureati per l'orientamento in uscita e la formazione offrendo supporto alla creazione del profilo di occupabilità, al progetto professionale, alla costruzione del CV, all'analisi di eventuali esigenze formative. Presso lo Sportello Unitusjob vengono inoltre attivati tirocini formativi post lauream e contratti di alto apprendistato formazione e ricerca. Lo Sportello rappresenta anche il punto di incontro con il mondo imprenditoriale locale, con le organizzazioni rappresentative del territorio, con gli ordini professionali.

Di concerto con l'ordine professionale è in corso una esperienza di corso propedeutico all'Esame di Stato per l'abilitazione all'esercizio della professione, che gode di finanziamenti stanziati dal Dipartimento, svolto in collaborazione tra docenti universitari e docenti professionisti.

Dalle analisi dei dati di ALMALAUREA, si nota che con il primo livello sono pochi i laureati che decidono di iscriversi all'Ordine, preferendo completare il percorso formativo universitario con una laurea magistrale. Spesso che anche l'esperienza di tirocinio formativo favorisce la consapevolezza che la formazione di primo livello è tendenzialmente propedeutica.

L'incontro previsto con le parti sociali e il mondo del lavoro il 16 gennaio 2015 si è tenuto a Roma presso il CNR. La partecipazione è stata numerosa e preme ricordare che è intervenuta anche nella discussione anche una rappresentante delle FAO (vedi SUA CdS).

### 3-c INTERVENTI CORRETTIVI

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:*

*aggiungere campi separati per ciascun obiettivo*

#### **Obiettivo n. 6**

*Incontro con le parti sociali*

#### **Cause**

Per mantenere il corso aderente allo scopo della formazione di professionisti competenti, il monitoraggio delle istanze delle parti sociali è un elemento fondamentale nella predisposizione del percorso formativo.

#### **Azioni da intraprendere:**

Partecipazione ad eventuali tavoli tecnici con le imprese e gli altri portatori di interesse anche di carattere internazionale organizzati dall'Ateneo.

Organizzazione di un incontro specifico con gli operatori del settore della conservazione e del restauro delle foreste, nonché con gli operatori del settore foresta legno, per illustrare le finalità formative del corso e per misurarsi con le istanze che eventualmente proporranno

Predisposizione di un questionario per raggiungere le parti sociali che eventualmente non parteciperanno all'incontro.

#### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Organizzazione di un incontro con i rappresentanti delle categorie interessate, presso il Dipartimento, entro la data del prossimo riesame, studiando eventualmente di raggiungere portatori di interesse di carattere internazionale sia con brevi questionari inviati telematicamente, che mediante l'acquisizione delle risultanze dei progetti Europei in atto nel settore ambientale forestale e degli incontri dei relativi SAG (Stakeholders' Advisory Group). Responsabilità del presidente e del GR, nell'anno).

ALLEGATO 1 SFN sede di Viterbo

Tabella n. 1								
<b>ISCRITTI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) con dettaglio degli iscritti in ingresso e degli iscritti agli anni successivi</b>								
Anno accademico	Corso di laurea	ISCRITTI IN INGRESSO				Variazione % iscritti in ingresso	Iscritti anni successivi	Totale iscritti
		Totale	di cui immatricolati	di cui inizio carriera	di cui iscritti primo anno			
2012/2013	21068	67	57	8	2		113	180
2013/2014	21068	60	49	7	4	-10,45%	129	189
2014/2015	21068	91	82	8	1	51,67%	141	232

Tabella n. 2									
<b>Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali) ripartita per residenza</b>									
Provincia/Stato estero	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2012-13	2013-14	2014-15	2012%	2013%	2014%	Var. 2013/2012	Var. 2014/2013	Var. 2014/2012
CATANIA SICILIA	0	0	1	0	0	1,22	0	0	0
MESSINA SICILIA	1	0	0	1,75	0	0	-100	0	-100
VIBO VALENTIA CALABRIA	0	0	1	0	0	1,22	0	0	0
COSENZA CALABRIA	0	1	0	0	2,04	0	0	-100	0
GROSSETO TOSCANA	0	0	1	0	0	1,22	0	0	0
PESCARA MARCHE	1	0	0	1,75	0	0	-100	0	-100
RIETI LAZIO	1	0	0	1,75	0	0	-100	0	-100
ROMA LAZIO	24	31	30	42,11	63,27	36,59	29,17	-3,23	25

FROSINONE LAZIO	1	1	4	1,75	2,04	4,88	0	300	300
LATINA LAZIO	2	3	2	3,51	6,12	2,44	50	-33,33	0
VITERBO LAZIO	25	11	36	43,86	22,45	43,9	-56	227,27	44
<b>REGIONE LAZIO</b>	<b>52</b>	<b>46</b>	<b>72</b>	<b>92,98</b>	<b>93,88</b>	<b>87,81</b>			
L'AQUILA ABRUZZO	0	0	1	0	0	1,22	0	0	0
TERAMO ABRUZZO	0	1	0	0	2,04	0	0	-100	0
CHIETI ABRUZZO	0	0	1	0	0	1,22	0	0	0
TERNI UMBRIA	2	1	5	3,51	2,04	6,1	-50	400	150
	<b>57</b>	<b>49</b>	<b>82</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>			

Tabella n. 3

**Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali) ripartita per tipo di diploma**

Tipo di diploma	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2012	2013	2014	2012%	2013%	2014%	Var. 2013/2012	Var. 2014/2013	Var. 2014/2012
* NON SPECIFICATO	3	1	0	5,26	2,04	0	-66,67	-100	-100
ALTRI ISTITUTI PROFESSIONALI	5	2	5	8,77	4,08	6,1	-60	150	0
ALTRI ISTITUTI TECNICI	11	16	19	19,3	32,65	23,17	45,45	18,75	72,73
IP SERVIZI	0	1	1	0	2,04	1,22	0	0	0
ISTITUTI D'ARTE	2	0	1	3,51	0	1,22	-100	0	-50
ISTITUTI MAGISTRALI	0	2	7	0	4,08	8,54	0	250	0
ISTITUTI PROFESSIONALI COMMERCIALI	0	0	1	0	0	1,22	0	0	0
ISTITUTI PROFESSIONALI INDUSTRIALI	0	0	3	0	0	3,66	0	0	0

ISTITUTI TECNICI	1	0	2	1,75	0	2,44	-100	0	100
ISTITUTI TECNICI AERONAUTICI	0	1	1	0	2,04	1,22	0	0	0
ISTITUTI TECNICI COMMERCIALI	2	2	2	3,51	4,08	2,44	0	0	0
ISTITUTI TECNICI PER GEOMETRI	3	0	2	5,26	0	2,44	-100	0	-33,33
IT TECNOLOGICO	0	0	1	0	0	1,22	0	0	0
Istituti Professionali e Tecnici	45	42,1	48,97	42,10	48,97	54,89			
LICEI ARTISTICI	1	3	2	1,75	6,12	2,44	200	-33,33	100
LICEI CLASSICI	8	3	6	14,04	6,12	7,32	-62,5	100	-25
LICEI LINGUISTICI	0	1	2	0	2,04	2,44	0	100	0
LICEI SCIENTIFICI	21	16	24	36,84	32,65	29,27	-23,81	50	14,29
LICEO DELLE SCIENZE UMANE	0	0	3	0	0	3,66	0	0	0
TITOLO DI STUDIO ESTERO	0	1	0	0	2,04	0	0	-100	0
Licei	30	24	37	52,63	48,97	45,13			
	<b>57</b>	<b>49</b>	<b>82</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>			

Tabella n. 4									
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali) ripartita per voto di diploma									
Voto di diploma	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2012	2013	2014	2012%	2013%	2014%	Var. 2013/2012	Var. 2014/2013	Var. 2014/2012
60-69	23	21	28	40,35	42,86	34,15	-8,7	33,33	21,74
70-79	19	9	31	33,33	18,37	37,8	-52,63	244,44	63,16
80-89	9	14	13	15,79	28,57	15,85	55,56	-7,14	44,44
90-100	6	5	10	10,53	10,2	12,2	-16,67	100	66,67
	<b>57</b>	<b>49</b>	<b>82</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>			

Tabella n. 5 (solo per le triennali)												
STUDENTI IN INGRESSO (senza riferimento alla COORTE) per i quali risulta effettuato il test di accesso alle lauree di primo livello.												
Anno accademico	Corso	Numero studenti ripartiti per scaglione del risultato ottenuto nel test di accesso										
		0-10	101-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	Totale
2012/2013	21068	0	3	7	12	12	13	6	10	0	1	64
2013/2014	21068	0	1	8	8	8	8	7	6	4	1	51
2014/2015	21068	0	5	9	15	15	17	17	3	2	1	84

Tabella n. 6

**ISCRITTI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) con particolare riferimento alle differenti tipologie (part-time, full-time, regolari)**

Anno accademico	Corso	Valori assoluti				Variazioni percentuali			
		Full-time		Part-time		Full-time		Part-time	
		Regolari	Non regolari	Regolari	Non regolari	Regolari	Non regolari	Regolari	Non regolari
2012/2013	21068	136	44	0	0				
2013/2014	21068	122	67	0	0	-10,29%	52,27%	0%	0%
2014/2015	21068	168	64	0	0	37,70%	-4,48%	0%	0%

Tabella n. 7

**Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi del percorso didattico con riferimento al periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente.**

Ti po	a.a. di	Matric ole e	di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2014/2015)										di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2015/2016)								
	immatricola zione/ inizio carriera	inizio carrier a  totali	totale	di cui	di cui	di cui	laure ati	ancora iscritti				alt ri	si son o già	di cui in regola	non si son o						
			abban doni	rinuncia tari/  trasferit i	Abbandoni	hanno abbandonato al momento								ca si	iscr itti	con i pagam enti	anc ora iscr itti				
					(non hanno pagato la II rata)																
					tot ali	cfu	vot o	de v. st d.	tot ali	cfu	vot o	de v. st d.		tot ali	cfu	vot o	de v. st d.				
						me di	me dio	$\sigma$		me di	me dio	$\sigma$			med i	me dio	$\sigma$				
L/L T	2012/2013	57	20	8	8	2	19	1	4	12, 25	23,1 3	2, 71	1	36	111, 78	26,4 6	2, 93	0	4	4	32
L/L T	2013/2014	49	9	3	5	4,2	23	3, 56	1	0	0	0	0	40	62,6	25,8 8	3, 42	0	21	21	19
L/L T	2014/2015	82	20	12	8	0,8 8	26,5	1, 5	0	0	0	0	0	62	31,2 1	24,5 5	3, 43	0	19	19	43





									dipartimento							
L/LT	16 su 57	2012/2013	1	0	7	12,28 %	0	0	0	0%	0	7	2	28,07%	0	0
L/LT	4 su 57	2012/2013	2	0	1	1,75%	0	0	0	0%	0	1	2	7,02%	0	0
L/LT	37 su 57	2012/2013	3	1	0	0%	0	0	0	0%	0	0	0	0%	36	0
L/LT	6 su 49	2013/2014	1	0	2	4,08%	0	0	0	0%	0	3	1	12,24%	0	0
L/LT	43 su 49	2013/2014	2	0	0	0%	1	0	0	2,04%	0	2	0	4,08%	40	0
L/LT	82 su 82	2014/2015	1	0	8	9,76%	3	1	0	4,88%	0	8	0	19,51%	62	0

(\*) Da intendersi come numero di anni di iscrizione e non come posizione amministrativa.

Tabella n. 10					
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi dei CFU acquisiti nel periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente. Il dato comprende anche i cfu acquisiti dagli studenti che abbiano abbandonato, si siano trasferiti o si siano laureati.					
a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	Corso di laurea	Valori assoluti			
		Esami sostenuti nel corso	CFU medi per studente	Voto medio per esame nel corso	Deviazione standard ( $\sigma$ )
2012/2013	21068	549	75,09	26,37	2,96
2013/2014	21068	344	53,16	25,82	3,44
2014/2015	21068	298	24,68	24,52	3,43

Tabella n. 10 bis																			
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi dei CFU acquisiti di cui alla tabella 10 con dettaglio dell'anno solare di acquisizione.																			
a.a. di	Corsi di laurea	Esami sostenuti nel corso	CFU totali	CFU medi	Valori assoluti									Composizione percentuale					
immatricolazione/					2013			2014			2015			2013		2014		2015	
inizio carriera					Esami	CFU totali	CFU medi	Esami	CFU totali	CFU medi	Esami	CFU totali	CFU medi	Esami	CFU totali	Esami	CFU totali	Esami	CFU totali
2012/2013	21068	549	4280	75,09	195	1334	23,4	160	1323	23,21	192	1613	28,3	35,52	31,17	29,14	30,91	34,97	37,69
2013/2014	21068	344	2605	53,16	0	0	0	210	1397	28,51	134	1208	24,65	0	0	61,05	53,63	38,95	46,37
2014/2015	21068	298	2024	24,68	0	0	0	0	0	0	298	2024	24,68	0	0	0	0	100	100

Tabella n. 11																						
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi dei CFU acquisiti (scaglioni in base al voto medio) nel periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente. Il dato comprende anche i cfu acquisiti dagli studenti che abbiano abbandonato, si siano trasferiti o si siano laureati.																						
a.a. di	Corsi di laurea	Numero studenti ripartiti per voto medio														Composizione percentuale						
immatricolazione/		0		tra 18 e 21		tra >21 e 24		tra >24 e 27		tra >27 e 30		fuori scala		Totale		0	tra 18 e 21	tra >21 e 24	tra >24 e 27	tra >27 e 30	fuori scala	totale
inizio carriera		studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali					
2012/2013	21068	13	0	3	35	10	475	20	2182	11	1588	0	0	57	4280	22,81	5,26	17,54	35,09	19,3	0	100

2013/ 2014	210 68	6	0	1	8	8	291	28	171 6	6	590	0	0	49	260 5	12,2 4	2,0 4	16,3 3	57,1 4	12,2 4	0	100
2014/ 2015	210 68	8	0	10	156	29	716	25	826	10	326	0	0	82	202 4	9,76	12, 2	35,3 7	30,4 9	12,2	0	100

Tabella n. 12						
<b>Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): laureati ripartiti per ANNO ACCADEMICO di immatricolazione/inizio carriera e anno accademico di laurea</b>						
Tipo	a.a. di	Laureati totali	di cui si sono laureati nell'anno accademico			
	immatricolazione		≥ 2014/2015	2013/2014	≤ 2012/2013	
L/LT	<b>o inizio carriera</b>	2012/2013	1	1	0	0

Tabella n. 14											
<b>Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): laureati ripartiti per ANNO ACCADEMICO e per voto di laurea</b>											
Tipo	a.a. di	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea								
	immatricolazione		N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110		
L/LT	<b>o inizio carriera</b>	2012/2013	1	0	0	0	0	0	0	1	0

Tabella n. 15												
<b>LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e anno accademico di immatricolazione/inizio carriera</b>												
Tipo	Ann o sola re	Laur eati tota li	di cui hanno iniziato la carriera nell'anno accademico									
			≥ 2012/2013	2011/2012	2010/2011	2009/2010	2008/2009	2007/2008	2006/2007	2005/2006	2004/2005	≤ 2003/2004

	ea																					
			Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%
L/LT	2012	5	0	0%	0	0%	0	0%	3	60%	1	20%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	20%
L/LT	2013	16	0	0%	0	0%	2	12,50%	14	87,50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
L/LT	2014	31	0	0%	6	19,35%	16	51,61%	7	22,58%	2	6,45%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
L/LT	2015	29	1	3,45%	10	34,48%	14	48,28%	4	13,79%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

Tabella n. 15 bis																								
LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e numero di anni impiegati per il conseguimento del titolo																								
Tipo	Anno solare	Laureati	di cui hanno completato la carriera in un numero di anni																					
			di laurea	totali	≤1		2		3		4		5		6		7		8		9		≥9	
					Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%
L/LT	2012	5	0	0%	0	0%	3	60%	1	20%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	20%		
L/LT	2013	16	0	0%	0	0%	12	75%	4	25%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%		
L/LT	2014	31	0	0%	0	0%	14	45,16%	11	35,48%	5	16,13%	1	3,23%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%		
L/LT	2015	29	0	0%	0	0%	6	20,69%	11	37,93%	9	31,03%	3	10,34%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%		

Tabella n. 15 ter																							
LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e numero di anni impiegati per il conseguimento del titolo																							
Tipo	Anno solare	Laureati	di cui hanno completato la carriera in un numero di anni																				Durata media
			≤1		2		3		4		5		6		7		8		9		≥9		
			Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	
L/LT	2012	5	0	0%	0	0%	0	0%	5	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	40.000
L/LT	2013	16	0	0%	0	0%	2	12,50%	12	75%	2	12,50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	40.000
L/LT	2014	31	0	0%	0	0%	4	12,90%	17	54,84%	7	22,58%	3	9,68%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	42.903
L/LT	2015	29	0	0%	0	0%	1	3,45%	10	34,48%	14	48,28%	4	13,79%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	47.241

Tabella n. 17										
LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e per voto di laurea										
Tipo	Anno solare di laurea	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea							
			N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110	
L/LT		2012	5	0	0	0	0	0	3	2
L/LT	2013	16	0	0	0	0	2	7	7	
L/LT	2014	31	0	0	0	1	7	20	3	
L/LT	2015	29	0	0	0	1	12	15	1	

Tabella n. 18 dati del 23 novembre

**INTERNAZIONALIZZAZIONE: Studenti in uscita**

Anno accademico	Corso di laurea	Valori assoluti			Variazione %		
		Student Mobility for Placement	Student Mobility for study	Totale	Student Mobility for Placement	Student Mobility for study	Totale
2012/2013	21068	0	2	2			
2013/2014	21068	0	6	6	0%	200%	200%
2014/2015	21068	0	2	2	0%	-66,67%	-66,67%

Tabella n. 19 dati del 23 novembre

**INTERNAZIONALIZZAZIONE: Studenti in entrata**

Anno accademico	Dipartimento	Totale	Variazione %
2012/2013	DAFNE	8	
2013/2014	DAFNE	9	12,50%
2014/2015	DAFNE	19	111,11%

Tabella n. 20 dati del 18 novembre 2015

**STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)**

**I dati relativi all'anno accademico 2013/2014 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso**

Anno accademico	Corso di laurea	Domanda	Valori assoluti					Valore medio			Composizione percentuale				
			Decisamente si	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Non risponde	Corso	Dipartimento	Ateneo	Decisamente si	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Non risponde
2013/2014	21068	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	107	136	78	41	0	2,85	2,85	2,98	29,56%	37,57%	21,55%	11,33%	0%
2013/2014	21068	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	125	157	56	24	0	3,06	3,08	3,15	34,53%	43,37%	15,47%	6,63%	0%
2013/2014	21068	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	131	150	66	15	0	3,1	3,1	3,2	36,19%	41,44%	18,23%	4,14%	0%

2013/2014	21068	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	167	125	57	13	0	3,23	3,36	3,42	46,13%	34,53%	15,75%	3,59%	0%
2013/2014	21068	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	199	120	24	19	0	3,38	3,47	3,54	54,97%	33,15%	6,63%	5,25%	0%
2013/2014	21068	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	137	150	55	20	0	3,12	3,16	3,28	37,85%	41,44%	15,19%	5,52%	0%
2013/2014	21068	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	143	144	54	21	0	3,13	3,19	3,3	39,50%	39,78%	14,92%	5,80%	0%
2013/2014	21068	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della	148	120	31	8	55	3,33	3,35	3,33	40,88%	33,15%	8,56%	2,21%	15,19%

		materia? (lasciare in bianco se non pertinente)													
2013/2014	21068	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	162	157	35	8	0	3,31	3,36	3,42	44,75%	43,37%	9,67%	2,21%	0%
2013/2014	21068	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	173	146	38	5	0	3,35	3,42	3,5	47,79%	40,33%	10,50%	1,38%	0%
2013/2014	21068	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	186	120	48	8	0	3,34	3,3	3,38	51,38%	33,15%	13,26%	2,21%	0%
2013/2014	21068	La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	88	164	67	22	21	2,93	2,88	3	24,31%	45,30%	18,51%	6,08%	5,80%
2013/2014	21068	Il docente risponde esaurientemente alle richieste	171	125	36	9	21	3,34	3,39	3,48	47,24%	34,53%	9,94%	2,49%	5,80%

		di chiarimento?													
2013/2014	21068	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	117	159	51	14	21	3,11	3,14	3,26	32,32%	43,92%	14,09%	3,87%	5,80%
2014/2015	21068	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	221	417	174	57	0	2,92	2,96	3,02	25,43%	47,99%	20,02%	6,56%	0%
2014/2015	21068	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	258	441	109	61	0	3,03	3,13	3,19	29,69%	50,75%	12,54%	7,02%	0%
2014/2015	21068	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per	299	396	130	44	0	3,09	3,18	3,25	34,41%	45,57%	14,96%	5,06%	0%

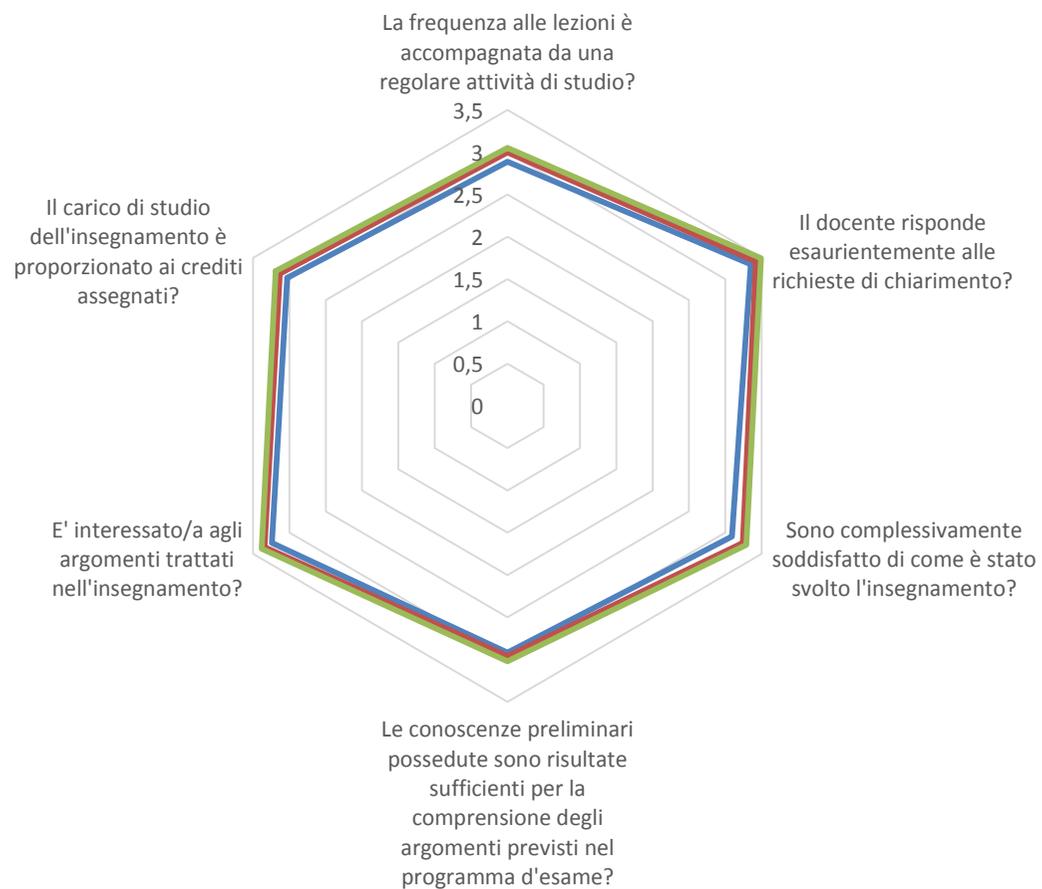
		lo studio della materia?													
2014/2015	21068	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	337	374	116	42	0	3,16	3,34	3,4	38,78%	43,04%	13,35%	4,83%	0%
2014/2015	21068	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	430	364	56	19	0	3,39	3,49	3,51	49,48%	41,89%	6,44%	2,19%	0%
2014/2015	21068	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	313	395	112	49	0	3,12	3,25	3,31	36,02%	45,45%	12,89%	5,64%	0%
2014/2015	21068	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	330	395	99	45	0	3,16	3,27	3,33	37,97%	45,45%	11,39%	5,18%	0%
2014/2015	21068	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono	304	332	58	30	145	3,26	3,31	3,33	34,98%	38,20%	6,67%	3,45%	16,69%

		utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)													
2014/2015	21068	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	329	468	46	26	0	3,27	3,34	3,41	37,86%	53,86%	5,29%	2,99%	0%
2014/2015	21068	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	401	406	48	14	0	3,37	3,43	3,49	46,14%	46,72%	5,52%	1,61%	0%
2014/2015	21068	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	366	378	91	34	0	3,24	3,34	3,38	42,12%	43,50%	10,47%	3,91%	0%
2014/2015	21068	La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	181	448	200	40	0	2,89	3	3,05	20,83%	51,55%	23,01%	4,60%	0%

2014/2015	21068	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	412	373	56	28	0	3,35	3,42	3,49	47,41%	42,92%	6,44%	3,22%	0%
2014/2015	21068	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	282	437	99	51	0	3,09	3,24	3,29	32,45%	50,29%	11,39%	5,87%	0

## SFN VT Studenti frequentanti 2014-15

— Valore medio — Valore medio — Valore medio



**STUDENTI NON FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)**

I dati relativi all'anno accademico 2013/2014 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Domanda	Valori assoluti					Valore medio			Composizione percentuale				
			Decisamente si	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Non risponde	Corso	Dipartimento	Ateneo	Decisamente si	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Non risponde
2013/2014	21068	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	21	44	20	9	0	2,82	2,81	2,89	22,34%	46,81%	21,28%	9,57%	0%
2013/2014	21068	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	31	48	10	5	0	3,12	2,97	3,01	32,98%	51,06%	10,64%	5,32%	0%
2013/2014	21068	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è	30	47	10	7	0	3,06	2,96	3,13	31,91%	50%	10,64%	7,45%	0%

		adeguato per lo studio della materia?													
2013/2014	21068	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	40	35	13	6	0	3,16	3,25	3,26	42,55%	37,23%	13,83%	6,38%	0%
2013/2014	21068	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	40	44	6	4	0	3,28	3,27	3,34	42,55%	46,81%	6,38%	4,26%	0%
2013/2014	21068	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	35	37	16	6	0	3,07	3,11	3,23	37,23%	39,36%	17,02%	6,38%	0%
2014/2015	21068	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	56	133	63	28	0	2,78	2,8	2,85	20%	47,50%	22,50%	10%	0%

2014/2015	21068	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	62	150	47	21	0	2,9	2,98	3	22,14%	53,57%	16,79%	7,50%	0%
2014/2015	21068	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	76	141	45	18	0	2,98	3,01	3,1	27,14%	50,36%	16,07%	6,43%	0%
2014/2015	21068	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	96	118	51	15	0	3,05	3,18	3,23	34,29%	42,14%	18,21%	5,36%	0%
2014/2015	21068	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	99	143	30	8	0	3,19	3,2	3,3	35,36%	51,07%	10,71%	2,86%	0%
2014/2015	21068	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	91	138	36	15	0	3,09	3,1	3,18	32,50%	49,29%	12,86%	5,36%	0

### SFN VT Studenti non frequentanti 2014-15

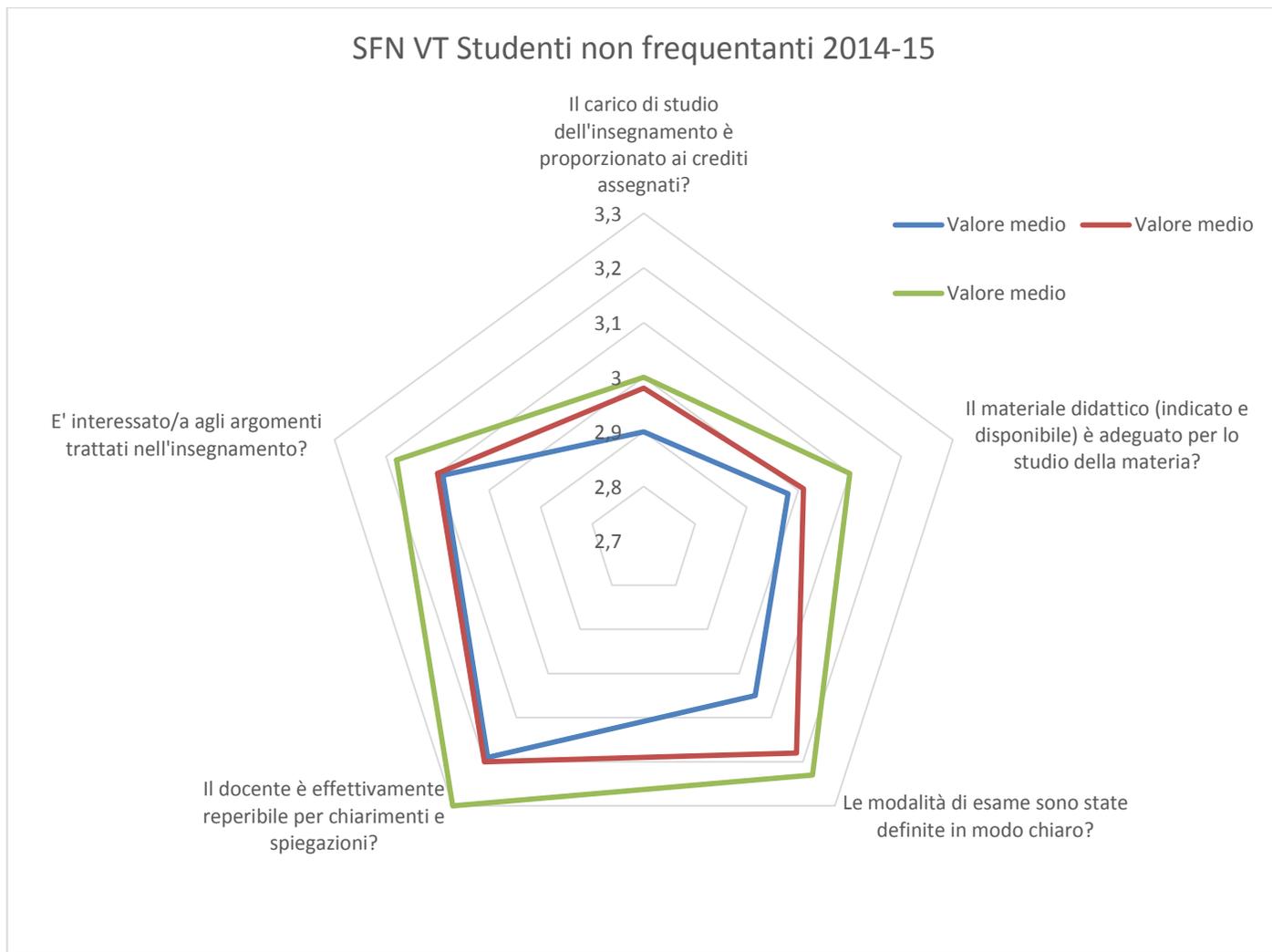


Tabella n. 51

Riepilogo per corso



15974	Abilita' informatiche	2	2012/2013	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
15974	Abilita' informatiche	2	2013/2014	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
15231	Arboricoltura da frutto in aree protette	7	2012/2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	28,8	1,25	0	10	10	28,8	1,25	0	10
15132	Attività formative a scelta	12	2012/2013	1	20	0	1	2	9	28,17	1,83	0	9	25	27,64	1,52	1	26	35	27,67	1,85	2	37
15132	Attività formative a scelta	12	2013/2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25	27,03	2,13	0	25	25	27,03	2,13	0	25
15603	Biochimica e chimica del suolo con elementi di pedologia	8	2012/2013	35	25,51	3,25	0	35	3	25	4,55	0	3	0	0	0	0	0	38	25,47	3,37	0	38



148 10	Chimica organica ed elementi di chimica generale	8	2012/2013	32	25,34	3,03	0	32	3	24,33	3,77	0	3	1	26	0	0	1	36	25,28	3,07	0	36
148 10	Chimica organica ed elementi di chimica generale	8	2013/2014	0	0	0	0	0	34	24,09	3,88	0	34	4	22	1,87	0	4	38	23,87	3,77	0	38
148 10	Chimica organica ed elementi di chimica generale	8	2014/2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	54	24,76	3,74	0	54	54	24,76	3,74	0	54
152 28	Conservazione del paesaggio agrario	7	2012/2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	25,5	3,2	0	4	4	25,5	3,2	0	4
156 41	Costruzioni, rilievo del territorio e	10	2012/2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	27,8	3,49	0	5	5	27,8	3,49	0	5

	progettazione CAD																						
15223	Dendrologia e dendrologia	8	2012/2013	0	0	0	0	0	15	27,47	3,12	0	15	2	27	1	0	2	17	27,41	2,95	0	17
16400	Dendrologia e dendrologia	7	2013/2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	28,3	1,73	0	10	10	28,3	1,73	0	10
15643	Diversità vegetale	6	2012/2013	0	0	0	0	0	9	26,78	2,7	0	9	2	29	1	0	2	11	27,18	2,62	0	11
15643	Diversità vegetale	6	2013/2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	27	2,79	0	9	9	27	2,79	0	9
15226	Economia ed estimazione forestale e ambientale	7	2012/2013	0	0	0	0	0	4	26	1,22	0	4	23	26,48	2,28	0	23	27	26,41	2,16	0	27
15631	Energie rinnovabili	7	2012/2013	0	0	0	0	0	11	24,82	3,33	0	11	0	0	0	0	0	11	24,82	3,33	0	11



156 04	Geologia e cartografia geotematica per la difesa del territorio	9	2012/2013	4	29,25	0,83	0	4	1	18	0	0	1	0	0	0	0	0	5	27	4,56	0	5
156 04	Geologia e cartografia geotematica per la difesa del territorio	9	2013/2014	0	0	0	0	0	11	28,09	3,32	0	11	0	0	0	0	0	11	28,09	3,32	0	11
150 21	Gestione delle risorse faunistiche	7	2012/2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22	25,91	2,56	0	22	22	25,91	2,56	0	22
156 05	Gestione delle foreste e dei parchi	14	2012/2013	0	0	0	0	0	18	27	2,56	0	18	6	27,17	3,48	0	6	24	27,04	2,82	0	24
156 05	Gestione delle foreste	14	2013/2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20	27,5	2,13	0	20	20	27,5	2,13	0	20

	e dei parchi																						
156 40	Ingegneria delle acque	9	2012 /2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	30	0	0	3	3	30	0	0	3
156 40	Ingegneria delle acque	9	2013 /2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1
156 39	Ingegneria delle acque e del territorio	14	2012 /2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	26, 65	2, 61	0	17	17	26, 65	2, 61	0	17
156 27	Ingegneria forestale e ambientale	13	2012 /2013	0	0	0	0	0	25	26, 88	2, 78	0	25	2	22, 5	0, 5	1	3	27	26, 56	2, 91	1	28
156 27	Ingegneria forestale e ambientale	13	2013 /2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	24, 32	2, 85	0	19	19	24, 32	2, 85	0	19
156 52	Laboratorio di genetica	7	2012 /2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	28	1, 41	0	4	4	28	1, 41	0	4

	forestal e																							
148 07	Lingua inglese	5	2012 /201 3	18	26, 56	2, 93	1	19	16	25	3, 24	0	16	2	29	1	0	2	36	26	3, 18	1	37	
148 07	Lingua inglese	5	2013 /201 4	0	0	0	0	0	39	27, 67	2, 39	0	39	1	30	0	0	1	40	27, 73	2, 39	0	40	
148 07	Lingua inglese	5	2014 /201 5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	68	24, 81	3, 01	0	68	68	24, 81	3, 01	0	68	
165 70	Lingua inglese	5	2013 /201 4	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
165 70	Lingua inglese	5	2014 /201 5	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1
148 13	Litologia e geologia	6	2012 /201 3	15	27, 07	2, 46	0	15	3	25, 67	1, 7	0	3	2	23	5	0	2	20	26, 45	3, 01	0	20	
148 13	Litologia e geologia	6	2013 /201 4	0	0	0	0	0	22	26, 5	4, 03	0	22	2	28, 5	1, 5	0	2	24	26, 67	3, 92	0	24	
148 13	Litologia e geologia	6	2014 /201 5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27	22, 74	3, 6	0	27	27	22, 74	3, 6	0	27	
148 05	Matema tica ed element i di fisica	8	2012 /201 3	35	24, 46	3, 13	0	35	0	0	0	0	0	5	25, 6	1, 62	0	5	40	24, 6	3, 01	0	40	



156 49	Selvicoltura urbana e gestione del verde	13	2012/2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	28,6	0,8	0	5	5	28,6	0,8	0	5
156 35	Tecnologie del legno	7	2012/2013	0	0	0	0	0	22	28	2,02	0	22	4	26,5	2,5	0	4	26	27,77	2,17	0	26
154 47	Tirocinio	3	2012/2013	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1
154 47	Tirocinio	3	2013/2014	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1
156 42	Vivaistica e conservazione della biodiversità forestale	6	2012/2013	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23	26,22	3,15	0	23	23	26,22	3,15	0	23
156 45	Zoologia ed elementi di ecologia delle	6	2012/2013	0	0	0	0	0	11	25,09	3,03	0	11	5	25,2	1,47	0	5	16	25,13	2,64	0	16

	acque																						
156 45	Zoologia ed element i di ecologia delle acque	6	2013 /201 4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	25, 38	3, 12	0	16	16	25, 38	3, 12	0	16
156 50	Zootecni a montan a	7	2012 /201 3	0	0	0	0	0	1	30	0	0	1	2	27, 5	0, 5	0	2	3	28, 33	1, 25	0	3

[cambia](#)

Accesso 20/11/2015  
Profilo dei laureati  
Maggio 2015 - Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea

### Collettivo Selezionato:

anno di laurea: 2014  
tipo di corso: laurea di primo livello  
Ateneo: Tuscia  
Facoltà/Dipartimento/Scuola: Scienze e tecnologie per l'agricoltura, le foreste, la natura e l'energia (Dip.)  
gruppo disciplinare: agraria e veterinaria  
classe di laurea: scienze e tecnologie agrarie e forestali e scienze e tecnologie alimentari (L-25, L-26, 20)  
corso di laurea (post-riforma): scienze e tecnologie per la conservazione delle foreste e della natura (L-25)

<b>PROFILO DEI LAUREATI</b>	<b>Collettivo selezionato</b>
<b>Numero dei laureati</b>	<b>35</b>
<b>Hanno compilato il questionario</b>	<b>32</b>
<b>1. ANAGRAFICO</b>	<b>Collettivo selezionato</b>
<b>Genere (%)</b>	
maschi	77,1
femmine	22,9
<b>Età alla laurea (%)</b>	
meno di 23 anni	45,7

23-24 anni	37,1
25-26 anni	8,6
27 anni e oltre	8,6
<b>età media alla laurea</b> 📄	<b>24,4</b>
<b>Cittadini stranieri (%)</b> 📄	-
<b>Residenza (%)</b>	
stessa provincia della sede degli studi	51,4
altra provincia della stessa regione	22,9
altra regione	25,7
estero	0

<b>2. ORIGINE SOCIALE</b>	<b>Collettivo selezionato</b>
<b>Titolo di studio dei genitori (%)</b>	
entrambi con laurea	6,3
uno solo con laurea	9,4
scuola media superiore	68,8
titoli inferiori o nessun titolo	9,4
<b>Classe sociale (%)</b> 📄	
borghesia	18,8

classe media impiegatizia	31,3
piccola borghesia	12,5
classe operaia	31,3

<b>3. STUDI SECONDARI SUPERIORI</b>	<b>Collettivo selezionato</b>
<b>Diploma (%)</b>	
liceo classico	5,7
liceo linguistico	2,9
liceo scientifico	42,9
liceo socio-psico-pedagogico o ist. magistrale	2,9
tecnico	37,1
professionale	8,6
istruzione artistica	-
titolo estero	-
<b>Voto di diploma (medie, in 100-mi)</b>	<b>77,8</b>
<b>Hanno conseguito il diploma (%)</b>	
nella stessa provincia della sede degli studi universitari	42,9
in una provincia limitrofa	45,7

in una provincia non limitrofa, ma nella stessa ripartizione geografica	8,6
al Sud, ma si sono laureati al Centro-Nord	-
al Centro, ma si sono laureati al Nord o al Sud	-
al Nord, ma si sono laureati al Centro-Sud	-
all'estero	2,9

<b>4. RIUSCITA NEGLI STUDI UNIVERSITARI</b>	<b>Collettivo selezionato</b>
<b>Hanno precedenti esperienze universitarie (%)</b>	<b>12,5</b>
portate a termine	-
non portate a termine	12,5
<b>Motivazioni molto importanti nella scelta del corso di laurea (%)</b>	
fattori sia culturali sia professionalizzanti	28,1
fattori prevalentemente culturali	50,0
fattori prevalentemente professionalizzanti	3,1
né gli uni né gli altri	18,8

<b>Età all'immatricolazione (%)</b>	
regolare o 1 anno di ritardo	85,7
2 o più anni di ritardo	14,3
<b>Punteggio degli esami (medie)</b>	<b>25,6</b>
<b>Voto di laurea (medie)</b>	<b>102,9</b>
<b>Regolarità negli studi (%)</b>	
in corso	51,4
1° anno fuori corso	34,3
2° anno fuori corso	11,4
3° anno fuori corso	2,9
4° anno fuori corso	-
5° anno fuori corso e oltre	-
<b>Durata degli studi (medie, in anni)</b>	<b>3,7</b>
<b>Ritardo alla laurea (medie, in anni)</b>	<b>0,4</b>
<b>Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata legale del corso) (medie)</b>	<b>0,1</b>

. CONDIZIONI DI STUDIO

Collettivo

	selezionato
<b>Hanno alloggiato a meno di un'ora di viaggio dalla sede degli studi (%):</b>	
più del 50% della durata degli studi	65,6
meno del 50%	34,4
<b>Hanno frequentato regolarmente (%):</b>	
più del 75% degli insegnamenti previsti	62,5
tra il 50% e il 75%	25,0
tra il 25% e il 50%	6,3
meno del 25%	6,3
<b>Hanno usufruito del servizio di borse di studio (%)</b>	<b>18,8</b>
<b>Hanno svolto periodi di studio all'estero nel corso degli studi universitari (%)</b>	<b>6,3</b>
con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea	3,1
altra esperienza riconosciuta dal corso di studi	-
iniziativa personale	3,1

<b>non hanno compiuto studi all'estero</b>	<b>93,8</b>
<b>1 o più esami all'estero convalidati (%)</b>	<b>3,1</b>
<b>Hanno preparato all'estero una parte significativa della tesi (%)</b>	<b>3,1</b>
<b>Hanno svolto tirocini/stage o lavoro riconosciuti dal corso di laurea (%)</b>	<b>93,8</b>
tirocini organizzati dal corso e svolti presso l'università	37,5
tirocini organizzati dal corso e svolti al di fuori dell'università	46,9
attività di lavoro successivamente riconosciute dal corso	9,4
<b>nessuna esperienza di tirocinio o lavoro riconosciuto</b>	<b>6,3</b>
<b>Mesi impiegati per la tesi/prova finale (medie)</b>	<b>5,</b>

<b>6. LAVORO DURANTE GLI STUDI</b>	<b>Collettivo selezionato</b>
<b>Hanno esperienze di lavoro (%)</b>	<b>75,0</b>

lavoratori-studenti	6,3
altre esperienze di lavoro con continuità a tempo pieno	3,1
lavoro a tempo parziale	25,0
lavoro occasionale, saltuario, stagionale	40,6
<b>nessuna esperienza di lavoro</b>	<b>25,0</b>
<b>lavoro coerente con gli studi</b>	<b>12,5</b>

<b>7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA</b>	<b>Collettivo selezionato</b>
<b>Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)</b>	
decisamente sì	40,6
più sì che no	46,9
<b>Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)</b>	
decisamente sì	31,3
più sì che no	62,5

<b>Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)</b>	
decisamente sì	56,3
più sì che no	40,6
<b>Valutazione delle aule (%)</b>	
sempre o quasi sempre adeguate	31,3
spesso adeguate	50,0
<b>Valutazione delle postazioni informatiche (%)</b>	
erano presenti e in numero adeguato	53,1
erano presenti, ma in numero inadeguato	34,4
<b>Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)</b>	
decisamente positiva	25,0
abbastanza positiva	59,4
<b>Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile (%)</b>	
decisamente sì	40,6
più sì che no	50,0
<b>Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%) </b>	

sì, allo stesso corso dell'Ateneo	75,0
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	18,8
sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	-
sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	6,3
non si iscriverebbero più all'università	-

8. CONOSCENZE LINGUISTICHE E INFORMATICHE	Collettivo selezionato
<b>Lingue straniere: conoscenza "almeno buona" (%)</b>	
inglese scritto	56,3
inglese parlato	65,6
francese scritto	18,8
francese parlato	12,5
spagnolo scritto	3,1
spagnolo parlato	6,3
tedesco scritto	-
tedesco parlato	-

<b>Strumenti informatici: conoscenza "almeno buona" (%)</b>	
navigazione in Internet e comunicazione in rete (e-mail, blog, forum, social network, ...)	84,4
word processor (elaborazione di testi)	84,4
fogli elettronici (Excel, ...)	75,0
strumenti di presentazione (PowerPoint, Keynote, Impress, ... )	50,0
sistemi operativi	50,0
multimedia (elaborazione di suoni, immagini, video)	43,8
linguaggi di programmazione	12,5
data base (Oracle, SQL server, Access, ...)	25,0
realizzazione siti web	9,4
reti di trasmissione dati	15,6
CAD/CAM/CAE - Progettazione assistita	12,

<b>9. PROSPETTIVE DI STUDIO</b>	<b>Collettivo selezionato</b>
---------------------------------	-----------------------------------

<b>Intendono proseguire gli studi (%)</b>	<b>90,6</b>
altra laurea triennale	-
laurea magistrale	90,6
dottorato di ricerca	-
diploma accademico (Alta Formazione Artistica e Musicale)	-
scuola di specializzazione post-laurea	-
master universitario	-
altro tipo di master o corso di perfezionamento	-
tirocinio, praticantato	-
attività sostenuta da borsa o assegno di studio	-
altre attività di qualificazione professionale	-
<b>non intendono proseguire</b>	<b>9,4</b>

<b>10. PROSPETTIVE DI LAVORO</b>	<b>Collettivo selezionato</b>
<b>Sono interessati a lavorare nelle seguenti aree aziendali: decisamente sì (%)</b>	

acquisti	12,5
amministrazione, contabilità	12,5
assistenza tecnica	18,8
commerciale, vendite	15,6
controllo di gestione	18,8
finanza	12,5
legale	12,5
logistica, distribuzione	15,6
marketing, comunicazione, pubbliche relazioni	21,9
organizzazione, pianificazione	34,4
produzione	34,4
ricerca e sviluppo	50,0
risorse umane, selezione, formazione	28,1
segreteria, affari generali	15,6
sistemi informativi, EDP	9,4
<b>Aspetti ritenuti rilevanti nella ricerca del lavoro: decisamente sì (%)</b>	
acquisizione di professionalità	62,5

possibilità di carriera	46,9
possibilità di guadagno	50,0
stabilità/sicurezza del posto di lavoro	68,8
coerenza con gli studi	65,6
rispondenza a interessi culturali	40,6
utilità sociale del lavoro	37,5
prestigio che ricevi dal lavoro	18,8
coinvolgimento e partecipazione all'attività lavorativa e ai processi decisionali	37,5
indipendenza o autonomia	40,6
flessibilità dell'orario di lavoro	25,0
rapporti con i colleghi sul luogo di lavoro	43,8
luogo di lavoro (ubicazione, caratteristiche fisiche dell'ambiente di lavoro)	31,3
tempo libero	31,3
<b>Tipo di lavoro cercato (%)</b>	
nessuna preferenza	62,5
alle dipendenze nel settore pubblico	15,6
alle dipendenze nel settore privato	6,3

in conto proprio	15,6
<b>Disponibilità a lavorare per tipo di relazione contrattuale: decisamente sì (%)</b>	
<b>ORARIO</b>	
tempo pieno	90,6
part-time	43,8
<b>CONTRATTO</b>	
tempo indeterminato	90,6
tempo determinato	25,0
collaborazione (compreso lavoro a progetto)	34,4
inserimento (ex formazione e lavoro)	18,8
stage	21,9
apprendistato	15,6
lavoro interinale	12,5
telelavoro	15,6
autonomo/in conto proprio	34,4
<b>Disponibilità a lavorare nelle seguenti aree geografiche: decisamente sì (%)</b>	
provincia di residenza	78,1

sede degli studi	65,6
Italia settentrionale	56,3
Italia centrale	71,9
Italia meridionale	37,5
Stato europeo	50,0
Stato extraeuropeo	37,5
<b>Disponibilità ad effettuare trasferte di lavoro (%)</b>	
sì, anche con trasferimenti di residenza	68,8
sì, anche frequenti (senza cambi di residenza)	21,9
sì, ma solo in numero limitato	3,1
non disponibili a trasferte	3,1

TAB. 1 SAS Distribuzione ad oggi degli studenti iscritti agli a.a.2013/2014 e 2014/2015 tra attivi e abbandoni. Vengono considerati solo gli studenti che hanno sostenuto il test							
			Esito test	-			
			Positivo		Negativo		Totale complessivo
Anno di iscrizione	Dipartimento	Corso di laurea	Attivo	Abbandono	Attivo	Abbandono	
2013/2014	DAFNE	SCIENZE E TECNOLOGIE PER LA CONSERVAZIONE DELLE FORESTE E DELLA NATURA (L-25 Cittaducale)	23	4	20		47
		SCIENZE E TECNOLOGIE PER LA CONSERVAZIONE DELLE FORESTE E DELLA NATURA (L-25 Viterbo)	26	3	21	1	51
2013/2014 Totale			49	7	41	1	98
2014/2015	DAFNE	SCIENZE E TECNOLOGIE PER LA CONSERVAZIONE DELLE FORESTE E DELLA NATURA (L-25 Cittaducale)	16		13		29
		SCIENZE E TECNOLOGIE PER LA CONSERVAZIONE DELLE FORESTE E DELLA NATURA (L-25 Viterbo)	46	3	30	3	82
2014/2015 Totale			62	3	43	3	111

Fonte richiesta specifica a Dr Sassari

Tab.4 SAS: Distribuzione degli insegnamenti acquisiti dagli studenti iscritti agli a.a.2013/2014 e 2014/2015. Vengono considerati solo gli studenti che hanno sostenuto il test di accesso e gli esami acquisiti che fanno media sono esclusi i convalidati											
Vengono considerati solo gli esami che hanno nella denominazione la parola "matematica". I dati sono raggruppati per corso di laurea dello studente ma viene indicato anche il cdl dell'insegnamento											
ESAME_CONVALI DATO	0										
Errore Test	(vuoto)										
						Anno di iscrizione	Dati				
						2013		2014		Numero esami totale	Media totale
Tipo test	Dipartimento dello studente	Corso di laurea dello studente	ESAME_DESCRIZIONE	Corso di laurea della disciplina	Esito test	Numero esami	Media	Numero esami	Media		
Macroarea SCIENTIFICA	DAFNE	SCIENZE E TECNOLOGIE PER LA CONSERVAZIONE DELLE FORESTE E DELLA NATURA (L-25 Cittaducale)	Matematica ed elementi di fisica	SCIENZE E TECNOLOGIE PER LA CONSERVAZIONE DELLE FORESTE E DELLA NATURA (L-25 Cittaducale)	Negativo	9	23,444444	6	20,666666	15	22,333333
					Positiv	17	22,41176	11	22,27272	28	22,35714

					o		471		727		29
		SCIENZE E TECNOLOGIE PER LA CONSERVAZIO NE DELLE FORESTE E DELLA NATURA (L-25 Viterbo)	Matematica ed elementi di fisica	SCIENZE E TECNOLOGIE PER LA CONSERVAZIO NE DELLE FORESTE E DELLA NATURA (L-25 Viterbo)	Negati vo	12	21,58333 333	14	23,78571 429	26	22,76923 08
					Positiv o	23	25,08695 652	33	25	56	25,03571 43

Fonte richiesta specifica a Dr Sassari