

RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE – 2015

Denominazione del Corso di Studio: SCIENZE AMBIENTALI

Classe: L32

Sede: Università degli Studi della Tuscia, Via S. Maria in Gradi...

Primo anno accademico di attivazione:

Responsabile del CdS	Recapiti telefonici	Indirizzo e-mail
Carlo Belfiore	0761 357774	c.belfiore@unitus.it

Gruppo di Riesame

Componenti il GdR	Funzione	Recapiti telefonici	Indirizzo e-mail
Carlo Belfiore	Responsabile del CdS (Responsabile del Riesame) ¹		
Giada Giovani	Rappresentante degli studenti ¹		
Daniele Canestrelli	Docente del CdS e Responsabile Ass. Qualità CdS		
Paolo Barghini	Docente del CdS		

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **11 novembre 2015:**
 - programmazione attività
- **24 novembre 2015:**
 - confronto sull'elaborazione dei quadri

Allegati: Tabelle di Indicatori per il Riesame (L32 SA Indicatori Riesame.pdf); Dati AlmaLaurea (L32 Opinioni Laureandi.pdf; L32 Condizione occupazionale grafici.pdf)

Presentato e discusso e approvato in Consiglio Didattico il

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Il giorno alle ore è stata convocata dal presidente del CCS una riunione del Consiglio di Corso di Studi di Scienze Ambientali per la discussione e l'approvazione dei rapporti di Riesame 2015. Presenti su aventi diritto al voto. Dopo discussione sui singoli capitoli del rapporto di riesame il presente rapporto è stato approvato all'unanimità.

¹ Componente obbligatorio

1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo SA2014_1_1: Limitare ulteriormente il numero di abbandoni e aumentare numero CFU acquisiti.

Azioni intraprese: sono stati potenziati i corsi di supporto e gli insegnamenti di base del primo anno, in modo particolare matematica e fisica, cercando di equilibrare il carico didattico spostando gli insegnamenti tra i semestri, intensificando il tutoraggio e il supporto agli studenti da parte del Presidente di CCS, dei docenti e della segreteria didattica.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: per quanto riguarda gli abbandoni è possibile valutare gli effetti delle azioni intraprese confrontando i dati relativi agli anni 2012/13; 2013/14; 2014/15 (tabella 7):

2012/13: 15 su 32 corrispondente al 46,8%

2013/14: 8 su 30 corrispondente al 26,7%

2014/15: 13 su 40 corrispondente al 32,5%

Dai dati a disposizione emerge l'evidente fluttuazione tra gli anni presi in esame, fluttuazione probabilmente imputabile ai bassi numeri e al lasso di tempo ridotto. Tuttavia è possibile notare come, dopo un netto decremento avvenuto tra il 2012/13 e il 2013/14, la percentuale di abbandoni si sia stabilizzata intorno al 30%.

Per quanto riguarda il numero di CFU acquisiti si registra una lieve flessione rispetto agli immatricolati degli a.a. precedenti, attestandosi su valori pari a 23,85 (36,1 nel 2014 e 31,34 nel 2013; tabella 10 bis). Va considerato che i dati 2015 non comprendono la sessione di novembre.

Obiettivo SA2014_1_2: Aumentare gli ingressi.

Azioni intraprese: Sono state incrementate e potenziate le azioni di orientamento e informazione, soprattutto verso il bacino di utenza principale del corso di laurea (provincia di Roma e territorio di Civitavecchia)

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: il notevole incremento del 24,32% delle iscrizioni rispetto all'anno precedente consente di ritenere valido il percorso intrapreso a livello di orientamento e informazione.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

INGRESSO

Gli ingressi nell'a.a. 2014/2015 (immatricolati/iscritti primo anno) sono 46, il 24,32% in più rispetto all'anno 2013/14 (37) e superiori anche a quelli del 2012/2013 (44): Tabella 1.

L'80% degli immatricolati proviene dalla provincia di Roma, stesso risultato dell'anno precedente; il 15% proviene dalla provincia di Viterbo, con un deciso incremento rispetto all'a.a. precedente che risultavano essere solo il 3,33%, (Tabella 2). Anche quest'anno l'area geografica della provincia di Roma si conferma come bacino geografico prioritario del corso di studi. Nel 2014 il 47,5% degli immatricolati ha conseguito una maturità liceale: il 37,5% ha conseguito la maturità presso licei scientifici (in aumento), il 7,5% presso licei classici (in aumento) e il 2,5% presso licei di scienze umane. Il restante proviene da istituti: il 7,5% da istituti magistrali, 7,5% da istituti per geometri, 7,5% da istituti tecnici, 5% da istituti tecnici commerciali, 5% da istituti professionali industriali

(Tabella 3).

Per quanto concerne la distribuzione del voto di diploma (Tabella 4), il 7,5% degli immatricolati ha conseguito alla maturità un voto compreso tra 90 e 100, in diminuzione sia rispetto al 2012 (9,38%) sia rispetto al 2013 (16,67%). La maggioranza delle matricole iscritte nel 2014 (40%) ha un voto di diploma tra 70 e 79, mentre il 37,5% ha riportato una votazione compresa tra il 60 e 69, il 15% ha ottenuto votazione tra 80 e 89. Pertanto il 77,5% risulta distribuito nelle ultime due classi di votazione facendo ipotizzare una preparazione di base medio/bassa degli iscritti.

I risultati dei test di ammissione relativi al corrente anno accademico (2014/2015) evidenziano che il 63,6% ha ottenuto un risultato compreso tra 1 e 50, solo il restante 36,4% ha riportato un risultato compreso tra 51 e 100. La percentuale più alta (27,3%) ha ottenuto un risultato compreso tra 41 e 50. Nessuno iscritto è riuscito a raggiungere una votazione compresa tra 81 e 100. Questi dati confermano l'esistenza di probabili carenze generalizzate nella preparazione di base dei nuovi iscritti.

PERCORSO

Tutti gli studenti iscritti all'a.a. 2014-2015 sono classificabili come studenti full-time (tabella 6). Come già detto nel quadro 1-a gli abbandoni nel corso dell'anno 2014/15 si attestano sull'ordine del 32% (tabella 7), in lieve aumento rispetto al precedente a.a. che si era registrato un notevolissimo abbassamento della percentuale di abbandono. Pertanto questo risultato va considerato in maniera positiva, considerando le inevitabili fluttuazioni annuali.

Per la coorte 2012/2013 i CFU medi acquisiti da uno studente di primo anno sono 31,34, per la coorte 2013/14 sono 36,1 mentre per la coorte 2014/15 sono 23,85 che però non comprendono i CFU acquisiti nella sessione di novembre (Tabella 10bis).

Per quanto riguarda gli esiti registrati agli esami bisogna notare come solo il 5% della coorte 2014/15 abbia conseguito votazioni comprese tra 27 e 30 contro il 20% e il 15,63% delle coorti 2013/14 e 2012/13 rispettivamente (tabella 11). La distribuzione dei voti agli esami può essere collegato ad una migliore preparazione degli studenti. La maggioranza relativa (37,5%) ha ottenuto una votazione compresa tra 24 e 27, mentre il 60% una votazione tra il 21 e il 27.

Questa diminuzione nella qualità degli esiti registrati può essere collegata alle carenze generalizzate nella preparazione di base già segnalata nel Riesame Annuale precedente.

USCITA

Nell'anno solare 2013 si sono laureati 8 studenti: 2 della coorte 2010/11; 3 del 2009/10; 1 del 2007/08; 1 del 2005/06 e 1 di prima del 2001/02. Nell'anno solare 2014 si sono laureati 9 studenti di cui 1 iscritto nel 2011/12, 6 nel 2010/2011 e 2 nel 2009/10. Nell'anno solare 2015 si sono laureati 10 studenti: 3 iscritti nell'a.a. 2012/13, 4 nell'a.a. 2011/12, 3 nell'a.a. 2010/11 (Tabella 15): di questi 3 studenti hanno ottenuto un voto di laurea pari a 110; 3 hanno ottenuto un voto di laurea compreso tra 100 e 109; 4 studenti hanno ottenuto un voto di laurea tra 90 e 99 (Tabella 17).

PUNTI DI FORZA:

1. Originalità corso di studio: nel Lazio è presente solo a Roma Sapienza ed è l'unico che permette esperienze sull'ambiente marino
2. Confronto continuo e costruttivo tra organi di coordinamento, docenti, personale amministrativo e studenti, praticabile per la dedizione delle persone ma anche per il numero non eccessivo degli studenti.

3. Risposta positiva da costanza di ingressi.

PUNTI DI DEBOLEZZA:

1. Numero di ingressi ancora migliorabile.
2. Possibilità di ulteriori interventi su numero di CFU acquisiti e percentuale di abbandono. Mancato coordinamento dei tutor.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. SA2015_1_1: Limitare ulteriormente il numero di abbandoni e aumentare numero CFU acquisiti.

Azioni da intraprendere: L'evidente livello di preparazione di base medio-basso dei nuovi iscritti richiederà un maggiore impegno nella ricerca del potenziamento e coordinamento delle attività di tutoraggio e accompagnamento, come peraltro già proposto lo scorso anno ma non ancora realizzato. Si rende necessaria la verifica dell'efficacia dei corsi di supporto alle materie di base, corsi che sono stati già messi in atto nell'anno precedente.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Il coordinamento preliminare dei tutor, volto ad un'azione più capillare e costante nei confronti dei nuovi iscritti, dovrà prevedere degli incontri, calendarizzati a cadenza da stabilire, tra tutor e studenti affidati, con particolare attenzione nei confronti coloro che mostrano qualche difficoltà nel percorso formativo. Dovranno poi essere previste riunioni tra i tutor al fine di armonizzare gli interventi e dare supporto ai casi più problematici.

I corsi di supporto saranno organizzati e coordinati dal docente incaricato dell'insegnamento delle materie di base.

L'efficacia di questi interventi potrà essere valutata sulla base del numero di abbandoni e CFU acquisiti.

Obiettivo n. SA2015_1_2: Aumentare gli ingressi.

Azioni da intraprendere: Risulta evidente l'importanza di incrementare e potenziare le azioni di informazione e orientamento presso le principali scuole superiori, soprattutto quelle presenti nel bacino di utenza principale del corso di laurea (provincia di Roma e di Viterbo).

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: La collaborazione tra la struttura centralizzata di Ateneo e i rappresentanti del Dipartimento per l'orientamento dovrà consentire di raggiungere la piena operatività al fine di promuovere tutte le attività di orientamento e informazione, le quali dovranno essere sostenute anche dai componenti del CCS, con l'ausilio di personale amministrativo dedicato ed adeguate risorse economiche, specifiche per queste tipologie di intervento.

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. SA2014_2_1: Miglioramento della preparazione di base.

Azioni intraprese: Sono stati effettuati incontri ad hoc con i docenti delle materie di base e quelli di supporto per il coordinamento della attività formativa, in particolare volta a colmare le lacune di base.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: I dati disponibili nella relazione annuale della Commissione Paritetica non evidenziano tendenze al miglioramento nel numero di esami di base superati per quanto riguarda la coorte 2014/2015 (vedi modalità azioni da intraprendere (obiettivo 2014_2_1 del RAR 2014). Per accertare l'utilità delle azioni correttive, considerando il numero non elevato di studenti per coorte, sarà necessario continuare le verifiche per periodi più lunghi. Per quanto riguarda le opinioni degli studenti (indicatori del riesame: tab. 20), diminuisce la sensazione di impreparazione, sia in termini assoluti che in relazione alle medie di Dipartimento e di Ateneo.

Obiettivo n. SA2014_2_2: Ristrutturazione e coordinamento della didattica di base.

Azioni intraprese: I docenti degli insegnamenti di base hanno coordinato preventivamente i programmi.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: L'azione correttiva è iniziata ma necessita di essere affinata e perfezionata in modo continuo e graduale nelle prossime annualità.

Obiettivo n. SA2014_2_3: Modifica offerta formativa 2015/2016

Azioni intraprese: L'offerta formativa è stata modificata secondo gli intenti, inserendo insegnamenti professionalizzanti. Sono stati effettuati alcuni seminari da parte di imprese per illustrare attività di tirocinio.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: L'azione correttiva deve essere ulteriormente portata avanti e integrata.

Obiettivo n. SA2014_2_4: Miglioramento laboratori didattici presso la sede di Civitavecchia.

Azioni intraprese: Sono stati ordinati materiali ed attrezzatura per il completamento dei laboratori. E' stato assegnato un responsabile tecnico per i laboratori, a tempo parziale.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: I laboratori didattici ancora non sono completamente attivi per ritardi nella disponibilità dei fondi.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI²

Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.

La rilevazione delle opinioni degli studenti è finalmente andata a regime e i dati sono stati disponibili in tempo utile. Per il resto si ritengono valide le osservazioni della Commissione Paritetica con esclusione di quella riguardante il sistema di indicizzazione della valutazione. Il Gruppo di Riesame ritiene che il modo in cui sono espresse le risposte sia sostanzialmente binario (Positivo/Negativo) e che potrebbe essere importante mantenere questo tipo di informazione nell'attribuzione di valori numerici alle valutazioni. Per il momento comunque, essendo stato utilizzato il sistema lineare per esprimere le medie di Dipartimento e di Ateneo, verrà utilizzato tale metodo nella presente analisi, pur auspicando una modifica per il futuro. In particolare sarebbe sufficiente, per un contenuto informativo più rilevante, che i dati sintetici forniti dall'Ateneo riportassero anche le medie per ciascun tipo di risposta (decisamente sì, più sì che no, più no che sì e

² Le segnalazioni possono pervenire da soggetti esterni al Gruppo di Riesame tramite opportuni canali a ciò predisposti; le osservazioni vengono raccolte con iniziative e modalità proprie del Gruppo di Riesame, del Responsabile del CdS durante il tutto l'anno accademico.

decisamente sì) per corso, Dipartimento e Ateneo. Questo consentirebbe, indipendentemente dalle opinioni soggettive sulla percezione degli studenti, di analizzare da varie angolazioni struttura complessiva dei dati. Il Gruppo di riesame ritiene anche che le domande poste agli studenti includano elementi di secondario interesse per una approfondita valutazione dell'insegnamento ed escludano invece temi importanti, quali il valore formativo dello specifico insegnamento nel quadro degli obiettivi didattici del Corso di Laurea. Le fonti dei dati su cui si basa la seguente analisi sono principalmente le tabelle 20 e 20 bis degli Indicatori del Riesame (aggiornamento del 18/11/2015) e le opinioni riguardanti i singoli insegnamenti. Considerando i valori medi del 2014/2015, per quasi tutte le domande si rileva un incremento nella valutazione rispetto all'annualità precedente (ad esempio +0.17 per la chiarezza espositiva, +0.18, +0.19 e +0.21 rispettivamente per l'adeguatezza del materiale didattico, la congruenza del carico didattico con i cfu e la sufficienza delle conoscenze preliminari. La soddisfazione complessiva è aumentata in media di 0.22 punti. Confrontando le medie con quelle di Dipartimento e di Ateneo i valori sono molto vicini anche se sempre leggermente inferiori per Scienze Ambientali (differenza media dai valori di Dipartimento=-0.09; Ateneo=-0.11). Si tratta sempre comunque di valori nettamente positivi. Dividendo tutte le risposte in modo binario tra risposte positive e negative e confrontando gli a.a. 2013/2014 e 2014/2015 si può mettere in evidenza anche in questo caso un sensibile aumento delle risposte positive, dal 76% all'84%.

Per quanto riguarda le richieste degli studenti (i "suggerimenti" in calce alle schede di valutazione), il 20% (calcolato sulle risposte totali) chiede di alleggerire il carico didattico complessivo, il 17% maggiori conoscenze di base, il 15% un miglioramento del materiale didattico, l'11% l'inserimento di prove intermedie, l'11% l'aumento del supporto didattico, il 10% un maggiore coordinamento tra gli insegnamenti.

Nella relazione annuale 2015 della Commissione Paritetica del DEB sono contenuti rilievi che interessano questo punto del Riesame: a) eliminazione dell'insegnamento Modelli matematici e statistici senza attribuzione di cfu che compensino questa perdita; b) mancata redistribuzione di cfu tra gli insegnamenti e rimodulazione dei programmi, anche in rapporto al bilanciamento del carico didattico e alle lacune nelle materie di base; c) operatività dei laboratori ancora non ottimale e mancanza di personale per la gestione tecnico-logistica degli stessi.

Per quanto riguarda il punto a) si ritiene che l'offerta formativa è costruita con una serie di costrizioni da cui per legge non è possibile derogare. Gli elementi in gioco sono la configurazione di un profilo culturale e professionale omogeneo e coerente; le competenze dei docenti interni; l'inclusione di ambiti e discipline obbligatori per la classe di laurea con vincoli anche di numero di cfu. Alcune scelte, peraltro condivise dalle Commissioni di controllo della qualità, quali l'inserimento di materie professionalizzanti, implicano la rinuncia ad altri settori. Una possibile soluzione sarebbe nell'applicazione delle strategie contenute nel punto b), soprattutto rimodulando i programmi delle materie di base. Per questo è necessario un accurato lavoro di revisione da condurre con la totale partecipazione dei docenti del CCS e che sarà oggetto della progettazione della prossima offerta didattica. Nel frattempo il CCS ha cercato di promuovere un maggior coordinamento tra insegnanti di supporto e docenti delle materie di base e ha consentito l'impiego di esercitatori per facilitare il superamento delle difficoltà.

La piena operatività di alcuni laboratori (punto c) non è stata ancora raggiunta per ritardi nella disponibilità dei fondi. Attualmente le attrezzature di completamento sono state ordinate ed è stato assegnato un responsabile tecnico, non strutturato, per i laboratori della sede di Civitavecchia.

Sono state analizzate anche le opinioni dei laureandi del corso di laurea nel 2014 (7) in rapporto a quelle dell'intero Ateneo (file allegato L32 Opinioni Laureandi.pdf). Nel raffronto, il corso di laurea fa registrare un più alto numero di risposte positive, rispetto all'Ateneo, nelle domande su sostenibilità del carico didattico, soddisfazione complessiva e valutazione delle aule.

Punti di forza:

soddisfazione degli studenti per la qualità degli insegnamenti e per il rapporto con i docenti
potenziamento del supporto e delle esercitazioni per le materie di base

Punti di debolezza:

carico didattico ancora non distribuito in modo ottimale
laboratori didattici non pienamente operativi

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. SA2015_2_1: Rimodulazione del carico didattico per le materie di base.

Azioni da intraprendere: Modifica dei programmi delle materie di base.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Coordinamento preliminare e durante lo svolgimento dei corsi tra docenti di supporto e titolari degli insegnamenti di base. Gli insegnanti coinvolti saranno incaricati della ricerca di una ristrutturazione dei programmi in rapporto al carico didattico, ai cfu disponibili e agli obiettivi culturali e professionali del corso di laurea. Questa azione sarà avviata in sede di progettazione dell'offerta formativa 2015/2016 (gennaio 2016).

Obiettivo n. SA2015_2_2: Completamento dell'operatività dei laboratori didattici presso la sede di Civitavecchia.

Azioni da intraprendere: Completamento degli allestimenti, gestione tecnica e logistica da parte del responsabile tecnico designato.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Il completamento potrebbe realizzarsi entro l'inizio del secondo semestre (2015/2016). Sarà comunque indispensabile prevedere una figura strutturata per la responsabilità tecnica dei laboratori.

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. SA2014_3_1: Definire in modo più stringente e adeguato alle attuali richieste le caratteristiche professionalizzanti del corso di laurea.

Azioni intraprese: Modifica dell'offerta formativa.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva L'inserimento di insegnamenti di carattere professionalizzante ha consentito il completamento dell'azione.

Obiettivo SA2014_3_2: Rafforzare i rapporti con il mondo del lavoro

Azioni intraprese: Organizzazione di seminari con aziende private

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Azione da continuare nel prossimo futuro per rafforzare i contatti con il mondo del lavoro.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

I dati esaminati sono quelli riportati nel database "Condizione occupazionale dei laureati" Alma Laurea e si riferiscono al CdS in oggetto per gli anni di indagine 2012 – 2014, indagini svolte ad un anno dalla laurea.

Per l'anno 2012 risulta un numero di laureati di 18 (dei quali 15 intervistati) di cui 10 uomini (55,6%) e 8 donne (44,4%). L'età media dei laureati è scesa consistentemente essendo di 27,7 anni (27,6 e 27,9 per uomini e donne, rispettivamente); il voto di laurea medio si è alzato a 107,0 mentre la durata media degli studi si è abbassata a 4,9 anni (5,1 e 4,6 per uomini e donne, rispettivamente). Nei confronti dell'anno precedente è anche aumentata la percentuale di chi ha continuato gli studi. Infatti, il 66,7% dei laureati si è iscritto ad un corso di laurea specialistica, e il 90% di questi ha proseguito nello stesso settore della laurea triennale. Per quanto riguarda l'ingresso nel mondo del lavoro, la situazione sembra leggermente peggiore. Infatti, solo 4 persone (1 uomo e 3 donne) dichiarano di essere entrati nel mercato del lavoro ritenendo, per il 50%, la laurea conseguita abbastanza efficace per il lavoro svolto anche se non richiesta per legge.

Per l'anno 2013, i dati disponibili (4 laureati) non sono sufficienti per affrontare un'analisi comparativa con gli anni precedenti.

Per l'anno 2014 risulta un numero di laureati di 6 (di cui 6 intervistati) di cui 1 uomo (16,7%) e 5 donne (83,3%). L'età media dei laureati è scesa ulteriormente a 23,2 anni (rispetto ai 27,7 del 2012), il voto di laurea medio si è alzato a 107,8 mentre la durata media degli studi si è anch'essa abbassata ulteriormente, in media, a 3,4 anni. Nei confronti del 2012 è anche aumentata la percentuale di chi ha continuato gli studi. Infatti l'83,3% dei laureati si è iscritto al corso di laurea magistrale di cui il 20% per migliorare la propria formazione culturale, il 60% per migliorare la possibilità di trovare un lavoro, il restante 20% perché ritiene l'iscrizione necessaria per trovare lavoro. Per quanto riguarda l'ingresso nel mondo del lavoro, il 33% ha partecipato ad almeno un'attività di formazione; il 16,7% ha svolto stage in azienda e il 16,7% ha seguito corsi di formazione professionale.

L'elevata predisposizione dei neolaureati al confronto con il mondo del lavoro è dato dal loro coinvolgimento durante il percorso formativo allo svolgimento di tirocini presso enti pubblici

(Regione, ARPA, ENEA, Provincia, ecc.) e privati (studi tecnico-professionali, ditte ed imprese di controllo ambientale, ecc.) operanti nell'ambito, principalmente, del monitoraggio ambientale e, secondariamente, nella ricerca. I pareri da parte di questi enti sull'attività degli studenti sono positivi, così come si evidenzia dai documenti prodotti a fine tirocinio; tuttavia non sono disponibili riscontri sulla successiva occupazione dei neolaureati presso i privati e gli stessi enti pubblici anche per la scelta dominante di proseguire gli studi a fronte della giovane età di conseguimento della laurea.

Dai dati disponibili è da sottolineare che, trattandosi di un corso di laurea triennale, l'elevata percentuale di laureati giovani iscritti a corsi di laurea magistrale è da considerarsi un indice positivo. Anche il numero di laureati che entra in contatto con il mondo del lavoro non è da trascurare, soprattutto se si considera la mancanza di un albo professionale. Le aree sicuramente da migliorare sono quelle relative alla stabilizzazione dei rapporti di interscambio con gli enti e le imprese che accolgono gli studenti per i tirocini ed, in generale, con la realtà economico-industriale nel quale dovrebbero trovare lavoro i neolaureati.

Punti di forza:

Dai dati statistici (UNIONCAMERE e ISFOL) emerge una richiesta in crescita della figura professionale dell'“esperto ambientale specializzato”.

Incremento della conoscenza del tessuto economico territoriale.

L'esperienza sulle materie ambientali marine è unica nel Lazio.

Punti di debolezza

Carenza di richiesta del mercato del lavoro in ambito locale.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo SA2015_3_1: Rafforzare i rapporti con il mondo del lavoro

Azioni da intraprendere: Incrementare le attività di orientamento al mondo del lavoro.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: istituzione di tirocini formativi ed attività di orientamento permanenti con le imprese, gli enti e le associazioni di professionisti del settore.

Risorse umane: Un responsabile di CCS e personale amministrativo. Workshop, seminari e giornate di orientamento con gli enti presso la sede di Civitavecchia.



PORTALE RISULTATI DEI PROCESSI FORMATIVI Riesame

[DATI PER IL RIESAME PER IL CORSO DI LAUREA](#) [GLOSSARIO](#)

Modulo riesame, versione 1.2 - Inseriti nelle valutazioni le medie di corso, di dipartimento e di ateneo per effettuare il controllo immediato. Aggiunta la colonna lode nelle tabelle relative al voto di laurea. Aggiunta la tabella 4ter.

Utente: Carlo BELFIORE

DEB - SCIENZE AMBIENTALI (L-32)

Seleziona il filtro sul test di accesso

18-11-2015 avvia ricerca [Annulla i filtri](#)

Il filtro relativo al test di accesso si applica solo alle tabelle che fanno riferimento alla coorte delle matricole.

DEB - SCIENZE AMBIENTALI (L-32): dati riferiti all'ultimo triennio

Tabella n. 1

ISCRITTI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) con dettaglio degli iscritti in ingresso e degli iscritti agli anni successivi

Anno accademico	Corso di laurea	ISCRITTI IN INGRESSO				Variazione % iscritti in ingresso	Iscritti anni successivi	Totale iscritti
		Totale	di cui immatricolati	di cui inizio carriera	di cui iscritti primo anno			
2012/2013	21165	44	32	9	3		51	95
2013/2014	21165	37	30	6	1	-15,91%	66	103
2014/2015	21165	46	40	4	2	24,32%	77	123

Tabella n. 2

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali) ripartita per residenza

Provincia/Stato estero	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2012	2013	2014	% 2012	% 2013	% 2014	Var. 2013/2012	Var. 2014/2013	Var. 2014/2012
LATINA	0	3	1	0	10	2,5	0	-66,67	0
MILANO	1	0	0	3,13	0	0	-100	0	-100
ROMA	28	24	32	87,5	80	80	-14,29	33,33	14,29
TERNI	0	2	0	0	6,67	0	0	-100	0
VERONA	0	0	1	0	0	2,5	0	0	0
VITERBO	3	1	6	9,38	3,33	15	-66,67	500	100
	32	30	40	100	100	100			

Tabella n. 3

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali) ripartita per tipo di diploma

Tipo di diploma	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2012	2013	2014	% 2012	% 2013	% 2014	Var. 2013/2012	Var. 2014/2013	Var. 2014/2012
* NON SPECIFICATO	0	0	1	0	0	2,5	0	0	0
ALTRI ISTITUTI PROFESSIONALI	0	0	2	0	0	5	0	0	0
ALTRI ISTITUTI TECNICI	5	3	3	15,63	10	7,5	-40	0	-40
ISTITUTI MAGISTRALI	5	1	3	15,63	3,33	7,5	-80	200	-40
ISTITUTI PROFESSIONALI COMMERCIALI	0	0	1	0	0	2,5	0	0	0
ISTITUTI PROFESSIONALI INDUSTRIALI	1	3	3	3,13	10	7,5	200	0	200
ISTITUTI TECNICI	2	3	3	6,25	10	7,5	50	0	50
ISTITUTI TECNICI AERONAUTICI	2	1	0	6,25	3,33	0	-50	-100	-100
ISTITUTI TECNICI COMMERCIALI	0	1	2	0	3,33	5	0	100	0
ISTITUTI TECNICI PER GEOMETRI	3	2	3	9,38	6,67	7,5	-33,33	50	0
IT TECNOLOGICO	0	1	0	0	3,33	0	0	-100	0
LICEI CLASSICI	3	4	3	9,38	13,33	7,5	33,33	-25	0
LICEI LINGUISTICI	2	0	0	6,25	0	0	-100	0	-100
LICEI SCIENTIFICI	9	11	15	28,13	36,67	37,5	22,22	36,36	66,67
LICEO DELLE SCIENZE UMANE	0	0	1	0	0	2,5	0	0	0
	32	30	40	100	100	100			

Tabella n. 4

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali) ripartita per voto di diploma

Voto di diploma	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2012	2013	2014	% 2012	% 2013	% 2014	Var. 2013/2012	Var. 2014/2013	Var. 2014/2012
60-69	8	10	15	25	33,33	37,5	25	50	87,5
70-79	14	10	16	43,75	33,33	40	-28,57	60	14,29
80-89	7	5	6	21,88	16,67	15	-28,57	20	-14,29
90-100	3	5	3	9,38	16,67	7,5	66,67	-40	0
	32	30	40	100	100	100			

Tabella n. 4bis (solo per le magistrali)
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali) ripartita per università di provenienza

Università di provenienza	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2012	2013	2014	% 2012	% 2013	% 2014	Var. 2013/2012	Var. 2014/2013	Var. 2014/2012
	32	30	40	100	100	100	-6,25	33,33	25
	32	30	40	100	100	100			

Tabella n. 4ter (solo per le magistrali)
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): ripartiti per ANNO ACCADEMICO e per classe di laurea di provenienza

Tipo	a.a. di immatricolazione o inizio carriera	Classe di laurea di provenienza	Inizio carriera totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea dell'università di provenienza							
				N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110	110 e lode

Tabella n. 5 (solo per le triennali)
STUDENTI IN INGRESSO (senza riferimento alla COORTE) per i quali risulta effettuato il test di accesso alle lauree di primo livello.

Anno accademico	Corso	Numero studenti ripartiti per scaglione del risultato ottenuto nel test di accesso											Totale
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100		
2012/2013	21165	0	1	0	5	14	6	4	4	1	0	35	
2013/2014	21165	0	2	1	1	7	8	5	6	1	1	32	
2014/2015	21165	0	2	9	5	12	10	5	1	0	0	44	

Tabella n. 6
ISCRITTI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) con particolare riferimento alle differenti tipologie (part-time, full-time, regolari)

Anno accademico	Corso	Valori assoluti				Variazioni percentuali			
		Full-time		Part-time		Full-time		Part-time	
		Regolari	Non regolari	Regolari	Non regolari	Regolari	Non regolari	Regolari	Non regolari
2012/2013	21165	73	22	0	0				
2013/2014	21165	68	35	0	0	-6,85%	59,09%	0%	0%
2014/2015	21165	81	42	0	0	19,12%	20%	0%	0%

Tabella n. 7
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi del percorso didattico con riferimento al periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente.

Tipo	a.a. di immatricolazione/inizio carriera	Matricole e inizio carriera totali	di cui abbandoni totali	di cui rinunciatari/trasferiti	di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2014/2015)								di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2015/2016)								
					di cui abbandoni intermedi (non hanno pagato la II rata)				di cui hanno abbandonato al momento di iscriversi all'anno successivo				ancora iscritti								
					laureati		laureati		laureati		laureati		altri casi		si sono già iscritti		di cui in regola con i pagamenti		non si sono ancora iscritti		
					totali	cfu medi	voto medio	dev. std. σ	totali	cfu medi	voto medio	dev. std. σ	totali	cfu medi	voto medio	dev. std. σ	totali	cfu medi	voto medio	dev. std. σ	
L/LT	2012/2013	32	15	8	4	0	0	0	3	25,33	25,86	2,7	3	14	122,21	24,99	3,56	0	5	5	9
L/LT	2013/2014	30	8	4	2	0	0	0	2	29,5	23,43	2,44	0	22	83,36	25,85	3,51	0	17	17	5
L/LT	2014/2015	40	13	6	7	1	23	0	0	0	0	0	0	27	34,19	25,15	3,38	0	18	18	9

Tabella n. 8
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): dettaglio dei motivi dell'abbandono in caso di rinuncia/trasferimento con riferimento al periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente.

Tipo	a.a. di immatricolazione/inizio carriera	rinunciatari/trasferiti	rinuncia				trasferimento altra università				trasferimento altro dipartimento				trasferimento altro corso di laurea dello stesso dipartimento				altri casi			
			totali		dev. std. σ		totali		dev. std. σ		totali		dev. std. σ		totali		dev. std. σ		totali		dev. std. σ	
			totali	cfu medi	voto medio	dev. std. σ	totali	cfu medi	voto medio	dev. std. σ	totali	cfu medi	voto medio	dev. std. σ	totali	cfu medi	voto medio	dev. std. σ	totali	cfu medi	voto medio	dev. std. σ
L/LT	2012/2013	8	6	20,33	24,55	4,48	2	19	23,67	1,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
L/LT	2013/2014	4	1	0	0	0	2	48	24,62	3,77	0	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0	
L/LT	2014/2015	6	6	4	22,33	1,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Tabella n. 9

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi del percorso didattico, ripartito per anno accademico di iscrizione, con riferimento al periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente

Tipo	Matricole e inizio carriera a.a. di iscrizione / Matricole e inizio carriera totali	a.a. di avvio carriera	anno (*)	laureati	di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2014/2015)										ancora iscritti	altri casi	
					rinuncia		tasso di rinuncia		trasferimento		trasferimento		tasso di trasferimento				altri casi
L/LT	14 su 32	2012/2013	1	0	5	15,63%	2	0	0	6,25%	0	4	3	37,5%	0	0	
L/LT	1 su 32	2012/2013	2	0	1	3,13%	0	0	0	0%	0	0	0	3,13%	0	0	
L/LT	17 su 32	2012/2013	3	3	0	0%	0	0	0	0%	0	0	0	0%	14	0	
L/LT	8 su 30	2013/2014	1	0	1	3,33%	2	0	1	10%	0	2	2	16,67%	0	0	
L/LT	22 su 30	2013/2014	2	0	0	0%	0	0	0	0%	0	0	0	0%	22	0	
L/LT	40 su 40	2014/2015	1	0	6	15%	0	0	0	0%	0	7	0	32,5%	27	0	

(*) Da intendersi come numero di anni di iscrizione e non come posizione amministrativa.

Tabella n. 10

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi dei CFU acquisiti nel periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente. Il dato comprende anche i cfu acquisiti dagli studenti che abbiano abbandonato, si siano trasferiti o si siano laureati.

a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	Corso di laurea	Valori assoluti			
		Esami sostenuti nel corso	CFU medi per studente	Voto medio per esame nel corso	Deviazione standard (σ)
2012/2013	21165	337	77,72	25,61	3,58
2013/2014	21165	292	66,43	25,72	3,53
2014/2015	21165	153	23,85	25,05	3,37

Tabella n. 10 bis

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi dei CFU acquisiti di cui alla tabella 10 con dettaglio dell'anno solare di acquisizione.

a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	Corso di laurea	Esami sostenuti nel corso	CFU totali	CFU medi per studente	Valori assoluti												Composizione percentuale					
					2013		2014		2015		2013		2014		2015							
					Esami	CFU totali	CFU medi	Esami	CFU totali	CFU medi	Esami	CFU totali	CFU medi	Esami	CFU totali	CFU medi						
2012/2013	21165	337	2487	77,72	160	1003	31,34	82	623	19,47	95	861	26,91	47,48	40,33	24,33	25,05	28,19	34,62			
2013/2014	21165	292	1993	66,43	1	5	0,17	169	1083	36,1	122	905	30,17	0,34	0,25	57,88	54,34	41,78	45,41			
2014/2015	21165	153	954	23,85	0	0	0	0	0	0	153	954	23,85	0	0	0	0	100	100			

Tabella n. 11

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi dei CFU acquisiti (scagioni in base al voto medio) nel periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente. Il dato comprende anche i cfu acquisiti dagli studenti che abbiano abbandonato, si siano trasferiti o si siano laureati.

a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	Corso di laurea	Numero studenti ripartiti per voto medio												Composizione percentuale															
		0		tra 18 e 21		tra >21 e 24		tra >24 e 27		tra >27 e 30		fuori scala		totale		0		tra 18 e 21		tra >21 e 24		tra >24 e 27		tra >27 e 30		fuori scala		totale	
		studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali
2012/2013	21165	5	0	3	60	8	652	11	1057	5	718	0	0	32	2487	15,63	9,38	25	34,38	15,63	0	0	100						
2013/2014	21165	4	4	0	0	9	596	11	825	6	568	0	0	30	1993	13,33	0	30	36,67	20	0	0	100						
2014/2015	21165	12	8	2	16	9	214	15	642	2	74	0	0	40	954	30	5	22,5	37,5	5	0	0	100						

Tabella n. 12

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): laureati ripartiti per ANNO ACCADEMICO di immatricolazione/inizio carriera e anno accademico di laurea

Tipo	a.a. di immatricolazione o inizio carriera	Laureati totali	di cui si sono laureati nell'anno accademico		
			≥ 2014/2015	2013/2014	≤ 2012/2013
L/LT	2012/2013	3	3	0	0

Tabella n. 13 (solo per le magistrali)

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): laureati ripartiti per ANNO ACCADEMICO e per classe di laurea di provenienza. I dati si riferiscono al titolo di accesso alla laurea magistrale.

Tipo	a.a. di immatricolazione o inizio carriera	Classe di laurea di provenienza	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea dell'università di provenienza						
				N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110

Tabella n. 14

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): laureati ripartiti per ANNO ACCADEMICO e per voto di laurea

Tipo	a.a. di immatricolazione o inizio carriera	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea										
			N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110	110 e lode			
L/LT	2012/2013	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3

Tabella n. 15
LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e anno accademico di immatricolazione/inizio carriera
 di cui hanno iniziato la carriera nell'anno accademico

Tipo	Anno solare di laurea	Laureati totali	≥ 2012/2013		2011/2012		2010/2011		2009/2010		2008/2009		2007/2008		2006/2007		2005/2006		2004/2005		≤ 2003/2004	
			Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%
L/LT	2012	4	0	0%	0	0%	0	0%	3	75%	0	0%	0	0%	0	0%	1	25%	0	0%	0	0%
L/LT	2013	8	0	0%	0	0%	2	25%	3	37,5%	0	0%	1	12,5%	0	0%	1	12,5%	0	0%	1	12,5%
L/LT	2014	9	0	0%	1	11,11%	6	66,67%	2	22,22%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
L/LT	2015	10	3	30%	4	40%	3	30%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

Tabella n. 15 bis
LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e numero di anni impiegati per il conseguimento del titolo
 di cui hanno completato la carriera in un numero di anni

Tipo	Anno solare di laurea	Laureati totali	≤ 1		2		3		4		5		6		7		8		9		≥ 9	
			Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%
L/LT	2012	4	0	0%	0	0%	3	75%	0	0%	0	0%	0	0%	1	25%	0	0%	0	0%	0	0%
L/LT	2013	8	0	0%	0	0%	2	25%	3	37,5%	0	0%	1	12,5%	0	0%	1	12,5%	0	0%	1	12,5%
L/LT	2014	9	0	0%	0	0%	2	22,22%	6	66,67%	1	11,11%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
L/LT	2015	10	0	0%	0	0%	4	40%	4	40%	2	20%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

Tabella n. 15 ter
LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e numero di anni impiegati per il conseguimento del titolo
 di cui hanno completato la carriera in un numero di anni

Tipo	Anno solare di laurea	Laureati totali	≤ 1		2		3		4		5		6		7		8		9		≥ 9		Durata media
			Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	
L/LT	2012	4	0	0%	0	0%	1	25%	3	75%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3.7500
L/LT	2013	8	0	0%	2	25%	2	25%	4	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3.2500
L/LT	2014	9	0	0%	0	0%	0	0%	5	55,56%	4	44,44%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	4.4444
L/LT	2015	10	0	0%	0	0%	3	30%	5	50%	2	20%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3.9000

Tabella n. 16 (solo per le magistrali)
LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e per classe di laurea di provenienza
 di cui hanno ottenuto un voto di laurea dell'università di provenienza

Tipo	Anno solare di laurea	Classe di laurea di provenienza	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea dell'università di provenienza									
				N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110	110 e lode		

Tabella n. 17
LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e per voto di laurea

Tipo	Anno solare di laurea	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea										
			N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110	110 e lode			
L/LT	2012	4	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3
L/LT	2013	8	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	5
L/LT	2014	9	0	0	0	0	0	0	0	1	5	0	3
L/LT	2015	10	0	0	0	0	0	0	0	4	3	0	3

Tabella n. 18
INTERNAZIONALIZZAZIONE: Studenti in uscita

Anno accademico	Corso di laurea	Valori assoluti					Variazione %		
		Student Mobility for Placement	Student Mobility for study	Totale	Student Mobility for Placement	Student Mobility for study	Totale		
2012/2013	21165	0	1	1					
2013/2014	21165	0	1	1	0%	0%	0%		
2014/2015	21165	0	2	2	0%	100%	100%		

Tabella n. 19
INTERNAZIONALIZZAZIONE: Studenti in entrata

Anno accademico	Dipartimento	Totale	Variazione %
2012/2013	DEB	8	
2013/2014	DEB	3	-62,5%

Tabella n. 20

STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
I dati relativi all'anno accademico 2013/2014 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Domanda	Valori assoluti			Valore medio			Composizione percentuale						
			Decisamente si	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Non risponde	Corso	Dipartimento	Ateneo	Decisamente si	Più sì che si	Più no che si	Decisamente no	Non risponde
2013/2014	21165	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	52	113	74	40	0	2,63	2,95	2,98	18,64%	40,5%	26,52%	14,34%	0%
2013/2014	21165	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	80	117	38	44	0	2,84	3	3,15	28,67%	41,94%	13,62%	15,77%	0%
2013/2014	21165	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	89	116	48	26	0	2,96	3,13	3,2	31,9%	41,58%	17,2%	9,32%	0%
2013/2014	21165	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	157	76	31	15	0	3,34	3,3	3,42	56,27%	27,24%	11,11%	5,38%	0%
2013/2014	21165	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	170	81	16	12	0	3,47	3,56	3,54	60,93%	29,03%	5,73%	4,3%	0%
2013/2014	21165	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	116	74	58	31	0	2,99	3,11	3,28	41,58%	26,52%	20,79%	11,11%	0%
2013/2014	21165	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	111	82	52	34	0	2,97	3,11	3,3	39,78%	29,39%	18,64%	12,19%	0%
2013/2014	21165	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	92	85	31	11	60	3,18	3,25	3,33	32,97%	30,47%	11,11%	3,94%	21,51%
2013/2014	21165	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	119	116	29	15	0	3,22	3,36	3,42	42,65%	41,58%	10,39%	5,38%	0%
2013/2014	21165	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	150	102	19	8	0	3,41	3,43	3,5	53,76%	36,56%	6,81%	2,87%	0%
2013/2014	21165	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	122	92	51	14	0	3,15	3,35	3,38	43,73%	32,97%	18,28%	5,02%	0%
2013/2014	21165	La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	71	131	67	10	0	2,94	3,03	3	25,45%	46,95%	24,01%	3,58%	0%
2013/2014	21165	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	146	87	31	15	0	3,3	3,36	3,48	52,33%	31,18%	11,11%	5,38%	0%
2013/2014	21165	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	90	108	48	33	0	2,91	3,09	3,26	32,26%	38,71%	17,2%	11,83%	0%
2014/2015	21165	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	135	278	109	61	0	2,84	3,05	3,02	23,16%	47,68%	18,7%	10,46%	0%
2014/2015	21165	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	167	308	66	42	0	3,03	3,16	3,19	28,64%	52,83%	11,32%	7,2%	0%
2014/2015	21165	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	207	276	72	28	0	3,14	3,23	3,25	35,51%	47,34%	12,35%	4,8%	0%
2014/2015	21165	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	281	205	77	20	0	3,28	3,4	3,4	48,2%	35,16%	13,21%	3,43%	0%
2014/2015	21165	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	313	215	39	16	0	3,42	3,54	3,51	53,69%	36,88%	6,69%	2,74%	0%
2014/2015	21165	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	261	229	58	35	0	3,23	3,26	3,31	44,77%	39,28%	9,95%	6%	0%
2014/2015	21165	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	226	244	83	30	0	3,14	3,25	3,33	38,77%	41,85%	14,24%	5,15%	0%
2014/2015	21165	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	214	195	47	20	107	3,27	3,31	3,33	36,71%	33,45%	8,06%	3,43%	18,35%
2014/2015	21165	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	237	290	45	11	0	3,29	3,4	3,41	40,65%	49,74%	7,72%	1,89%	0%
2014/2015	21165	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	310	239	27	7	0	3,46	3,48	3,49	53,17%	40,99%	4,63%	1,2%	0%
2014/2015	21165	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	252	249	64	18	0	3,26	3,38	3,38	43,22%	42,71%	10,98%	3,09%	0%
2014/2015	21165	La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	146	316	104	17	0	3,01	3,05	3,05	25,04%	54,2%	17,84%	2,92%	0%
2014/2015	21165		276	253	43	11	0	3,36	3,43	3,49	47,34%	43,4%	7,38%	1,89%	0%

Anno accademico	Corso di laurea	Domanda	Valori assoluti				Valore medio			Composizione percentuale					
			Decisamente si	Più si che no	Più no che si	Decisamente no	Non risponde	Corso	Dipartimento	Ateneo	Decisamente si	Più si che no	Più no che si	Decisamente no	Non risponde
2014/2015	21165	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	213	266	72	32	0	3,13	3,22	3,29	36,54%	45,63%	12,35%	5,49%	0%

Tabella n. 20 bis
STUDENTI NON FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2013/2014 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Domanda	Valori assoluti				Valore medio			Composizione percentuale					
			Decisamente si	Più si che no	Più no che si	Decisamente no	Non risponde	Corso	Dipartimento	Ateneo	Decisamente si	Più si che no	Più no che si	Decisamente no	Non risponde
2013/2014	21165	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	18	36	23	10	0	2,71	2,84	2,89	20,69%	41,38%	26,44%	11,49%	0%
2013/2014	21165	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	19	45	7	16	0	2,77	2,81	3,01	21,84%	51,72%	8,05%	18,39%	0%
2013/2014	21165	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	20	41	16	10	0	2,82	2,94	3,13	22,99%	47,13%	18,39%	11,49%	0%
2013/2014	21165	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	24	42	11	10	0	2,92	3,21	3,26	27,59%	48,28%	12,64%	11,49%	0%
2013/2014	21165	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	37	37	9	4	0	3,23	3,24	3,34	42,53%	42,53%	10,34%	4,6%	0%
2013/2014	21165	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	33	35	15	4	0	3,11	3,11	3,23	37,93%	40,23%	17,24%	4,6%	0%
2014/2015	21165	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	30	72	47	27	0	2,6	2,76	2,85	17,05%	40,91%	26,7%	15,34%	0%
2014/2015	21165	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	24	84	43	25	0	2,61	2,81	3	13,64%	47,73%	24,43%	14,2%	0%
2014/2015	21165	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	34	83	39	20	0	2,74	2,97	3,1	19,32%	47,16%	22,16%	11,36%	0%
2014/2015	21165	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	63	66	34	13	0	3,02	3,17	3,23	35,8%	37,5%	19,32%	7,39%	0%
2014/2015	21165	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	48	91	30	7	0	3,02	3,17	3,3	27,27%	51,7%	17,05%	3,98%	0%
2014/2015	21165	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	44	72	42	18	0	2,81	3,04	3,18	25%	40,91%	23,86%	10,23%	0%

Tabella n. 21 - Condizione occupazionale

[CONSULTA I DATI](#)

Tabella n. 22 - Profilo dei laureati

[CONSULTA I DATI](#)

[Vai al dettaglio degli insegnamenti](#)

Esporta i dati in formato: [excel](#) oppure [calc](#).

Sito web ideato e gestito dall'ufficio Sistemi per la gestione e l'analisi dei dati. Per segnalazioni o chiarimenti è possibile inviare una email a sistemi@unitus.it oppure contattare telefonicamente:

Dott. Angelo Ferrantini - Int 2947 - Dott. Pierpaolo Gallo - Int 2794

Servizio Programmazione e Controllo - Responsabile Dott. Paolo Ceccarelli - Ufficio Sistemi per la gestione e l'analisi dei dati - Responsabile Dott. Franco Sassara

[Consulta la cookie policy](#)

Opzioni:

I dati **includono** i laureati di corsi equivalenti del 509.
 I dati sono confrontati con il totale sull'**ateneo** (stessa tipologia di corso).

Livello di soddisfazione dei laureandi

[profilo dei laureati](#)

dati aggiornati a maggio 2015

Ateneo: Università degli Studi della TUSCIA (VT) - laurea di primo livello

Classe: scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura (L-32)

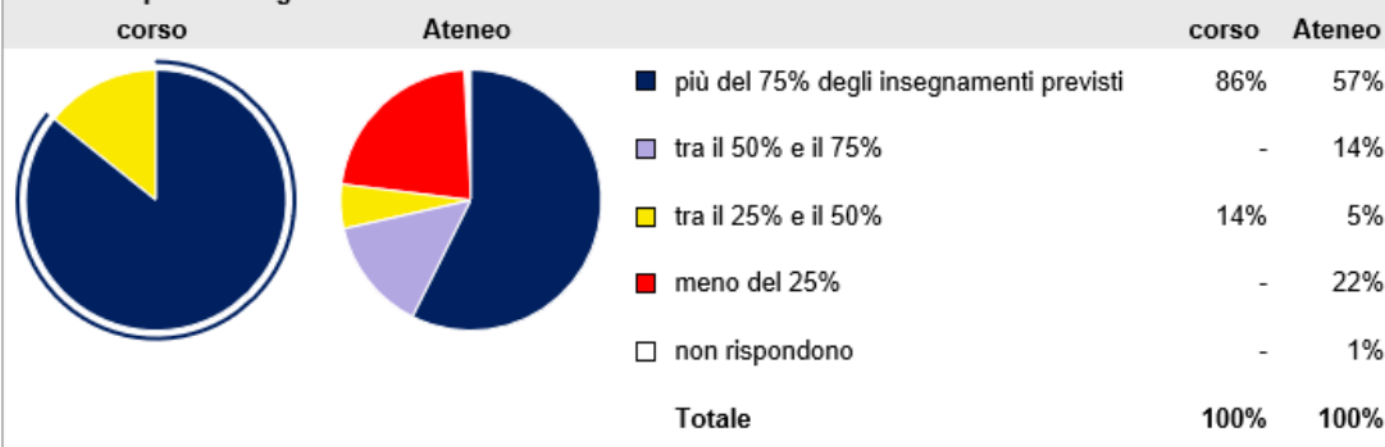
Corso: scienze ambientali (L-32)

Laureati nell'anno solare 2014

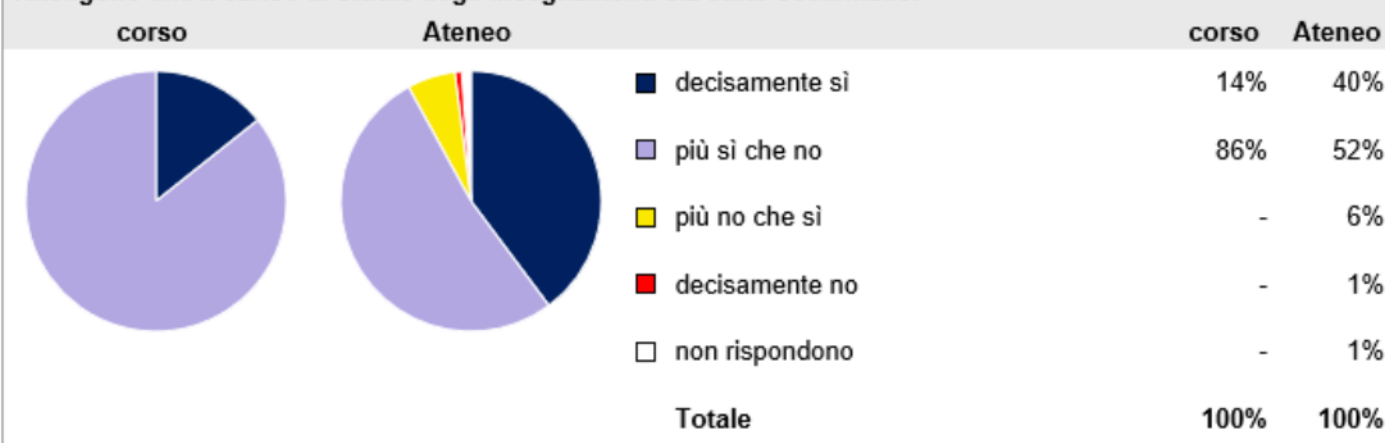
Numero di laureati: 7

Numero di intervistati: 7

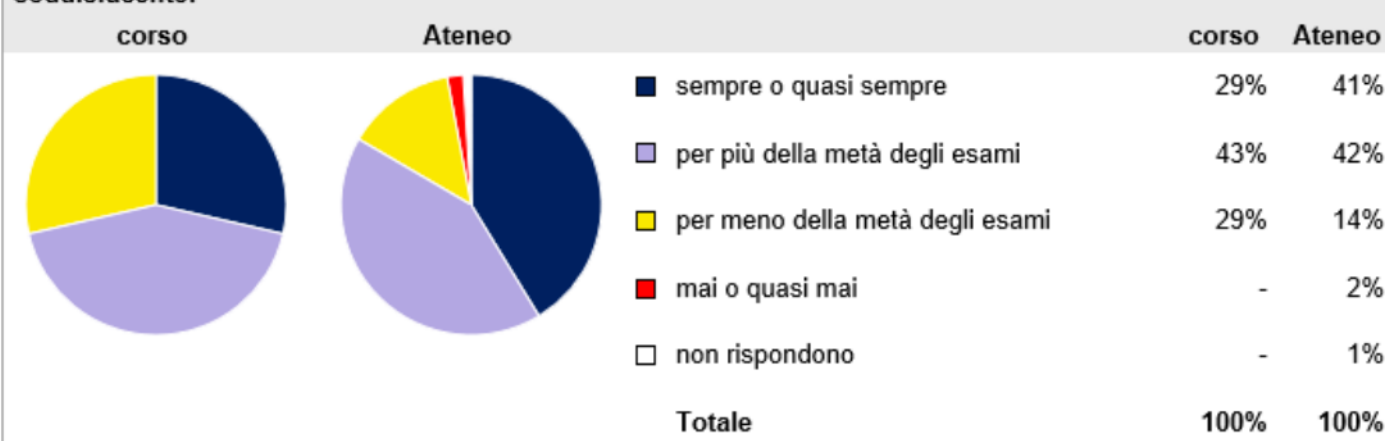
Hanno frequentato regolarmente:



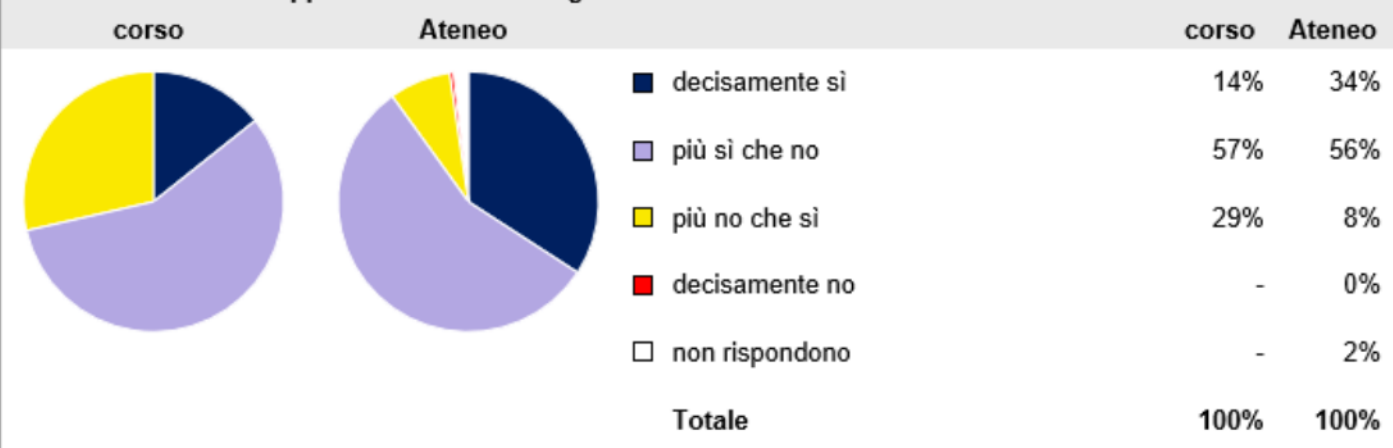
Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile:



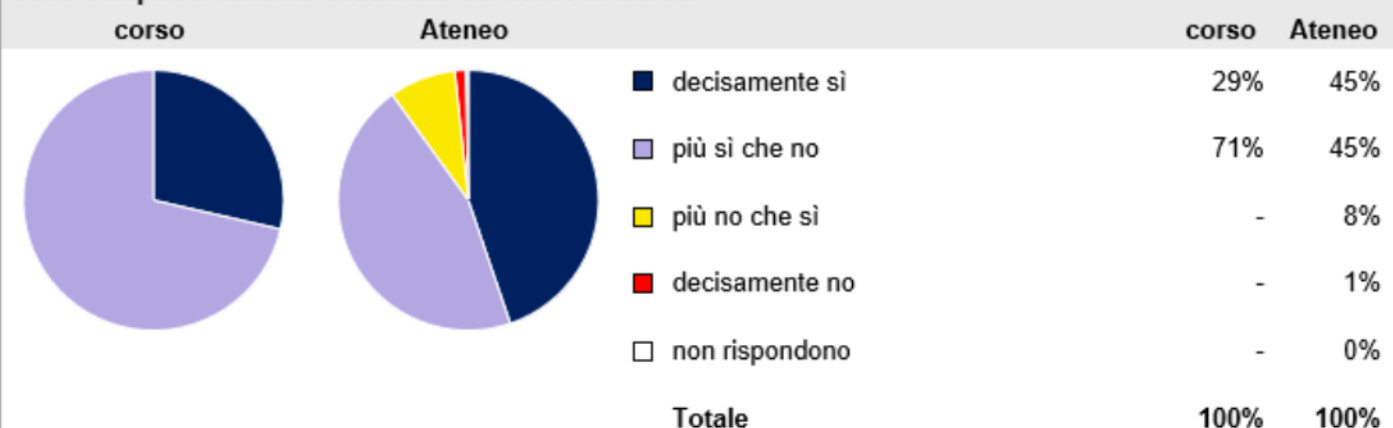
Ritengono che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) sia stata soddisfacente:



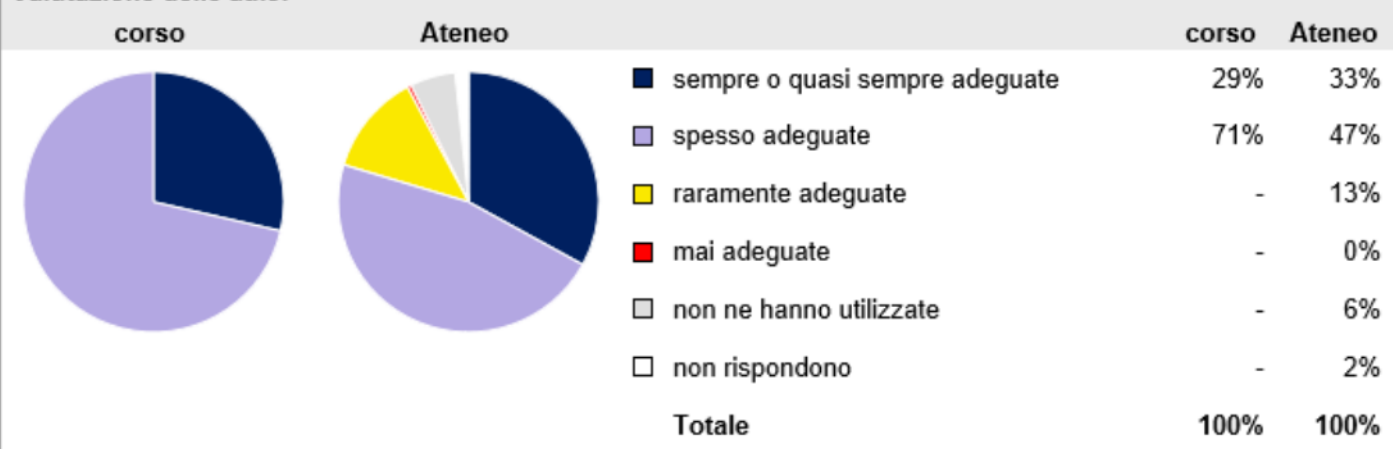
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale:



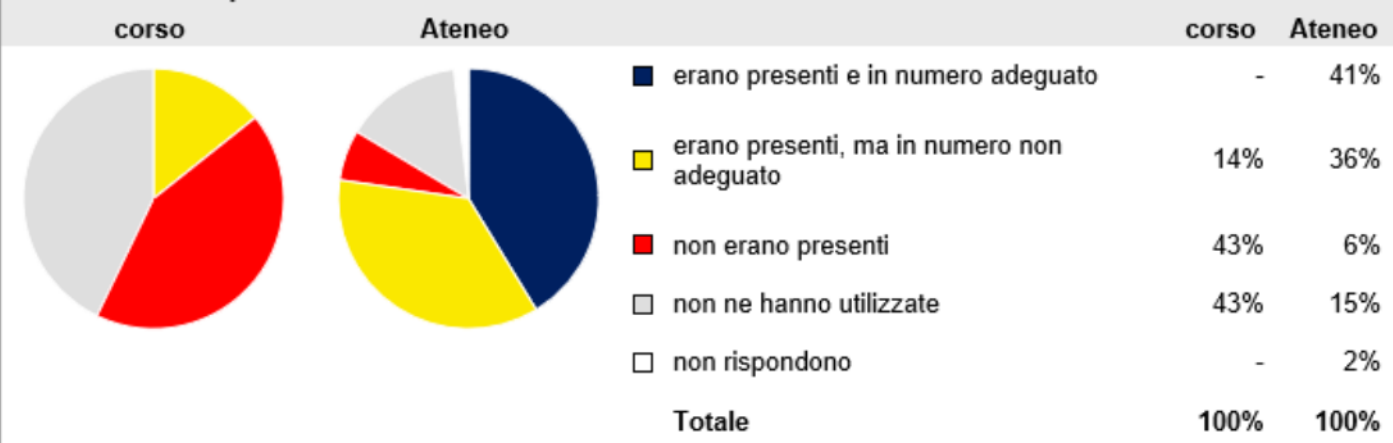
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea:

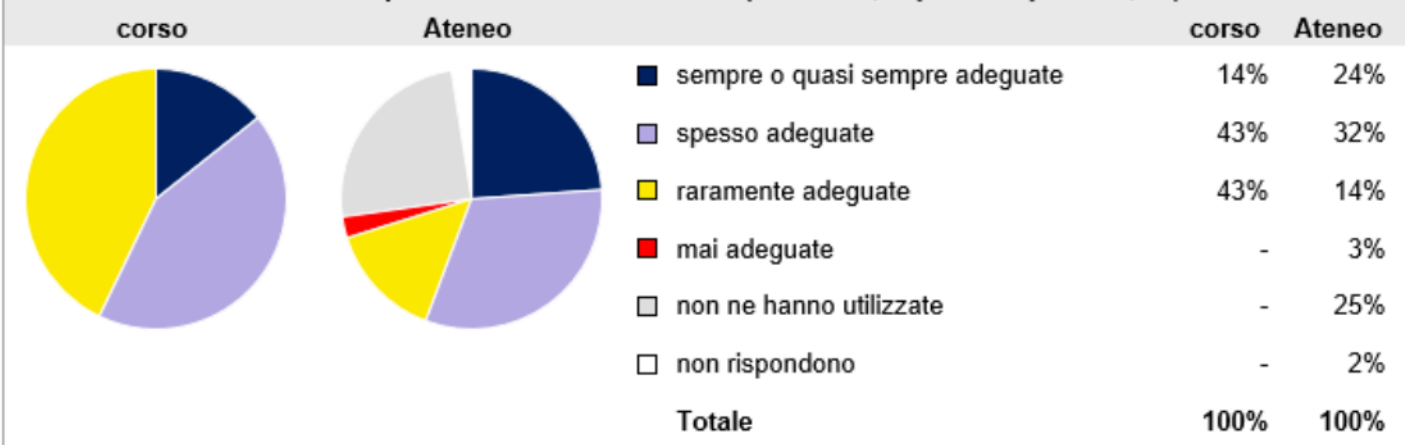
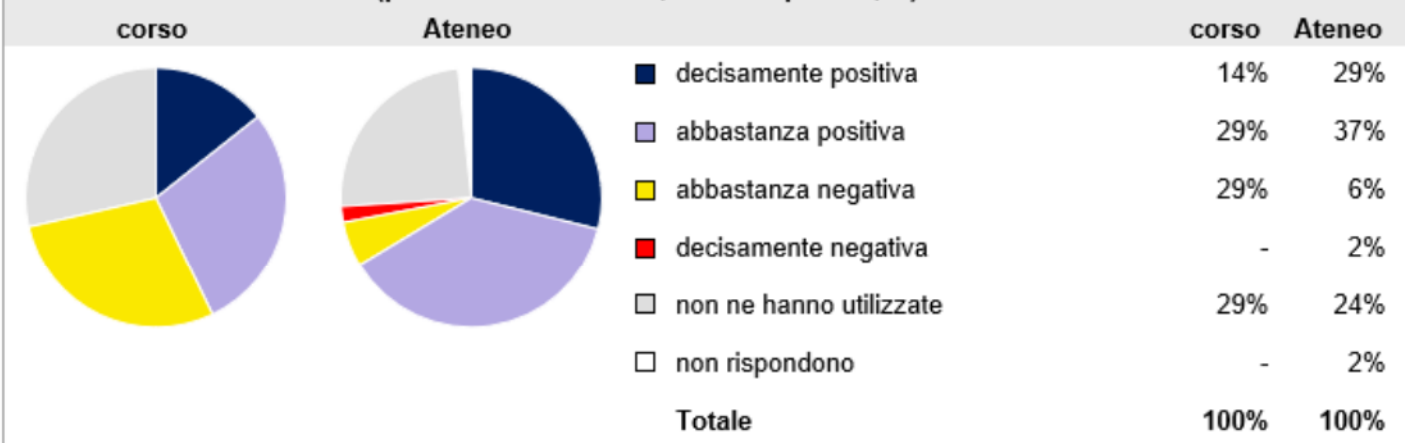


Valutazione delle aule:



Valutazione delle postazioni informatiche:



Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ...):

Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura, ...):

Si iscriverebbero di nuovo all'università?


Per una migliore confrontabilità della documentazione, si riportano i dati relativi ai soli laureati che si sono iscritti al corso di laurea in tempi recenti (cioè a partire dal 2010).

Condizione occupazionale

[Condizione occupazionale dei laureati](#)

Anno di indagine: 2014
dati aggiornati a marzo 2015

Ateneo: Università degli Studi della TUSCIA (VT) - laurea di primo livello

Classe: scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura (L-32)

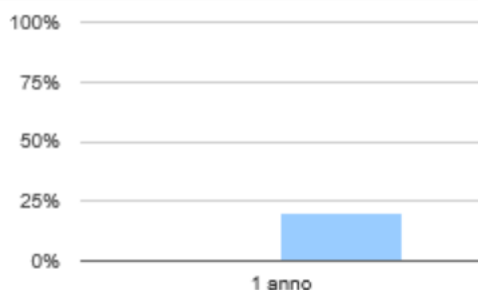
Corso: scienze ambientali (L-32)

Anni dalla laurea Laureati Intervistati

1 anno: 12 11

Tasso di occupazione⁽¹⁾

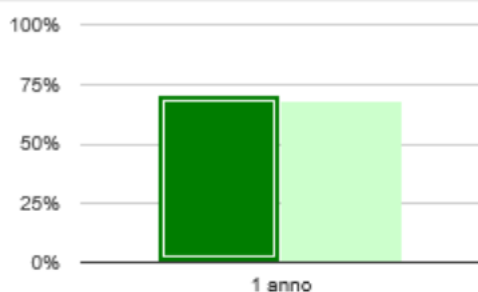
1 anno



■ corso	-
■ Ateneo	20%

Laureati attualmente iscritti ad un corso di laurea magistrale⁽²⁾

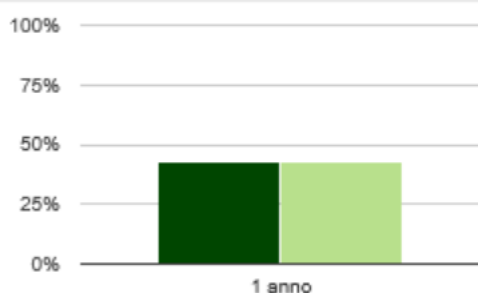
1 anno



■ corso	71%
■ Ateneo	68%

Laureati che non lavorano, non cercano lavoro, ma sono impegnati in un corso universitario o in un tirocinio/praticantato⁽³⁾

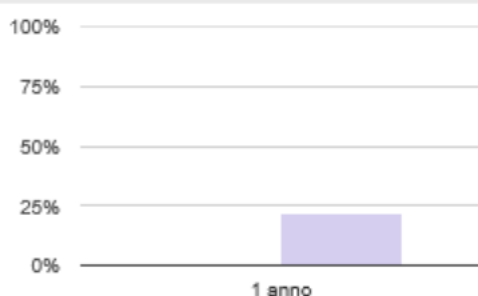
1 anno



■ corso	43%
■ Ateneo	43%

Occupati che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea

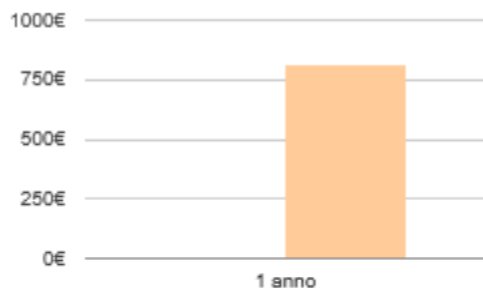
1 anno



■ corso	-
■ Ateneo	22%

Guadagno mensile netto in euro (medie)

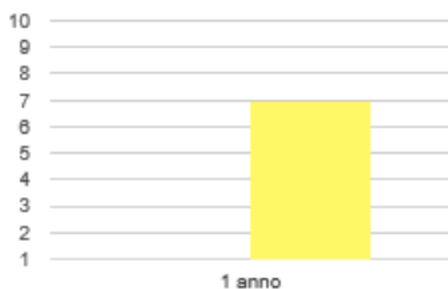
1 anno



Category	1 anno
corso	-
Ateneo	815€

Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)

1 anno



Category	1 anno
corso	-
Ateneo	6,7

note:

Per una migliore confrontabilità della documentazione, si riportano i dati relativi ai soli laureati che non lavoravano al momento della laurea: 7 ad un anno.

⁽¹⁾ sono considerati occupati tutti coloro che dichiarano di svolgere una qualsiasi attività, anche di formazione o non in regola, purché retribuita.

⁽²⁾ sono considerati anche i laureati iscritti ad un corso a ciclo unico, al corso in Scienze della Formazione primaria, nonché ad un corso di secondo livello presso una delle Istituzioni di Alta Formazione Artistica e Musicale.

⁽³⁾ sono compresi quanti risultano impegnati in dottorati di ricerca, scuole di specializzazione, master universitari e, per i laureati di primo livello, altri corsi di laurea (di qualunque tipo, compresi i corsi attivati presso una delle Istituzioni di Alta Formazione Artistica e Musicale).