

RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE – 2015

Denominazione del Corso di Studio: Lingue e culture per la comunicazione internazionale_____

Classe: LM37_____

Consiglio Didattico: Università della Tuscia, Dipartimento di studi linguistico-letterari, storico-filosofici e giuridici_____

Sede: Università degli Studi della Tuscia, Via San carlo 32, Viterbo...

Primo anno accademico di attivazione: 2009-10

Responsabile del CdS	Recapiti telefonici	Indirizzo e-mail
Prof. Saverio Ricci	0761.357869	ricci.s@unitus.it

Gruppo di Riesame

Componenti il GdR	Funzione	Recapiti telefonici	Indirizzo e-mail
Prof. Saverio Ricci	Responsabile del CdS (Responsabile del Riesame), responsabile della qualità Cds ¹	0761.357869	ricci.s@unitus.it
Dott.ssa Valentina Alù	Rappresentante degli studenti ¹		valentina.alu@gmail.com
Prof.ssa Gabriella Dionisi	Docente del CdS		priscodionisi@tin.it
Prof. Leonardo Rapone	Docente del CdS	0761.357890	raponel@tin.it
Prof. Luciano Palermo	Docente del CdS	0761.357879	luciano.palermo@unitus.it
Prof. Stefano Telve	Docente del CdS	0761.357865	telve@unitus.it
Prof. Francesca Saggini	Docente del CdS.....	0761.357842	fsaggini@unitus.it
Prof. Luca Lorenzetti	Docente del Cds		l.lorenzetti@unitus.it
Dott.ssa Daniela Cicalini	Personale T/A	0761.357881	d.cicalini@unitus.it

Il 1° ottobre 2015, il Presidente del Cds e il prof. Palermo, responsabile dei rapporti con le parti sociali, il Presidente del Cds L11 Prof. Riccardo Gualdo, e alcuni docenti del CdS LM37 hanno incontrato rappresentanti delle parti sociali, allo scopo di aggiornare e proseguire il confronto e di rinnovare l'attenzione sui temi affrontati nella riunione con le parti sociali del 21 gennaio 2015. Erano stati invitati tutti gli enti attivi nella consultazione e nelle convenzioni per tirocini.

Nell'occasione, è stato distribuito ai partecipanti un questionario, compilato dai rappresentanti alla fine della riunione, al fine di raccogliere le loro valutazioni relativamente all'andamento dei programmi di tirocinio. La relazione sull'incontro sarà pubblicata nella SUA-cds.

Il Gruppo di Riesame ha discusso la preparazione e compilazione del presente RAR

¹ Componente obbligatorio

nelle sedute del CCS del 22 settembre e del 13 ottobre 2015.

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Si aggiornerà all'approvazione finale in CCS

Il Gruppo di Riesame coincide in larga misura con la composizione del CCS, che consta di 12 membri, e la consultazione è stata piuttosto intensa. Nelle riunioni del 22 settembre e del 13 ottobre 2015 il CCS ha proceduto alla discussione delle azioni correttive e delle iniziative di maggiore rilievo, verificando una sostanziale concordia di vedute e di intenti, e avvalendosi del contributo di ciascun membro del Consiglio alla definizione di problemi e interventi.

1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 1. Stabilizzazione e possibile incremento degli studenti in ingresso

- Stato di avanzamento.

- a) Nel corso del 2015 è stato organizzato un **'Open Day magistrali'**, indirizzato esclusivamente agli studenti prossimi alla laurea. L'iniziativa si è svolta il 1 ottobre 2015, ore 11-13 in aula magna, secondo una tempistica utile per la sessione di laurea del 19 ottobre 2015. Durante questi incontri i docenti afferenti al corso magistrale hanno presentato i loro insegnamenti, evidenziando la discontinuità dei contenuti e delle discipline rispetto al livello triennale.
- b) Sono continuate le regolari **attività di orientamento e tutorato** generale messe in atto dal Dipartimento, tra cui si segnala in data 3 novembre 2015 un'iniziativa dedicata a "Tesi di laurea in materie letterarie: problemi, metodi, soluzioni" (organizzatori proff. Bini, Del Zoppo, Fiordaliso, Piqué) pensata per **laureandi e studenti del III anno** (con possibili ricadute positive sui laureati utili a LM37 per l'aa. 2015/16). Il 4 novembre si è tenuta la tradizionale assemblea studenti/docenti, in cui sono state ascoltate segnalazioni di problemi da parte degli studenti e si sono fornite da parte dei docenti risposte e informazioni relative alla compilazione on line dei piani di studio e sulla prossima visita della Cev dell'Anvur.
- c) **Monitoraggio studenti inerti (studenti che abbiano conseguito meno di due esami nell'a.a.)**. Azione conclusa. Si rimanda al dettaglio offerto nel punto 2 dell'obiettivo n. 2.
- d) Si ricorda inoltre che sono state portate a compimento ulteriori azioni mirate a cura del Gruppo Orientamento e Tutorato: quelle illustrate nel documento prodotto nel mese di ottobre 2015 ("Orientamento - **Analisi dati abbandoni**") e il "Piano Operativo della Didattica", che recepisce quanto pianificato nel "Piano Orientamento e Tutorato 2014-15". Dette azioni, pur rivolte principalmente alle classi triennali, hanno anche ricadute indirette sulla Classe magistrale, particolarmente in relazione alla perdita di iscritti potenziali provenienti da L11.

- Esiti. Non è possibile fornire dati relativi all'efficacia di tali azioni in quanto le iscrizioni magistrali sono ancora in corso, con sessioni di laurea a dicembre 2015 e febbraio 2016 utili per l'iscrizione al corso LM37.

Obiettivo n. 2 Monitoraggio degli studenti inerti

1. Stato di avanzamento. Completato. Secondo quanto previsto nel precedente RAR, nella prima metà del 2015 (gennaio-maggio) è stata regolarmente completata la prima, sostanziale attività di ricognizione degli studenti inerti presenti in tutti i corsi del dipartimento, monitoraggio che dà seguito a quanto esposto nel Piano operativo della didattica 2014-16 relativamente alle azioni di Orientamento e Tutorato. Secondo la definizione corrente, con studenti 'inerti' si intendono studenti che hanno sostenuto meno di due esami nella prima sessione dell'a.a. (in questo caso, 2014-15). I responsabili dell'azione sono stati i referenti per l'orientamento di Dipartimento, i proff. Stefano Telve, Barbara Piqué e Alberto Spinosa, affiancati dai tutor dott. Federica Moretti, Ilaria Moretti, Alessandro Rella, Giulia Dimitrio. Per la Classe LM37 in particolare sono stati impegnati il Prof. Stefano Telve e la dott. Federica Moretti. Il monitoraggio è stato condotto sulla base di dati estratti dal database del sistema informatico dell'ateneo (Flussi informativi) ed è stato seguito da un'azione di contrasto tramite comunicazioni personali volte a verificare difficoltà e cause di rallentamento di carriera, allo scopo di offrire soluzioni efficaci ai problemi emersi.
2. Esiti. Relativamente ai 5 studenti "inerti" di LM 37 individuati, solo uno si è detto prossimo ad abbandonare gli studi, mentre gli altri 4 hanno dichiarato la loro intenzione di proseguirli, adducendo quale motivo del ritardo il loro impegno lavorativo. Chi è intenzionato a continuare gli studi segnala dunque, come principale difficoltà riscontrata, l'incompatibilità con il lavoro. Quest'ultimo dato in particolare trova conferma indiretta nell'indagine AlmaLaurea per l'anno 2014, secondo la quale, " riquadro 3. Condizione occupazionale", il 97,2% dei laureati LM37 è già impiegato (50%) o sta attivamente cercando un impiego (50%). A quest'ultimo dato si affianca anche il dato relativo all'esperienza di lavoro post-laurea, percentuale dei laureati che "non lavora ma ha lavorato dopo la laurea" (30,6%). Dati questi che fanno ipotizzare un'attività lavorativa già presente negli anni magistrali, confermando indirettamente la motivazione dell'inerzia a causa lavorativa addotta dagli

studenti contattati. Si rimanda inoltre sotto al riquadro 2b – risposta al quesito “La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?”, nel questionario di soddisfazione, che conferma il forte impegno extra-didattico anche degli studenti non inerti.

3. Le **azioni correttive intraprese** includono contatti diretti con gli studenti inerti, che sono stati contattati singolarmente dal tutor Alessandro Rella, informati dell’esistenza di percorsi specifici di supporto allo studio e poi concretamente assistiti.

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

Numerosità degli studenti

Il numero degli iscritti al primo anno nell’a.a. 2014-15 è praticamente identico a quello dell’anno precedente (si è passati da 43 a 44); non si è quindi recuperata la flessione rispetto al dato del 2012-13 (55), e si resta sui livelli che furono già del 2011-12 (42). Si resta comunque ben lontani dai numeri raggiunti nei primi due anni di operatività della LM 37: 68 nel 2009-10; 72 nel 2010-11.

Il numero totale di iscritti segna una lieve flessione rispetto all’anno precedente (da 130 a 124), in parte certamente determinata dall’esaurimento della coorte particolarmente numerosa del 2012-13; ci si mantiene comunque entro l’ordine di grandezza tipico del corso di studio dal 2011-12 (gli iscritti erano 131 nel 2011-12; 121 nel 2012-13).

Caratteristiche degli studenti in ingresso

Il 41% degli studenti in ingresso nel 2014-15 sono residenti nella provincia di Viterbo; rispetto all’anno precedente si è quindi registrato un incremento della quota di studenti provenienti da altre province, passata dal 37 al 59%. Tale quota è la più alta dacché si compilano i rapporti di riesame (era del 43% nel 2011-12 e del 51% nel 2012-13). L’incremento è dovuto principalmente all’aumento delle provenienze dalla provincia di Roma, passate dal 12 al 30% del totale, livello mai toccato in precedenza (erano il 12 % nel 2011-12, il 18% nel 2013-14). In lieve crescita, dal 12 al 14%, anche la percentuale degli studenti provenienti dalle altre province limitrofe; mentre è più marcato l’aumento delle provenienze dalle province a sud di Roma, passate dal 12 al 16%. Come in passato non si registrano provenienze da province situate più a nord di Grosseto.

Il 95% degli studenti in ingresso nel 2014-15, tuttavia, ha già conseguito all’Università della Tuscia la laurea triennale. Questo da un lato significa che è quasi del tutto venuta meno la forza di attrazione nei confronti di studenti laureatisi in altri atenei (erano il 21% nel 2011-12, il 15% nel 2012-13, il 16% nel 2013-14); mentre, da un altro lato, la combinazione tra il dato già segnalato sulla residenza e quello

sull'ateneo di provenienza attesta che la quasi totalità degli iscritti al primo anno provenienti da fuori provincia ha già frequentato un corso triennale all'Università della Tuscia, ricavandone soddisfazione.

Il 20% degli iscritti al primo anno della coorte 2014-15 ha conseguito la laurea triennale con lode; il 9% con una votazione di 110; il 57% con voto tra 100 e 109. I dati corrispondenti, relativi alle coorti 2012-13 e 2013-14, erano rispettivamente 20%, 7%, 56%; 19%, 2% e 48%. Si evidenzia come la coorte 2013-14 contasse la più alta quota di laureati con votazione inferiore a 100: 31%, rispetto al 17% della coorte 2012-13 e al 14% della coorte 2014-15.

Per quanto riguarda il tipo di studi superiori frequentati dagli studenti in ingresso nella loro carriera pre-universitaria, si rilevano sensibili variazioni rispetto al 2013-14. Le provenienze dal Liceo linguistico passano dal 33 al 50%; quelle dal Liceo scientifico scendono dal 37 al 25%. I valori del 2014-15 tornano così in linea con quelli degli anni precedenti al 2013-14 (2011-12: Liceo linguistico 48%, Liceo scientifico 24%; 2012-13: Liceo linguistico 49%, Liceo scientifico 24%). A conferma del carattere in qualche misura anomalo delle provenienze scolastiche della coorte 2013-14, sta il fatto che nel 2014-15 ricompare una quota di provenienze dagli Istituti tecnici, pari al 9% (non ve ne era nessuna nel 2013-14, mentre erano il 10% nel 2011-12, il 6% nel 2012-13). Scendono invece dal 12 al 9% le provenienze dal Liceo classico, mentre restano stabili le provenienze da Istituti professionali (2%) e da Istituti magistrali (5%).

Anche per quanto riguarda i voti di diploma di scuola superiore vi sono delle differenze rispetto al 2013-14 e un ritorno invece a valori prossimi a quelli degli anni precedenti. I neo-iscritti che hanno a suo tempo conseguito la maturità con votazione dal 90 al 100 sono il 45% (erano il 21% nel 2013-14, il 42% nel 2012-13, il 50% nel 2011-12). Quelli che hanno conseguito votazioni medio-basse, comprese cioè tra il 60 e il 79, sono il 29% (erano il 51% nel 2013-14, il 27% nel 2012-13, il 23% nel 2011-12).

Analisi delle carriere degli studenti

La verifica della preparazione in ingresso, condotta secondo le modalità stabilite dal Regolamento didattico del corso e riportate nel RAD, attesta di norma il possesso da parte degli aspiranti all'iscrizione dei requisiti e dei fondamenti culturali previsti: a ciò concorre la generale coerenza fra la classe magistrale e le classi triennali di provenienza.

Il corso comprende solo iscritti full-time; gli studenti che hanno un'attività lavorativa quindi non la dichiarano formalmente. Il 64% degli iscritti nel 2014-15 risulta al momento regolare: il trend discendente di questa grandezza, già emerso in passato, risulta perciò ancor più marcato (gli iscritti regolari erano il 79% nel 2011-12, il 76% nel 2012-13, il 73% nel 2013-14).

Per quanto riguarda l'andamento delle carriere, i dati relativi alla sola coorte dell'ultimo triennio il cui iter regolare sia giunto a compimento – quella del 2012-13 – attestano una percentuale di laureati pari al 56% e di abbandoni pari all'11%; il 33% risulta ancora iscritto. A questo momento dell'anno i valori relativi alla coorte 2011-

12 erano, nel 2014, del 60% per i laureati, del 17% per gli abbandoni. La comparazione fa emergere un decremento dei laureati in corso a fronte di una diminuzione degli abbandoni.

La coorte successiva, 2013-14, il cui iter regolare si concluderà a febbraio 2016, registra al momento il 21% di abbandoni, con un netto peggioramento quindi, già ora, rispetto alle due coorti precedenti. Nella coorte 2014-15 si registra finora una quota di rinunce pari al 2% (manca però ovviamente il dato degli abbandoni tra il primo e il secondo anno).

Il voto medio d'esame delle coorti dell'ultimo triennio risulta abbastanza costante, compreso tra il 28,3 e il 28,8.

Il numero dei cfu acquisiti mediamente nel primo anno di corso è 43 per la coorte 2012-13, 33 per la coorte 2013-14. Per la coorte 2014-15 si dispone di un dato ancora parziale (25), non comprensivo di tutti gli esami della sessione autunnale.

La comparazione relativa ai cfu mediamente acquisiti nel secondo anno di corso, possibile solo per le coorti 2012-13 e 2013-14, mostra un forte decremento: da 40 a 31. Complessivamente i cfu mediamente acquisiti nei due anni regolari di corso sono stati 83 nel caso della coorte 2012-13; 64 per la coorte 2013-14.

Sia sotto il profilo degli abbandoni sia sotto il profilo dei cfu acquisiti, quindi, la performance della coorte 2013-14 risulta più modesta di quella della coorte precedente.

L'impressione di un peggioramento della resa degli studenti è confermata dai dati relativi agli anni necessari al conseguimento della laurea. I laureati entro due anni dall'avvio della carriera sono stati il 77% nel 2012, l'81% nel 2013, e solo il 57% nel 2014. Allargando il quadro ai laureati entro tre anni dall'avvio della carriera, si ha un dato del 97% nel 2012, del 93% nel 2013, dell'89% nel 2014: il che evidenzia un costante allungamento dei tempi necessari per il conseguimento della laurea magistrale.

Gli studenti che hanno conseguito la laurea magistrale con votazione di 110 o 110 e lode sono risultati l'85% dei laureati magistrali del 2012, il 72% dei laureati magistrali del 2013, l'86% dei laureati magistrali del 2014. Quelli laureatisi con votazioni comprese tra 100 e 109 sono stati il 15% dei laureati magistrali del 2012, il 28% dei laureati magistrali del 2013, l'11% dei laureati magistrali del 2014. Solo nel 2014 si è registrata una frazione di laureati magistrali, pari al 3%, con votazione inferiore a 100.

Gli studenti che hanno partecipato a programmi di mobilità internazionale sono stati 8 nel 2011-12; 11 nel 2012-13; 11 nel 2013-14.

Gli studenti stranieri in ingresso sono stati 12 nell'a.a. 2011-12; 11 nell'a.a. 2012-13; 11 nell'a.a. 2013-14 (il dato si riferisce però all'intero Dipartimento).

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Numerosità degli studenti

Non si tratta, di per sé, di un profilo problematico del corso di studi. È chiaro che un incremento degli iscritti, almeno fino a raggiungere quantità sostenibili da parte dell'attuale corpo docente, sarebbe auspicabile. Tuttavia, i dati commentati in 1b non evidenziano dimensioni di possibile intervento da parte del corso di studi o del dipartimento di afferenza. Gli andamenti della quantità degli studenti immatricolati e iscritti negli ultimi anni sono legati o a cause non immediatamente desumibili, ovvero a fattori di contesto su cui è pertanto impossibile intervenire con misure straordinarie. Si ha l'impressione che, al di là di variazioni minime e imprevedibili, il numero degli iscritti abbia raggiunto un equilibrio all'interno del medio periodo, equilibrio che potrebbe essere sbilanciato solo da modifiche significative nel novero delle prospettive di impiego del titolo di laurea nel mondo del lavoro. Tali modifiche non si intravedono. L'unica variabile futura di un certo rilievo è la recente istituzione della classe di concorso A/23 per l'insegnamento dell'italiano L2 nelle scuole, classe che però a oggi non comprende la laurea in LM37 tra i requisiti per l'accesso ai concorsi (sì invece LM38, LM14).

Obiettivo n. 1:

Quanto a interventi di ordinaria amministrazione, andrà proseguita la promozione di LM37 presso gli studenti del 3° anno di L11, tramite incontri che presentino le caratteristiche e le opportunità offerte dal CdS LM37.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

organizzazione di open day per la classe LM37, proseguendo per ogni anno accademico nella direzione già intrapresa; presidente del CdS.

Obiettivo n. 2:

Quanto a interventi straordinari ma di portata minima, sembra possibile ridurre la permanenza prolungata nel corso di studi di una quantità anomala di studenti (il 32,7% degli immatricolati nel 2012/13), tendenza che aumenta il pericolo di futuri abbandoni. L'intervento diretto può consistere nel migliorare l'assistenza alla stesura delle tesi di LM tramite tutoraggi, per ridurre il tempo a essa dedicato, ovvero nell'aumentare l'incentivo per chi si laurea in corso, garantendogli un bonus maggiore in punti di laurea (oggi è pari a 1 punto/110). L'effetto indiretto sarebbe appunto quello di ridurre il numero di studenti attardati, potenziale fonte di abbandoni.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

intensificazione dell'attività di tutoraggio; presidente del CdS e referenti per l'orientamento e il tutoraggio.

Carriera degli studenti

Il peggioramento nell'andamento delle carriere degli studenti registrato per gli ultimi anni (cfr supra, quadro 1b) è sicuramente un elemento critico su cui è opportuno intervenire. Degli abbandoni e delle misure relative si è già detto. Per inciso, ciò sembra mostrare il fallimento delle misure previste lo scorso anno dal piano operativo della didattica 2014/15 (si trattava perlopiù di misure ad personam e non sistematiche, o se si preferisce dell'uso sistematico di misure ad personam). In assenza di un'analisi compiuta delle cause di questa tendenza non è facile ipotizzare

rimedi adeguati.

Obiettivo n. 1:

Azioni locali possono consistere nell'aumentare il tasso di frequenza da parte degli studenti, a partire dall'ipotesi che gli studenti frequentanti abbiano risultati e tempi di laurea mediamente migliori dei meno frequentanti.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Questo obiettivo si può perseguire in tre modi: migliorando anche nei prossimi anni accademici l'organizzazione della didattica sul piano dei calendari e degli orari, per evitare le residue sovrapposizioni che impediscono una frequenza assidua; adottando misure dissuasive per i non frequentanti, ad es. invitando i docenti a sistematizzare una distinzione piuttosto netta tra bibliografie d'esame per frequentanti e per non frequentanti (il che sarebbe del tutto in linea con il concetto di CFU); mantenendo e accrescendo l'assistenza tutoriale per studenti che lavorano o in difficoltà con la redazione della tesi di laurea; Presidente del CdS, referenti dell'orientamento e tutoraggio.

aggiungere campi come questo separatamente per ciascun obiettivo

2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Il RAR 2014 aveva evidenziato i seguenti obiettivi, con le relative azioni correttive:

Obiettivo n.1

Riscontro e riduzione dell'inadeguatezza della preparazione degli studenti in ingresso e di problemi nell'apprendimento, con particolare riferimento alle competenze linguistiche.

Sono state proseguite con esito soddisfacente le azioni correttive: definizione e sistematizzazione delle fasi e modalità dell'apprendimento linguistico e della autovalutazione linguistica. Sono stati organizzati incontri con gli studenti, i docenti e i CEL, per esaminare problematiche relative ai lettori. Si è assicurata la verifica della sostenibilità degli orari di lezione e del calendario degli esami di profitto.

Obiettivo n.2

Soddisfazione degli studenti

Il CCS è intervenuto con esito soddisfacente sulle criticità: adeguatezza percepita della preparazione pregressa; mancanza di regolare attività di studio durante i corsi; insoddisfazione relativa alle strutture (aule e laboratori). Sul punto dell'adeguatezza percepita della preparazione pregressa, nel quadro dell'azione di monitoraggio delle carriere degli studenti assicurato per tutti i corsi dai delegati all'Orientamento del Dipartimento, si sono monitorate anche le carriere degli studenti del corso LM37, sia allo scopo di intervenire sul fenomeno degli studenti inerti (con meno di due esami nell'a.a.), sia per ottenere un quadro delle difficoltà generali, anche sul versante dell'adeguata preparazione pregressa e delle difficoltà di apprendimento e di studio,

che talvolta possono indurre all'abbandono del corso di laurea e/o degli studi. L'analisi degli abbandoni nel triennio accademico 2012/15 restituisce, per la coorte 2014/15, il dato del 4,55% (provvisorio), quindi un forte segnale di decremento rispetto ai dati relativi alle coorti 2013/14 (21%) e 2012/13 (11%) (dati dei Flussi informativi del Portale di Ateneo). Quanto all'insoddisfazione relativa alle strutture, la problematica è stata portata all'attenzione dell'Amministrazione, a livello di Dipartimento (anche nel Piano operativo per la didattica 2015/16).

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI²

Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.

La riflessione si è basata sui dati relativi alla valutazione degli studenti forniti da Alma Laurea e dall'Amministrazione (Flussi informativi, "Dati per il riesame per il corso di laurea": data 14.9.2015).

Rispetto al rapporto di Riesame precedente non si segnalano cambiamenti significativi nella valutazione e ricezione della didattica da parte degli studenti, stando a quanto rilevato attraverso dati forniti dall'Amministrazione. Le risposte relative all'efficacia dei corsi continuano ad evidenziare un grado elevato di soddisfazione. La percentuale data dalla somma delle risposte "decisamente sì" e "più sì che no" ai quesiti oscilla tra l'80% e il 90%. Emerge dunque una solida prestazione didattica, in termini di chiarezza ed efficacia dei docenti e di motivazione all'apprendimento.

I dati relativi ai quesiti sulla valutazione della didattica e sulla soddisfazione degli studenti si mostrano infatti molto positivi.

Gli esiti della valutazione didattica (i cui quesiti hanno una scala di risposta ordinale con punteggi codificati da 1 a 4 ad indicare un livello di soddisfazione crescente), rilevati presso gli studenti frequentanti dopo l'erogazione della prima metà delle ore del corso di insegnamento, evidenziano un punteggio medio elevato su ciascuna delle quattro dimensioni considerate (per tutti i quesiti si registra un valore medio compreso fra 3 e 4).

In particolare si rileva il valore medio più elevato per il quesito "Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?" (punteggio medio: 3,76), mentre il valore più basso si rileva per il quesito "La frequenza alla lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?" (punteggio medio: 3,21)

In particolare, sono in aumento, rispetto al rilevamento degli anni precedenti (si

² Le segnalazioni possono pervenire da soggetti esterni al Gruppo di Riesame tramite opportuni canali a ciò predisposti; le osservazioni vengono raccolte con iniziative e modalità proprie del Gruppo di Riesame, del Responsabile del CdS durante il tutto l'anno accademico.

riportano qui di seguito i dati del 2011-12 e 2012-13 così come estratti dall'interrogazione del sistema per la pagina relativa alla LM37 alla data del 30/11/2013 e i dati relativi al 2014-15 alla data del 14/9/2015) i dati complessivi relativi alle risposte positive (“Decisamente sì” e “Più sì che no”) ai seguenti quesiti:

- “Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?": da 93,34% (2011-12; valore medio = 3,66) a 89,89% (2012-13; valore medio = 3,51) a 95,76% (2013-2014; valore medio = 3,64), a 96,05 (2014-15).

- “Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?": da 91,11% (2011-12; valore medio = 3,66) a 90,45% (2012-13; valore medio = 3,52) a 96,7% (2013-14; valore medio = 3,66), a 97,63% (2014-15).

- “Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?": da 85,19% (2011-12; valore medio = 3,47), a 89,33% (2012-13; valore medio = 3,43) a 90,57% (2013-14; valore medio = 3,52), a 94,97 (2014-15).

Come emerge dal quesito “Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea specialistica/magistrale” (Almalaurea), il tasso di soddisfazione degli studenti è nettamente più alto rispetto alla media nazionale per gli anni 2012 e 2013 (92,9% vs 84,4% per il 2012 e 97,8% vs 84,4% per il 2013) e per il 2014, ammontando per quest'anno a 97,1% (in particolare: “Decisamente sì”: 40%, “Più sì che no”: 57,1%) a fronte del 86,7% (in particolare: “Decisamente sì”: 32,4%, “Più sì che no”: 54,3%) della media nazionale (dati Almalaurea).

In miglioramento è anche il dato relativo al quesito:

- “Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?": da 82,22% (2011-12) a 82,02% (2012-13) a 84,43% (2013-14), a 87,74% (2014-15).

Un dato di bassa soddisfazione si registra al quesito:

- “La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?”, che conta il 20,29% (2013-2014) di risposte negative (“Più no che sì” e “Decisamente no”): dato che tuttavia si riduce a 16,60% (2014-15).

Il sistema di valutazione di quest'anno (2014-15, così come del resto quello dello scorso anno, 2013-14) non prevede il quesito “Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)”. Questo quesito (espressamente indicato nell' “Istruzione operativa per la redazione del Rapporto annuale di Riesame” del Presidio di Qualità di Ateneo 2014 a p. 7) rileva, per gli anni precedenti, dati tendenzialmente negativi: ammontando le risposte “Più no che sì” e “Decisamente no” prima al 12,59% (2011-12) poi al 29,77% (2012-13). Si tratta dunque di un dato persistente, al di là del cambiamento di sede avvenuto nel 2012-13.

In questo panorama di generale soddisfazione rappresentano punti critici la relativa adeguatezza delle conoscenze pregresse degli studenti, la regolare attività di studio durante i corsi e, stando agli anni precedenti, una certa insoddisfazione nei confronti delle strutture in cui si svolge la didattica (aule e laboratori).

Per quanto riguarda il giudizio sull'esperienza universitaria ricavabile dal profilo dei laureati di Alma Laurea, il grado di soddisfazione si presenta in leggera crescita. Mentre tra i laureati del 2012 la percentuale delle risposte "decisamente sì" si colloca tra il 45 e il 55%, e ammontano all'85% le risposte positive al quesito "ti iscriveresti di nuovo allo stesso corso nel medesimo ateneo?", il dato medio per le risposte "decisamente sì" alle tre domande sul grado di soddisfazione ("Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea specialistica/magistrale", "Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale", "Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti": riquadro 7 dei dati Almalaurea) è del 52,3% (2013) e sale al 56,1% (2014). Cala invece la percentuale relativa al quesito "ti iscriveresti di nuovo allo stesso corso nel medesimo ateneo?", dall'88,6% (2013) a 71,4% (2014).

Decisamente positivi sono anche i dati relativi alla percentuale di laureati in corso o nel primo anno fuori corso (che salgono dall'82% del precedente rilevamento all'88,4%) e al voto medio di laurea (dal precedente 110,6 all'attuale 110,5).

Il Corso dispone di un funzionale sistema di pubblicizzazione delle informazioni relative a calendari, orari e programmi degli insegnamenti, e di infrastrutture (laboratori, biblioteca, strumentazione informatica) che si possono ritenere adeguate. Si segnalano come fonti principali di informazioni il sito di Corso, in cui è compresa anche la sezione "Domande Frequenti" elaborata con i tutor studenteschi, il sito dell'Unità dei Servizi Linguistici e infine la pagina Facebook e l'account Twitter di Dipartimento, animati dai tutor studenteschi.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n.1

Miglioramento delle competenze linguistiche generali e speciali. Nella didattica del Cds, sulla base di una ricognizione condotta dal Presidente, si verifica che l'uso della lingua straniera di riferimento nei corsi di lingua e traduzione, letteratura straniera, lingue e letterature/culture straniere è allo stato già piuttosto ampio. In alcuni corsi, soprattutto di lingua e traduzione, ma non esclusivamente, tutta la didattica è nella lingua di riferimento, e lo sono anche le bibliografie, le esercitazioni, le prove d'esame; in altri lo è in parte considerevole; in altri ancora sono in lingua straniera i classici letterari e la saggistica oggetto del programma d'esame, i filmati o le altre opere visuali adottate, fatta salva ovviamente, soprattutto per gli insegnamenti di letteratura, la necessaria bibliografia italiana. Muovendo da

questo livello già piuttosto elevato, il Cds si propone di perseguire una linea di ulteriore innalzamento della didattica nelle diverse lingue insegnate nel Cds, compatibile con il discernimento dei docenti, con le caratteristiche dei singoli corsi, con i loro programmi e le loro finalità formative, con i livelli di competenza linguistica degli studenti; fermo restando che soprattutto nello studio delle letterature straniere, devono essere preservati la conservazione, l'esercizio e il potenziamento del linguaggio storico-critico degli studenti in lingua italiana, nonché la conoscenza dei contributi storico-critici italiani.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Le azioni saranno condotte dai docenti delle discipline interessate, ma con periodiche consultazioni comuni, lungo due anni accademici.

Obiettivo n.2

Didattica seminariale. L'esperienza diffusa dei docenti del Cds porta a considerare che molto spesso gli studenti dimostrano, oltre che bassi livelli di frequenza delle lezioni, scarsa reattività personale all'attività didattica frontale, mantenendo una prevalente attitudine all'ascolto, con commenti o interventi individuali relativamente scarsi o di qualità non soddisfacente, e del pari insoddisfacente adesione alle sollecitazioni, quando prevista, della didattica seminariale. Questo limite dell'esperienza formativa incide negativamente sulla capacità di costruzione dell'autonomia critica, del lavoro individuale e comune, del confronto pubblico delle idee. Il Cds ritiene pertanto di perseguire una linea di incremento della didattica seminariale, che almeno in alcuni corsi, nei quali il limite sopra richiamato sia particolarmente notevole, dovrebbe essere condotta in forma obbligatoria, o molto consigliata.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Le azioni saranno condotte dai docenti delle discipline interessate, ma con periodiche consultazioni comuni, lungo i due prossimi anni accademici.

Obiettivo n. 3

Seminari specialistici in lingua straniera. Allo scopo di allargare l'orizzonte culturale degli studenti, di stimolarne l'attenzione e le capacità critiche, di potenziarne la strumentazione, oltre che le competenze linguistiche, il Cds si propone di organizzare nell'a.a. 2015-16 alcuni seminari in lingua straniera, su grandi temi della storia, della letteratura, della attualità politica e culturale, dei paesi le cui lingue sono oggetto di studio curricolare. I seminari dovrebbero essere tenuti da studiosi stranieri madrelingua, e gli studenti potrebbero acquisire, a fronte di una relazione conclusiva scritta in lingua straniera, 6 cfu di ulteriori abilità linguistiche.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Questa attività rientra, nella sezione relativa alle lauree specialistiche, nel Piano operativo per la didattica 2015/16 del Dipartimento, secondo le modalità e le risorse in quella sede richieste. Anno accademico 2015-16, responsabilità del Cds.

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Nell'analisi della situazione dell'anno precedente (RAR 2014) nel riquadro degli interventi correttivi era posto come punto centrale il problema di migliorare l'esperienza del tirocinio effettuato dagli studenti, inteso come possibilità di avvicinamento al mondo del lavoro e di contatto con le aziende e gli enti che operano sul territorio di riferimento del nostro Ateneo.

A tale scopo era previsto che dovesse essere compiuta, in primo luogo, un'azione volta a comprendere le ragioni per le quali non tutti gli studenti richiedono di frequentare il tirocinio e nello stesso tempo di attivare nuove convenzioni con enti e istituzioni particolarmente importanti e prestigiosi.

Si intendeva, in secondo luogo, predisporre un questionario destinato agli studenti con il quale, una volta completata l'attività di tirocinio, essi potessero esprimere la loro valutazione sulla qualità dell'accoglienza e dell'assistenza, e sulla utilità che è possibile per loro trarre dall'esperienza del tirocinio.

Entrambe questi interventi correttivi sono stati realizzati e portati a termine.

Per quanto riguarda il primo problema è stato appurato che la media annua della domanda di tirocinio per il corso LM37 non supera le dieci unità, perché gli studenti ottengono i crediti necessari per il completamento del proprio corso di studio attraverso le altre attività o le altre abilità previste dal piano degli studi. Questa situazione pone molti studenti nella impossibilità di accedere, durante il proprio corso di studio, ai contatti che il Dipartimento può loro fornire con il mondo del lavoro. È necessario aggiungere che questo problema è anche collegato al fatto che in molti casi le strutture e le istituzioni presso cui gli studenti si recano per svolgere l'attività di tirocinio sono degli enti pubblici (scuole, tribunale, amministrazioni comunali, prefetture e così via). Questi enti da un lato forniscono agli studenti ottime opportunità di esperienze lavorative, ma da un altro lato non forniscono, nel modo più assoluto, la possibilità di un accesso al mondo del lavoro, trattandosi di enti che per l'acquisizione del loro personale dipendono dalle norme e dai tempi della pubblica amministrazione.

Per sopperire a queste difficoltà, si è provveduto ad allargare i contatti con aziende private (alberghi, cooperative, piccole imprese artigiane, agenzie di viaggi) con risultati positivi per ciò che riguarda i contatti tra Università e mondo del lavoro, ma con numeri ancora stabili, per ciò che riguarda gli studenti della LM37.

Per quanto riguarda il secondo intervento programmato, la somministrazione dei questionari agli studenti, esso è stato facilmente impostato e portato a termine, e quasi tutti gli studenti hanno inviato, durante o alla fine del loro periodo di tirocinio, una relazione o anche solo un giudizio sull'attività svolta e sulla qualità dell'accoglienza. I risultati sono stati generalmente assai positivi e sono il frutto dell'interesse che gli studenti pongono nelle loro attività e sono anche il risultato particolarmente soddisfacente dei contatti che i professori del Dipartimento intrattengono con gli esponenti degli enti e delle istituzioni che accolgono i laureandi della LM37.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

Come richiesto dalla Istruzione operativa, la riflessione si è basata sui dati forniti dalla XVII Indagine Almalaurea sulla condizione occupazionale dei laureati (aggiornata al 2015), per l'anno di laurea 2014, ad un anno dalla laurea. Il dato è di 43 laureati, 36 intervistati. L'età media del conseguimento del titolo è di 26,9, abbassandosi rispetto al 28,1 attestato dalla Indagine precedente. Il tempo di compimento degli studi e di conseguimento della laurea rispetto all'età anagrafica dunque si riduce. Si conferma rispetto all'Indagine precedente che il 50% dei laureati ha partecipato ad almeno un'attività di formazione dopo la laurea specialistica. Il 2,8 % ha conseguito un master universitario di I livello, nessuno un master universitario di II livello (contro il 4,5 della Indagine precedente); il 5,6% ha conseguito un altro tipo di master (13,6% nella Indagine precedente). Lo stage in azienda si documenta al 19,4, con un incremento rispetto alla Indagine precedente (13,6%). Una serie di dati sembra riflettere gli effetti della crisi economico-occupazionale da cui il sistema nazionale è stato colpito. Dichiarano infatti di lavorare il 47,2 % del collettivo (dato ISTAT del tasso di occupazione, 52,8), con decremento considerevole rispetto al dato precedente del 63,6%. Il 50 % cerca un'occupazione, rispetto al 31,8% del collettivo 2013. Il 29,4% ha iniziato a lavorare dopo il conseguimento della laurea specialistica, rispetto al 57,1% del collettivo 2013. I laureati che lavorano hanno impiegato in media circa 4 mesi per reperire il loro primo lavoro, rispetto ai 6 della Indagine precedente, che rappresenta invece un tratto positivo. Nessuno però dichiara di lavorare a tempo indeterminato, di contro al 21,4% del collettivo 2013, che migliorava il dato precedente del 16,7%. Il lavoro autonomo effettivo cresce dall'11,8% rispetto al 7,1% della Indagine precedente. La quota di occupati con contratti non standard è del 41,2 %, rispetto al 21,4% del 2013. Si è ridotta al 5,9 (dal 21,4%) la quota di attività lavorativa nel settore pubblico; mentre si assiste a un cospicuo incremento dell'impiego nel settore privato: 94,1% rispetto al 78,6% del 2013. Lavora nell'agricoltura il 5,9% del collettivo (0 nella rilevazione precedente), nell'industria il 5,9% (7,1 nella rilevazione precedente), nel settore dei servizi l'82,4% (85,7 % nella rilevazione precedente). Il profilo del percorso formativo si conferma dunque particolarmente richiesto dal settore privato e dall'area dei servizi. Il livello salariale conferma il decremento attestato nelle rilevazioni precedenti: 751 euro in media per gli uomini, 600 euro in media per le donne, per un totale di media di 619 euro mensili netti (760 euro medi nel 2013). Il titolo di studio conseguito viene valutato Molto efficace/efficace nel lavoro svolto dal 31,3%, rispetto al 35,7% del 2013; abbastanza efficace dal 25%, rispetto al 14,3% della rilevazione precedente: quindi si registra sotto questo profilo una sostanziale tenuta. Inoltre, se nel 2013 nessuno dichiarava di ravvisare un miglioramento nel proprio lavoro, dovuto alla laurea, nel 2014 la risposta positiva al quesito è del 50%, segnalandosi però al 100% il miglioramento nelle competenze professionali, ed escludendo pertanto il punto di vista economico, la

posizione lavorativa, le mansioni svolte. Questi dati sembrano suggerire che una quota rilevante degli intervistati ritiene la preparazione conseguita nel percorso formativo garante di importanti competenze professionali. Gli stessi dati offrono tuttavia un relativo contrasto sotto l'aspetto dell'utilizzo di quelle competenze, nel senso che il tipo di lavoro reperito sembra non consentire di mettere in valore la preparazione acquisita. Diminuisce infatti l'indicatore del livello di utilizzo delle competenze nell'attività lavorativa: il 23,5% lo dichiara elevato (35,7% nel 2013), il 47,1% lo definisce ridotto (42,9% nel 2013). Nel giudizio di efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro, il collettivo dichiara però che quando utilizzate nell'attività lavorativa, le competenze acquisite sono da valutare per Molto efficaci/efficaci al 31,3 % (35,7% nel 2013), il 25,0 abbastanza efficaci (14,3%), per nulla efficaci il 43,8% (50,%). Quindi, sostanzialmente, sembra diminuire l'insoddisfazione su questo punto, e mantenersi stabile la quota di laureati in varia misura soddisfatti. La soddisfazione per il proprio lavoro in sé considerato permane però piuttosto bassa, è al 6,5 % (6,9% nel 2013), e l'indice degli occupati che cercano un nuovo lavoro sale nel collettivo 2014 al 70,6% (42,9% nella precedente Indagine), con plausibile riferimento soprattutto a fattori diversi rispetto a quello delle competenze professionali acquisite nel percorso formativo, che ricevono invece un sensibile apprezzamento in quanto tali, e in quanto applicate all'attività occupazionale intrapresa, quando questa le richieda.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Per continuare a favorire ogni forma e ogni occasione di avvicinamento degli studenti al mondo del lavoro, si intendono intraprendere o rafforzare le seguenti due azioni.

Obiettivo n.1

Incremento del Programma Erasmus+ 2014-2020 - borse Erasmus Traineeship

In primo luogo, tra le varie novità del Programma Erasmus+ 2014-2020, di notevole interesse appare la possibilità per gli studenti all'ultimo anno delle Lauree Triennali, Magistrali e Magistrali a ciclo unico di accedere alle borse Erasmus Traineeship per svolgere tirocini all'estero in imprese, centri di formazione, centri di ricerca, atenei ed altre organizzazioni, anche dopo il conseguimento del titolo.

L'importanza di tale apertura a svolgere il tirocinio nel periodo post laurea è stata immediatamente recepita dagli studenti della LM37, anche se nel primo anno di attivazione (a. a. 2014-2015) solo tre studenti sono riusciti ad avere i requisiti necessari per la presentazione della domanda di partecipazione (aver fatto richiesta prima della seduta di laurea che doveva aver luogo prima del 30 aprile 2015).

Considerato il carattere specialistico degli Istituti in cui tali dottori magistrali hanno svolto il periodo di tirocinio (Istituto de Idioma de Sevilla – istituto di cultura

italiana di Parigi – Il centro di traduzione scozzese Global voices), e gli ottimi risultati ottenuti attestati dalle relazioni finali inviate dagli enti ospitanti, è da auspicare un ampliamento del numero di partecipanti a tali esperienze.

Pertanto si tratta di promuovere sempre più questa concreta forma di avvicinamento al mondo del lavoro non solo italiano, sollecitando gli studenti a prevedere tale eventualità già in sede di stesura della tesi di laurea.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Sensibilizzazione dei docenti e degli studenti; a.a. 2015-16; CCS, e in particolare di prof.ri Dionisi e Palermo

Obiettivo n. 2

Incremento del “job placement”.

In secondo luogo, ci si pone l’obiettivo di inserire sempre più gli studenti della LM37 non solo nelle attività di tirocinio curriculare, sviluppando ulteriormente i contatti con aziende ed enti privati, ma anche nel sistema di “job placement” di Ateneo, con l’obiettivo, dunque, di seguire il percorso dei laureati LM37 anche dopo il conseguimento del titolo di studio. A partire dal corrente anno accademico, infatti, l’Ateneo si è dotato di un delegato del Rettore specificamente destinato a seguire questo aspetto della vita della nostra università, mentre i vari dipartimenti, e tra questi anche il DISTU, hanno provveduto a individuare una figura di docente destinato a stabilire un raccordo tra le esigenze dei laureati del dipartimento e le possibilità offerte dall’Ateneo.

Pur nella consapevolezza del fatto che i contatti o addirittura l’ingresso dei laureati nel mondo del lavoro sono largamente condizionati dall’andamento generale del ciclo economico, in questa fase ancora particolarmente sfavorevole, questi tentativi saranno perseguiti e portati avanti, attraverso il progetto di rafforzare i rapporti tra università e gli enti pubblici e privati attivi nel territorio. In questo senso la principale attività da intraprendere sarà quella di richiedere alle stesse aziende ed enti un giudizio sulla qualità della specifica offerta formativa del corso di studio LM37, per giungere in tal modo a sollecitare quei cambiamenti e quelle integrazioni dell’offerta formativa che rendano il nostro corso di laurea sempre più adeguato alle esigenze manifestate dalle imprese pubbliche e private operanti nel territorio di riferimento. E tutto ciò sarà tentato pur nella consapevolezza delle difficoltà in cui versa attualmente l’università italiana e tenendo conto degli impedimenti che sono oggi frapposti davanti alla necessità di un veloce e serio adeguamento dell’offerta formativa.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Contatti e invio di questionari ad enti non solo italiani, ma anche internazionali operanti in Italia; a.a. 2015-16; delegato del DISTU per il “job placement”.

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

Ateneo

Laureati per anno accademico di immatricolazione o inizio carriera (anno solare 2013 - 2016)

Tabella n. 1

Tipo	Laureati totali	di cui hanno iniziato la carriera nell'anno accademico									
		>= 2013/2014	2012/2013	2011/2012	2010/2011	2009/2010	2008/2009	2007/2008	2006/2007	2005/2006	<= 2004/2005
Laurea / Laurea triennale	3168	0	240	492	625	488	370	237	158	114	444
Laurea magistrale / Laurea specialistica	1003	106	280	278	196	83	32	13	6	5	4
Laurea vecchio ordinamento	92	0	0	0	0	0	0	0	0	0	92
TOTALI	4263	106	520	770	821	571	402	250	164	119	540

Laureati per diploma di scuola media superiore (anno solare 2013 - 2016)

Tabella n. 2

Tipo	Tipo di diploma	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di diploma					
			N.D.	da 60 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	100
Laurea / Laurea triennale	* NON SPECIFICATO	3	0	0	2	0	1	0
Laurea / Laurea triennale	ALTRI ISTITUTI PROFESSIONALI	77	0	11	20	26	14	6
Laurea / Laurea triennale	ALTRI ISTITUTI TECNICI	234	0	46	71	50	36	31
Laurea / Laurea triennale	ALTRO TITOLO DI SCUOLA	2	0	0	0	1	0	1
Laurea / Laurea triennale	ISTITUTI D'ARTE	34	0	5	8	5	6	10
Laurea / Laurea triennale	ISTITUTI MAGISTRALI	131	0	19	33	47	25	7
Laurea / Laurea triennale	ISTITUTI PROFESSIONALI COMMERCIALI	81	0	17	16	21	19	8
Laurea / Laurea triennale	ISTITUTI PROFESSIONALI INDUSTRIALI	41	0	16	10	12	2	1
Laurea / Laurea triennale	ISTITUTI TECNICI	321	0	96	90	71	42	22
Laurea / Laurea triennale	ISTITUTI TECNICI AERONAUTICI	42	0	9	10	12	6	5
Laurea / Laurea triennale	ISTITUTI TECNICI COMMERCIALI	455	0	127	124	99	63	42
Laurea / Laurea triennale	ISTITUTI TECNICI PER GEOMETRI	119	0	27	38	22	20	12
Laurea / Laurea triennale	LICEI ARTISTICI	27	0	4	9	8	2	4
Laurea / Laurea triennale	LICEI CLASSICI	359	0	111	103	85	42	18
Laurea / Laurea triennale	LICEI LINGUISTICI	248	0	49	56	64	38	41
Laurea / Laurea triennale	LICEI SCIENTIFICI	967	0	269	316	210	98	74
Laurea / Laurea triennale	TITOLO DI STUDIO ESTERO	27	0	7	5	4	8	3
Laurea magistrale / Laurea specialistica	ALTRI ISTITUTI PROFESSIONALI	19	0	3	4	6	6	0
Laurea magistrale / Laurea specialistica	ALTRI ISTITUTI TECNICI	54	0	5	6	21	15	7
Laurea magistrale / Laurea specialistica	ISTITUTI D'ARTE	5	0	0	1	2	2	0
Laurea magistrale / Laurea specialistica	ISTITUTI MAGISTRALI	66	0	4	11	22	16	13
Laurea magistrale / Laurea specialistica	ISTITUTI PROFESSIONALI COMMERCIALI	12	0	1	1	2	4	4
Laurea magistrale / Laurea specialistica	ISTITUTI PROFESSIONALI INDUSTRIALI	8	0	0	2	3	0	3
Laurea magistrale / Laurea specialistica	ISTITUTI TECNICI	30	0	14	9	4	2	1

Laurea magistrale / Laurea specialistica	ISTITUTI TECNICI COMMERCIALI	134	0	12	32	32	29	29
Laurea magistrale / Laurea specialistica	ISTITUTI TECNICI PER GEOMETRI	26	0	2	6	6	7	5
Laurea magistrale / Laurea specialistica	LICEI ARTISTICI	11	0	1	0	5	1	4
Laurea magistrale / Laurea specialistica	LICEI CLASSICI	148	0	19	31	45	26	27
Laurea magistrale / Laurea specialistica	LICEI LINGUISTICI	109	0	5	22	36	23	23
Laurea magistrale / Laurea specialistica	LICEI SCIENTIFICI	344	0	69	90	90	64	31
Laurea magistrale / Laurea specialistica	TITOLO DI STUDIO ESTERO	37	0	8	3	6	8	12
Laurea vecchio ordinamento	ALTRI ISTITUTI TECNICI	5	0	1	1	3	0	0
Laurea vecchio ordinamento	ISTITUTI D'ARTE	2	0	0	1	0	0	1
Laurea vecchio ordinamento	ISTITUTI MAGISTRALI	4	0	0	2	0	2	0
Laurea vecchio ordinamento	ISTITUTI PROFESSIONALI COMMERCIALI	1	0	0	0	1	0	0
Laurea vecchio ordinamento	ISTITUTI TECNICI	1	0	1	0	0	0	0
Laurea vecchio ordinamento	ISTITUTI TECNICI COMMERCIALI	13	0	3	4	3	2	1
Laurea vecchio ordinamento	ISTITUTI TECNICI PER GEOMETRI	6	0	1	2	0	2	1
Laurea vecchio ordinamento	LICEI ARTISTICI	1	0	0	1	0	0	0
Laurea vecchio ordinamento	LICEI CLASSICI	15	0	4	4	5	1	1
Laurea vecchio ordinamento	LICEI LINGUISTICI	9	0	1	3	4	1	0
Laurea vecchio ordinamento	LICEI SCIENTIFICI	33	1	10	12	4	4	2
Laurea vecchio ordinamento	TITOLO DI STUDIO ESTERO	2	1	0	0	0	0	1
TOTALI		4263	2	977	1159	1037	637	451

Laureati magistrali e specialistici per università di provenienza (anno solare 2013 - 2016)

Tabella n. 3

Tipo	Università di provenienza	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea dell'università di provenienza							
			N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110	110 e lode
Laurea magistrale / Laurea specialistica	* ACCADEMIA DELLE BELLE ARTI (GENERICA)	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Laurea magistrale / Laurea specialistica	* UNIVERSITA' ESTERA	31	0	3	2	2	4	10	8	2
Laurea magistrale / Laurea specialistica	ACCADEMIA AERONAUTICA DI POZZUOLI	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Laurea magistrale / Laurea specialistica	ACCADEMIA ALBERTINA	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Laurea magistrale / Laurea specialistica	ACCADEMIA DI BELLE ARTI DI CARRARA	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Laurea magistrale / Laurea specialistica	LIBERA UNIVERSITA' DEGLI STUDI "MARIA SS.ASSUNTA" ROMA	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Laurea magistrale / Laurea specialistica	SCUOLA SUPERIORE PER MEDIATORI LINGUISTICI DI ROMA	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Laurea magistrale / Laurea specialistica	UNIVERSITA' "CAMPUS BIO-MEDICO" ROMA	1	0	0	0	1	0	0	0	0
Laurea magistrale / Laurea specialistica	UNIVERSITA' CATTOLICA DEL SACRO CUORE	3	0	0	0	2	1	0	0	0
Laurea magistrale / Laurea specialistica	UNIVERSITA' DEGLI STUDI "MEDITERRANEA" DI REGGIO CALABRIA	1	0	0	0	0	0	1	0	0

Laurea magistrale / Laurea specialistica	UNIVERSITA' DEGLI STUDI DE L'AQUILA	1	0	0	0	0	0	1	0	0
Laurea magistrale / Laurea specialistica	UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL MOLISE	2	0	0	0	0	1	1	0	0
Laurea magistrale / Laurea specialistica	UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SALENTO	2	0	0	0	0	0	1	1	0
Laurea magistrale / Laurea specialistica	UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL SANNIO DI BENEVENTO	2	0	0	0	0	1	1	0	0
Laurea magistrale / Laurea specialistica	UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA	2	0	0	0	0	0	2	0	0
Laurea magistrale / Laurea specialistica	UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA TUSCIA	835	0	0	0	38	193	372	49	183
Laurea magistrale / Laurea specialistica	UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BOLOGNA	1	0	0	0	1	0	0	0	0
Laurea magistrale / Laurea specialistica	UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAGLIARI	1	0	0	0	0	0	1	0	0
Laurea magistrale / Laurea specialistica	UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA	2	0	0	0	0	0	2	0	0
Laurea magistrale / Laurea specialistica	UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE	4	0	0	0	0	2	1	0	1
Laurea magistrale / Laurea specialistica	UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FOGGIA	1	0	0	0	0	0	1	0	0
Laurea magistrale / Laurea specialistica	UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI GENOVA	1	0	0	0	0	1	0	0	0
Laurea magistrale / Laurea specialistica	UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MACERATA	1	0	0	0	0	0	1	0	0
Laurea magistrale / Laurea specialistica	UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA	3	0	0	0	0	0	0	1	2
Laurea magistrale / Laurea specialistica	UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI "FEDERICO II"	2	0	0	0	0	0	2	0	0
Laurea magistrale / Laurea specialistica	UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI "L'ORIENTALE"	3	0	0	0	0	1	2	0	0
Laurea magistrale / Laurea specialistica	UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO	4	0	0	0	0	3	0	0	1
Laurea magistrale / Laurea specialistica	UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PARMA	1	0	0	0	0	0	1	0	0
Laurea magistrale / Laurea specialistica	UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA	15	0	0	0	0	8	5	2	0
Laurea magistrale / Laurea specialistica	UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA"	33	0	0	0	1	9	16	4	3
Laurea magistrale / Laurea specialistica	UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA"	11	0	0	1	1	2	5	1	1
Laurea magistrale / Laurea specialistica	UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SALERNO	1	0	0	0	1	0	0	0	0
Laurea magistrale / Laurea specialistica	UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SIENA	7	0	0	0	1	3	2	1	0
Laurea magistrale / Laurea specialistica	UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TORINO	2	0	0	0	0	1	1	0	0
Laurea magistrale / Laurea specialistica	UNIVERSITA' DEGLI STUDI ROMA TRE	13	0	0	0	0	5	4	1	3
Laurea magistrale / Laurea specialistica	UNIVERSITA' DELLA CALABRIA	2	0	0	0	1	1	0	0	0
Laurea magistrale / Laurea specialistica	UNIVERSITA' DI PISA	3	0	0	0	0	1	1	0	1
Laurea magistrale / Laurea specialistica	UNIVERSITA' PER STRANIERI DI PERUGIA	1	0	0	0	0	1	0	0	0
Laurea magistrale / Laurea specialistica	UNIVERSITA' PER STRANIERI DI SIENA	1	0	0	0	0	1	0	0	0
Laurea magistrale / Laurea specialistica	UNIVERSITA' POLITECNICA DELLE MARCHE	2	0	0	0	0	0	2	0	0
Laurea magistrale / Laurea specialistica	UNIVERSITA' TELEMATICA GUGLIELMO MARCONI	1	0	0	0	1	0	0	0	0
Laurea magistrale / Laurea specialistica	UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI "ALDO MORO"	1	0	0	0	0	0	1	0	0
TOTALI		1003	0	4	3	50	240	436	68	202

Laurea magistrale / Laurea specialistica	L-42	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Laurea magistrale / Laurea specialistica	L-43	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Laurea magistrale / Laurea specialistica	N.P.	48	0	2	1	3	6	17	12	7	7
Laurea magistrale / Laurea specialistica	SNT/3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
		1003	0	4	3	50	240	436	68	202	

Laureati per voto di laurea (anno solare 2013 - 2016)

Tabella n. 5

Tipo	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea							
		N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110	110 e lode
Laurea / Laurea triennale	3168	0	0	18	431	1015	1290	95	319
Laurea magistrale / Laurea specialistica	1003	0	0	0	11	48	272	96	576
Laurea vecchio ordinamento	92	0	0	0	3	18	54	4	13
	4263	0	0	18	445	1081	1616	195	908

DISTU - LINGUE E CULTURE PER LA COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE (LM-37): dati riferiti all'ultimo triennio

Tabella n. 1
ISCRITTI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) con dettaglio degli iscritti in ingresso e degli iscritti agli anni successivi

Anno accademico	Corso di laurea	ISCRITTI IN INGRESSO				Variazione % Iscritti in ingresso	Iscritti anni successivi	Totale iscritti
		Totale	di cui immatricolati	di cui inizio carriera	di cui iscritti primo anno			
2012/2013	21734	55	0	55	0		66	121
2013/2014	21734	43	0	43	0	-21,82%	87	130
2014/2015	21734	44	0	44	0	2,33%	80	124

Tabella n. 2
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali) ripartita per residenza

Provincia/Stato estero	2012	Valori assoluti				Variazioni percentuali			
		2013	2014	2012%	2013%	2014%	Var. 2013/2012	Var. 2014/2013	Var. 2014/2012
BARI	1	0	0	1,82	0	0	2,27	0	0
BARLETTA-ANDRIA-TRANI	0	0	1	0	0	0	0	0	0
CASERTA	1	1	0	1,82	2,33	0	0	-100	-100
CATANIA	1	0	0	1,82	0	0	-100	0	-100
FROSINONE	0	1	3	0	2,33	6,82	0	200	0
GROSSETO	4	1	1	7,27	2,33	2,27	-75	0	-75
LATINA	0	1	0	0	2,33	2,27	0	0	0
MESSINA	1	0	0	1,82	0	0	-100	0	-100
PALERMO	1	0	0	1,82	0	0	-100	0	-100
POTENZA	1	1	0	1,82	2,33	0	0	-100	-100
RIETI	0	2	0	4,55	0	4,55	0	0	0
ROMA	10	5	13	18,18	11,63	29,55	-50	160	30
SALERNO	0	1	0	0	2,33	0	0	-100	0
TARANTO	1	0	1	1,82	0	2,27	-100	0	0
TERNI	7	2	3	12,73	4,65	6,82	-71,43	50	-57,14
TUNISIA	0	1	0	0	2,33	0	0	-100	0
VIBO VALENTIA	0	0	1	0	0	2,27	0	0	0
VITERBO	27	27	18	49,09	62,79	40,91	0	-33,33	-33,33
55	27	43	44	100	100	100			

Tabella n. 3
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali) ripartita per tipo di diploma

Tipo di diploma	2012	Valori assoluti				Variazioni percentuali			
		2013	2014	2012%	2013%	2014%	Var. 2013/2012	Var. 2014/2013	Var. 2014/2012
ALTRI ISTITUTI PROFESSIONALI	0	0	1	0	0	2,27	0	0	0
ISTITUTI D'ARTE	0	2	0	0	4,65	0	0	-100	0
ISTITUTI MAGISTRAU	4	2	2	7,27	4,65	4,55	-50	0	-50
ISTITUTI PROFESSIONALI COMMERCIALI	1	1	0	1,82	2,33	0	0	-100	-100
ISTITUTI TECNICI COMMERCIALI	3	0	2	5,45	0	4,55	-100	0	-33,33
ISTITUTI TECNICI PER GEOMETRI	0	0	2	0	4,55	0	0	0	0
LICI CLASSICI	5	5	4	9,09	11,63	9,09	0	-20	-20
LICI LINGUISTICI	27	14	22	49,09	32,56	50	-48,15	57,14	-18,52
LICI SCIENTIFICI	13	16	11	23,64	37,21	25	23,08	-31,25	-15,38
TITOLO DI STUDIO ESTERO	2	3	0	3,64	6,98	0	50	-100	-100
55	2	43	44	100	100	100			

Tabella n. 4
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali) ripartita per voto di diploma

Voto di diploma	2012	Valori assoluti				Variazioni percentuali			
		2013	2014	2012%	2013%	2014%	Var. 2013/2012	Var. 2014/2013	Var. 2014/2012
60-69	4	10	6	7,27	23,26	13,64	150	-40	50
70-79	11	12	7	20	27,91	15,91	9,09	-41,67	-36,36
80-89	17	12	11	30,91	27,91	25	-29,41	-8,33	-35,29
90-100	23	9	20	41,82	20,93	45,45	-60,87	122,22	-13,04
55	4	43	44	100	100	100			

Tabella n. 4bis (solo per le magistrali)
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali) ripartita per università di provenienza

Università di provenienza	2012	Valori assoluti				Variazioni percentuali			
		2013	2014	2012%	2013%	2014%	Var. 2013/2012	Var. 2014/2013	Var. 2014/2012
* UNIVERSITA' ESTERA	1	1	0	1,82	2,33	0	0	100	-100
SCUOLA SUPERIORE PER MEDIATORI LINGUISTICI DI PERUGIA	0	0	1	0	0	2,27	0	0	0
SCUOLA SUPERIORE PER MEDIATORI LINGUISTICI DI ROMA	0	1	0	0	2,33	0	0	-100	0
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DE LIQUORIA	0	1	0	0	2,33	0	0	-100	0
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA TUSCIA	47	36	42	85,45	83,72	95,45	-31,4	16,67	-10,64
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA	2	0	0	3,64	0	0	-100	0	-100
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI "L'ORIENTALE"	1	1	0	1,82	2,33	0	0	-100	-100
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO	1	0	0	1,82	0	0	-100	0	-100
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA	2	1	0	3,64	2,33	0	-50	-100	-100
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA"	0	1	1	0	2,33	2,27	0	0	0
UNIVERSITA' DEGLI STUDI ROMA TRE	1	1	0	1,82	2,33	0	0	-100	-100
55	43	44	100	100	100	100			

Tabella n. 4ter (solo per le magistrali)
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): ripartiti per ANNO ACCADEMICO e per classe di laurea di provenienza

Tipo	a.a. di immatricolazione o inizio carriera	Classe di laurea di provenienza	Inizio carriera totali		di cui hanno ottenuto un voto di laurea dell'università di provenienza						
			N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110	110 e lode	
2012/2013	LM/LS		1	1	0	0	0	0	0	1	0
2012/2013	LM/LS		11	19	0	0	0	0	1	13	3
2012/2013	LM/LS		14	2	0	0	0	0	1	1	0
2012/2013	LM/LS		3	11	0	0	0	0	5	6	0
2012/2013	LM/LS		99998	2	0	1	0	0	0	1	0
2012/2013	LM/LS	L-11	11	20	0	0	0	0	1	10	1
2013/2014	LM/LS		11	14	0	0	0	0	4	4	5
2013/2014	LM/LS		3	11	0	0	0	0	6	5	0
2013/2014	LM/LS	L-11	99998	1	0	1	0	0	0	0	0
2013/2014	LM/LS		17	0	0	0	0	0	2	12	3
2014/2015	LM/LS		11	3	0	0	0	0	1	2	0
2014/2015	LM/LS		3	2	0	0	0	0	0	1	1
2014/2015	LM/LS	L-11	39	0	0	0	0	0	5	23	8

Tabella n. 5 (solo per le triennali)
STUDENTI IN INGRESSO (senza riferimento alla COORTE) per i quali risulta effettuato il test di accesso alle lauree di primo livello. Numero studenti ripartiti per scaglione del risultato ottenuto nel test di accesso

Anno accademico	Corso	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
-----------------	-------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

		01-ott	nov-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	Totale
--	--	--------	--------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	--------	--------

Tabella n. 6
ISCRITTI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) con particolare riferimento alle differenti tipologie (part-time, full-time, regolari)

Anno accademico	Corso	Valori assoluti						Variazioni percentuali					
		Full-time		Part-time		Non regolari		Full-time		Part-time		Non regolari	
		Regolari	Non regolari	Regolari	Non regolari	Regolari	Non regolari	Regolari	Non regolari	Regolari	Non regolari	Regolari	Non regolari
2012/2013	21734	92	29	0	0								
2013/2014	21734	95	35	0	0	3,26%	20,69%	0%	0%				
2014/2015	21734	79	45	0	0	-16,84%	28,57%	0%	0%				

Tabella n. 7
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi del percorso didattico con riferimento al periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente.

Tipo	a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	Materiale e iniziale carriera totali	totale abbandoni	di cui rinunciati/ trasferiti		di cui abbandoni intermedi (non hanno pagato la II rata)		di cui hanno abbandonato al momento di iscriversi all'anno successivo		laureati	ancora iscritti	di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2015/2016)									
				di cui rinunciati/ trasferiti		di cui abbandoni intermedi (non hanno pagato la II rata)		di cui hanno abbandonato al momento di iscriversi all'anno successivo				di cui in regola con i pagamenti		non si sono ancora iscritti							
				totali	cfu medi	voto medio	dev. std. ?	totali	cfu medi			voto medio	dev. std. ?	totali	cfu medi	voto medio	dev. std. ?				
LM/LS	2012/2013	55	5	2	1	16	25	2	2	19	27,5	1,5	36	14	88,14	28,35	2,17	0	3	3	11
LM/LS	2013/2014	43	10	6	0	0	0	0	4	8	27	5,2	5	28	85,57	28,45	2,3	0	8	8	20
LM/LS	2014/2015	44	7	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	37	34	28,46	1,98	0	33	33	4

Tabella n. 8
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): dettaglio dei motivi dell'abbandono in caso di rinuncia/trasferimento con riferimento al periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente.

Tipo	a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	rinunciati/ trasferiti	rinuncia				trasferimento altra università				trasferimento altro dipartimento				trasferimento altro corso di laurea dello stesso dipartimento				altri casi			
			rinuncia				trasferimento altra università				trasferimento altro dipartimento				trasferimento altro corso di laurea dello stesso dipartimento							
			totali	cfu medi	voto medio	dev. std. ?	totali	cfu medi	voto medio	dev. std. ?	totali	cfu medi	voto medio	dev. std. ?	totali	cfu medi	voto medio	dev. std. ?		totali	cfu medi	voto medio
LM/LS	2012/2013	2	1	0	0	0	0	0	0	0	1	32	29	1,73	0	0	0	0	0	0	0	0
LM/LS	2013/2014	6	4	8,5	28,5	1,5	0	0	0	0	1	32	27	1,87	1	62	28	1,93	0	0	0	0
LM/LS	2014/2015	7	5	3,2	29,5	0,5	1	16	30	0	1	16	23,5	1,5	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabella n. 9
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi del percorso didattico, ripartito per anno accademico di iscrizione, con riferimento al periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente.

Tipo	a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	a.a. di avvio carriera	anno (*)	di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2014/2015)													
				laureati		rinuncia		tasso di rinuncia		rinunciati/trasferiti		abbandoni intermedi (non hanno pagato la II rata)		hanno abbandonato al momento di iscriversi all'anno successivo		tasso di abbandono totale (trasferimenti esclusi)	
				totali	cfu medi	totali	cfu medi	totali	cfu medi	totali	cfu medi	totali	cfu medi	totali	cfu medi	totali	cfu medi
LM/LS	3 su 55	2012/2013	1	0	1	1,82%	0	1	0	0	0	0	1	3,64%	0	0	
LM/LS	27 su 55	2012/2013	2	25	0	0%	0	0	0	0	1	3,64%	0	0	0		
LM/LS	25 su 55	2012/2013	3	11	0	0%	0	0	0	0	0	0%	14	0	0		
LM/LS	8 su 43	2013/2014	1	0	3	6,98%	0	1	0	2,33%	0	0	4	16,28%	0	0	
LM/LS	35 su 43	2013/2014	2	5	1	2,33%	0	0	1	2,33%	0	0	4	2,33%	28	0	
LM/LS	44 su 44	2014/2015	1	0	5	11,36%	1	1	0	4,55%	0	0	0	11,36%	37	0	

(*) Da intendersi come numero di anni di iscrizione e non come posizione amministrativa.

Tabella n. 10
so di lauree magistrali): analisi dei CFU acquisiti nel periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente. Il dato comprende anche i cfu acquisiti dagli s

a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	Corso di laurea	Valori assoluti			
		Esami sostenuti nel corso	CFU medi per studente	Voto medio per esame nel corso	Deviazione standard (?)
2012/2013	21734	673	101,82	28,8	1,76
2013/2014	21734	399	72	28,52	2,26
2014/2015	21734	169	29,68	28,42	2,04

Tabella n. 10 bis
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi dei CFU acquisiti di cui alla tabella 10 con dettaglio dell'anno solare di acquisizione.

a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	Corso di laurea	Esami sostenuti nel corso	CFU totali	Composizione percentuale																	
				2013						2014						2015					
				CFU medi	Esami	CFU totali	CFU medi	Esami	CFU totali	CFU medi	Esami	CFU totali	CFU medi	Esami	CFU totali	CFU medi	Esami	CFU totali			
2012/2013	21734	673	5600	101,82	305	2360	42,91	272	2186	39,75	96	1054	19,16	45,32	42,14	40,42	39,04	14,26	18,83		
2013/2014	21734	399	3096	72	0	0	0	186	1442	33,53	213	1654	38,47	0	0	46,62	46,58	53,38	53,42		
2014/2015	21734	169	1306	29,68	0	0	0	0	0	0	169	1306	29,68	0	0	0	0	100	100		

Tabella n. 11
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi dei CFU acquisiti (scaglionati in base al voto medio) nel periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente. Il dato comprende anche i cfu acquisiti dagli studenti che abbiano abbandonato, si siano trasferiti o si siano laureati.

a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	Corso di laurea	Numero studenti ripartiti per voto medio												Composizione percentuale								
		0		cfu totali		tra >18 e 21		tra >21 e 24		tra >24 e 27		tra >27 e 30		fuori scala		totale		Composizione percentuale				
		studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	0	tra 18 e 21	>21 e 24	tra >24 e 27	tra >27 e 30
2012/2013	21734	2	0	0	0	0	0	3	200	50	5400	0	0	55	5600	3,64	0	0	5,45	90,91	0	100
2013/2014	21734	4	6	0	0	1	16	6	394	31	2612	0	0	43	3096	9,3	0	4,65	13,95	72,09	0	100
2014/2015	21734	6	0	0	0	1	16	9	306	28	984	0	0	44	1306	13,64	0	2,27	20,45	63,64	0	100

Tabella n. 12
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): laureati ripartiti per ANNO ACCADEMICO di immatricolazione/inizio carriera e anno accademico di laurea

Tipo	a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	a.a. di laurea	di cui si sono laureati nell'anno accademico		
			> 2014/2015	2013/2014	<= 2012/2013
LM/LS	2012/2013	2013/2014	36	11	25
LM/LS	2013/2014	2013/2014	5	0	0

Tabella n. 13 (solo per le magistrali)
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): laureati ripartiti per ANNO ACCADEMICO e per classe di laurea di provenienza. I dati si riferiscono al titolo di accesso alla laurea magistrale.

Tipo	a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	Classe di laurea	I laureati totali	
			di cui hanno ottenuto un voto di laurea dell'università di provenienza	di cui hanno ottenuto un voto di laurea dell'università di provenienza

Immatericolazione	di provenienza	N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110	110 e lode	0
2012/2013	LM/LS	1	1	0	0	0	0	0	1	0
2012/2013	LM/LS	10	0	0	0	0	1	5	1	3
2012/2013	LM/LS	14	0	0	0	0	0	1	0	0
2012/2013	LM/LS	3	7	0	0	2	5	0	0	0
2012/2013	LM/LS	99998	2	0	1	0	0	0	1	0
2012/2013	LM/LS	L-11	15	0	0	0	1	8	1	5
2013/2014	LM/LS		11	0	0	0	0	1	0	2
2013/2014	LM/LS		3	1	0	0	1	0	0	0
2013/2014	LM/LS	L-11	1	0	0	0	0	0	0	1

Tabella n. 14

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): laureati ripartiti per ANNO ACCADEMICO e per voto di laurea

Tipo	a.a. di immatericolazione o inizio carriera	Laureati totali	N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110	110 e lode
LM/LS	2012/2013		36	0	0	0	0	0	8	5
LM/LS	2013/2014	5	0	0	0	0	0	0	5	23

Tabella n. 15

LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e anno accademico di immatericolazione/inizio carriera

Tipo	Anno solare di laurea	Laureati totali	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%
LM/LS	2013	43	0	0%	6	13,95%	31	72,09%	4	9,30%	1	2,33%	1	2,33%	0	0%	0	0%
LM/LS	2014	35	8	22,86%	20	57,14%	5	14,29%	2	5,71%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
LM/LS	2015	40	33	82,50%	2	5%	3	7,50%	1	2,50%	1	2,50%	0	0%	0	0%	0	0%

Tabella n. 15 bis

LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e numero di anni impiegati per il conseguimento del titolo

Tipo	Anno solare di laurea	Laureati totali	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%
LM/LS	2013	43	2	4,65%	33	76,74%	5	11,63%	2	4,65%	1	2,33%	0	0%	0	0%	0	0%
LM/LS	2014	35	0	0%	20	57,14%	11	31,43%	4	11,43%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
LM/LS	2015	40	0	0%	22	55%	13	32,50%	3	7,50%	0	0%	2	5%	0	0%	0	0%

Tabella n. 16 (solo per le magistrali)

LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e per classe di laurea di provenienza

Tipo	Anno solare di laurea	Classe di laurea di provenienza	Laureati totali	N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110	110 e lode
LM/LS	2013	LM/LS	11	22	0	0	0	0	3	14	2
LM/LS	2013	LM/LS	14	0	0	0	0	1	0	0	0
LM/LS	2013	LM/LS	16	0	0	0	2	10	2	2	0
LM/LS	2013	LM/LS	5	1	0	0	0	0	1	0	0
LM/LS	2013	LM/LS	1	0	0	0	0	1	0	0	0
LM/LS	2013	LM/LS	1	0	0	0	0	1	0	0	0
LM/LS	2013	LM/LS	2	0	0	0	0	1	0	0	0
LM/LS	2014	LM/LS	11	17	0	0	1	9	2	5	0
LM/LS	2014	LM/LS	3	10	0	0	0	6	0	4	0
LM/LS	2014	LM/LS	7	0	0	0	1	3	1	2	0
LM/LS	2014	LM/LS	1	0	0	0	0	0	1	0	0
LM/LS	2015	LM/LS	1	0	0	0	0	1	0	0	0
LM/LS	2015	LM/LS	11	18	0	0	0	3	9	1	5
LM/LS	2015	LM/LS	14	1	0	0	0	1	0	0	0
LM/LS	2015	LM/LS	3	8	0	0	3	5	0	0	0
LM/LS	2015	LM/LS	10	0	0	0	1	5	0	4	0
LM/LS	2015	LM/LS	2	0	0	1	0	0	1	0	0

Tabella n. 17

LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e per voto di laurea

Tipo	Anno solare di laurea	Laureati totali	N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110	110 e lode
LM/LS	2013	43	0	0	0	0	0	0	12	7
LM/LS	2014	35	0	0	0	0	1	4	1	29
LM/LS	2015	40	0	0	0	0	0	11	4	25

Tabella n. 18

INTERNAZIONALIZZAZIONE: Studenti in uscita

Anno accademico	Corso di laurea	Student Mobility for Placement	Studenti assoluti	Totale	Student Mobility for Placement	Student Mobility for study	Totale
2012/2013	21734	6	2	8			
2013/2014	21734	4	4	8	-33,33%	100%	0%
2014/2015	21734	6	9	15	50%	125%	87,50%

Tabella n. 19

INTERNAZIONALIZZAZIONE: Studenti in entrata

Anno accademico	Dipartimento	Totale	Variazione %
2012/2013	DISTU	11	
2013/2014	DISTU	8	-27,27%
2014/2015	DISTU	13	62,50%

Tabella n. 20

STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)

I dati relativi all'anno accademico 2013/2014 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Domanda	Decisamente si	Più si che no	Valori assoluti	Decisamente no	Non risponde	Corso	Dipartimento	Ateneo	Decisamente si	Più si che no	Composizione percentuale	Decisamente no	Non risponde
2013/2014	21734	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma	88	91	31	2	0	3,25	3,1	2,98	41,51%	42,92%	14,62%	0,94%	0%
2013/2014	21734	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	106	78	20	8	0	3,33	3,21	3,15	50%	36,79%	9,43%	3,77%	0%
2013/2014	21734	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	127	63	22	0	0	3,5	3,35	3,2	59,91%	29,72%	10,38%	0%	0%
2013/2014	21734	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	141	51	17	3	0	3,56	3,48	3,42	66,51%	24,06%	8,02%	1,42%	0%
2013/2014	21734	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	146	49	16	1	0	3,6	3,55	3,54	68,87%	23,11%	7,55%	0,47%	0%
2013/2014	21734	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	146	57	8	1	0	3,64	3,44	3,28	68,87%	26,89%	3,77%	0,47%	0%
2013/2014	21734	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	147	58	7	0	0	3,66	3,48	3,3	69,34%	27,36%	3,30%	0%	0%

2013/2014	21734	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	88	59	6	1	58	3,52	3,34	3,33	41,51%	27,83%	2,83%	0,47%	27,36%
2013/2014	21734	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	139	60	10	3	0	3,58	3,52	3,42	65,57%	28,30%	4,72%	1,42%	0%
2013/2014	21734	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	162	44	4	2	0	3,73	3,56	3,5	76,42%	20,75%	1,89%	0,94%	0%
2013/2014	21734	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	135	69	5	3	0	3,58	3,46	3,38	63,68%	32,55%	2,36%	1,42%	0%
2013/2014	21734	La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	67	96	33	10	6	3,07	3,04	3	31,60%	45,28%	15,57%	4,72%	2,83%
2013/2014	21734	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	171	32	3	0	6	3,82	3,62	3,48	80,66%	15,09%	1,42%	0%	2,83%
2013/2014	21734	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	124	68	12	2	6	3,52	3,4	3,26	58,49%	32,08%	5,66%	0,94%	2,83%
2014/2015	21734	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	130	93	30	3	0	3,37	3,12	3,02	50,78%	36,33%	11,72%	1,17%	0%
2014/2015	21734	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	138	93	17	8	0	3,41	3,27	3,19	53,91%	36,33%	6,64%	3,13%	0%
2014/2015	21734	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	156	85	13	2	0	3,54	3,42	3,25	60,94%	33,20%	5,08%	0,78%	0%
2014/2015	21734	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	153	77	18	8	0	3,46	3,47	3,4	59,77%	30,08%	7,03%	3,13%	0%
2014/2015	21734	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	182	62	9	3	0	3,65	3,51	3,51	71,09%	24,22%	3,52%	1,17%	0%
2014/2015	21734	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	182	64	8	2	0	3,66	3,48	3,31	71,09%	25%	3,13%	0,78%	0%
2014/2015	21734	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	183	67	4	2	0	3,68	3,51	3,33	71,48%	26,17%	1,56%	0,78%	0%
2014/2015	21734	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	125	70	7	3	51	3,55	3,39	3,33	48,83%	27,34%	2,73%	1,17%	19,92%
2014/2015	21734	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	167	77	8	4	0	3,59	3,53	3,41	65,23%	30,08%	3,13%	1,56%	0%
2014/2015	21734	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	187	62	6	1	0	3,7	3,59	3,49	73,05%	24,22%	2,34%	0,39%	0%
2014/2015	21734	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	178	64	11	3	0	3,63	3,47	3,38	69,53%	25%	4,30%	1,17%	0%
2014/2015	21734	La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	100	114	38	4	0	3,21	3,08	3,05	39,06%	44,53%	14,84%	1,56%	0%
2014/2015	21734	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	203	47	5	1	0	3,77	3,64	3,49	79,30%	18,36%	1,95%	0,39%	0%
2014/2015	21734	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	174	67	11	4	0	3,61	3,46	3,29	67,97%	26,17%	4,30%	1,56%	0%

Tabella n. 20 bis
STUDENTI NON FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
I dati relativi all'anno accademico 2013/2014 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Domanda	Decisamente si	Più si che no	Valori assoluti			Corso	Dipartimento	Ateneo	Decisamente si	Più si che no	Composizione percentuale		
					Decisamente no	Non risponde	Non risponde						Decisamente no	Non risponde	
2013/2014	21734	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	43	75	11	1	0	3,23	2,82	2,89	33,08%	57,69%	8,46%	0,77%	0%
2013/2014	21734	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	51	52	19	8	0	3,12	2,93	3,01	39,23%	40%	14,62%	6,15%	0%
2013/2014	21734	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	52	68	8	2	0	3,31	3,14	3,13	40%	52,31%	6,15%	1,54%	0%
2013/2014	21734	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	77	44	7	2	0	3,51	3,21	3,26	59,23%	33,85%	5,38%	1,54%	0%
2013/2014	21734	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	92	33	3	2	0	3,65	3,35	3,34	70,77%	25,38%	2,31%	1,54%	0%
2013/2014	21734	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	62	57	9	2	0	3,38	3,2	3,23	47,69%	43,85%	6,92%	1,54%	0%
2014/2015	21734	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	63	120	24	3	0	3,16	2,82	2,85	30%	57,14%	11,43%	1,43%	0%
2014/2015	21734	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	55	110	33	12	0	2,99	2,97	3	26,19%	52,38%	15,71%	5,71%	0%
2014/2015	21734	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	83	101	19	7	0	3,24	3,15	3,1	39,52%	48,10%	9,05%	3,33%	0%
2014/2015	21734	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	116	73	16	5	0	3,43	3,23	3,23	55,24%	34,76%	7,62%	2,38%	0%
2014/2015	21734	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	119	75	10	6	0	3,46	3,33	3,3	56,67%	35,71%	4,76%	2,86%	0%
2014/2015	21734	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	90	95	18	7	0	3,28	3,14	3,18	42,86%	45,24%	8,57%	3,33%	0%

Corso	Classe	Dipartimen	Matricole			Iscritti 1° anno		Iscritti anni successivi			Totale			
21734	LINGUE E C LM-37	DISTU	0	0	0%	30	29	3,45%	54	57	-5,26%	84	86	-2,33%

DISTU - LINGUE E CULTURE PER LA COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE (LM-37): dati riferiti all'anno accademico in corso

Dettaglio per tipo di corso

Tabella n. 4

Tipo	Numero studenti che si sono iscritti	Totali abbandoni	di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2015/2016)										altri casi		
			di cui rinuncia		di cui trasferimento altra università		di cui trasferimento altro dipartimento		di cui trasferimento altro corso di laurea dello stesso dipartimento		di cui altri casi di rinuncia/trasferimento			laureati	ancora iscritti
			totali	cfu medi	totali	cfu medi	totali	cfu medi	totali	cfu medi	totali	cfu medi			
LM	81	0	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	81	0

Dettaglio per tipo di corso e categoria

Tabella n. 5

Tipo	Categoria	Numero studenti che si sono iscritti	Totali abbandoni	di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2015/2016)										altri casi		
				di cui rinuncia		di cui trasferimento altra università		di cui trasferimento altro dipartimento		di cui trasferimento altro corso di laurea dello stesso dipartimento		di cui altri casi di rinuncia/trasferimento			laureati	ancora iscritti
				totali	cfu medi	totali	cfu medi	totali	cfu medi	totali	cfu medi	totali	cfu medi			
LM	Inizio carriera	28	0	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	28	0
LM	Regolare	35	0	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	35	0
LM	Non regolare	18	0	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	18	0

Gli studenti regolari sono coloro che hanno iniziato la carriera da un numero di anni minore o uguale alla durata legale del corso di studi, con esclusione delle matricole.

Dettaglio degli studenti ancora iscritti per tipo di corso, categoria e cfu acquisiti nell'anno solare 2016

Tabella n. 6

studenti divisi per cfu acquisiti		di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2015/2016)	
-----------------------------------	--	---	--

