

## RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE – 2015

**Denominazione del Corso di Studio:** BIOLOGIA ED ECOLOGIA MARINA

**Classe:** LM6

**Sede:** Università degli Studi della Tuscia, Via S. Maria in Gradi

**Primo anno accademico di attivazione:** 2012/2013

<b>Responsabile del CdS</b>	<b>Recapiti telefonici</b>	<b>Indirizzo e-mail</b>
<b>Carlo Belfiore</b>	<b>0761 357774</b>	<b>c.belfiore@unitus.it</b>

### Gruppo di Riesame

Componenti il GdR	Funzione	Recapiti telefonici	Indirizzo e-mail
Carlo Belfiore	Responsabile del CdS (Responsabile del Riesame) <sup>1</sup>		
Giada Giovani	Rappresentante degli studenti <sup>1</sup>		
Daniele Canestrelli	Docente del CdS e Responsabile Ass. Qualità CdS		
Paolo Barghini	Docente del CdS		

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **11 novembre 2015:**
  - programmazione attività
- **24 novembre 2015:**
  - confronto sull'elaborazione dei quadri
  - Allegati: Tabelle di Indicatori per il Riesame (LM6 BEM Indicatori Riesame.pdf);

Presentato e discusso e approvato in Consiglio Didattico il

### ***Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio***

*Il giorno alle ore è stata convocata dal presidente del CCS una riunione del Consiglio di Corso di Studi di Scienze Ambientali per la discussione e l'approvazione dei rapporti di Riesame 2015. Presenti su aventi diritto al voto. Dopo discussione sui singoli capitoli del rapporto di riesame il presente rapporto è stato approvato all'unanimità.*

<sup>1</sup> Componente obbligatorio

## 1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

### 1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

**Obiettivo BEM2014\_1\_1:** Aumentare il numero degli iscritti.

**Azioni intraprese:** Utilizzazione intensiva di più canali di pubblicizzazione.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** Nel 2015 le attività di orientamento, informazione e promozione dei corsi di laurea sono state assegnate ad una struttura centralizzata di Ateneo. Tale struttura non ha raggiunto il pieno regime funzionale nel periodo considerato. Ciò ha comportato anche che le persone (docenti e studenti titolari di assegni per tutorato e orientamento) delegate a risolvere questa criticità utilizzando i metodi più adeguati (in particolare social network ed altre iniziative via web), non hanno potuto agire liberamente in autonomia, mettendo in atto tutte le iniziative programmate. Carenze di progettazione dei siti di Dipartimento non rendono facilmente disponibili le informazioni sull'esistenza del corso di laurea tramite motori di ricerca, La permanente mancata conoscenza diffusa dell'esistenza di questo corso di laurea magistrale, evidente da ricognizioni e da colloqui con gli studenti attuali e potenziali, può, nell'opinione di questo CCS, essere ascritta a queste cause. L'obiettivo pertanto anche quest'anno non è stato raggiunto e deve essere riproposto per l'anno successivo.

### 1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

#### INGRESSO

Gli immatricolati nell'a.a. 2012/13 sono stati 9; gli studenti che hanno iniziato la carriera nell'a.a. 2013/14 sono stati 9, mentre gli iscritti all'a.a. 2014/15 sono 6 (tabella 1) con una diminuzione del 33,33% rispetto all'anno precedente.

Il 50% degli immatricolati proviene dalla provincia di Roma, il rimanente 50% proviene dalle province di Viterbo, Catania e Catanzaro equamente distribuiti (tabella 2).

Nell'a.a. 2013/14 l'83,33% degli immatricolati ha conseguito una maturità liceale. Il 50% ha conseguito la maturità presso licei scientifici, il 33,33% presso licei classici; il rimanente 16,67% ha conseguito la maturità presso istituti tecnici (tabella 3). Per quanto concerne la distribuzione del voto di diploma (tabella 4), si evidenzia che nell'a.a. 2013/14 il 16,67% degli immatricolati ha conseguito alla maturità un voto compreso tra 90 e 100; il 33,33% degli iscritti ha ottenuto una votazione sia nella fascia 80-89 che in quella 70-79; il restante 16,67% una votazione nella fascia 60-69.

La tabella 4bis evidenzia che il 33,33% degli studenti iscritti proviene dall'Università della Tuscia, un altro 33,33% proviene dall'Università "La Sapienza" di Roma; il 16,67% dall'Università degli Studi di Catania e un altro 16,67% dall'Università degli Studi di Messina. Questa situazione conferma che, come negli anni precedenti, i maggiori bacini di utenza sono rappresentati da Roma e Viterbo.

#### PERCORSO

Tutti gli studenti iscritti sono classificabili come full-time (Tabella 6)

Nell'a.a. 2014/15 non si sono registrati casi di abbandono, mentre nell'a.a. 2013/14 si è registrato un unico caso di abbandono tra il I ed il II anno. Il dato viene confermato anche per l'a.a. 2012/13 registrando un unico caso di abbandono (Tabella 7).

In media, i CFU acquisiti nel primo dagli studenti immatricolato nel 2012/13 sono risultati pari a 33,33 contro i 21,78 CFU acquisiti nel primo anno dagli studenti iscritti nell'a.a. 2013-14; gli studenti immatricolati nell'a.a. 2014/15 hanno acquisito un numero medio di CFU pari a 28,67 mostrando un significativo incremento rispetto al precedente a.a. (tabella 10bis).

Gli esiti registrati agli esami evidenziano che il 50% degli studenti ha conseguito una votazione superiore o pari a 27/30 e il restante 50% ha conseguito una votazione compresa tra 24 e 27/30 (Tabella 11). La distribuzione dei voti agli esami mette in evidenza una discreta preparazione degli studenti.

#### USCITA

Nell'anno accademico 2013/14 si sono laureati 4 studenti, mentre nell'a.a. 2014/15 si sono laureati 2 studenti; tutti i 6 laureati si erano iscritti nell'a.a. 2012/13 (tabella 12). 5 studenti hanno ottenuto il voto di Laurea pari a 110/110, 1 studente ha ottenuto il voto di Laure compreso tra 100 e 109/110 (tabella 14). 4 studenti hanno completato la loro carriera in un numero di anni pari a 2, mentre 2 studenti hanno impiegato 3 anni per ottenere la Laurea (tabella 15bis).

#### PUNTI DI FORZA:

Rimangono quelli caratteristici di questo CdS come riportato lo scorso a.a. e cioè:

1. Originalità e specializzazione del corso;
2. Ridotto tasso di abbandono;
3. Andamento regolare delle carriere;
4. Attrattività potenziale del corso.

#### PUNTI DI DEBOLEZZA:

1. Scarso numero di iscritti.

### 1-c INTERVENTI CORRETTIVI

**Obiettivo n. BEM2015\_1\_1:** Aumentare in modo cospicuo il numero degli iscritti.

**Azioni da intraprendere:** Risulta evidente come ancora il CdS non sia sufficientemente pubblicizzato e, di conseguenza, conosciuto. Pertanto dovranno essere intraprese tutte quelle iniziative volte a pubblicizzare l'esistenza di questo CdS.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** Dovranno essere realizzate molteplici campagne di informazione utilizzando sia i canali più tradizionali quali volantini, pagine di giornali, passaggi radiofonici e televisivi, sia canali più attuali che prevedono l'utilizzo di mezzi informatici (Internet, social network, ecc.). In particolare andranno intensificati gli sforzi al fine di rendere maggiormente visibile l'offerta formativa mediante l'utilizzazione di motori di ricerca, cosa che attualmente non ha raggiunto livelli adeguati (l'offerta formativa non compare nelle prime pagine dei risultati di ricerca).

Non essendo ancora elevato il numero di laureati del corso triennale, per il quale il corso magistrale BEM costituisce il naturale proseguimento (Scienze Ambientali presso la sede di Civitavecchia), il bacino di utenza verso il quale dovranno essere orientate prevalentemente le azioni di pubblicizzazione è ancora quello di Roma e della sua provincia.

## 2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

### 2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

**Obiettivo n. BEM2014\_2\_1:** Miglioramento delle criticità relative ad alcuni insegnamenti.

**Azioni intraprese:** Modifiche importanti dell'ordinamento didattico con ridenominazione e modifica dei programmi di alcuni insegnamenti, diversa ripartizione nei semestri.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** Sono state accolte le richieste degli studenti modificando la sequenza degli insegnamenti e integrando i contenuti per consentire un processo di apprendimento più lineare. I risultati, sulla base delle prime risposte degli studenti che frequentano, sembrano assai efficaci e consentono una maggiore caratterizzazione del corso di laurea

**Obiettivo n. BEM2014\_2\_2:** Piena funzionalità dei laboratori didattici.

**Azioni da intraprendere:** Completamento dell'allestimento dei laboratori didattici.

**Azioni intraprese:** Acquisto di strumenti e attrezzature, nomina di un responsabile tecnico dei laboratori didattici.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** Ritardi nella disponibilità dei fondi non hanno consentito di completare la funzionalità dei laboratori. Si prevede che l'obiettivo possa essere raggiunto entro l'inizio del secondo semestre 2015/2016.

### 2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI<sup>2</sup>

*Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.*

La rilevazione delle opinioni degli studenti è finalmente andata a regime e i dati sono stati disponibili in tempo utile. Per il resto si ritengono valide le osservazioni della Commissione Paritetica con esclusione di quella riguardante il sistema di indicizzazione della valutazione. Il Gruppo di Riesame ritiene che il modo in cui sono espresse le risposte sia sostanzialmente binario (Positivo/Negativo) e che potrebbe essere importante mantenere questo tipo di informazione nell'attribuzione di valori numerici alle valutazioni. Per il momento comunque, essendo stato utilizzato il sistema lineare per esprimere le medie di Dipartimento e di Ateneo, verrà utilizzato tale metodo nella presente analisi, pur auspicando una modifica per il futuro. In particolare sarebbe sufficiente, per un contenuto informativo più rilevante, che i dati sintetici forniti dall'Ateneo riportassero anche le medie per ciascun tipo di risposta (decisamente sì, più sì che no, più no che sì e decisamente sì) per corso, Dipartimento e Ateneo. Questo consentirebbe, indipendentemente dalle opinioni soggettive sulla percezione degli studenti, di analizzare da varie angolazioni struttura complessiva dei dati. Il Gruppo di riesame ritiene anche che le domande poste agli studenti includano elementi di secondario interesse per una approfondita valutazione dell'insegnamento ed escludano invece temi importanti, quali il valore formativo dello specifico insegnamento nel quadro degli obiettivi didattici del Corso di Laurea. Questo aspetto è rilevato anche nella relazione annuale della Commissione paritetica (quadro C).

Le fonti dei dati su cui si basa la seguente analisi sono principalmente le tabelle 20 e 20 bis degli Indicatori del Riesame (aggiornamento del 18/11/2015), le opinioni riguardanti i singoli insegnamenti, i suggerimenti su tematiche predefinite, riportati in calce ad ogni scheda delle opinioni e il rapporto annuale della Commissione Paritetica, che fornisce anche linee guida su criticità e interventi correttivi

Essendo ancora molto basso il numero degli iscritti, il valore statistico delle risposte è aleatorio e richiede cautela nelle analisi.

Considerando i dati complessivi sulle valutazioni degli studenti forniti dall'Ateneo il gradimento complessivo, piuttosto alto (3.31 su 4 del 2014/2015 ; 3.26 su 4 del 2013/2014) è sullo stesso livello delle medie di

<sup>2</sup> Le segnalazioni possono pervenire da soggetti esterni al Gruppo di Riesame tramite opportuni canali a ciò predisposti; le osservazioni vengono raccolte con iniziative e modalità proprie del Gruppo di Riesame, del Responsabile del CdS durante il tutto l'anno accademico.

Dipartimento (rispettivamente 3.30 e 3.22) e di Ateneo (3.32 e 3.30). Se si considerano tematiche particolari, l'efficacia didattica del docente (media delle risposte alle domande su motivazione, chiarezza, attività integrative e soddisfazione complessiva) si attesta su un punteggio di 3.33 nel 2014/2015 (3.26 Dipartimento, 3.32 Ateneo). Distinguendo le risposte positive (più sì che no e decisamente sì) da quelle negative (più no che sì e decisamente no) si nota una moderata diminuzione del gradimento tra il 2013/14 e il 2014/15 (dall'85% al 79%). Per comprendere le cause di tale decremento è necessario analizzare gli insegnamenti divisi per anno di corso. A questo scopo sarebbero utili, per il futuro, tabelle di Ateneo che distinguano, oltre alle coorti, gli anni di corso. Dall'analisi risulta evidente che i problemi sono concentrati sul secondo anno di corso. Mentre gli insegnamenti del primo anno fanno registrare infatti un notevole aumento di gradimento rispetto alla coorte precedente, quelli del secondo anno sembrano presentare alcune criticità. Considerando il basso numero dei dati in alcuni casi ciò potrebbe essere dovuto anche a modalità di interazione docente/studenti occasionalmente non ottimali e per questo motivo tale aspetto dovrà essere riconsiderato nel tempo. Ad altre criticità si è risposto prontamente con modifiche nell'offerta formativa che hanno reso più omogeneo e coerente con gli obiettivi didattici il percorso degli studi.

Le richieste degli studenti riguardano per lo più l'alleggerimento del carico didattico e la fornitura di più conoscenze di base (18% sul totale delle richieste), seguite dal miglioramento del materiale didattico (14%). Qualche problema, in fase di risoluzione, ha riguardato la piena funzionalità dei laboratori didattici, come rilevato anche dalla relazione della Commissione paritetica.

Altre segnalazioni degli studenti riguardano il fatto che alcuni corsi del primo semestre non possono effettuare una maggiore quantità di esercitazioni sul campo per ragioni meteorologiche e pertanto sarebbero più efficaci se impartiti nel secondo semestre. Questo aspetto è sollevato anche nella relazione della Commissione Paritetica, nella quale si rileva la diminuzione di crediti di laboratorio in alcuni insegnamenti. Tale diminuzione è di fatto dovuta proprio alla collocazione nei semestri.

Punti di forza:

elevata possibilità di confronto e interazione con i docenti e le strutture amministrative;

sede moderna ed adeguata;

attività integrative sul campo e in laboratorio coinvolgenti e di alto valore formativo;

ricerche condotte dal personale dipartimentale di buon livello;

buona caratterizzazione e focalizzazione culturale-professionale del corso.

Punti di debolezza:

organizzazione nei semestri migliorabile;

laboratori didattici non pienamente funzionali

## 2-c INTERVENTI CORRETTIVI

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:*

**Obiettivo n. BEM2015\_2\_1:** Possibilità di effettuare esercitazioni sul campo per insegnamenti specifici.

**Azioni da intraprendere:** Modifica della distribuzione degli insegnamenti nei semestri.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** Discussione in CCS per la definizione dell'offerta formativa 2016/2017.

**Obiettivo n. BEM2015\_2\_2:** Completamento dell'operatività dei laboratori didattici presso la sede di Civitavecchia.

**Azioni da intraprendere:** Completamento degli allestimenti, gestione tecnica e logistica da parte del responsabile tecnico designato.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** Il completamento potrebbe realizzarsi entro l'inizio del secondo semestre (2015/2016). Sarà comunque indispensabile prevedere una figura strutturata per la responsabilità tecnica dei laboratori.

### **3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO**

#### **3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

#### **3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**

*Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.*

In considerazione della recente istituzione del corso, non sono ancora disponibili dati sulla condizione occupazionale dei laureati.

#### **3-c INTERVENTI CORRETTIVI**

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:*



## PORTALE RISULTATI DEI PROCESSI FORMATIVI Riesame

[DATI PER IL RIESAME PER IL CORSO DI LAUREA](#) [GLOSSARIO](#)

Modulo riesame, versione 1.2 - Inseriti nelle valutazioni le medie di corso, di dipartimento e di ateneo per effettuare il controllo immediato. Aggiunta la colonna lode nelle tabelle relative al voto di laurea. Aggiunta la tabella 4ter.

Utente: Carlo BELFIORE

DEB - BIOLOGIA ED ECOLOGIA MARINA (LM-6) ▼	
Seleziona il filtro sul test di accesso ▼	
18-11-2015 ▼	avvia ricerca <a href="#">Annulla i filtri</a>

Il filtro relativo al test di accesso si applica solo alle tabelle che fanno riferimento alla coorte delle matricole.

## DEB - BIOLOGIA ED ECOLOGIA MARINA (LM-6): dati riferiti all'ultimo triennio

Tabella n. 1

ISCRITTI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) con dettaglio degli iscritti in ingresso e degli iscritti agli anni successivi

Anno accademico	Corso di laurea	ISCRITTI IN INGRESSO				Variazione % iscritti in ingresso	Isritti anni successivi	Totale iscritti
		Totale	di cui immatricolati	di cui inizio carriera	di cui iscritti primo anno			
2012/2013	111114	10	0	9	1		0	10
2013/2014	111114	9	0	9	0	-10%	9	18
2014/2015	111114	6	0	6	0	-33,33%	11	17

Tabella n. 2

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali) ripartita per residenza

Provincia/Stato estero	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2012	2013	2014	% 2012	% 2013	% 2014	Var. 2013/2012	Var. 2014/2013	Var. 2014/2012
CATANIA	0	0	1	0	0	16,67	0	0	0
CATANZARO	0	0	1	0	0	16,67	0	0	0
GROSSETO	0	2	0	0	22,22	0	0	-100	0
NAPOLI	0	1	0	0	11,11	0	0	-100	0
OLBIA-TEMPIO	0	1	0	0	11,11	0	0	-100	0
ROMA	6	4	3	66,67	44,44	50	-33,33	-25	-50
SIRACUSA	1	0	0	11,11	0	0	-100	0	-100
VITERBO	2	1	1	22,22	11,11	16,67	-50	0	-50
	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>			

Tabella n. 3

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali) ripartita per tipo di diploma

Tipo di diploma	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2012	2013	2014	% 2012	% 2013	% 2014	Var. 2013/2012	Var. 2014/2013	Var. 2014/2012
ISTITUTI MAGISTRALI	2	0	0	22,22	0	0	-100	0	-100
ISTITUTI TECNICI	0	0	1	0	0	16,67	0	0	0
ISTITUTI TECNICI COMMERCIALI	1	0	0	11,11	0	0	-100	0	-100
LICEI CLASSICI	2	4	2	22,22	44,44	33,33	100	-50	0
LICEI LINGUISTICI	1	1	0	11,11	11,11	0	0	-100	-100
LICEI SCIENTIFICI	3	4	3	33,33	44,44	50	33,33	-25	0
	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>			

Tabella n. 4

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali) ripartita per voto di diploma

Voto di diploma	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2012	2013	2014	% 2012	% 2013	% 2014	Var. 2013/2012	Var. 2014/2013	Var. 2014/2012
60-69	1	2	1	11,11	22,22	16,67	100	-50	0
70-79	3	3	2	33,33	33,33	33,33	0	-33,33	-33,33
80-89	2	3	2	22,22	33,33	33,33	50	-33,33	0
90-100	3	1	1	33,33	11,11	16,67	-66,67	0	-66,67
	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>			

Voto di diploma	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2012	2013	2014	% 2012	% 2013	% 2014	Var. 2013/2012	Var. 2014/2013	Var. 2014/2012
	9	9	6	100	100	100			

**Tabella n. 4bis (solo per le magistrali)**  
**Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali) ripartita per università di provenienza**

Università di provenienza	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2012	2013	2014	% 2012	% 2013	% 2014	Var. 2013/2012	Var. 2014/2013	Var. 2014/2012
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA TUSCIA	4	3	2	44,44	33,33	33,33	-25	-33,33	-50
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA	0	0	1	0	0	16,67	0	0	0
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA	0	0	1	0	0	16,67	0	0	0
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI NAPOLI "FEDERICO II"	0	1	0	0	11,11	0	0	-100	0
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO	1	0	0	11,11	0	0	-100	0	-100
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA"	4	4	2	44,44	44,44	33,33	0	-50	-50
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI SASSARI	0	1	0	0	11,11	0	0	-100	0
	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>			

**Tabella n. 4ter (solo per le magistrali)**  
**Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): ripartiti per ANNO ACCADEMICO e per classe di laurea di provenienza**

Tipo	a.a. di immatricolazione o inizio carriera	Classe di laurea di provenienza	Inizio carriera totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea dell'università di provenienza								
				N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110	110 e lode	
2012/2013	LM/LS	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
2012/2013	LM/LS	12	3	0	0	0	0	0	1	2	0	0
2012/2013	LM/LS	16	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0
2012/2013	LM/LS	27	3	0	0	0	0	0	1	2	0	0
2013/2014	LM/LS	12	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
2013/2014	LM/LS	16	2	0	0	0	0	0	0	1	0	1
2013/2014	LM/LS	27	3	0	0	0	0	0	1	1	0	1
2013/2014	LM/LS	32	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
2013/2014	LM/LS	99998	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
2013/2014	LM/LS	L-32	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
2014/2015	LM/LS	12	4	0	0	0	0	0	2	2	0	0
2014/2015	LM/LS	L-13	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
2014/2015	LM/LS	L-32	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0

**Tabella n. 5 (solo per le triennali)**  
**STUDENTI IN INGRESSO (senza riferimento alla COORTE) per i quali risulta effettuato il test di accesso alle lauree di primo livello.**

Anno accademico	Corso	Numero studenti ripartiti per scaglione del risultato ottenuto nel test di accesso										Totale
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	

**Tabella n. 6**  
**ISCRITTI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) con particolare riferimento alle differenti tipologie (part-time, full-time, regolari)**

Anno accademico	Corso	Valori assoluti				Variazioni percentuali			
		Full-time		Part-time		Full-time		Part-time	
		Regolari	Non regolari	Regolari	Non regolari	Regolari	Non regolari	Regolari	Non regolari
2012/2013	111114	9	1	0	0				
2013/2014	111114	17	1	0	0	88,89%	0%	0%	0%
2014/2015	111114	12	5	0	0	-29,41%	400%	0%	0%

**Tabella n. 7**  
**Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi del percorso didattico con riferimento al periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente.**

Tipo	a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	Matricole e inizio carriera totali	di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2014/2015)										di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2015/2016)								
			totale abbandoni	di cui rinunciatari/ trasferiti	di cui abbandoni intermedi (non hanno pagato la II rata)				di cui hanno abbandonato al momento di iscriversi all'anno successivo				ancora iscritti				altri casi	si sono già iscritti	di cui in regola con i pagamenti	non si sono ancora iscritti	
					totali	cfu medi	voto medio	dev. std. σ	totali	cfu medi	voto medio	dev. std. σ	totali	cfu medi	voto medio	dev. std. σ					
			laureati	laureati	laureati	laureati	laureati	laureati	laureati	laureati	laureati	laureati	laureati	laureati	laureati	laureati	laureati	laureati	laureati		
LM/LS	2012/2013	9	2	0	2	31	28,11	2,38	0	0	0	0	6	1	78	28,25	2,05	0	0	0	1
LM/LS	2013/2014	9	3	1	0	0	0	0	2	15	28,8	1,6	0	6	61,67	28,52	2,09	0	3	3	3
LM/LS	2014/2015	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	28,67	27,17	2,39	0	5	5	1

**Tabella n. 8**  
**Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): dettaglio dei motivi dell'abbandono in caso di rinuncia/trasferimento con riferimento al periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente.**

di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2014/2015)

Tipo	a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	rinunciati/ trasferiti	rinuncia				trasferimento altra università				trasferimento altro dipartimento				trasferimento altro corso di laurea dello stesso dipartimento				altri casi			
			totali	cfu medi	voto medio	dev. std. σ	totali	cfu medi	voto medio	dev. std. σ	totali	cfu medi	voto medio	dev. std. σ	totali	cfu medi	voto medio	dev. std. σ	totali	cfu medi	voto medio	dev. std. σ
LM/LS	2013/2014	1	1	6	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabella n. 9

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi del percorso didattico, ripartito per anno accademico di iscrizione, con riferimento al periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente

di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2014/2015)

Tipo	Matricole e inizio carriera a.a. di iscrizione / Matricole e inizio carriera totali	a.a. di avvio carriera	anno (*)	laureati	rinunciati/trasferiti										ancora iscritti	altri casi	
					rinuncia	tasso di rinuncia	trasferimento altra università	trasferimento altro dipartimento	trasferimento altro corso di laurea dello stesso dipartimento	tasso di trasferimento	altri casi	abbandoni intermedi (non hanno pagato la II rata)	hanno abbandonato al momento di iscriversi all'anno successivo	tasso di abbandono totale (trasferimenti esclusi)			
LM/LS	1 su 9	2012/2013	1	0	0	0%	0	0	0	0	0%	0	1	0	11,11%	0	0
LM/LS	4 su 9	2012/2013	2	4	0	0%	0	0	0	0	0%	0	0	0	0%	0	0
LM/LS	4 su 9	2012/2013	3	2	0	0%	0	0	0	0	0%	0	1	0	11,11%	1	0
LM/LS	3 su 9	2013/2014	1	0	1	11,11%	0	0	0	0	0%	0	0	2	33,33%	0	0
LM/LS	6 su 9	2013/2014	2	0	0	0%	0	0	0	0	0%	0	0	0	0%	6	0
LM/LS	6 su 6	2014/2015	1	0	0	0%	0	0	0	0	0%	0	0	0	0%	6	0

(\*) Da intendersi come numero di anni di iscrizione e non come posizione amministrativa.

Tabella n. 10

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi dei CFU acquisiti nel periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente. Il dato comprende anche i cfu acquisiti dagli studenti che abbiano abbandonato, si siano trasferiti o si siano laureati.

a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	Corso di laurea	Valori assoluti					
		Esami sostenuti nel corso	CFU medi per studente	Voto medio per esame nel corso	Deviazione standard (σ)		
2012/2013	111114	103	94,67	28,55	2,09		
2013/2014	111114	61	45,11	28,48	2,09		
2014/2015	111114	24	28,67	27,17	2,39		

Tabella n. 10 bis

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi dei CFU acquisiti di cui alla tabella 10 con dettaglio dell'anno solare di acquisizione.

a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	Corso di laurea	Esami sostenuti nel corso	CFU totali	CFU medi per studente	Valori assoluti												Composizione percentuale					
					2013			2014			2015			2013		2014		2015				
					Esami	CFU totali	CFU medi	Esami	CFU totali	CFU medi	Esami	CFU totali	CFU medi	Esami	CFU totali	Esami	CFU totali	Esami	CFU totali			
2012/2013	111114	103	852	94,67	43	300	33,33	50	342	38	10	210	23,33	41,75	35,21	48,54	40,14	9,71	24,65			
2013/2014	111114	61	406	45,11	0	0	0	31	196	21,78	30	210	23,33	0	0	50,82	48,28	49,18	51,72			
2014/2015	111114	24	172	28,67	0	0	0	0	0	0	24	172	28,67	0	0	0	0	100	100			

Tabella n. 11

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi dei CFU acquisiti (scagioni in base al voto medio) nel periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente. Il dato comprende anche i cfu acquisiti dagli studenti che abbiano abbandonato, si siano trasferiti o si siano laureati.

a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	Corso di laurea	Numero studenti ripartiti per voto medio												Composizione percentuale								
		0	tra 18 e 21		tra >21 e 24		tra >24 e 27		tra >27 e 30		fuori scala		totale		tra 18 e 21		tra >21 e 24		tra >27 e 30		fuori scala	
		studenti	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	0	tra >21 e 24	tra >24 e 27	tra >27 e 30	fuori scala	totale
2012/2013	111114	0	0	0	0	0	0	1	6	8	846	0	0	9	852	0	0	0	11,11	88,89	0	100
2013/2014	111114	0	0	0	0	0	0	2	36	7	370	0	0	9	406	0	0	0	22,22	77,78	0	100
2014/2015	111114	0	0	0	0	0	0	3	88	3	84	0	0	6	172	0	0	0	50	50	0	100

Tabella n. 12

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): laureati ripartiti per ANNO ACCADEMICO di immatricolazione/inizio carriera e anno accademico di laurea

Tipo	a.a. di immatricolazione o inizio carriera	Laureati totali	di cui si sono laureati nell'anno accademico		
			≥ 2014/2015	2013/2014	≤ 2012/2013
LM/LS	2012/2013	6	2	4	0

**Tabella n. 13 (solo per le magistrali)**

**Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): laureati ripartiti per ANNO ACCADEMICO e per classe di laurea di provenienza. I dati si riferiscono al titolo di accesso alla laurea magistrale.**

Tipo	a.a. di immatricolazione o inizio carriera	Classe di laurea di provenienza	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea dell'università di provenienza								
				N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110	110 e lode	
2012/2013	LM/LS	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
2012/2013	LM/LS	12	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
2012/2013	LM/LS	16	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0
2012/2013	LM/LS	27	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0

**Tabella n. 14**

**Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): laureati ripartiti per ANNO ACCADEMICO e per voto di laurea**

Tipo	a.a. di immatricolazione o inizio carriera	Laureati totali	N.D.	di cui hanno ottenuto un voto di laurea							110	110 e lode
				da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109				
LM/LS	2012/2013	6	0	0	0	0	0	0	0	1	0	5

**Tabella n. 15**

**LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e anno accademico di immatricolazione/inizio carriera**

Tipo	Anno solare di laurea	Laureati totali	di cui hanno iniziato la carriera nell'anno accademico																			
			≥ 2012/2013		2011/2012		2010/2011		2009/2010		2008/2009		2007/2008		2006/2007		2005/2006		2004/2005		≤ 2003/2004	
			Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%
LM/LS	2015	6	6	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

**Tabella n. 15 bis**

**LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e numero di anni impiegati per il conseguimento del titolo**

Tipo	Anno solare di laurea	Laureati totali	di cui hanno completato la carriera in un numero di anni																			
			≤1		2		3		4		5		6		7		8		9		≥9	
			Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%
LM/LS	2015	6	0	0%	4	66,67%	2	33,33%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

**Tabella n. 15 ter**

**LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e numero di anni impiegati per il conseguimento del titolo**

Tipo	Anno solare di laurea	Laureati totali	di cui hanno completato la carriera in un numero di anni														Durata media						
			≤1		2		3		4		5		6		7			8		9		≥9	
			Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%		Numero	%	Numero	%	Numero	%
LM/LS	2015	6	0	0%	0	0%	6	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	3.0000

**Tabella n. 16 (solo per le magistrali)**

**LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e per classe di laurea di provenienza**

Tipo	Anno solare di laurea	Classe di laurea di provenienza	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea dell'università di provenienza								
				N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110	110 e lode	
2015	LM/LS	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
2015	LM/LS	12	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
2015	LM/LS	16	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0
2015	LM/LS	27	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0

**Tabella n. 17**

**LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e per voto di laurea**

Tipo	Anno solare di laurea	Laureati totali	N.D.	di cui hanno ottenuto un voto di laurea							110	110 e lode
				da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109				
LM/LS	2015	6	0	0	0	0	0	0	0	1	0	5

**Tabella n. 18**

**INTERNAZIONALIZZAZIONE: Studenti in uscita**

Anno accademico	Corso di laurea	Valori assoluti			Variazione %		
		Student Mobility for Placement	Student Mobility for study	Totale	Student Mobility for Placement	Student Mobility for study	Totale
2013/2014	111114	1	0	1			

**Tabella n. 19**

**INTERNAZIONALIZZAZIONE: Studenti in entrata**

Anno accademico	Dipartimento	Totale	Variazione %
2012/2013	DEB	8	
2013/2014	DEB	3	-62,5%

Tabella n. 20

STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)  
I dati relativi all'anno accademico 2013/2014 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Domanda	Valori assoluti			Valore medio			Composizione percentuale						
			Decisamente si	Più sì che no	Più no che si	Decisamente no	Non risponde	Corso	Dipartimento	Ateneo	Decisamente si	Più sì che no	Più no che si	Decisamente no	Non risponde
2013/2014	111114	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	17	28	19	2	0	2,91	2,95	2,98	25,76%	42,42%	28,79%	3,03%	0%
2013/2014	111114	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	25	28	5	8	0	3,06	3	3,15	37,88%	42,42%	7,58%	12,12%	0%
2013/2014	111114	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	25	31	7	3	0	3,18	3,13	3,2	37,88%	46,97%	10,61%	4,55%	0%
2013/2014	111114	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	34	28	4	0	0	3,45	3,3	3,42	51,52%	42,42%	6,06%	0%	0%
2013/2014	111114	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	30	31	3	2	0	3,35	3,56	3,54	45,45%	46,97%	4,55%	3,03%	0%
2013/2014	111114	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	39	18	7	2	0	3,42	3,11	3,28	59,09%	27,27%	10,61%	3,03%	0%
2013/2014	111114	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	36	24	6	0	0	3,45	3,11	3,3	54,55%	36,36%	9,09%	0%	0%
2013/2014	111114	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	24	34	3	0	5	3,34	3,25	3,33	36,36%	51,52%	4,55%	0%	7,58%
2013/2014	111114	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	24	37	3	2	0	3,26	3,36	3,42	36,36%	56,06%	4,55%	3,03%	0%
2013/2014	111114	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	37	28	1	0	0	3,55	3,43	3,5	56,06%	42,42%	1,52%	0%	0%
2013/2014	111114	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	37	19	9	1	0	3,39	3,35	3,38	56,06%	28,79%	13,64%	1,52%	0%
2013/2014	111114	La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	12	13	34	7	0	2,45	3,03	3	18,18%	19,7%	51,52%	10,61%	0%
2013/2014	111114	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	40	25	0	1	0	3,58	3,36	3,48	60,61%	37,88%	0%	1,52%	0%
2013/2014	111114	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	29	26	9	2	0	3,24	3,09	3,26	43,94%	39,39%	13,64%	3,03%	0%
2014/2015	111114	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	35	30	8	7	0	3,16	3,05	3,02	43,75%	37,5%	10%	8,75%	0%
2014/2015	111114	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	39	30	2	9	0	3,24	3,16	3,19	48,75%	37,5%	2,5%	11,25%	0%
2014/2015	111114	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	39	29	7	5	0	3,28	3,23	3,25	48,75%	36,25%	8,75%	6,25%	0%
2014/2015	111114	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	47	26	6	1	0	3,49	3,4	3,4	58,75%	32,5%	7,5%	1,25%	0%
2014/2015	111114	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	48	26	3	3	0	3,49	3,54	3,51	60%	32,5%	3,75%	3,75%	0%
2014/2015	111114	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	40	32	5	3	0	3,36	3,26	3,31	50%	40%	6,25%	3,75%	0%
2014/2015	111114	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	41	29	7	3	0	3,35	3,25	3,33	51,25%	36,25%	8,75%	3,75%	0%
2014/2015	111114	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	42	26	8	0	4	3,45	3,31	3,33	52,5%	32,5%	10%	0%	5%
2014/2015	111114	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	35	37	5	3	0	3,3	3,4	3,41	43,75%	46,25%	6,25%	3,75%	0%
2014/2015	111114	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	49	29	2	0	0	3,59	3,48	3,49	61,25%	36,25%	2,5%	0%	0%
2014/2015	111114	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	45	30	5	0	0	3,5	3,38	3,38	56,25%	37,5%	6,25%	0%	0%
2014/2015	111114	La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	16	21	22	21	0	2,4	3,05	3,05	20%	26,25%	27,5%	26,25%	0%
2014/2015	111114		47	30	2	1	0	3,54	3,43	3,49	58,75%	37,5%	2,5%	1,25%	0%

Anno accademico	Corso di laurea	Domanda	Valori assoluti				Valore medio			Composizione percentuale					
			Decisamente si	Più si che no	Più no che si	Decisamente no	Non risponde	Corso	Dipartimento	Ateneo	Decisamente si	Più si che no	Più no che si	Decisamente no	Non risponde
2014/2015	111114	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento? Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	35	28	11	6	0	3,15	3,22	3,29	43,75%	35%	13,75%	7,5%	0%

**Tabella n. 20 bis**  
**STUDENTI NON FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)**  
 I dati relativi all'anno accademico 2013/2014 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Domanda	Valori assoluti				Valore medio			Composizione percentuale					
			Decisamente si	Più si che no	Più no che si	Decisamente no	Non risponde	Corso	Dipartimento	Ateneo	Decisamente si	Più si che no	Più no che si	Decisamente no	Non risponde
2013/2014	111114	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	9	4	1	0	0	3,57	2,84	2,89	64,29%	28,57%	7,14%	0%	0%
2013/2014	111114	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8	5	0	1	0	3,43	2,81	3,01	57,14%	35,71%	0%	7,14%	0%
2013/2014	111114	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6	6	1	1	0	3,21	2,94	3,13	42,86%	42,86%	7,14%	7,14%	0%
2013/2014	111114	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8	4	0	2	0	3,29	3,21	3,26	57,14%	28,57%	0%	14,29%	0%
2013/2014	111114	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8	6	0	0	0	3,57	3,24	3,34	57,14%	42,86%	0%	0%	0%
2013/2014	111114	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8	4	2	0	0	3,43	3,11	3,23	57,14%	28,57%	14,29%	0%	0%
2014/2015	111114	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4	10	3	0	0	3,06	2,76	2,85	23,53%	58,82%	17,65%	0%	0%
2014/2015	111114	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5	10	0	2	0	3,06	2,81	3	29,41%	58,82%	0%	11,76%	0%
2014/2015	111114	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6	9	1	1	0	3,18	2,97	3,1	35,29%	52,94%	5,88%	5,88%	0%
2014/2015	111114	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	12	5	0	0	0	3,71	3,17	3,23	70,59%	29,41%	0%	0%	0%
2014/2015	111114	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	12	5	0	0	0	3,71	3,17	3,3	70,59%	29,41%	0%	0%	0%
2014/2015	111114	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	10	5	2	0	0	3,47	3,04	3,18	58,82%	29,41%	11,76%	0%	0%

**Tabella n. 21 - Condizione occupazionale**

[CONSULTA I DATI](#)

**Tabella n. 22 - Profilo dei laureati**

[CONSULTA I DATI](#)

[Vai al dettaglio degli insegnamenti](#)

Esporta i dati in formato: [excel](#) oppure [calc](#).

Sito web ideato e gestito dall'ufficio Sistemi per la gestione e l'analisi dei dati. Per segnalazioni o chiarimenti è possibile inviare una email a [sistemi@unitus.it](mailto:sistemi@unitus.it) oppure contattare telefonicamente:

Dott. Angelo Ferrantini - Int 2947 - Dott. Pierpaolo Gallo - Int 2794

Servizio Programmazione e Controllo - Responsabile Dott. Paolo Ceccarelli - Ufficio Sistemi per la gestione e l'analisi dei dati - Responsabile Dott. Franco Sassara

[Consulta la cookie policy](#)