

RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE - 2015

Denominazione del Corso di Studio: SICUREZZA E QUALITÀ AGROALIMENTARE

Classe: LM-70

Sede: Università degli Studi della Tuscia, Dipartimento per la Innovazione nei sistemi Biologici, Agroalimentari e Forestali; via Camillo de Lellis, snc (Plesso Agraria).

Primo anno accademico di attivazione: 2009/2010

Responsabile del CdS	Recapiti telefonici	Indirizzo e-mail
Ruzzi Maurizio	0761357317	ruzzi@unitus.it

Gruppo di Riesame

Componenti il GdR	Funzione	Recapiti telefonici	Indirizzo e-mail
Ruzzi Maurizio	Responsabile del CdS (Responsabile del Riesame) ¹	0761357317	ruzzi@unitus.it
Maiolini Martina	Rappresentante degli studenti	-	maiolinimartina@libero.it
Moresi Mauro	Docente del CdS e Responsabile Ass. Qualità CdS	0761357497	mmoresi@unitus.it
Chilosi Gabriele	Docente del CdS	0761357479	chilosi@unitus.it
De Santis Diana	Docente del CdS	0761357371	desdiana@unitus.it
Lisoni Rosella	Personale T/A	0761357544	ros@unitus.it

Sono stati consultati inoltre:

- Ordine dei Tecnologi Alimentari di Campania e Lazio
- Ordine Dottori Agronomi e Forestali di Viterbo

Il Gruppo di Riesame si è riunito il **12/11/2015**, per la discussione collegiale dei dati disponibili e degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame e ha proseguito i lavori per **via telematica**. Per la stesura del Rapporto annuale di riesame sono stati esaminati: i dati per il riesame forniti dall'Ufficio Sistemi Informativi di Ateneo (<http://sistemi.unitus.it/sistemi/>); la Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (http://www3.unitus.it/index.php?option=com_content&view=article&id=1700&Itemid=748&lang=it).

Presentato e discusso e approvato in Consiglio di Corso di Studio il: **gg.mese.anno**

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Si raccomanda qui la massima sintesi (se possibile meno di 1500 caratteri, spazi inclusi). Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia.

1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: Favorire l'acquisizione dei crediti formativi nei tempi previsti

Azioni intraprese:

Come negli a.a. precedenti, sono state istituite borse di studio per gli studenti più meritevoli. Al contempo, sono state adottate ulteriori azioni per adeguare i programmi di studio delle singole materie ai CFU assegnati e per sensibilizzare i docenti all'inserimento di argomenti assenti o insufficientemente trattati.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *Al bando per le borse di studio ha partecipato un terzo degli iscritti al primo anno (7 studenti); tutti i partecipanti hanno acquisito almeno 54 CFU entro i termini stabiliti (30 settembre 2015) e 6 dei 7 studenti ha acquisito tutti i crediti previsti per il primo anno (60 CFU). Nel complesso, l'acquisizione di CFU al I anno, avendo molti studenti non frequentanti, è stata lievemente inferiore a quella dell'anno precedente, passando da 39.3 (Riesame 2014) a 31.5 (Allegato 1). Gli studenti fuori corso sono stati contattati telefonicamente (tramite Segreteria didattica, Tutor studenteschi e Tutor docente) e stimolati a completare il proprio percorso di studi. Sono state rafforzate le attività di tutoraggio. Si ritiene opportuno riproporre l'obiettivo per il prossimo a.a.*

Obiettivo n. 2: Aumentare l'attrattività del CdS

Azioni intraprese:

Sono state intensificate le iniziative di orientamento ed è stata effettuata una revisione del materiale pubblicitario di Ateneo.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *Rispetto alla coorte 2013/14, si osserva un aumento del numero di iscritti al primo anno (+37.5%; Allegato 6, Tabella 1) e una lieve riduzione negli abbandoni (da 3 a 2 unità; Allegato 6, Tabella 7). Si ritiene opportuno riproporre l'obiettivo per il prossimo a.a.*

Obiettivo n. 3: Incrementare la partecipazione ai programmi di internazionalizzazione

Azioni da intraprese: *Sono stati stimolati gli studenti ad ampliare le proprie conoscenze e competenze con un soggiorno in un Ateneo estero tramite presentazione dei progetti Erasmus-Plus e Erasmus-Placement.*

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *Il numero di studenti che partecipano ai progetti di internazionalizzazione continua ad essere basso, anche per effetto della crisi economica.*

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

[*Caratteristiche degli iscritti I anno*]. Nel triennio considerato (a.a. 2012/13, 2013/2014 e 2014/2015), il corso di laurea magistrale SIQUAL ha attratto un numero di studenti compreso tra 16 e 22, inferiore alla numerosità di riferimento dei corsi di LM del gruppo A (60), ma superiore alla numerosità minima (6 studenti; *Allegato 1 e Allegato 6, Tabella 1*).

Nell'a.a. 2014/2015, gli iscritti provenivano per il 40.9% da VT, per il 50.0% dalle altre province della Regione Lazio, in particolare da Roma (40,9%), e per il residuo 9.1% da fuori Regione. Nel 2014/2015, rispetto all'a.a. precedente, si è ridotta la provenienza da fuori Regione (-66.7%), mentre è incrementata quella da VT (+50.0%) e dalle altre province della Regione Lazio (+175.0%; *Allegato 1 e Allegato 6, Tabella 2*).

[*Esiti didattici*]. L'andamento della carriera degli studenti evidenzia una discreta percentuale di studenti regolari sul totale degli iscritti. Nell'a.a. 2014/2015, il 78.3% degli studenti in regola con le tasse universitarie (36 su 46) era iscritto da un numero di anni inferiore alla durata legale del corso (*Allegati 1 e Allegato 6, Tabella 6*); nell'a.a. 2013/14 la percentuale di studenti regolari era dell'81.6% (31 su 38).

Per gli iscritti I anno della coorte 2014/2015, il tasso di abbandono tra il I ed il II anno è stato pari al 9.1% (2 su 22), in diminuzione rispetto a quello delle coorti precedenti (33.3% nell'a.a. 2012/13 e 18.7% nell'a.a. 2013/14; *Allegato 1 e Allegato 6, Tabella 7*).

Per la coorte 2014/2015, si è rilevata una limitata acquisizione di crediti medi per anno per studente pari a 31.5 CFU a fronte dei 60 CFU previsti (*Allegato 1 e Allegato 6, Tabella 7*); il dato è in diminuzione rispetto a quello della coorte 2013/14 (39.3 CFU medi/studente; Riesame 2014). In media, i CFU complessivi acquisiti dagli studenti in regola con le tasse della coorte 2013/14 (esclusi i laureati) sono risultati pari a 76.5, a fronte dei 98 previsti, al netto dei 22 CFU previsti per la tesi (*Allegato 1 e Allegato 6, Tabella 7*).

La votazione media ottenuta negli esami dagli studenti della coorte 2014/15, pari a 28.3 ± 2 , è rimasta costante rispetto alle due coorti precedenti (*Allegato 1 e Allegato 6, Tabella 7*).

Nell'anno solare 2015 si sono laureati 14 studenti, di cui 13 (92.9%) in corso (*Allegato 6, Tabella 15*). Il numero di laureati magistrali in Sicurezza e Qualità Agroalimentare è comparabile a quello dell'anno solare precedente (13 laureati; *Allegato 6, Tabella 15*). La durata media del corso di laurea magistrale SIQUAL è di 2.7 anni, a fronte di una durata media dei corsi nella classe LM-70, a livello nazionale, di 2.6 anni (dati AlmaLaurea 2014).

[*Student mobility*]. Per l'a.a. 2014/15, c'è stato un solo studente della LM-SIQUAL che ha partecipato ai programmi di mobilità internazionale (*Allegato 1 e Allegato 6, Tabella 18*). Il numero di studenti stranieri in ingresso è comparabile a quello dell'a.a. precedente: 10 studenti per l'a.a. 2014/15 e 11 studenti per l'a.a. 2013/14 (*Allegato 6, Tabella 19*).

Nel complesso, l'analisi dei dati indica che il punto di forza del corso è la sua originalità e specializzazione, mentre la sua debolezza è nell'acquisizione di crediti per studente al I anno (circa la metà dei crediti previsti).

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Favorire l'acquisizione dei crediti formativi nei tempi previsti

Azioni da intraprendere: *Adottare ulteriori azioni per adeguare i programmi di studio delle singole materie ai CFU assegnati e per sensibilizzare i docenti ad incrementare le attività di laboratorio, di esercitazioni sul campo (escursioni) e le visite tecniche presso aziende del settore alimentare ed enologico. Sollecitare i docenti a coinvolgere direttamente gli studenti nei processi formativi attraverso lavori di gruppo, discussioni di casi aziendali e "project works", come suggerito nella Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti DIBAF (http://www3.unitus.it/index.php?option=com_content&view=article&id=1700&Itemid=748&lang=it). Stimolare gli studenti fuori corso a completare il proprio percorso di studi.*

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: *Rafforzamento delle attività di tutoraggio che vedranno coinvolti il Presidente del CdS, il CCdS, i docenti del I anno e i Tutor didattici (a.a. in corso). Monitoraggio continuo e aggiornamento dei contenuti e delle modalità di organizzazione dell'attività didattica dei singoli insegnamenti (Presidente e docenti del CdS; a.a. in corso). Azione di sensibilizzazione degli studenti fuori corso (Presidente e docenti del CdS, Segreteria didattica e Tutor didattici; a.a. in corso).*

Indicatori di efficacia: *Monitoraggio dei CFU acquisiti nell'a.a. 2015/16 e del numero di laureati.*

Obiettivo n. 2: Aumentare l'attrattività del CdS

Azioni da intraprendere: Intensificare le iniziative di orientamento e rafforzare il servizio di orientamento di dipartimento.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: *Organizzazione di incontri e seminari con manager ed operatori del settore alimentare e vitivinicolo per discutere dei temi di maggiore attualità sulla qualità e la sicurezza degli alimenti e per promuovere la figura professionale del laureato magistrale in classe LM-70 (Presidente e docenti del CdS; a.a. in corso). Attività seminariale e di orientamento, che vedrà coinvolti il Presidente e i docenti del CdS, il Servizio di Orientamento del Dipartimento e gli Studenti-Tutor (a.a. in corso). Il gruppo di lavoro dell'Assicurazione della Qualità (AQ) si occuperà di verificare il raggiungimento degli obiettivi in termini di aumento del numero di iscritti e di diminuzione degli abbandoni tra I e II anno dovuti ad una scelta non corretta del corso di laurea magistrale. Per ampliare l'offerta didattica del CdS, pur conservando il suo percorso completo originale, si sta valutando la possibilità di trasformare la LM in Sicurezza e Qualità Agroalimentare in corso inter-ateneo e di attivare un curriculum che si svolgerà, in parte, presso l'Università La Sapienza di Roma.*

Indicatori di efficacia: *Monitoraggio del numero di iscritti I anno e degli abbandoni.*

Obiettivo n. 3: Incrementare la partecipazione ai programmi di internazionalizzazione

Azioni da intraprendere: *Stimolare gli studenti ad ampliare le proprie conoscenze e competenze con un soggiorno in un Ateneo estero.*

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: *Informare gli studenti, con il supporto dell'Ufficio Mobilità e Cooperazione Internazionale, sulle modalità di accesso ai programmi di mobilità internazionale e sulle opportunità che questi offrono (a.a. in corso). La responsabilità di questa attività sarà coordinata dal responsabile delle attività Erasmus di Dipartimento e vedrà coinvolti tutti i docenti del CdS e i tutor didattici.*

Indicatori di efficacia: *Monitoraggio del numero di studenti che parteciperanno ai programmi di mobilità internazionale.*

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: *Implementare le conoscenze formative ed aumentare l'indice di soddisfazione degli studenti*

Azioni intraprese:

Sono state intensificate le esperienze didattico-laboratoriali e il numero di visite didattiche e viaggi d'istruzione. Sono stati attivati insegnamenti specifici per favorire l'approfondimento delle tematiche connesse alla certificazione e al controllo di qualità nelle aziende del settore alimentare.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: *L'indice di soddisfazione degli studenti sullo svolgimento degli insegnamenti è passato dal 74.2 all'88.6% (Allegato 3)*

Obiettivo n. 2: *Maggiore coinvolgimento degli studenti nel processo formativo*

Azioni intraprese:

E' stata intrapresa un'azione di sensibilizzazione dei docenti del CdS all'aggiornamento continuo dei contenuti degli insegnamenti e delle modalità di organizzazione dell'attività didattica per stimolare gli studenti ad una discussione critica degli argomenti trattati e favorire, oltre all'acquisizione delle conoscenze teorico-pratiche specifiche, lo sviluppo dell'autonomia di giudizio e il rafforzamento delle abilità comunicative-espositive degli studenti.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'indice di soddisfazione degli studenti sullo svolgimento degli insegnamenti è incrementato di oltre 10 punti percentuali.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

Per facilitare l'ingresso degli studenti provenienti da altri Atenei/Dipartimenti, all'inizio di ciascun anno accademico, il Presidente del CdS, la Segreteria didattica ed i tutor didattici svolgono una serie di incontri con gli studenti del primo anno per illustrare l'organizzazione del Dipartimento, i servizi per gli studenti, le modalità di accesso e di utilizzazione delle risorse bibliotecarie e informatiche dell'Ateneo, le modalità di prenotazione agli esami, di gestione del piano di studio online e di consultazione dei libretti elettronici delle attività didattiche dei singoli insegnamenti attraverso il "Portale dello Studente" (<http://portalestudenti.unitus.it>). Inoltre, viene illustrato l'uso delle piattaforme elettroniche per la consultazione del materiale didattico dei singoli insegnamenti: Unitus/Moodle, Google Classroom e eventuali cartelle condivise (Google Drive e Dropbox).

Dal questionario (a.a. 2014/15) sulla valutazione della didattica e delle strutture da parte degli studenti (*Allegato 2*) si evince un grado di soddisfacimento dell'86±9%. Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti risultano per il 86.8% di questi sufficienti per una agevole comprensione degli argomenti trattati. Nel 95.9% dei casi le modalità di esame sono state definite in modo chiaro dal docente. Inoltre nel 92.7% dei casi il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni.

Gli esiti dei questionari sopra sintetizzati sono stati resi disponibili sulla piattaforma Moodle di Ateneo, che è accessibile agli studenti regolarmente iscritti. Detti esiti, in caso di criticità, sono discussi in sede di CdS.

L'analisi dei dati AlmaLaurea relativi al livello di soddisfazione dei laureati nell'anno solare 2014 (XVII indagine, maggio 2015; <https://www2.almaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2014&corstipo=LS&ateneo=70035&facolta=tutti&gruppo=tutti&pa=70035&classe=11078&corso=tutti&postcorso=0560107307000003&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo>) indica che (*Allegato 4*):

- Due terzi dei laureati dichiara di aver frequentato, regolarmente, più del 75% degli insegnamenti previsti e tutti gli studenti intervistati ritengono che il carico di studio degli

insegnamenti sia stato sostenibile;

- La metà dei laureati considera le postazioni informatiche e le attrezzature per le altre attività complessivamente adeguate
- Tre quarti dei laureati hanno una valutazione positiva/abbastanza positiva delle biblioteche;
- La metà dei laureati, potendo, si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dello stesso Ateneo;
- Oltre il 90% dei laureati considera le aule, l'organizzazione degli esami e il rapporto con i docenti soddisfacente/abbastanza soddisfacente;
- Oltre il 90% laureati è complessivamente soddisfatto/abbastanza soddisfatto del corso di laurea magistrale.

Per l'a.a. 2014/15, come attività di orientamento al lavoro, sono state avviate le seguenti azioni:

- a) organizzazione di seminari formativi con l'Ordine dei Tecnologi e Professionisti dell'Industria Alimentare ed Enologica [3° Colloquio DIBAF – Industria alimentare su “Prospettive occupazionali per l'Enologo ed il Tecnologo alimentare” (7 novembre 2014); 4° Colloquio DIBAF – Industria alimentare su “DIBAF FOR FOOD AND WINE: IL FUTURO ALIMENTARE ed ENOLOGICO” (19 marzo 2015)];
- b) organizzazione di visite tecniche presso Conserve Italia Soc. Coop. Agr. (Albinia, GR), Pastificio Fabianelli (Castiglion Fiorentino, AR) Azienda De Magi (Castiglion Fiorentino, AR), C.O.P.A. Cooperativa Ortofrutticola Produttori Associati (Canino, VT), Pastificio "Fornovecchino" (Montefiascone, VT), Distilleria Di Lorenzo (Ponte Valleceppi, PG), Oleificio Sociale Cooperativo di Canino (Canino, VT), Frantoio Cooperativo Cesare Battisti (Vetralla, VT), EXPO 2015 (Rho, Milano) e Centro Grandi Attrezzature dell'Università della Tuscia (Viterbo).

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: *Implementare le conoscenze formative ed aumentare l'indice di soddisfazione degli studenti*

Azioni da intraprendere: *Compatibilmente con le risorse rese disponibili dall'Ateneo, aumentare le esperienze didattico-laboratoriali e il numero di visite tecniche presso aziende del settore alimentare ed enologico, organizzare incontri seminariali dedicati all'approfondimento delle tematiche inerenti gli obiettivi formativi del corso di laurea magistrale. Proseguire la revisione dei programmi di studio delle singole materie per migliorare l'integrazione tra i diversi insegnamenti. Ampliare le tematiche connesse alla certificazione e al controllo di qualità nelle aziende del settore alimentare. Monitorare l'adeguatezza e la funzionalità delle aule e dei laboratori per l'espletamento delle attività didattiche.*

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: *Organizzazione di un corso seminariale su “Certificazione e qualità nell'industria alimentare”. Organizzazione di un corso seminariale sull'innovazione nella filiera cerealicola (Presidente e CCdS). Revisione e aggiornamento continuo, con il coinvolgimento di tutti i docenti del CdS, dei programmi di studio dei singoli insegnamenti (a.a. in corso). Ampliamento delle attività didattico-laboratoriali nell'ambito delle singole discipline (a.a. in corso; tutti i docenti del CdS). Ampliamento del numero di visite tecniche presso aziende del settore alimentare ed enologico (tutti i docenti del CdS; a.a. in corso). Implementazione della dotazione delle aule e dei laboratori didattici attingendo a risorse disponibili in Ateneo o reperite a fronte di appositi progetti sottoposti al vaglio degli organi competenti.*

Responsabili: CCdS, Presidente del CdS e Consiglio di Dipartimento (CD) DIBAF.

Indicatori di efficacia: *Aumento dell'indice di soddisfazione degli studenti.*

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 1: Favorire l'ingresso dei laureati magistrali nel mondo del lavoro

Azioni intraprese: Sono stati mantenuti e migliorati i rapporti con le imprese. Sono stati incentivati gli studenti all'uso del portale www.jobsoul.it. Sono state stabilite nuove relazioni, contatti e convenzioni con aziende del settore alimentare e vitivinicolo (<http://www.dibaf.unitus.it/web/interna.asp?idPag=5951>). Nei mesi di novembre 2014 e marzo 2015, sono stati organizzati due incontri con rappresentanti del mondo dell'industria e delle professioni per discutere delle prospettive occupazionali dell'enologo e del tecnologo alimentare e dell'importanza della ricerca e della formazione nel settore alimentare ed enologico a livello nazionale ed internazionale (3° e 4° Colloquio DIBAF – Industria alimentare; <http://www.didattica.unitus.it/web/interna.asp?idCat=6403>).

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Le diverse iniziative sono in atto e si è in attesa di valutarne l'effetto sul tasso di occupazione dei laureati; le azioni intraprese con l'a.a. in corso non potranno essere valutate prima del 2018.

Obiettivo n. 2: Rafforzare le sinergie con il mondo del lavoro

Azioni intraprese: È stato implementato il sistema di rilevamento delle opinioni dei titolari delle aziende presso le quali gli studenti svolgono il tirocinio e la relativa analisi ex-post delle valutazioni.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: La valutazione della preparazione degli studenti da parte delle aziende, come si evince dai dati riportati nell'Allegato 3, è complessivamente positiva, ma, per avere una significativa analisi statistica, l'acquisizione di tali dati deve essere protratta per almeno un quinquennio.

Obiettivo n. 3: Adeguare il percorso formativo del CdS alle caratteristiche ed alle esigenze richieste dal mondo del lavoro.

Azioni intraprese: È stato istituito un "Comitato di Indirizzo" del CdS con lo scopo di fornire, annualmente, informazioni utili per il monitoraggio e l'aggiornamento dei programmi dei singoli insegnamenti e l'aggiornamento della didattica programmata (SUA-CdS). Il Comitato, costituito da Ubaldo Corsini della Corsini Biscotti, da Andrea Fabianelli del pastificio Fabianelli, da Riccardo Cotarella dell'azienda vitivinicola Falesco e da Paolo Granci della Comoda Distribuzione Alimentare, si è riunito il 19 marzo 2015 nella giornata dedicata ai Colloqui Alimentari e si riunirà, nuovamente, nel mese di dicembre.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: I suggerimenti che potranno venire dal "Comitato di Indirizzo" permetteranno, in fase di aggiornamento/modifica della scheda SUA-CdS, di specializzare ulteriormente i percorsi formativi tenendo conto delle esigenze del mondo del lavoro.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Dai questionari alle aziende sulla preparazione complessiva degli studenti (Allegato 3), si evince un giudizio complessivamente positivo sia per gli aspetti formativi e professionali (motivazione e impegno dei tirocinanti, adeguatezza della preparazione accademica e raggiungimento degli obiettivi formativi) che per quelli relazionali e gestionali (grado di autonomia, capacità di lavorare in gruppo, senso di collaborazione). Per tutti i parametri esaminati, l'indice di gradimento da parte delle aziende (su una scala da 1 a 5) è stato superiore a 4.9 ± 0.3 .

I dati utilizzati per queste considerazioni sono riferiti ad un periodo di circa 12 mesi e non possono essere ritenuti statisticamente significativi.

Dal Rapporto 2015 di AlmaLaurea sulla "Condizione occupazionale dei laureati" dei laureati

dell'Ateneo della Tuscia (Allegato 4) si evince che: il tasso di occupazione dei laureati in Sicurezza e Qualità Agroalimentare, ad un anno dalla laurea, è superiore a quello degli altri corsi di laurea magistrale dell'Ateneo (78 vs 46%); un quarto dei laureati dichiara di utilizzare in misura elevata le competenze acquisite con la laurea; il grado di soddisfazione per il lavoro svolto si attesta su valori comparabili a quelli degli altri corsi di laurea magistrale dell'Ateneo (7.0 vs 6.7 su una scala da 1 a 10).

La percentuale di laureati che trova lavoro ad un anno dalla laurea (40%) è inferiore alla media nazionale (53.2%), ma è comparabile con quella dei laureati in classe LM-70 delle Università di Perugia (42.9%) e Modena-Reggio Emilia (42.9%) e superiore a quella delle Università di Napoli Federico II (34.1%), Bari (36.4%), Catania (36.4%), Molise (33.3%), Foggia (18.8%) e Basilicata (14.3% ; Allegato 5, Tabella 3).

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Rafforzare le sinergie con il mondo del lavoro

Azioni da intraprendere: Implementare il sistema di rilevamento delle opinioni dei titolari delle aziende presso le quali gli studenti svolgono il tirocinio e la relativa analisi ex-post delle valutazioni. Effettuare consultazioni permanenti con gli enti rappresentativi delle professioni e del mondo delle imprese, anche per rafforzare la possibilità di tirocini extracurricolari e/o progetti di tesi.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Potenziare la procedura utilizzata per rilevare le opinioni dei datori di lavoro sulla preparazione dei tirocinanti al fine di evidenziare i punti di forza e le aree di miglioramento nella preparazione degli studenti in Sicurezza e Qualità Agroalimentare. Rafforzare l'interazione con il Comitato di indirizzo mediante consultazioni più frequenti. Organizzare, almeno una volta l'anno, una giornata di consultazione delle imprese e degli enti del settore alimentare per presentare il corso di laurea magistrale, raccogliere suggerimenti per migliorare il piano formativo e per instaurare un circuito che consenta ai laureati di essere conosciuti dal tessuto imprenditoriale locale e nazionale. Responsabili: CCdS e Presidente del CdS.

Indicatori di efficacia: Maggiore interazione tra università e mondo del lavoro. Maggiore coinvolgimento delle aziende nei progetti di tesi. Maggiore interesse delle aziende per i laureati magistrali in Sicurezza e Qualità Agroalimentare dell'Università della Tuscia.

Obiettivo n. 2: Favorire l'ingresso dei laureati magistrali nel mondo del lavoro

Azioni da intraprendere: Mantenere e migliorare i rapporti con le imprese. Incentivare gli studenti all'uso del portale www.jobsoul.it. Stabilire nuove relazioni, contatti e convenzioni con aziende del settore degli alimenti e delle bevande. Migliorare i cosiddetti soft skills.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: Maggiore coinvolgimento delle Aziende nei progetti di tesi (a.a. in corso; Presidente e docenti del CdS). Organizzazione di attività seminariali, con professionisti del settore, per migliorare i cosiddetti soft skills (capacità di effettuare presentazioni, conoscenze sull'organizzazione aziendale, capacità di formulare un curriculum) ed avvicinare gli studenti alle problematiche e alle opportunità offerte dalle aziende del settore alimentare e delle bevande. L'azione sarà portata avanti nel presente a.a. e vedrà coinvolto il Dipartimento, il CCdS e tutti i docenti del CdS.

Indicatori di efficacia: Incremento del grado di occupazione dei laureati magistrali.

Allegato 1: ISCRITTI ED ESITI DIDATTICI LM-SIQUAL²

A.A.	Iscritti I anno	Provenienza Iscritti I anno					Esiti didattici							Student mobility ¹	
		VT	RM, LT, RT, FR	Fuori Reg.	Univ. Tuscia	Altri Atenei	Laureati	Ancora Iscritti	Abbandoni ²	Rinunce	Trasferim.	CFU/ Stud ¹	Voto m±sd	Placement	Study
2012/13	21	8	11	2	13	8	12	3	6	0	2	70	28.7±2	nd ³	nd ³
2013/14	16	6	4	6	11	5	5	8	3	3	0	76.5	28.3±2	3	0
2014/15	22	9	11	2	12	10	0	20	2	1	0	31.5	28.3±2	1	0

¹ dato riferito agli studenti iscritti (*al netto dei laureati*)

² rinunce + trasferimenti + mancate iscrizioni

³ dato non disponibile

Allegato 2: OPINIONE DEGLI STUDENTI (LM-SIQUAL)³

OPINIONE DEGLI STUDENTI LM-SIQUAL (a.a. 2014/15)		
Domanda	Indice di soddisfazione (%)	Valore medio*
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	78.8	3.1
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	87.0	3.2
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	83.2	3.2
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	95.9	3.6
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	96.9	3.7
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	86.5	3.3
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	86.0	3.3
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	69.4	3.3
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	95.8	3.4
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	92.7	3.5
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	84.5	3.3
La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	65.8	2.8
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	92.7	3.5
Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	88.6	3.3
<i>media</i>	86±9	3.3±0.2

*scala da 1 a 4

ANALISI COMPARATIVA DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI LM-SIQUAL				
<i>BIENNIO 2013/14 - 2014/15</i>				
Domanda	Indice di soddisfazione (%)		Valore medio*	
	2013/14	2014/15	2013/14	2014/15
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	69.2	78.8	2.9	3.1
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	81.8	86.5	3.2	3.3
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	84.9	86.0	3.2	3.3
Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	74.2	88.6	3.1	3.3

*scala da 1 a 4

³ Fonte: <http://sistemi.unitus.it/riesame/index.php> (i dati forniti dall'Ateneo sono riportati nell'Allegato)

Allegato 3: VALUTAZIONE DELLE AZIENDE (LM-SIQUAL)⁴
Giudizio delle aziende sulla preparazione complessiva degli studenti tirocinanti

AMBITO	PARAMETRO VALUTATO	PUNTEGGIO MEDIO* (scala 1-5)
ASPETTI FORMATIVI PROFESSIONALI	Motivazione ed impegno nell'esperienza di tirocinio	5±0
	Raggiungimento degli obiettivi formativi	5±0
	Adeguatezza della preparazione accademica alle necessità aziendali	5±0
ASPETTI RELAZIONALI GESTIONALI	Capacità di lavorare in gruppo	5±0
	Senso di collaborazione	5±0
	Grado di autonomia	4.9±0.3

*Dati riferiti al periodo Dicembre 2014 - Ottobre 2015 (N° di schede esaminate: 7)

⁴ Dati basati sui questionari compilati dalle aziende che hanno ospitato studenti del CdS per il tirocinio



**Allegato 4: PROFILO E CONDIZIONE OCCUPAZIONALE DEI LAUREATI
(anno 2014) DELLA LM IN SICUREZZA E QUALITA'
AGROALIMENTARE: CONFRONTO CON I CORSI DI LM
DELL'UNIVERSITA' DELLA TUSCIA⁵**

⁵ dati Almalaurea, XVII indagine maggio 2015

Trasparenza - versione S.U.A.

Questa versione della scheda per la trasparenza è stata predisposta per il supporto alla compilazione della Scheda Unica Annuale

Opzioni:

I dati **includono** i laureati di corsi equivalenti del 509.
I dati sono confrontati con il totale sull'**ateneo** (stessa tipologia di corso).

Livello di soddisfazione dei laureandi

[profilo dei laureati](#)
dati aggiornati a maggio 2015

Ateneo: **Università degli Studi della TUSCIA (VT) - laurea magistrale/specialistica**

Classe: corso interclasse

scienze e tecnologie agrarie (LM-69)

scienze e tecnologie alimentari (LM-70)

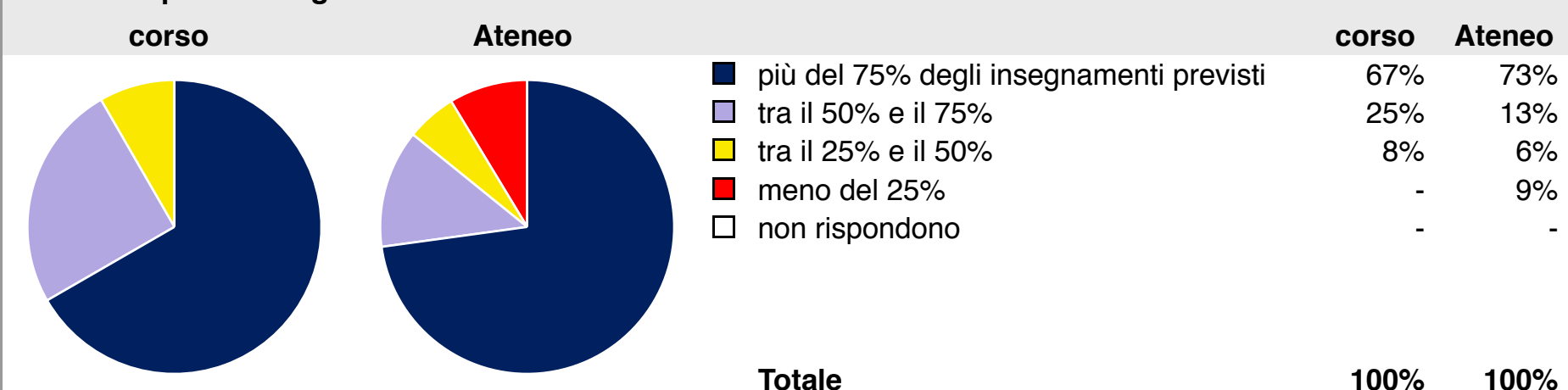
Corso: **sicurezza e qualità agroalimentare (LM-69,LM-70)**

Laureati nell'anno solare 2014

Numero di laureati: **13**

Numero di intervistati: **12**

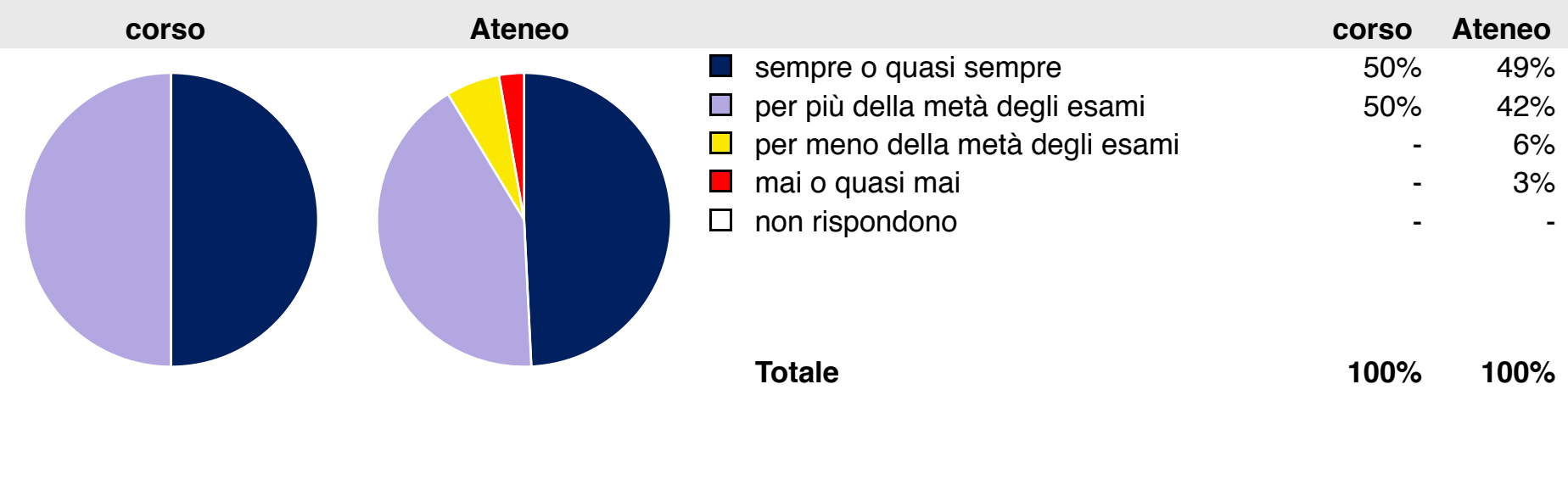
Hanno frequentato regolarmente:



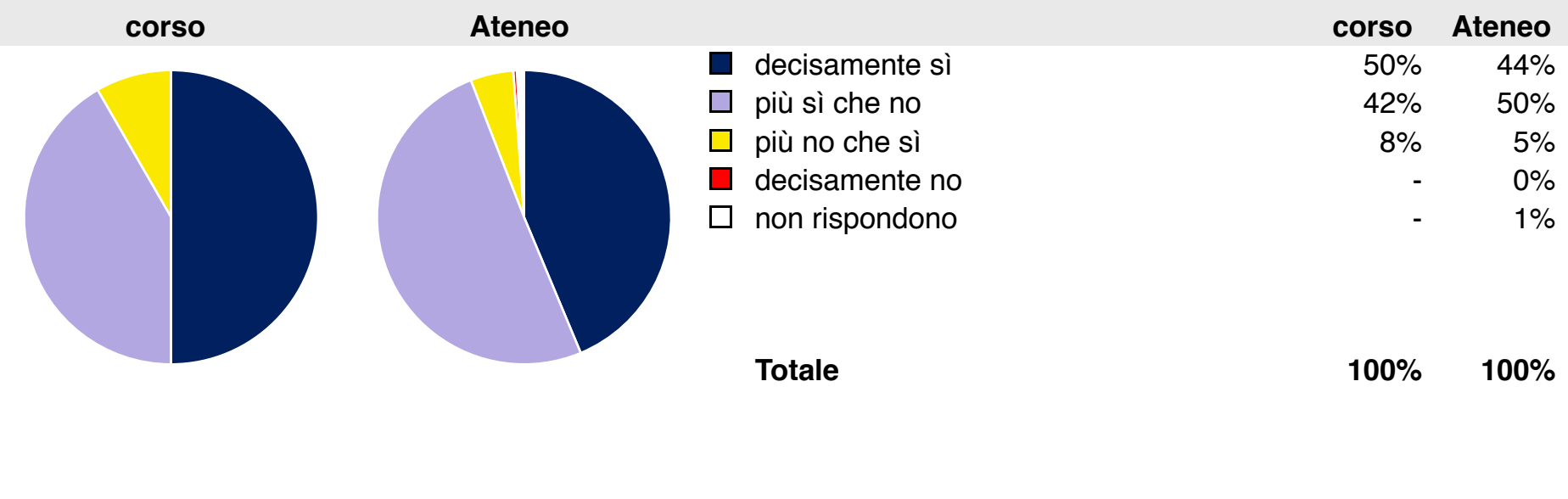
Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile:



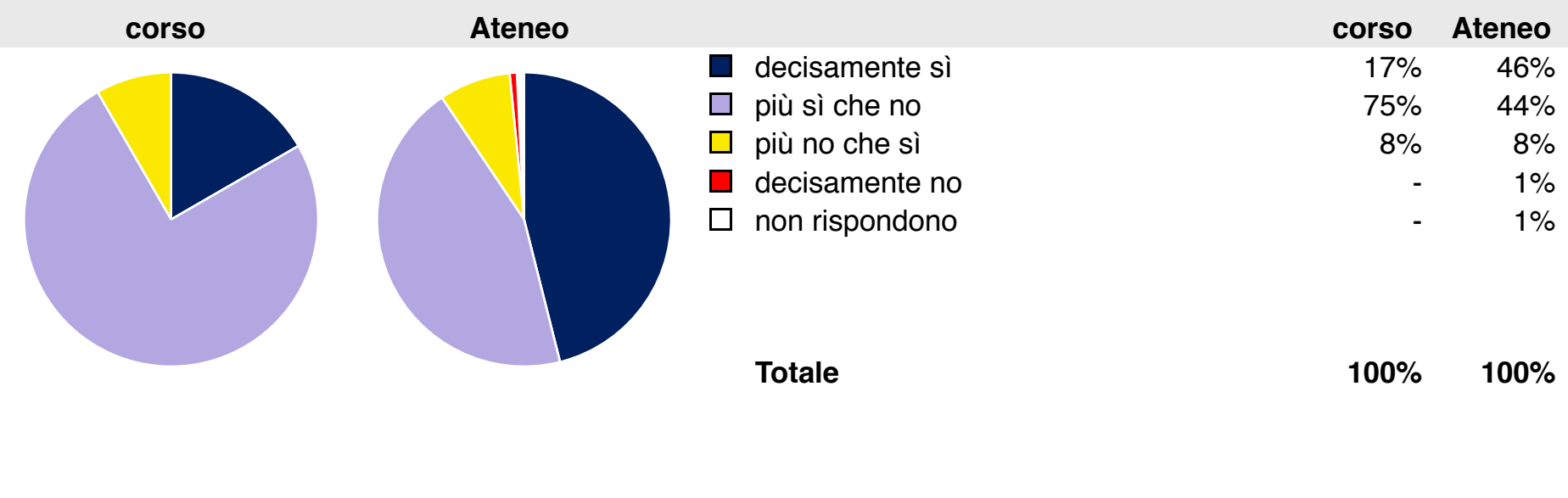
Ritengono che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) sia stata soddisfacente:



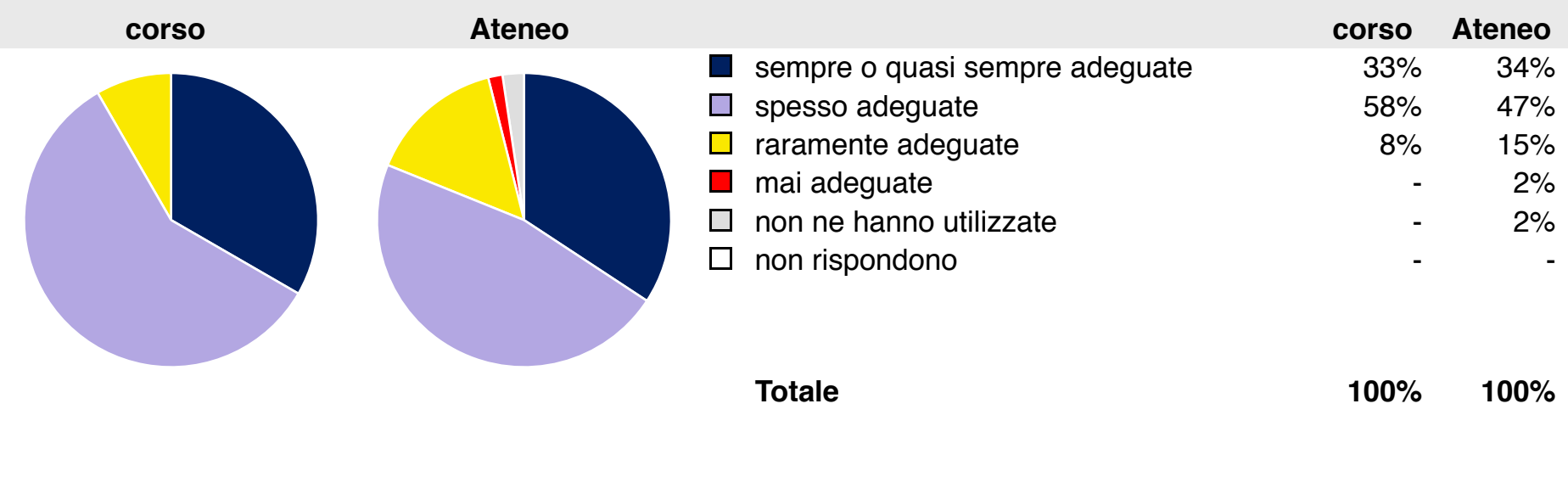
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale:



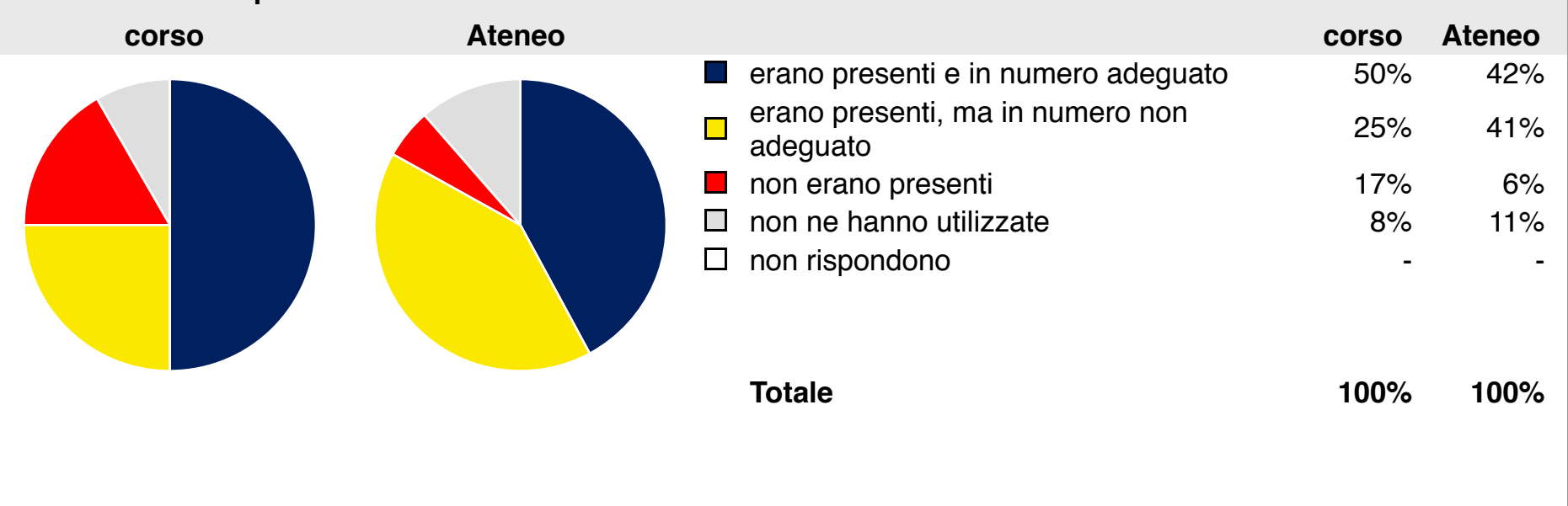
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea:



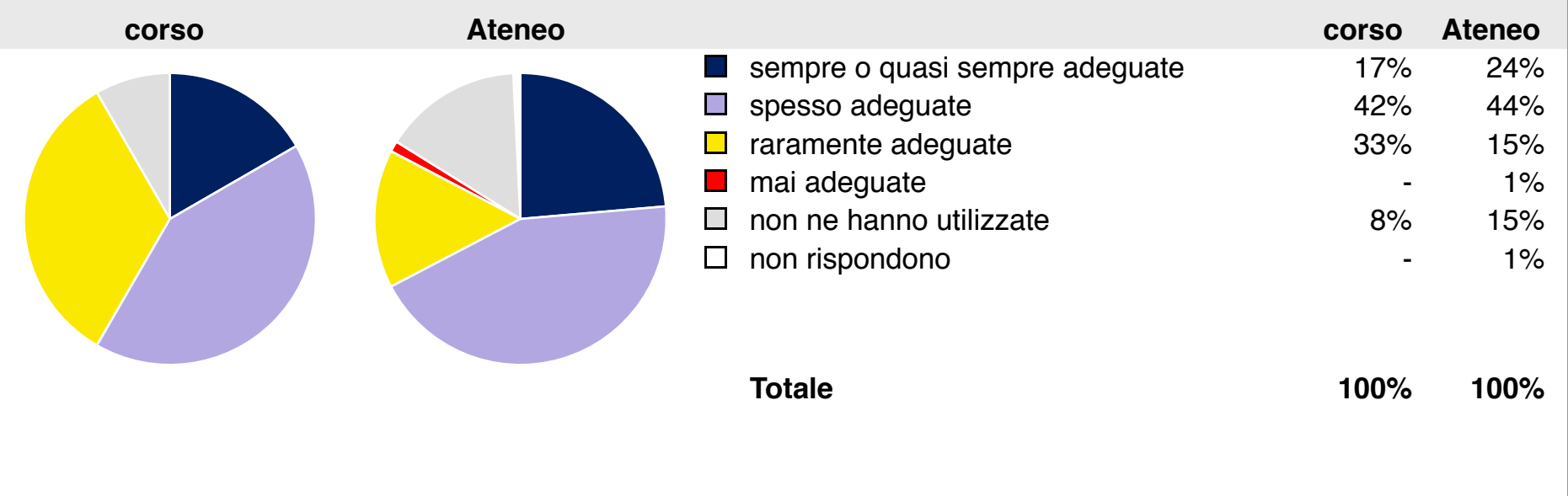
Valutazione delle aule:



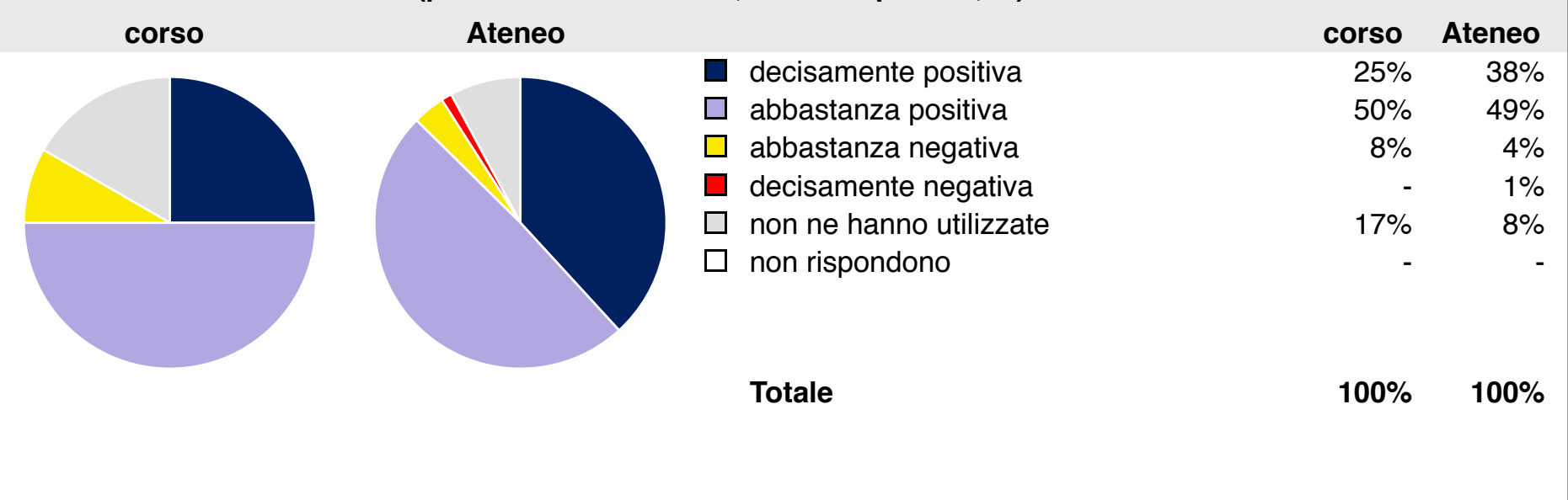
Valutazione delle postazioni informatiche:



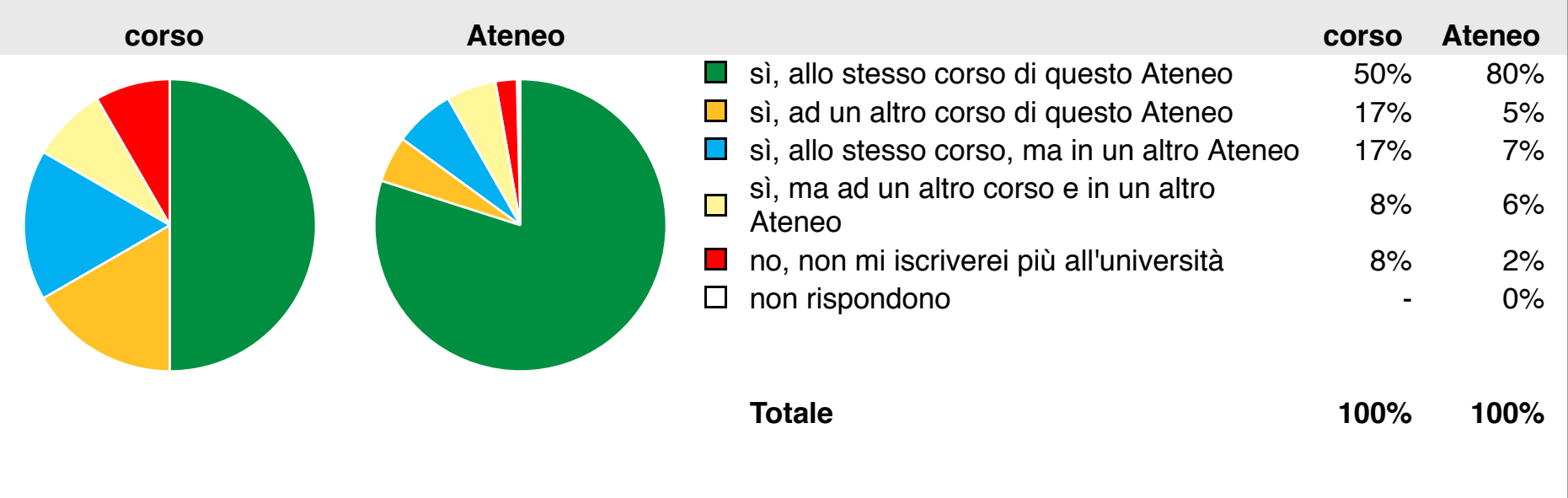
Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ...):



Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura, ...):



Si iscriverebbero di nuovo all'università?



Condizione occupazionale

Ateneo: Università degli Studi della TUSCIA (VT) - laurea magistrale/specialistica

Classe: corso interclasse

scienze e tecnologie agrarie (LM-69)

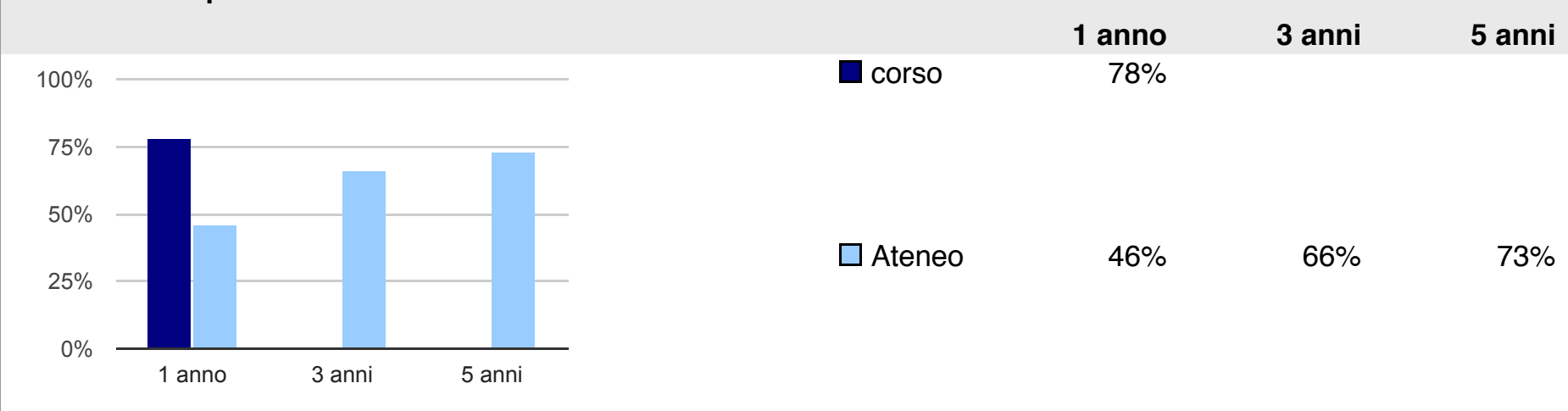
scienze e tecnologie alimentari (LM-70)

Corso: sicurezza e qualità agroalimentare (LM-69,LM-70)

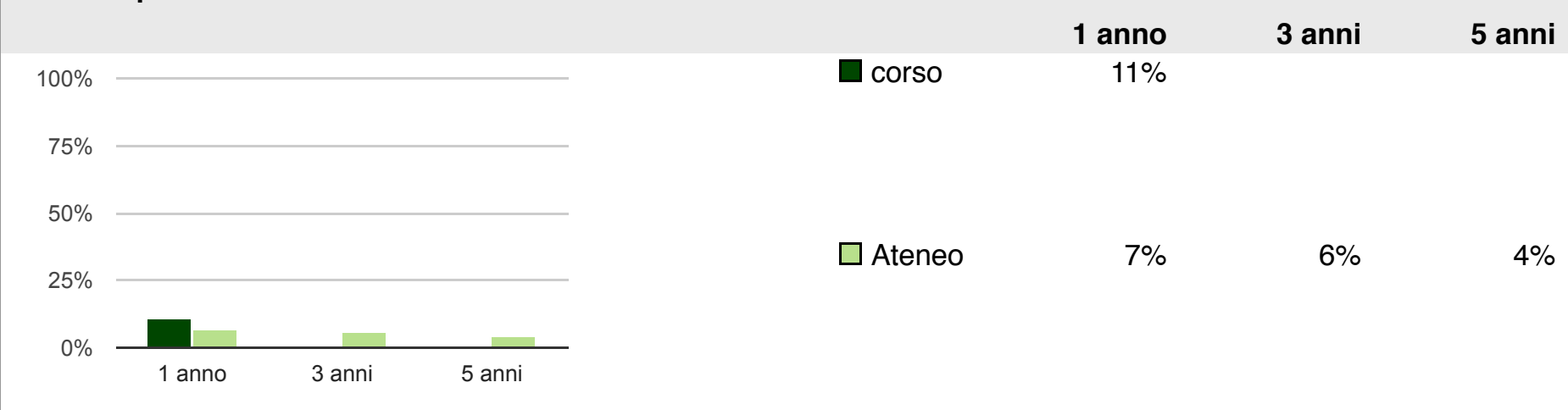
Anni dalla laurea Laureati Intervistati

1 anno:	16	13
3 anni:	0	0
5 anni:	0	0

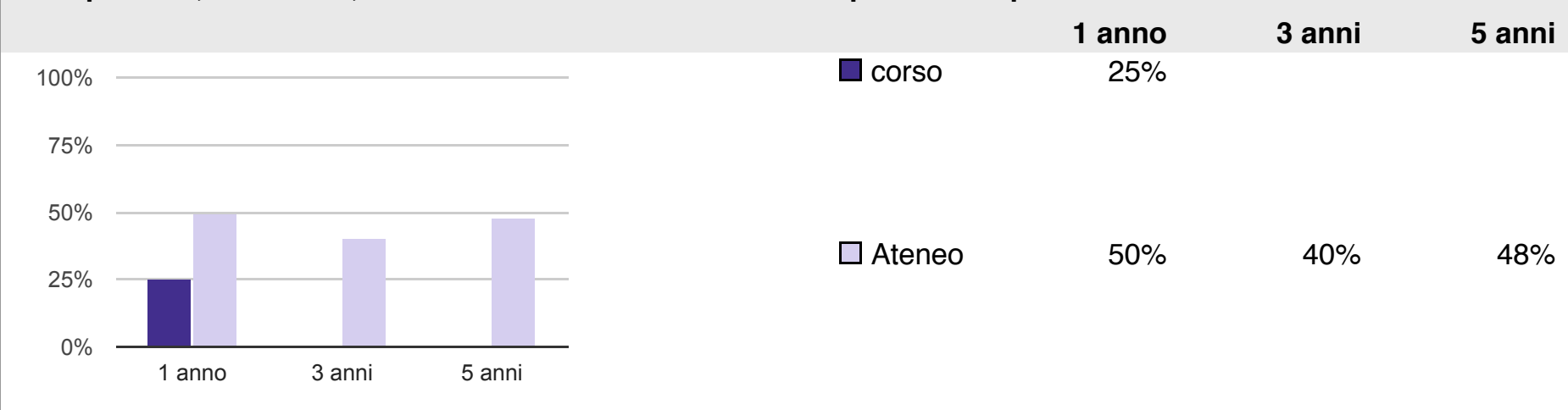
Tasso di occupazione⁽¹⁾



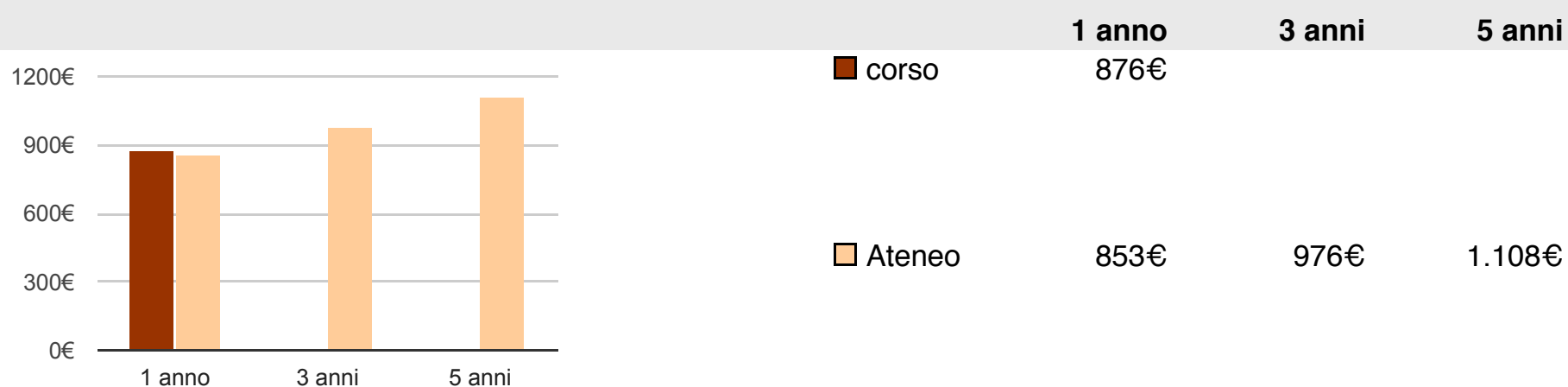
Laureati che non lavorano, non cercano lavoro, ma sono impegnati in un corso universitario o in un tirocinio/praticantato⁽²⁾



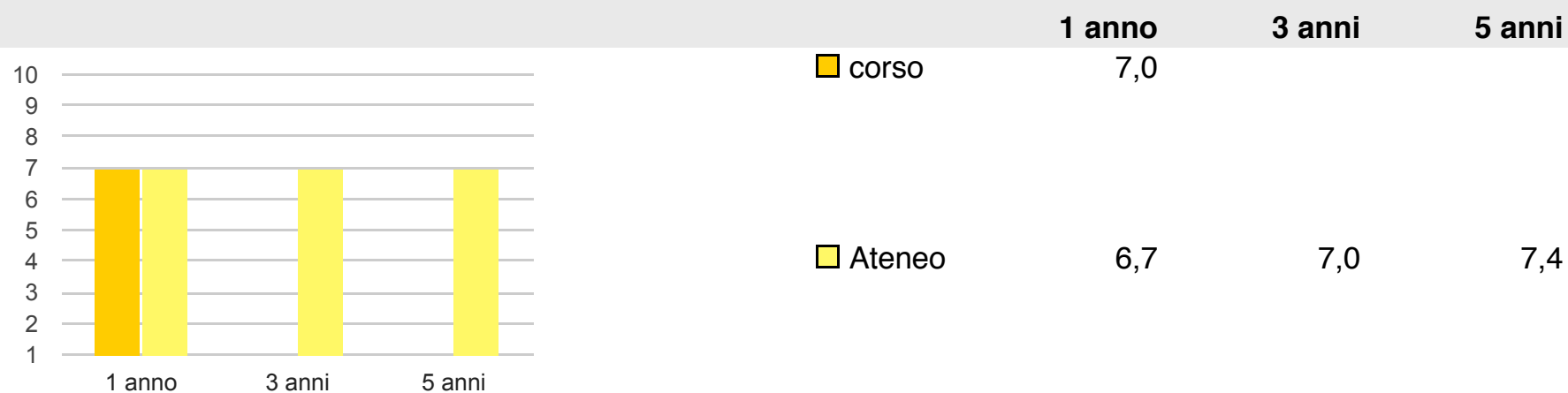
Occupati che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea



Guadagno mensile netto in euro (medie)



Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)



note:

Per una migliore confrontabilità della documentazione, si riportano i dati relativi ai soli laureati che non lavoravano al momento della laurea: 9 ad un anno, 0 a tre anni, 0 a cinque anni.


(1) sono considerati occupati tutti coloro che dichiarano di svolgere una qualsiasi attività, anche di formazione o non in regola, purché retribuita.

(2) sono compresi quanti risultano impegnati in dottorati di ricerca, scuole di specializzazione, master universitari e, per i laureati di primo livello, altri corsi di laurea (di qualunque tipo, compresi i corsi attivati presso una delle Istituzioni di Alta Formazione Artistica e Musicale).

**Allegato 5: CONDIZIONE OCCUPAZIONALE DEI LAUREATI (*anno 2014*)
DELLA LM IN SICUREZZA E QUALITÀ' AGROALIMENTARE:
CONFRONTO CON I CORSI DI LAUREA MAGISTRALE NELLA
STESSA CLASSE (LM-70)⁶**

⁶ dati Almalaurea, XVII indagine maggio 2015

Collettivo selezionato: [cambia](#)



anno di indagine: 2014
 anni dalla laurea: 1
 tipo di corso: laurea magistrale/specialistica
 Ateneo: tutti
 Facoltà/Dipartimento/Scuola: tutte
 gruppo disciplinare: tutti
 classe di laurea: scienze e tecnologie alimentari (LM-70, 78/5)

Per una migliore lettura dei dati si consultino le [note metodologiche](#)

1. Collettivo indagato	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per Ateneo)																		
		1-5 6-10 11-15 16-18 1-18																		
		Ancona Politecnica delle Marche ⁽¹⁾	Bari	Basilicata	Bologna	Catania	Firenze	Foggia	Modena e Reggio Emilia	Molise	Napoli Federico II	Padova	Parma	Perugia	Reggio Calabria Mediterranea	Teramo	Torino	Tuscia	Udine	
Numero di laureati	370	4	25	9	26	13	9	17	16	6	55	31	42	15	7	22	47	13	13	
Numero di intervistati	316	4	22	7	22	11	8	16	14	6	41	28	34	14	6	21	42	10	10	
Tasso di risposta	85,4	100,0	88,0	77,8	84,6	84,6	88,9	94,1	87,5	100,0	74,5	90,3	81,0	93,3	85,7	95,5	89,4	76,9	76,9	
Composizioni per genere (%)																				
Uomini	48,9	*	48,0	33,3	42,3	30,8	44,4	52,9	50,0	33,3	43,6	51,6	40,5	53,3	28,6	63,6	70,2	38,5	61,5	
Donne	51,1	*	52,0	66,7	57,7	69,2	55,6	47,1	50,0	66,7	56,4	48,4	59,5	46,7	71,4	36,4	29,8	61,5	38,5	
Età alla laurea (medie)	26,9	*	26,1	27,6	25,6	31,6	26,0	27,0	28,3	26,1	26,5	25,5	26,7	26,6	26,4	27,2	27,1	30,0	28,0	
Voto di laurea in 110-mi (medie)	107,9	*	107,9	113,0	110,7	111,6	109,6	108,9	110,6	109,0	104,2	107,1	104,6	110,0	111,3	110,9	107,2	111,2	107,6	
Durata degli studi (medie, in anni)	2,6	*	2,4	2,4	2,3	2,4	2,8	3,0	2,4	2,7	2,7	2,0	2,9	3,4	2,1	3,1	2,6	2,7	2,9	

2b. Formazione post-laurea	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per Ateneo)																		
		1-5 6-10 11-15 16-18 1-18																		
		Ancona Politecnica delle Marche ⁽¹⁾	Bari	Basilicata	Bologna	Catania	Firenze	Foggia	Modena e Reggio Emilia	Molise	Napoli Federico II	Padova	Parma	Perugia	Reggio Calabria Mediterranea	Teramo	Torino	Tuscia	Udine	
Ha partecipato ad almeno un'attività di formazione (%)	61,7	*	68,2	71,4	68,2	100,0	62,5	81,3	64,3	66,7	56,1	67,9	55,9	78,6	50,0	66,7	45,2	50,0	40,0	
Attività di formazione: conclusa/in corso (% per attività)																				
Collaborazione volontaria	11,7	*	9,1	14,3	-	54,5	12,5	7,1	16,7	19,5	7,1	2,9	21,4	-	23,8	7,1	-	10,0	-	
Tirocinio/praticantato	4,1	*	-	-	4,5	9,1	-	12,5	7,1	-	7,3	-	2,9	-	4,8	7,1	-	-	-	
Dottorato di ricerca	6,6	*	9,1	-	9,1	9,1	-	6,3	7,1	16,7	4,9	-	5,9	-	23,8	2,4	20,0	-	-	
Scuola di specializzazione	1,9	*	-	-	4,5	9,1	12,5	-	-	16,7	2,4	3,6	-	-	-	-	-	-	-	
Master universitario di I livello	1,9	*	13,6	-	-	-	-	-	14,3	-	-	-	-	-	-	-	4,8	-	-	
Master universitario di II livello	2,8	*	9,1	-	4,5	-	-	-	-	-	9,8	-	-	-	-	33,3	-	-	-	
Altro tipo di master	6,0	*	4,5	14,3	4,5	9,1	-	6,3	21,4	-	4,9	7,1	5,9	14,3	-	-	2,4	10,0	10,0	
Stage in azienda	28,5	*	13,6	42,9	31,8	63,6	25,0	6,3	28,6	50,0	29,3	42,9	29,4	35,7	16,7	19,0	26,2	30,0	20,0	
Corso di formazione professionale	7,9	*	4,5	42,9	13,6	-	-	6,3	7,1	-	9,8	17,9	8,8	14,3	-	-	4,8	-	-	
Attività sostenuta da borsa di studio	13,9	*	22,7	-	18,2	-	12,5	68,8	-	-	12,2	10,7	5,9	35,7	-	9,5	9,5	-	10,0	

3. Condizione occupazionale	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per Ateneo)																		
		1-5 6-10 11-15 16-18 1-18																		
		Ancona Politecnica delle Marche ⁽¹⁾	Bari	Basilicata	Bologna	Catania	Firenze	Foggia	Modena e Reggio Emilia	Molise	Napoli Federico II	Padova	Parma	Perugia	Reggio Calabria Mediterranea	Teramo	Torino	Tuscia	Udine	
Condizione occupazionale (%)																				
Lavora	53,2	*	36,4	14,3	63,6	36,4	62,5	18,8	42,9	33,3	34,1	67,9	73,5	42,9	-	57,1	83,3	40,0	80,0	
Non lavora e non cerca	12,7	*	22,7	14,3	9,1	9,1	25,0	18,8	7,1	16,7	12,2	3,6	14,7	7,1	33,3	23,8	2,4	20,0	-	
Non lavora ma cerca	34,2	*	40,9	71,4	27,3	54,5	12,5	62,5	50,0	50,0	53,7	28,6	11,8	50,0	66,7	19,0	14,3	40,0	20,0	
Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%)	5,7	*	9,1	-	9,1	9,1	-	6,3	-	-	9,8	-	5,9	-	-	19,0	-	10,0	-	
Quota che lavora, per genere (%)																				
Uomini	58,7	*	50,0	-	70,0	-	66,7	22,2	37,5	100,0	42,1	69,2	64,3	57,1	-	76,9	76,7	33,3	80,0	
Donne	47,8	*	20,0	20,0	58,3	50,0	60,0	14,3	50,0	-	27,3	66,7	80,0	28,6	-	25,0	100,0	42,9	80,0	
Esperienze di lavoro post-laurea (%)																				
Non lavora ma ha lavorato dopo la laurea	15,8	*	18,2	14,3	9,1	27,3	-	31,3	28,6	-	24,4	14,3	8,8	21,4	33,3	9,5	7,1	10,0	20,0	
Non ha mai lavorato dopo la laurea	31,0	*	45,5	71,4	27,3	36,4	37,5	50,0	28,6	66,7	41,5	17,9	17,6	35,7	66,7	33,3	9,5	50,0	-	
Tasso di occupazione (def. Istat - Forze di lavoro)	75,3	*	63,6	42,9	90,9	54,5	100,0	81,3	42,9	83,3	53,7	75,0	91,2	78,6	50,0	85,7	92,9	70,0	80,0	
Tasso di disoccupazione (def. Istat - Forze di lavoro)	19,3	*	22,2	40,0	9,1	40,0	-	18,8	45,5	-	43,6	19,2	6,1	15,4	40,0	10,0	4,9	30,0	20,0	

4. Ingresso nel mercato del lavoro	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per Ateneo)																		
		1-5 6-10 11-15 16-18 1-18																		
		Ancona Politecnica delle Marche ⁽¹⁾	Bari	Basilicata	Bologna	Catania	Firenze	Foggia	Modena e Reggio Emilia	Molise	Napoli Federico II	Padova	Parma	Perugia	Reggio Calabria Mediterranea	Teramo	Torino	Tuscia	Udine	
Numero di occupati	168	*	8	1	14	4	5	3	6	2	14	19	25	6	0	12	35	4	8	
Occupati: condizione occupazionale alla laurea (%)																				
Prosegue il lavoro iniziato prima di iscriversi alla laurea	12,5	*	-	-	7,1	25,0	20,0	-	33,3	50,0	21,4	15,8	8,0	-	-	16,7	5,7	25,0	12,5	

Prosegue il lavoro iniziato durante la laurea specialistica/magistrale	11,3	*	-	100,0	-	-	-	-	-	-	14,3	-	16,0	16,7	-	25,0	14,3	25,0	25,0
Non prosegue il lavoro iniziato prima del conseguimento della laurea specialistica/magistrale	21,4	*	12,5	-	35,7	-	20,0	-	16,7	-	7,1	26,3	24,0	33,3	-	-	31,4	-	37,5
Ha iniziato a lavorare dopo la laurea specialistica/magistrale	54,8	*	87,5	-	57,1	75,0	60,0	100,0	50,0	50,0	57,1	57,9	52,0	50,0	-	58,3	48,6	50,0	25,0
Occupati: tempi di ingresso nel mercato del lavoro (medie, in mesi)																			
Tempo dalla laurea all'inizio della ricerca del primo lavoro	0,7	*	1,1	-	0,2	0,0	0,3	0,0	0,0	-	0,0	1,0	0,7	1,0	-	1,3	0,5	0,0	0,6
Tempo dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro	3,4	*	4,0	-	3,5	3,3	3,8	5,7	4,0	-	4,3	4,9	1,3	2,6	-	3,0	3,0	4,5	4,6
Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro	4,2	*	5,1	-	3,6	3,3	4,0	5,7	5,8	6,0	4,3	6,0	2,1	3,6	-	6,0	3,5	4,5	5,2

5. Caratteristiche dell'attuale lavoro	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per Ateneo)																	
		1-5 6-10 11-15 16-18 1-18																	
		Ancona Politecnica delle Marche ⁽¹⁾	Bari	Basilicata	Bologna	Catania	Firenze	Foggia	Modena e Reggio Emilia	Molise	Napoli Federico II	Padova	Parma	Perugia	Reggio Calabria Mediterranea	Teramo	Torino	Tuscia	Udine
Tipologia dell'attività lavorativa (%)																			
Autonomo effettivo	8,3	*	-	-	7,1	-	-	-	16,7	50,0	7,1	10,5	-	16,7	-	8,3	8,6	25,0	12,5
Tempo indeterminato	15,5	*	-	-	7,1	50,0	-	-	33,3	-	-	10,5	20,0	-	-	41,7	20,0	25,0	-
Totale stabile	23,8	*	-	-	14,3	50,0	-	-	50,0	50,0	7,1	21,1	20,0	16,7	-	50,0	28,6	50,0	12,5
Contratti formativi	15,5	*	-	-	21,4	-	-	-	16,7	-	14,3	36,8	16,0	-	-	8,3	14,3	25,0	25,0
Non standard	39,3	*	37,5	-	57,1	25,0	80,0	33,3	16,7	50,0	35,7	31,6	44,0	50,0	-	41,7	37,1	-	50,0
Parasubordinato	10,7	*	62,5	100,0	-	-	-	-	33,3	-	7,1	5,3	12,0	33,3	-	-	11,4	-	-
Altro autonomo	4,8	*	-	-	-	-	-	20,0	-	16,7	-	7,1	5,3	4,0	-	-	2,9	25,0	12,5
Senza contratto	5,4	*	-	-	7,1	25,0	-	33,3	-	-	28,6	-	4,0	-	-	-	2,9	-	-
Diffusione del part-time (%)	24,4	*	12,5	100,0	35,7	75,0	60,0	66,7	50,0	50,0	28,6	26,3	4,0	-	-	25,0	11,4	25,0	25,0

6. Caratteristiche dell'azienda	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per Ateneo)																	
		1-5 6-10 11-15 16-18 1-18																	
		Ancona Politecnica delle Marche ⁽¹⁾	Bari	Basilicata	Bologna	Catania	Firenze	Foggia	Modena e Reggio Emilia	Molise	Napoli Federico II	Padova	Parma	Perugia	Reggio Calabria Mediterranea	Teramo	Torino	Tuscia	Udine
Settore di attività (%)																			
Pubblico	13,1	*	37,5	-	14,3	-	-	-	-	-	21,4	-	8,0	50,0	-	8,3	17,1	25,0	12,5
Privato	84,5	*	62,5	-	85,7	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	78,6	100,0	88,0	50,0	-	83,3	82,9	75,0	75,0
Non profit	2,4	*	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	4,0	-	-	8,3	-	-	12,5
Ramo di attività economica (%)																			
Agricoltura	17,3	*	25,0	-	7,1	25,0	40,0	33,3	-	50,0	14,3	10,5	12,0	50,0	-	-	31,4	-	-
Metalmeccanica e meccanica di precisione	1,8	*	-	-	-	-	-	-	16,7	-	-	5,3	-	-	-	-	-	-	-
Edilizia	0,6	*	-	-	-	25,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Chimica/Energia	2,4	*	-	-	-	-	-	-	16,7	-	-	5,3	4,0	-	-	-	2,9	-	-
Altra industria manifatturiera	29,8	*	12,5	-	42,9	-	40,0	33,3	16,7	50,0	28,6	10,5	44,0	16,7	-	58,3	22,9	25,0	50,0
Totale industria	34,5	*	12,5	-	42,9	25,0	40,0	33,3	16,7	50,0	28,6	21,1	48,0	16,7	-	58,3	25,7	25,0	50,0
Commercio	16,1	*	12,5	-	21,4	50,0	-	-	16,7	-	14,3	31,6	8,0	-	-	16,7	17,1	25,0	-
Credito, assicurazioni	0,6	*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,0	-	-	-	-	-	-
Trasporti, pubblicità, comunicazioni	0,6	*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,0	-	-	-	-	-	-
Consulenze varie	4,8	*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,3	4,0	-	-	16,7	8,6	-	12,5
Informatica	0,6	*	-	-	7,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Altri servizi alle imprese	1,8	*	-	-	7,1	-	-	-	-	-	-	7,1	-	-	-	-	-	-	12,5
Pubblica amministrazione, forze armate	1,2	*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,1	-	-	-	-	-	-	12,5
Istruzione e ricerca	11,3	*	50,0	-	7,1	-	-	-	33,3	16,7	-	14,3	-	4,0	16,7	-	8,3	11,4	50,0
Sanità	1,8	*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7,1	-	-	-	-	5,7	-	-
Altri servizi	4,8	*	-	100,0	7,1	-	20,0	-	-	-	-	7,1	5,3	8,0	16,7	-	-	-	-
Totale servizi	43,5	*	62,5	100,0	50,0	50,0	20,0	33,3	33,3	-	57,1	42,1	32,0	33,3	-	41,7	42,9	75,0	50,0

7. Guadagno	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per Ateneo)																	
		1-5 6-10 11-15 16-18 1-18																	
		Ancona Politecnica delle Marche ⁽¹⁾	Bari	Basilicata	Bologna	Catania	Firenze	Foggia	Modena e Reggio Emilia	Molise	Napoli Federico II	Padova	Parma	Perugia	Reggio Calabria Mediterranea	Teramo	Torino	Tuscia	Udine
Guadagno mensile netto (medie, in euro)																			
Uomini	1.143	*	888	-	1.304	-	1.501	751	538	876	782	1.023	1.292	1.292	-	1.151	1.316	1.376	1.251
Donne	902	*	1.001	200	672	644	876	376	792	-	751	883	1.099	1.501	-	876	944	1.126	907
Totale	1.031	*	916	200	988	644	1.126	626	690	876	768	949	1.168	1.376	-	1.105	1.188	1.188	779

8. Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro	Collettivo selezionato	Collettivo selezionato (disaggregato per Ateneo)																	
		1-5 6-10 11-15 16-18 1-18																	
		Ancona Politecnica delle Marche ⁽¹⁾	Bari	Basilicata	Bologna	Catania	Firenze	Foggia	Modena e Reggio Emilia	Molise	Napoli Federico II	Padova	Parma	Perugia	Reggio Calabria Mediterranea	Teramo	Torino	Tuscia	Udine
Ha notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea (%)	45,0	*	-	-	-	-	-	-	50,0	-	40,0	33,3	33,3	100,0	-	80,0	57,1	50,0	33,3
Tipo di miglioramento notato nel lavoro (%)																			

Dal punto di vista economico	16,7	*	-	-	-	-	-	-	100,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
Nella posizione lavorativa	11,1	*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0
Nelle mansioni svolte	5,6	*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nelle competenze professionali	66,7	*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	100,0	50,0	100,0	-	100,0	-	-	25,0	-
Sotto altri punti di vista	-	*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%)																					
In misura elevata	53,6	*	62,5	-	50,0	-	40,0	100,0	50,0	50,0	50,0	57,9	48,0	50,0	-	66,7	65,7	50,0	37,5	-	-
In misura ridotta	32,1	*	37,5	100,0	35,7	25,0	40,0	-	16,7	50,0	28,6	26,3	28,0	50,0	-	16,7	34,3	50,0	37,5	-	-
Per niente	14,3	*	-	-	14,3	75,0	20,0	-	33,3	-	21,4	15,8	24,0	-	-	16,7	-	-	25,0	-	-
Richiesta della laurea per l'attività lavorativa (%)																					
Richiesta per legge	21,4	*	50,0	-	7,1	-	-	33,3	-	-	28,6	5,3	24,0	50,0	-	41,7	14,3	50,0	37,5	-	-
Non richiesta ma necessaria	27,4	*	12,5	-	50,0	25,0	40,0	66,7	33,3	-	-	31,6	32,0	33,3	-	16,7	31,4	-	25,0	-	-
Non richiesta ma utile	35,1	*	25,0	100,0	28,6	25,0	40,0	-	33,3	100,0	57,1	36,8	20,0	16,7	-	25,0	45,7	50,0	25,0	-	-
Non richiesta né utile	16,1	*	12,5	-	14,3	50,0	20,0	-	33,3	-	14,3	26,3	24,0	-	-	16,7	8,6	-	12,5	-	-
Utilità della laurea specialistica/magistrale per lo svolgimento dell'attività lavorativa																					
Fondamentale per lo svolgimento dell'attività lavorativa	28,0	*	37,5	-	42,9	25,0	40,0	66,7	16,7	-	21,4	31,6	32,0	33,3	-	50,0	11,4	-	37,5	-	-
Utile per lo svolgimento dell'attività lavorativa	37,5	*	25,0	-	21,4	25,0	-	33,3	33,3	-	50,0	36,8	32,0	33,3	-	25,0	62,9	75,0	25,0	-	-
E' sufficiente la laurea di primo livello/una laurea precedente	16,1	*	25,0	-	21,4	25,0	40,0	-	16,7	-	-	-	16,0	33,3	-	8,3	20,0	25,0	25,0	-	-
E' sufficiente un titolo non universitario	17,3	*	12,5	100,0	14,3	25,0	20,0	-	33,3	100,0	28,6	26,3	20,0	-	-	16,7	2,9	-	12,5	-	-

9. Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro			Collettivo selezionato (disaggregato per Ateneo)																		
			Collettivo selezionato																		
			1-5	6-10	11-15	16-18	1-18														
			Ancona Politecnica delle Marche ⁽¹⁾	Bari	Basilicata	Bologna	Catania	Firenze	Foggia	Modena e Reggio Emilia	Molise	Napoli Federico II	Padova	Parma	Perugia	Reggio Calabria Mediterranea	Teramo	Torino	Tuscia	Udine	
Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%)																					
Molto efficace/Efficace	58,2	*	62,5	-	50,0	-	40,0	100,0	50,0	50,0	50,0	57,9	56,0	83,3	-	66,7	69,7	75,0	37,5	-	-
Abbastanza efficace	24,2	*	25,0	100,0	35,7	33,3	40,0	-	16,7	50,0	21,4	15,8	16,0	16,7	-	16,7	27,3	25,0	37,5	-	-
Poca/Per nulla efficace	17,6	*	12,5	-	14,3	66,7	20,0	-	33,3	-	28,6	26,3	28,0	-	-	16,7	3,0	-	25,0	-	-
Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)	7,5	*	7,5	6,0	8,0	6,8	6,8	7,0	6,8	6,5	6,9	7,6	7,6	7,7	-	7,8	7,9	7,8	7,4	-	-
Occupati che cercano lavoro (%)	47,6	*	62,5	100,0	42,9	50,0	60,0	33,3	50,0	50,0	57,1	52,6	56,0	33,3	-	33,3	31,4	25,0	87,5	-	-

10. Ricerca del lavoro			Collettivo selezionato (disaggregato per Ateneo)																		
			Collettivo selezionato																		
			1-5	6-10	11-15	16-18	1-18														
			Ancona Politecnica delle Marche ⁽¹⁾	Bari	Basilicata	Bologna	Catania	Firenze	Foggia	Modena e Reggio Emilia	Molise	Napoli Federico II	Padova	Parma	Perugia	Reggio Calabria Mediterranea	Teramo	Torino	Tuscia	Udine	
Non occupati che cercano: ultima iniziativa per cercare lavoro (%)																					
Ultimi 15 giorni	73,1	*	66,7	60,0	66,7	50,0	100,0	70,0	71,4	66,7	81,8	87,5	75,0	42,9	100,0	50,0	83,3	100,0	100,0	-	-
15-30 giorni fa	13,0	*	22,2	20,0	-	33,3	-	-	28,6	-	9,1	12,5	-	28,6	-	25,0	16,7	-	-	-	-
1-6 mesi fa	12,0	*	-	20,0	33,3	16,7	-	20,0	-	33,3	9,1	-	25,0	28,6	-	25,0	-	-	-	-	-
Oltre 6 mesi fa	1,9	*	11,1	-	-	-	-	10,0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Non occupati che non cercano: motivo della non ricerca (%)																					
Studio	77,5	*	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	66,7	-	100,0	-	-	40,0	100,0	-	50,0	100,0	100,0	50,0	-	-
In attesa di chiamata dal datore di lavoro	15,0	*	-	-	-	-	-	33,3	100,0	-	-	-	60,0	-	-	-	-	-	-	50,0	-
Motivi personali	7,5	*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,0	-	-	50,0	-	-	-	-	-
Mancaanza di opportunità lavorative	-	*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Altro motivo	-	*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

(1) I dati non vengono visualizzati per collettivi con meno di 5 laureati



**Allegato 6: DATI PER IL RIESAME DEL CORSO DI LAUREA
MAGISTRALE IN SICUREZZA E QUALITA'
AGROALIMENTARE⁷**

⁷ Dati elaborati dal Sistema Informatico dell'Ateneo della Tuscia (*aggiornamento novembre 2015*).



PORTALE RISULTATI DEI PROCESSI FORMATIVI Riesame

DIBAF - SICUREZZA E QUALITA' AGROALIMENTARE (LM-70)

18-11-2015

avvia ricerca [Annulla i filtri](#)

DIBAF - SICUREZZA E QUALITA' AGROALIMENTARE (LM-70): dati riferiti all'ultimo triennio

Tabella n. 1
ISCRITTI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) con dettaglio degli iscritti in ingresso e degli iscritti agli anni successivi

Anno accademico	Corso di laurea	ISCRITTI IN INGRESSO				Variazione % iscritti in ingresso	Isritti anni successivi	Totale iscritti
		Totale	di cui immatricolati	di cui inizio carriera	di cui iscritti primo anno			
2012/2013	22025	21	0	21	0		22	43
2013/2014	22025	16	0	16	0	-23,81%	22	38
2014/2015	22025	22	0	22	0	37,5%	24	46

Tabella n. 2
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali) ripartita per residenza

Provincia/Stato estero	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2012	2013	2014	% 2012	% 2013	% 2014	Var. 2013/2012	Var. 2014/2013	Var. 2014/2012
ANCONA	0	1	0	0	6,25	0	0	-100	0
BENEVENTO	1	1	0	4,76	6,25	0	0	-100	-100
CAMPOBASSO	1	0	0	4,76	0	0	-100	0	-100
COSENZA	0	1	1	0	6,25	4,55	0	0	0
FROSINONE	1	1	1	4,76	6,25	4,55	0	0	0
LATINA	1	2	1	4,76	12,5	4,55	100	-50	0
PALERMO	0	1	0	0	6,25	0	0	-100	0
RIETI	1	1	0	4,76	6,25	0	0	-100	-100
ROMA	8	0	9	38,1	0	40,91	-100	0	12,5
TERNI	0	2	1	0	12,5	4,55	0	-50	0
VITERBO	8	6	9	38,1	37,5	40,91	-25	50	12,5
Totale	21	16	22	100	100	100			

Tabella n. 3
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali) ripartita per tipo di diploma

Tipo di diploma	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2012	2013	2014	% 2012	% 2013	% 2014	Var. 2013/2012	Var. 2014/2013	Var. 2014/2012
ALTRI ISTITUTI PROFESSIONALI	3	3	1	14,29	18,75	4,55	0	-66,67	-66,67
ALTRI ISTITUTI TECNICI	3	3	5	14,29	18,75	22,73	0	66,67	66,67
ISTITUTI D'ARTE	0	0	1	0	0	4,55	0	0	0
ISTITUTI MAGISTRALI	0	1	1	0	6,25	4,55	0	0	0
ISTITUTI TECNICI	2	0	1	9,52	0	4,55	-100	0	-50
ISTITUTI TECNICI COMMERCIALI	1	0	0	4,76	0	0	-100	0	-100
LICEI CLASSICI	2	2	4	9,52	12,5	18,18	0	100	100
LICEI SCIENTIFICI	10	7	9	47,62	43,75	40,91	-30	28,57	-10
Totale	21	16	22	100	100	100			

Tabella n. 4
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali) ripartita per voto di diploma

Voto di diploma	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2012	2013	2014	% 2012	% 2013	% 2014	Var. 2013/2012	Var. 2014/2013	Var. 2014/2012
60-69	1	1	8	4,76	6,25	36,36	0	700	700
70-79	6	4	4	28,57	25	18,18	-33,33	0	-33,33

80-89	7	7	4	33,33	43,75	18,18	0	-42,86	-42,86
90-100	7	4	6	33,33	25	27,27	-42,86	50	-14,29
	21	16	22	100	100	100			

Tabella n. 4bis (solo per le magistrali)
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali) ripartita per università di provenienza

Università di provenienza	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2012	2013	2014	% 2012	% 2013	% 2014	Var. 2013/2012	Var. 2014/2013	Var. 2014/2012
UNIVERSITA' "CAMPUS BIO-MEDICO" ROMA	1	0	0	4,76	0	0	-100	0	-100
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DE L'AQUILA	0	1	0	0	6,25	0	0	-100	0
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL MOLISE	2	0	0	9,52	0	0	-100	0	-100
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA TUSCIA	13	11	12	61,9	68,75	54,55	-15,38	9,09	-7,69
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAMERINO	0	0	1	0	0	4,55	0	0	0
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO	0	1	0	0	6,25	0	0	-100	0
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PARMA	0	0	1	0	0	4,55	0	0	0
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA"	4	1	5	19,05	6,25	22,73	-75	400	25
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA"	1	1	1	4,76	6,25	4,55	0	0	0
UNIVERSITA' DEGLI STUDI ROMA TRE	0	0	1	0	0	4,55	0	0	0
UNIVERSITA' POLITECNICA DELLE MARCHE	0	1	0	0	6,25	0	0	-100	0
UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA	0	0	1	0	0	4,55	0	0	0
	21	16	22	100	100	100			

Tabella n. 5 (solo per le triennali)
STUDENTI IN INGRESSO (senza riferimento alla COORTE) per i quali risulta effettuato il test di accesso alle lauree di primo livello.

Anno accademico	Corso	Numero studenti ripartiti per scaglione del risultato ottenuto nel test di accesso										Totale
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	

Tabella n. 6
ISCRITTI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) con particolare riferimento alle differenti tipologie (part-time, full-time, regolari)

Anno accademico	Corso	Valori assoluti				Variazioni percentuali			
		Full-time		Part-time		Full-time		Part-time	
		Regolari	Non regolari	Regolari	Non regolari	Regolari	Non regolari	Regolari	Non regolari
2012/2013	22025	37	6	0	0				
2013/2014	22025	31	7	0	0	-16,22%	16,67%	0%	0%
2014/2015	22025	36	10	0	0	16,13%	42,86%	0%	0%

Tabella n. 7
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi del percorso didattico con riferimento al periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente.

Tipo	a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	Matricole e inizio carriera totali	di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2014/2015)												di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2015/2016)						
			totale abbandoni	di cui rinunciatari/ trasferiti	di cui abbandoni intermedi (non hanno pagato la II rata)				di cui hanno abbandonato al momento di iscriversi all'anno successivo				ancora iscritti				altri casi	si sono già iscritti	di cui in regola con i pagamenti	non si sono ancora iscritti	
					totali	cfu medi	voto medio	dev. std. σ	totali	cfu medi	voto medio	dev. std. σ	totali	cfu medi	voto medio	dev. std. σ					
																					laureati
LM/LS	2012/2013	21	6	2	1	0	0	0	3	2	30	0	12	3	70	28,66	1,9	0	1	1	2
LM/LS	2013/2014	16	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	5	8	76,5	28,28	2,07	0	2	2	6
LM/LS	2014/2015	22	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	20	31,5	28,28	1,95	0	14	14	6

Tabella n. 8
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): dettaglio dei motivi dell'abbandono in caso di rinuncia/trasferimento con riferimento al periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente.

Tipo	a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	rinunciatari/ trasferiti	di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2014/2015)																			
			rinuncia				trasferimento altra università				trasferimento altro dipartimento				trasferimento altro corso di laurea dello stesso dipartimento				altri casi			
			totali	cfu medi	voto medio	dev. std. σ	totali	cfu medi	voto medio	dev. std. σ	totali	cfu medi	voto medio	dev. std. σ	totali	cfu medi	voto medio	dev. std. σ	totali	cfu medi	voto medio	dev. std. σ
LM/LS	2012/2013	2	0	0	0	1	24	29	1,41	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
LM/LS	2013/2014	3	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
LM/LS	2014/2015	1	1	6	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Tabella n. 9

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi del percorso didattico, ripartito per anno accademico di iscrizione, con riferimento al periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente

di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2014/2015)

Tipo	Matricole e inizio carriera a.a. di iscrizione / Matricole e inizio carriera totali	a.a. di avvio carriera	anno (*)	laureati	rinunciatori/trasferiti							tasso di rinuncia	altri casi	abbandoni intermedi (non hanno pagato la rata)	hanno abbandonato al momento di iscriversi all'anno successivo	tasso di abbandono totale (trasferimenti esclusi)	ancora iscritti	altri casi
					rinuncia	tasso di rinuncia	trasferimento altra università	trasferimento altro dipartimento	trasferimento altro corso di laurea dello stesso dipartimento	tasso di trasferimento								
LM/LS	6 su 21	2012/2013	1	0	0	0%	1	1	0	9,52%	0	1	3	19,05%	0	0		
LM/LS	8 su 21	2012/2013	2	8	0	0%	0	0	0	0%	0	0	0	0%	0	0		
LM/LS	7 su 21	2012/2013	3	4	0	0%	0	0	0	0%	0	0	0	0%	3	0		
LM/LS	2 su 16	2013/2014	1	0	2	12,5%	0	0	0	0%	0	0	0	12,5%	0	0		
LM/LS	14 su 16	2013/2014	2	5	1	6,25%	0	0	0	0%	0	0	0	6,25%	8	0		
LM/LS	22 su 22	2014/2015	1	0	1	4,55%	0	0	0	0%	0	1	0	9,09%	20	0		

(*) Da intendersi come numero di anni di iscrizione e non come posizione amministrativa.

Tabella n. 10

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi dei CFU acquisiti nel periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente. Il dato comprende anche i cfu acquisiti dagli studenti che abbiano abbandonato, si siano trasferiti o si siano laureati.

a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	Corso di laurea	Valori assoluti					Deviazione standard (σ)
		Esami sostenuti nel corso	CFU medi per studente	Voto medio per esame nel corso			
2012/2013	22025	194	77,81	28,15			2,36
2013/2014	22025	150	75,75	28,49			1,84
2014/2015	22025	73	28,91	28,23			1,97

Tabella n. 10 bis

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi dei CFU acquisiti di cui alla tabella 10 con dettaglio dell'anno solare di acquisizione.

a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	Corso di laurea	Esami sostenuti nel corso	CFU totali	CFU medi per studente	Valori assoluti									Composizione percentuale					
					2013			2014			2015			2013		2014		2015	
					Esami	CFU totali	CFU medi	Esami	CFU totali	CFU medi	Esami	CFU totali	CFU medi	Esami	CFU totali	Esami	CFU totali	Esami	CFU totali
2012/2013	22025	194	1634	77,81	71	614	29,24	99	744	35,43	23	274	13,05	36,6	37,58	51,03	45,53	11,86	16,77
2013/2014	22025	150	1212	75,75	0	0	0	69	570	35,63	81	642	40,13	0	0	46	47,03	54	52,97
2014/2015	22025	73	636	28,91	0	0	0	0	0	0	73	636	28,91	0	0	0	0	100	100

Tabella n. 11

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi dei CFU acquisiti (scaglioni in base al voto medio) nel periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente. Il dato comprende anche i cfu acquisiti dagli studenti che abbiano abbandonato, si siano trasferiti o si siano laureati.

a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	Corso di laurea	Numero studenti ripartiti per voto medio												Composizione percentuale															
		0		tra 18 e 21		tra >21 e 24		tra >24 e 27		tra >27 e 30		fuori scala		totale		0		tra 18 e 21		tra >21 e 24		tra >24 e 27		tra >27 e 30		fuori scala		totale	
		studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali	studenti	cfu totali
2012/2013	22025	4	0	0	0	0	0	2	194	15	1440	0	0	21	1634	19,05	0	0	9,52	71,43	0	0	0	0	0	0	0	100	
2013/2014	22025	3	0	0	0	0	0	1	54	12	1158	0	0	16	1212	18,75	0	0	6,25	75	0	0	0	0	0	0	100		
2014/2015	22025	6	0	0	0	1	18	2	30	13	588	0	0	22	636	27,27	0	4,55	9,09	59,09	0	0	0	0	0	0	100		

Tabella n. 12

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): laureati ripartiti per ANNO ACCADEMICO di immatricolazione/inizio carriera e anno accademico di laurea

Tipo	a.a. di immatricolazione o inizio carriera	Laureati totali	di cui si sono laureati nell'anno accademico		
			≥ 2014/2015	2013/2014	≤ 2012/2013
LM/LS	2012/2013	12	4	8	0
LM/LS	2013/2014	5	5	0	0

Tabella n. 13 (solo per le magistrali)

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): laureati ripartiti per ANNO ACCADEMICO e per classe di laurea di provenienza

Tipo	a.a. di immatricolazione o inizio carriera	Classe di laurea di provenienza	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea dell'università di provenienza							110
				N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109		
2012/2013	LM/LS	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0
2012/2013	LM/LS	12	1	0	0	0	1	0	0	0	0
2012/2013	LM/LS	20	9	0	0	0	1	4	2	0	
2012/2013	LM/LS	L-26	1	0	0	0	0	0	1	0	
2013/2014	LM/LS	1	1	0	0	0	0	0	0	1	
2013/2014	LM/LS	24	1	0	0	0	0	1	0	0	
2013/2014	LM/LS	L-26	3	0	0	0	0	0	2	0	

Tabella n. 14

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): laureati ripartiti per ANNO ACCADEMICO e per voto di laurea

Tipo	a.a. di immatricolazione o inizio carriera	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea							110
			N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109		
LM/LS	2012/2013	12	0	0	0	0	0	3	0	
LM/LS	2013/2014	5	0	0	0	0	0	0	0	

Tabella n. 15

LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e anno accademico di immatricolazione/inizio carriera

Tipo	Anno solare di laurea	Laureati totali	di cui hanno iniziato la carriera nell'anno accademico																			
			≥ 2012/2013		2011/2012		2010/2011		2009/2010		2008/2009		2007/2008		2006/2007		2005/2006		2004/2005		≤ 2003/2004	
			Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%
LM/LS	2012	5	0	0%	0	0%	1	20%	4	80%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
LM/LS	2013	12	0	0%	6	50%	4	33,33%	2	16,67%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
LM/LS	2014	13	4	30,77%	9	69,23%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
LM/LS	2015	14	13	92,86%	0	0%	0	0%	1	7,14%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

Tabella n. 15 bis

LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e numero di anni impiegati per il conseguimento del titolo

Tipo	Anno solare di laurea	Laureati totali	di cui hanno completato la carriera in un numero di anni																			
			≤1		2		3		4		5		6		7		8		9		≥9	
			Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero	%
LM/LS	2012	5	1	20%	4	80%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
LM/LS	2013	12	0	0%	9	75%	2	16,67%	1	8,33%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
LM/LS	2014	13	0	0%	10	76,92%	3	23,08%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
LM/LS	2015	14	0	0%	9	64,29%	4	28,57%	0	0%	1	7,14%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

Tabella n. 16 (solo per le magistrali)

LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e per classe di laurea di provenienza

Tipo	Anno solare di laurea	Classe di laurea di provenienza	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea dell'università di provenienza							110
				N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109		
2012	LM/LS	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1
2012	LM/LS	12	1	0	0	0	0	0	0	1	0
2012	LM/LS	20	2	0	0	0	0	0	0	2	0
2012	LM/LS	N.P.	1	0	0	0	0	0	0	1	0
2013	LM/LS	1	3	0	0	0	0	0	0	1	0
2013	LM/LS	12	2	0	0	0	0	1	1	0	
2013	LM/LS	20	6	0	0	0	0	1	2	0	
2013	LM/LS	N.P.	1	0	0	0	0	0	1	0	
2014	LM/LS	12	2	0	0	0	0	1	1	0	
2014	LM/LS	20	10	0	0	0	1	4	3	0	
2014	LM/LS	40	1	0	0	0	0	0	1	0	
2015	LM/LS	1	2	0	0	0	0	1	0	1	
2015	LM/LS	12	1	0	0	0	1	0	0	0	
2015	LM/LS	20	6	0	0	0	0	4	1	0	
2015	LM/LS	24	1	0	0	0	0	1	0	0	
2015	LM/LS	L-26	4	0	0	0	0	0	3	0	

Tabella n. 17
LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e per voto di laurea

Tipo	Anno solare di laurea	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea							
			N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110	
LM/LS	2012	5	0	0	0	0	0	0	1	1
LM/LS	2013	12	0	0	0	0	0	0	2	2
LM/LS	2014	13	0	0	0	0	0	0	5	1
LM/LS	2015	14	0	0	0	0	0	1	1	0

Tabella n. 18
INTERNAZIONALIZZAZIONE: Studenti in uscita

Anno accademico	Corso di laurea	Valori assoluti			Variazione %		
		Student Mobility for Placement	Student Mobility for study	Totale	Student Mobility for Placement	Student Mobility for study	Totale
2012/2013	22025	3	0	3			
2014/2015	22025	1	0	1	-66,67%	0%	-66,67%

Tabella n. 19
INTERNAZIONALIZZAZIONE: Studenti in entrata

Anno accademico	Dipartimento	Totale	Variazione %
2012/2013	DIBAF	11	
2013/2014	DIBAF	11	0%
2014/2015	DIBAF	10	-9,09%

Tabella n. 20
STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
I dati relativi all'anno accademico 2013/2014 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Domanda	Valori assoluti						Composizione percentuale				
			Decisamente si	Più si che no	Più no che si	Decisamente no	Non risponde	Valore medio	Decisamente si	Più si che no	Più no che si	Decisamente no	Non risponde
2013/2014	22025	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	54	56	30	19	0	2,91	33,96%	35,22%	18,87%	11,95%	0%
2013/2014	22025	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	52	58	30	19	0	2,9	32,7%	36,48%	18,87%	11,95%	0%
2013/2014	22025	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	50	63	36	10	0	2,96	31,45%	39,62%	22,64%	6,29%	0%
2013/2014	22025	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	108	40	10	1	0	3,6	67,92%	25,16%	6,29%	0,63%	0%
2013/2014	22025	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	121	32	5	1	0	3,72	76,1%	20,13%	3,14%	0,63%	0%
2013/2014	22025	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	69	61	21	8	0	3,2	43,4%	38,36%	13,21%	5,03%	0%
2013/2014	22025	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	58	77	22	2	0	3,2	36,48%	48,43%	13,84%	1,26%	0%
2013/2014	22025	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	72	49	7	3	28	3,45	45,28%	30,82%	4,4%	1,89%	17,61%
2013/2014	22025	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	82	66	9	2	0	3,43	51,57%	41,51%	5,66%	1,26%	0%
2013/2014	22025	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	101	52	6	0	0	3,6	63,52%	32,7%	3,77%	0%	0%
2013/2014	22025	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	83	51	18	7	0	3,32	52,2%	32,08%	11,32%	4,4%	0%
2013/2014	22025	La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	25	65	46	8	14	2,74	15,82%	41,14%	29,11%	5,06%	8,86%
2013/2014	22025	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	87	51	5	1	14	3,56	55,06%	32,28%	3,16%	0,63%	8,86%
2013/2014	22025	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	49	69	17	9	14	3,1	31,01%	43,67%	10,76%	5,7%	8,86%
2014/2015	22025	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	77	77	30	11	0	3,13	39,49%	39,49%	15,38%	5,64%	0%
2014/2015	22025	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	80	90	20	5	0	3,26	41,03%	46,15%	10,26%	2,56%	0%
2014/2015	22025	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	79	84	21	11	0	3,18	40,51%	43,08%	10,77%	5,64%	0%
2014/2015	22025	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	131	56	6	2	0	3,62	67,18%	28,72%	3,08%	1,03%	0%
2014/2015	22025	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	150	39	4	2	0	3,73	76,92%	20%	2,05%	1,03%	0%
2014/2015	22025	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	90	79	25	1	0	3,32	46,15%	40,51%	12,82%	0,51%	0%

2014/2015	22025	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	86	82	23	4	0	3,28	44,1%	42,05%	11,79%	2,05%	0%
2014/2015	22025	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	71	65	14	2	43	3,35	36,41%	33,33%	7,18%	1,03%	22,05%
2014/2015	22025	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	97	90	7	1	0	3,45	49,74%	46,15%	3,59%	0,51%	0%
2014/2015	22025	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	123	58	12	2	0	3,55	63,08%	29,74%	6,15%	1,03%	0%
2014/2015	22025	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	97	68	26	4	0	3,32	49,74%	34,87%	13,33%	2,05%	0%
2014/2015	22025	La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	41	88	55	11	0	2,82	21,03%	45,13%	28,21%	5,64%	0%
2014/2015	22025	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	117	64	12	2	0	3,52	60%	32,82%	6,15%	1,03%	0%
2014/2015	22025	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	80	93	20	2	0	3,29	41,03%	47,69%	10,26%	1,03%	0%

Tabella n. 20 bis
STUDENTI NON FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2013/2014 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Domanda	Valori assoluti					Valore medio	Composizione percentuale				
			Decisamente si	Più si che no	Più no che si	Decisamente no	Non risponde		Decisamente si	Più si che no	Più no che si	Decisamente no	Non risponde
2013/2014	22025	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2	14	4	0	0	2,9	10%	70%	20%	0%	0%
2013/2014	22025	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3	12	4	1	0	2,85	15%	60%	20%	5%	0%
2013/2014	22025	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	9	7	3	1	0	3,2	45%	35%	15%	5%	0%
2013/2014	22025	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8	11	1	0	0	3,35	40%	55%	5%	0%	0%
2013/2014	22025	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	11	9	0	0	0	3,55	55%	45%	0%	0%	0%
2013/2014	22025	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	6	14	0	0	0	3,3	30%	70%	0%	0%	0%
2014/2015	22025	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	12	36	8	0	0	3,07	21,43%	64,29%	14,29%	0%	0%
2014/2015	22025	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	16	35	4	1	0	3,18	28,57%	62,5%	7,14%	1,79%	0%
2014/2015	22025	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	23	24	6	3	0	3,2	41,07%	42,86%	10,71%	5,36%	0%
2014/2015	22025	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	19	29	7	1	0	3,18	33,93%	51,79%	12,5%	1,79%	0%
2014/2015	22025	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	28	24	2	2	0	3,39	50%	42,86%	3,57%	3,57%	0%
2014/2015	22025	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	28	25	2	1	0	3,43	50%	44,64%	3,57%	1,79%	0%

Tabella n. 21 - Condizione occupazionale

[CONSULTA I DATI](#)

Tabella n. 22 - Profilo dei laureati

[CONSULTA I DATI](#)

Esporta i dati in formato: [excel oppure calc.](#)

Sito web ideato e gestito dall'ufficio Sistemi per la gestione e l'analisi dei dati. Per segnalazioni o chiarimenti è possibile inviare una email a sistemi@unitus.it oppure contattare telefonicamente:

Dott. Angelo Ferrantini - Int 2947 - Dott. Pierpaolo Gallo - Int 2794

Servizio Programmazione e Controllo - Responsabile Dott. Paolo Ceccarelli - Ufficio Sistemi per la gestione e l'analisi dei dati - Responsabile Dott. Franco Sassara