

RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE – 2015

Denominazione del Corso di Studio: MARKETING E QUALITA'

Classe: LM-77

Sede: Dipartimento di Economia e Impresa- Università degli studi della Tuscia Via S. Maria
in Gradi - Viterbo

Primo anno accademico di attivazione: 2009-2010

Responsabile del CdS	Recapiti telefonici	Indirizzo e-mail
Prof.ssa Barbara Aquilani	0761/357729	b.aquilani@unitus.it

Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)

Gruppo di Riesame

Componenti il GdR	Funzione	Recapiti telefonici	Indirizzo e-mail
Prof.ssa Barbara Aquilani	Responsabile del CdS (Responsabile del Riesame) ¹	0761 / 357729	b.aquilani@unitus.it
Dott. Guglielmo Fassio	Rappresentante degli studenti ¹	3203129748	guglielmo.fassio@gmail.com
Prof. Enrico Maria Mosconi	Docente del CdS e Responsabile Ass. Qualità CdS	0761 / 357734	enrico.mosconi@unitus.it
Dott.ssa Rosella Bruzzichini	Personale T/A	0761 / 357704	brosella@unitus.it
Dott. Marco Valente	Rappresentante del mondo del lavoro	0761 / 324196 Int. 6	valenteconsulente@hotmail.it
Dott. Massimiliano Meschini	Rappresentante del mondo del lavoro	3397315093	dcmeschini@gmail.com
Dott. Giuseppe Crea	Rappresentante del mondo del lavoro	0761 / 303230	viterbo.direzione@federlazio.it

Sono stati consultati inoltre:

- tutti i docenti del corso di Marketing e Qualità convocati appositamente (verbali del 17 aprile, 29 settembre e 29 ottobre 2015; 12 gennaio 2016);
- le parti sociali a livello di intero Ateneo (verbali del 14 gennaio e del 13 ottobre 2015 e mail per *feedback* su schede dei singoli insegnamenti);
- Gli studenti del corso di Studi insieme ai docenti (verbali riunioni del 14 luglio e del 29 ottobre 2015).

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **13 giugno 2015:**
 - si è presa visione della documentazione conseguente all'Audit interno e si è predisposto un documento di risposta a quanto rilevato inviato poi in data 15 giugno 2015 (mail di risposta e documento predisposto nei materiali);
- **29 ottobre 2015:**
 - a valle della riunione dei docenti e dei docenti-studenti per impostare il lavoro di redazione del RAR ed in cui è stato anche deciso l'invio di una richiesta di delucidazione agli uffici centrali

¹ Componente obbligatorio

per scadenze e dati necessari (verbale del 29 ottobre);

- **11 novembre 2015:**
 - incontro a valle dei colloqui di accesso alla LM per un primo commento dei dati messi a disposizione dell'Ateneo, per la discussione circa le modifiche delle istruzioni ricevute per la redazione del RAR annuale e per la divisione dei compiti all'interno del gruppo di Riesame (verbale dell'11 novembre 2015).
- **24 novembre 2015:**
 - incontro a valle della riunione a livello di Dipartimento con il Gruppo di Riesame per analizzare i dati, così come aggiornati dal sistema informativo di Ateneo di recente, e la messa a punto delle diverse azioni correttive nelle tre sezioni del documento, anche alla luce di quanto emerso dalla Relazione della CP (verbale del 24 novembre 2015).
- **12 gennaio 2016:**
 - incontro a valle della riunione con tutti i docenti del CdS per mettere a punto le ultime modifiche al RAR e all'OO.FF.

La documentazione utilizzata per la stesura di questo RAR è rintracciabile presso la cartella dropbox corrispondente a questo link: <https://www.dropbox.com/home/Materiale%20RAR%20annuale%202015>
Presentato, discusso e approvato in Consiglio di Dipartimento in data 22.gennaio.2016

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio di Dipartimento

Estratto della delibera del Consiglio di Dipartimento del 22/01/2016

Punto n. 5 all'ordine del giorno.

....Omissis...

Il Direttore comunica che in data 3 febbraio scade il termine per effettuare l'upload dei Rapporti di riesame annuali e ciclici sul sito del Ministero.

Il Direttore coglie altresì l'occasione per ringraziare i docenti coinvolti e il personale tecnico amministrativo afferente alla Segreteria Didattica per l'impegno profuso nella redazione dei Rapporti di Riesame.

Fatta questa doverosa premessa il Direttore dà la parola ai coordinatori dei corsi di studio del Dipartimento affinché ciascuno illustri, in relazione al proprio corso di studi, la procedura seguita nell'analisi dei dati messi a disposizione dell'Ateneo e le eventuali criticità o punti di forza emersi.

Prendono quindi la parola in ordine:

- prof.ssa Flaminia Saccà, Presidente del corso di laurea in Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali;
- prof. Stefano Ubertini, Presidente del corso di Laurea in Ingegneria Industriale;
- prof.ssa Barbara Aquilani, coordinatore del Corso di laurea magistrale in Marketing e Qualità
- prof. Giuseppe Garofalo, coordinatore del corso di laurea magistrale in Amministrazione, Finanza e Controllo;
- prof.ssa Tiziana Laureti, coordinatore del corso di laurea in Economia aziendale.

Il prof. Stefano Ubertini e la prof.ssa Tiziana Laureti relazionano, oltre che sul rapporto di riesame annuale, anche sui contenuti del rapporto di riesame ciclico.

Il Consiglio dopo aver ascoltato quanto relazionato dai Coordinatori e Presidenti dei corsi di studio, dopo breve discussione, approva i rapporti di riesame annuali e ciclici (allegati al presente verbale).

Letto e approvato seduta stante.

....Omissis...

1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. 1: INCREMENTO DEL NUMERO DEGLI ISCRITTI

Azioni intraprese:

1. Predisposizione e somministrazione di un questionario agli studenti che superano la prova di accesso, ma non si iscrivono, al fine di indagarne le cause;
2. Inserimento nella parte pubblica della scheda SUA delle informazioni circa le attività pratiche svolte durante il percorso di studi, soprattutto per quelle attività che prevedono la collaborazione con il mondo delle imprese;
3. Integrazione dell'ordinamento didattico con 2 insegnamenti di ambito socio-comunicazionale, sui consumi e la pubblicità il primo, e sulla multimedialità il secondo, e riduzione dei requisiti di accesso alla LM nell'ambito economico da 12 a 6, in modo da consentire l'accesso al corso di studio anche a coloro che non sono in possesso di una laurea economica. In particolare, l'integrazione ha lo scopo di stimolare l'iscrizione degli studenti iscritti al corso di Laurea in Scienze della Comunicazione dell'Ateneo, il più vicino in termini di obiettivi formativi e competenze alla laurea magistrale in Marketing e Qualità.

Stato di avanzamento: l'azione 1 è stata realizzata e conclusa con la predisposizione di un apposito questionario nel mese di febbraio 2015 e somministrato, tramite mail, dopo il termine delle iscrizioni (28 febbraio 2015), agli studenti che pur avendo superato il colloquio per l'accesso alla LM non hanno poi proceduto all'iscrizione (ovviamente non si è tenuto conto degli studenti che non avevano terminato il loro percorso di studi e che non avevano maturato i requisiti di accesso alla LM). Questa azione è da intendersi a regime, come anche quella della presentazione del corso nel secondo semestre del III anno del CdL triennale (RAR 2014) regolarmente effettuata in data 6 maggio (lezione del prof. Coccia) e 19 maggio (lezione del prof. Secondi).

L'azione 2 è stata realizzata e conclusa e si è agito non soltanto sulla parte pubblica della scheda SUA, ma anche sulle guide predisposte a livello di Ateneo e di Dipartimento nel mese di maggio 2015, sposando, oltre il suggerito, quanto evidenziato nella relazione della Commissione Paritetica 2015.

L'azione 3 è stata realizzata e conclusa e se ne ha contezza nel RAD scaduto nel mese di febbraio 2015, ma i suoi effetti non potranno essere valutati se non a partire dal RAR 2016 in parte e poi nel RAR 2017 (infatti i due insegnamenti inseriti riguardano entrambi gli anni di corso e per gli iscritti all'a.a. 2015-2016).

Esiti:

- il numero degli iscritti nell'a.a. 2014-15 è aumentato rispetto all'a.a. 2013-14, confermando un *trend* in continua crescita nel triennio;
- non è possibile fare valutazioni sul numero di iscritti al I anno dell'a.a. 2015-2016 perché il termine di iscrizione è stato prorogato al 28/02/2016 (il RAR è redatto con dati aggiornati al 04 novembre 2015 ed in parte aggiornati successivamente, ma comunque non definitivi).

Obiettivo n. 2: MIGLIORARE L'ATTRATTIVITÀ DEL CORSO ANCHE PER GLI STUDENTI STRANIERI

Azioni intraprese:

1. Predisposizione di un progetto ad hoc per rafforzare l'internazionalizzazione del corso;
2. Il Consiglio di Dipartimento sarà chiamato a valutare le seguenti attività finalizzate ad un utilizzo sistematico ed obbligatorio della lingua inglese all'interno dei corsi di studio:
 - Materiale didattico in lingua inglese da utilizzare per la preparazione dell'esame;
 - Erogazione di seminari, lezioni e moduli direttamente in lingua inglese.

Stato di avanzamento: per quanto riguarda la prima azione è necessario rilevare che il tema dell'internazionalizzazione del corso è stato affrontato in diversi momenti con i docenti (riunione del 17 aprile e del 29 ottobre 2015), ma anche con gli studenti (riunione del 14 luglio) anche se un vero e proprio progetto non è stato stilato perché nel frattempo è intervenuta anche la proposta di adesione ad un progetto di Ateneo di cui però il Consiglio di Dipartimento ha deciso di rimandare la discussione e di cui si è tenuto conto nella riunione con i docenti del corso del 29 settembre 2015, non potendo prendere decisioni contrastanti ed

autonome rispetto a quanto deciso prima a livello di Ateneo e poi a livello di Dipartimento.

Per quanto riguarda la seconda azione oltre a quanto già esposto è opportuno aggiungere che, ad oggi, solo un docente si è dichiarato disponibile a tenere seminari in lingua inglese nel corso dell'a.a. 2015-2016, anche se verrà sollecitata di nuovo l'adesione a questa iniziativa, soprattutto per il II semestre, tenendo anche conto della sollecitazione presente nella Relazione della Commissione Paritetica 2015.

Esiti: per gli esiti della prima e della seconda azione non è possibile al momento valutare con certezza il momento in cui questi si verificheranno a causa delle parti coinvolte nel progetto che non è gestito a livello di CdS. Nel corso dell'a.a. 2014-2015 le tesi discusse in lingua inglese sono state 3, mentre non sono stati discussi *project work* in lingua inglese per alcuni problemi di regolamentazione di queste attività per l'acquisizione dei CFU relativi all'idoneità di inglese. A questo proposito è importante segnalare che già nel CDD del 10.11.2015 è stato approvato il nuovo regolamento relativamente a questa attività, ma i suoi esiti potranno essere valutati soltanto a partire dai successivi RAR. Inoltre, nell'a.a. 2015-2016 saranno per la prima volta erogate almeno tre lezioni da parte di un docente in lingua inglese con predisposizione di apposito materiale.

Esiste comunque all'interno dell'attuale sito del Dipartimento il Regolamento delle tesi che esplicita anche i punti assegnati agli elaborati finali in caso questi siano redatti e discussi in inglese, dando quindi adeguata informazione in merito, come già esplicitato nel RAR 2014.

Obiettivo n. 3: CONTRASTARE I TEMPI LEGGERMENTE PIÙ LUNGHICI PER IL CONSEGUIMENTO DEL TITOLO DI LAUREA.

Azioni intraprese:

1. Redazione e somministrazione di un questionario *ad hoc* a tutti gli studenti iscritti ai vari anni di corso per individuare le cause di tempi di laurea più lunghi.

Stato di avanzamento:

L'azione, tecnicamente potrebbe essere considerata ancora in corso in quanto è stato deciso di effettuarla a livello di intero Dipartimento, così come deliberato dal Consiglio di Dipartimento del 17 aprile 2015; in questo primo anno la stessa indagine è stata però condotta soltanto per la Laurea Triennale in Economia Aziendale. Considerando i dati del presente anno che fanno emergere come questo problema non sia così rilevante, ma riconducibile alla coorte di studenti 2014-2015, non si ritiene di doverla estendere l'indagine agli studenti iscritti a Marketing e Qualità.

Esiti:

– azione conclusa.

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

INGRESSO:

Numerosità degli studenti in ingresso (Tabella n. 1)

Caratteristiche degli studenti immatricolati e inizio carriera (Tabelle n. 2-3-4-4bis- 4ter-23)

Verifica della preparazione personale dello studente

PERCORSO:

Caratteristiche degli studenti iscritti (Tabella n.6)

Carriera dello studente (Tabelle n. 7, 8, 9)

Esiti degli esami sostenuti dagli studenti (Tabelle n. 10-10 bis-11)

USCITA:

Laureati – analizzati per coorte (Tabelle n. 12-13-14)

Laureati – analizzati per anno solare di laurea (Tabelle n. 15-16-17)

INTERNAZIONALIZZAZIONE

Numero di studenti in mobilità internazionale in ingresso e in uscita (Tabelle n. 18-19)

PREMESSA

Il corso di laurea magistrale in Marketing e Qualità per la sua particolare natura contenutistica, che associa in modo originale ed innovativo gli aspetti del marketing e della qualità, si qualifica ancora come un corso estremamente originale nel panorama dell'offerta formativa italiana, assumendo per questo motivo le caratteristiche di un corso magistrale estremamente specializzato.

Gli iscritti a questo corso, pur rispettando la numerosità minima fissata dalla normativa per la classe di laurea magistrale LM-77, si attestano sempre su numeri di media entità, seppur in costante crescita nel triennio analizzato. Questo elemento è da ritenersi di primaria importanza nell'analisi dei dati delle tabelle citate ad inizio sezione 1-b, e nella loro lettura ed interpretazione. Vista la contenuta numerosità degli studenti, ad oscillazioni minime (pari a 1-5 unità) sui valori assoluti possono corrispondere variazioni percentuali anche di rilievo. Per tale motivo le considerazioni sulle dinamiche degli iscritti e delle carriere studentesche vanno, nel caso del corso di Marketing e Qualità, adeguatamente contestualizzate.

INGRESSO

Gli immatricolati nell'a.a. 2014/15 sono risultati pari a 37. L'analisi dei dati in ingresso mostra, nel corso dell'ultimo triennio, un *trend* in crescita costante nei tre anni analizzati, con una variazione percentuale tra il secondo ed il terzo anno analizzato del +12,12%. I dati riferiti al triennio suscitano soddisfazione per l'efficacia delle azioni intraprese; attività che ormai rappresentano delle azioni a regime. Lo stesso dato deve comunque continuare a costituire oggetto di riflessione e va costantemente monitorato, cercando di aumentare ancora il numero degli iscritti, compatibilmente con l'elevata specializzazione del CdS. Considerati i risultati riportati, rispetto a questo problema, dal rapporto della Commissione Paritetica che individuano in una delle cause di mancata iscrizione ai corsi di laurea magistrale del DEIm, di cui Marketing e Qualità è parte, seppur riferiti ad un numero di studenti davvero ridotto, il desiderio dei laureati nel corso triennale di Economia Aziendale di effettuare una esperienza formativa in lingua inglese o di andare all'estero e la proposta di maggiore utilizzo della lingua inglese da parte di alcuni docenti del CdS direttamente nei loro corsi si fa presente quanto già riportato nel RAR 2014. Inoltre, si fa presente che non è possibile, in mancanza di opportuni passaggi a livello di Dipartimento e non solo, istituire interi corsi da erogare in lingua inglese e che comunque, nella sfera di autonomia del CdS, già dall'a.a. in corso, saranno erogate lezioni in lingua inglese, comunque su base volontaria da parte dei singoli docenti, corredati da appositi materiali. Questa attività si può certamente incentivare, ma deve seguire regole ben precise, discusse più volte nelle riunioni con i docenti (si vedano ad esempio il verbale della riunione del 17 aprile e del 29 settembre 2015). Per quanto riguarda la pubblicizzazione di queste iniziative, aspetto sollevato dalla relazione della Commissione Paritetica, è evidente che, quando sarà disponibile il nuovo sito, tutti i contenuti che lo popoleranno terranno conto della situazione aggiornata del corso, così come non si dovrebbero verificare più problemi relativi ai link che in questa fase di migrazione non sono sotto il controllo né del Coordinatore del CdS, né del Gruppo di Riesame. La nuova piattaforma del resto si auspica risolva anche i problemi di compatibilità tra i diversi strumenti attualmente in uso ed a cui anche i docenti devono di volta in volta accedere per portare a termine le diverse attività, spesso con difficoltà.

Sempre con riguardo a quanto menzionato nella Relazione della Commissione Paritetica, è opportuno segnalare che le attività pratiche, invero molto apprezzate dagli studenti, sono pubblicizzate sia nei colloqui di accesso alla LM che nei momenti di orientamento e tutorato ed ovviamente lo saranno anche nel nuovo sito perché rappresentano un aspetto caratterizzante del corso. Le stesse del resto sono già state maggiormente valorizzate non solo nella scheda SUA-CdS compilata nel 2015, ma nella descrizione presente nel sito attualmente in uso e nelle guide di Dipartimento e anche di Ateneo (maggio 2015), come già segnalato nella sezione 1-a di questo RAR.

Per quanto concerne la composizione degli studenti nel 2014 (Tabella 2) rispetto al 2013 si riscontra una decisa diminuzione degli studenti provenienti dalla provincia di Viterbo che passa dal 71,43% del 2012 al 56,76% del 2014, con un incremento di studenti provenienti da contesti esterni alla Provincia, in particolare da Terni (dal 10,71% del 2012 al 16,22% del 2014) e Roma (10,71% nel 2012, 0 nel 2013 e 13,51% nel 2014), ma anche alla Regione. Il dato sulla provenienza geografica degli iscritti dimostra l'attrattività del corso di studio,

non solo per gli studenti provenienti dal nostro Ateneo che rappresentano il 67,57% degli iscritti al CdS (erano il 78,57% nel 2012 e il 90,63% nel 2013), ma anche per studenti di altri Atenei, che rappresentano ad oggi un terzo del totale degli iscritti, in particolare Perugia (10,81% nel 2014, 0% nel 2013 e 3,57% nel 2012) e Roma "Sapienza" (5,41% nel 2014, 0% nel 2013 e 3,57% nel 2012) (Tabella 4bis). Questo dato appare particolarmente significativo perché dà contezza della maggiore attrattività del corso all'esterno dell'Ateneo forse dovuto al passaparola positivo dei nostri laureati il cui tasso di occupazione è aumentato rispetto all'anno scorso. Sono comunque da intraprendere ulteriori azioni di orientamento grazie certamente alle nuove potenzialità del sito, quando sarà realizzato, come anche suggerito nella Relazione della Commissione paritetica, ma anche ad un *budget* che sarà disponibile da quest'anno: infatti le campagne web sono attività che devono essere progettate attentamente e realizzate da specialisti e su base professionale, oltre che essere oggetto continuo di "manutenzione" ed aggiornamento per sortire gli effetti sperati, altrimenti generano risultati inversi ed evidentemente dannosi per il corso di studi. A questo proposito rileva anche la questione emersa nell'ultima riunione di coordinamento a livello di Ateneo dove si è, opportunamente, sottolineata l'esigenza di prevedere azioni di orientamento anche per le LM (vedi appunti della riunione tra i materiali allegati).

E' interessante notare un incremento sostanziale degli iscritti al CdS da parte di studenti provenienti dal Liceo Scientifico ad un livello addirittura superiore rispetto a quanto riscontrato per il 2012 (42,86% nel 2012, 21,88% nel 2013 e 43,24% nel 2014; +4 studenti dal 2012 al 2014) a fronte di una diminuzione degli studenti provenienti dal Liceo Classico (10,71% nel 2012, 25% nel 2013 e 10,81% nel 2014; 4 unità tra il 2013 e il 2014) ed una sostanziale stabilità degli studenti provenienti dagli Istituti Tecnici Commerciali (7 nel 2012, 9 nel 2013 e 8 nel 2014) (Tabella n. 3), forse dovuta al desiderio di un più rapido inserimento del mondo del lavoro e della buona base di preparazione a livello scientifico che rappresenta un aiuto nell'intraprendere studi economici, ma anche percorsi di studi che includono esami avanzati come "Statistiche per le ricerche di mercato".

A questa situazione fa però da contrappeso il voto di diploma degli iscritti al CdS che vede nel 2014 una percentuale di ragazzi con votazione conseguita al diploma tra 91 e 100 che continua a scendere e si attesta al 21,62% a fronte di un 34,38% del 2013 e di un 46,43% nel 2012, a fronte di un aumento continuo della percentuale di studenti che conseguono voti tra il 70 e il 79 (17,86% nel 2012, 21,88% nel 2013 e 32,43% nel 2014) (Tabella n. 4); questo suggerisce che la preparazione degli studenti sia peggiore al momento del loro ingresso all'Università, forse a ragione del fatto che comunque già si vede nell'istruzione superiore una naturale prosecuzione della propria preparazione professionale, anche perché un numero sempre maggiore di ragazzi proviene dai Licei.

Dai dati non emergono criticità circa la preparazione personale dello studente accertata in ingresso, come previsto dalla normativa vigente. Infatti, al momento del colloquio di accesso alla Laurea Magistrale si verifica che lo studente abbia tutti i requisiti di accesso o, in caso contrario, gli si indicano quali carenze esistono in termini di esami e corrispondenti CFU da acquisire, pena l'impossibilità ad iscriversi. Una volta sostenuti gli esami e quindi colmate tutte le eventuali carenze, è data automaticamente la possibilità allo studente di iscriversi al CdS.

Gli studenti che hanno iniziato una nuova carriera hanno conseguito nel triennio i voti di laurea sintetizzati per classi nella Tabella n. 23 realizzata a partire dalla Tabella 4-ter resa disponibile dal sistema informativo di Ateneo che evidenzia come nel 2014-2015 le votazioni siano state più basse per una percentuale maggiore di studenti iscritti al I anno; si vedano, in particolare, le percentuali crescenti di studenti che hanno conseguito in uscita dalla laurea triennale votazioni comprese nella classe 80-89 e nella classe 90-99 a detrimento della percentuale di laureati che hanno acquisito il titolo con una votazione compresa tra il 100 ed il 109; questo porta a considerare una minore preparazione in ingresso degli iscritti al CdS.

Nell'a.a. 2013-2014 è stato effettuato un controllo tra i candidati che hanno superato, nelle varie date stabilite, i colloqui di accesso alle magistrali senza debiti formativi e quindi in grado effettivamente di iscriversi che poi invece non hanno completato l'iscrizione entro il 28 febbraio. A questi 2 candidati è stato

somministrato il questionario predisposto ad hoc nel mese di febbraio 2015. E' stata ricevuta una sola risposta da una candidata che si è iscritta a due corsi singoli e che valuterà l'anno prossimo a quale LM del nostro Ateneo iscriversi.

PERCORSO

L'andamento della carriera degli studenti evidenzia un'elevata percentuale di studenti regolari sul totale degli iscritti, il 73,56%, addirittura superiore a quella dell'a.a. precedente pari al 72,84%, anche se ancora inferiore a quella dell'a.a. 2012-2013 (era il 79,73%) (Tabella n. 6) a fronte di un numero di studenti non regolari che passa dal 27,16% del 2013 al 26,43% del 2014, facendo segnare un'inversione di tendenza rispetto al triennio precedente. Ad incidere su un tasso di studenti regolari che inverte la tendenza, ma non cresce di molto è certamente l'effetto ancora poco sentito di una certa ripresa che comunque è testimoniata da diversi indicatori economici resi noti a partire solo dai mesi di mese di settembre - ottobre 2015. Inoltre, ancora per gli studenti dell'ultimo triennio sono da considerare le recenti criticità di *placement* dei corsi di studio connesse al difficile momento socio-economico e la confermata tendenza a cercare di conseguire votazioni superiori agli esami (vedi sotto) anche a discapito di tempi brevi di laurea.

Per gli studenti iscritti nell'a.a. 2014-2015 si registrano 3 abbandoni, un numero inferiore rispetto al passato, di cui 1 per rinuncia dopo aver conseguito 32 CFU e 2 come abbandoni intermedi (studenti che non hanno pagato la II rata) senza conseguimento di CFU (Tabella n. 7 e n. 8).

La Tabella 9 mostra come la coorte di studenti 2013-2014 non possa contare nessun laureato entro il 31 ottobre 2015, anche se a novembre 2015 i laureati di Marketing e Qualità sono stati ben 6. Ad influire su questo andamento sono la minore preparazione degli studenti in ingresso, la scarsa speranza di trovare prontamente lavoro che porta gli studenti ad allungare la loro permanenza in Dipartimento, ma anche il desiderio di ottenere votazioni agli esami superiori. A questo proposito, anche a seguito di quanto emerso nella riunione del 29 settembre con i docenti, sono stati estratti i dati delle iscrizioni del triennio in esame al 31/12 di ogni anno dal portale delle iscrizioni, insieme a quelli presenti nel portale del riesame dopo il termine delle iscrizioni e si è visto che in realtà il numero di studenti che si iscrivono entro il 31/12 di ogni anno è in costante aumento nel triennio e passa dal 53,57% al 69,69% ed infine al 73,68% per la coorte di studenti dell'a.a. 2014-2015 (questi dati non considerano le iscrizioni online perché le stesse non sono ripartite a seconda dell'anno di iscrizione). Da questa ulteriore analisi non sembra quindi che l'allungamento delle carriere dipenda dall'iscrizione tra il 31/12 ed il 28/02, anche perché ogni anno, da alcuni anni, viene previsto un appello in più di esame nella prima settimana di marzo proprio per gli insegnamenti svolti nel I semestre del I anno di corso, per permettere ai neo-iscritti di poter superare gli esami anche se si sono laureati a febbraio e quindi iscritti entro il 28/02. Per il corrente a.a. 2015-2016 questa sessione di esami è stata deliberata nel Consiglio di Dipartimento del 10 novembre 2015 (vedi estratto verbale CDD 10 novembre 2015).

Del resto, gli esiti registrati agli esami evidenziano una votazione media pari a 27,95, in lieve, ma costante aumento nel triennio analizzato (Tabella n. 10) e una conferma del cambiamento nella composizione delle percentuali degli studenti rispetto al voto agli esami conseguiti. Infatti, considerando i soli studenti che hanno fatto esami (22,24 e 31 nel triennio considerato), il 74,19% di loro ha conseguito una votazione superiore o pari a 27/30, in calo rispetto all'a.a. 2013-2014 (era del 83,33%) e all'a.a. 2012-2013 (era del 90,90%), a testimonianza di una maggiore attenzione dei docenti nel differenziare gli studenti in base alla qualità della loro preparazione ed al loro impegno. Inoltre nell'a.a. 2014-2015 non ci sono più votazioni agli esami inferiori al 24; un elemento rafforzativo dell'importanza che gli studenti danno al voto di laurea e da leggere anche in relazione al minor punteggio assegnato all'elaborato finale a favore di un percorso di studi di livello più elevato (Tabella n. 11) come già evidenziato nel RAR 2014.

Alla data del 31 ottobre nell'a.a. 2014-2015, 31 dei 37 studenti iscritti al primo anno avevano sostenuto 188 esami e maturato 1444 CFU, in media un esame a testa in più rispetto all'a.a. 2013-2014, quando gli studenti iscritti al primo anno 27 su 32, in realtà, avevano sostenuto 137 esami e maturato 1048 CFU, inferiori al dato dell'a.a. 2012-2013, che quindi mostra in questo ultimo anno (2014-2015) una decisa ripresa. Questo elemento permette di essere più soddisfatti rispetto al RAR 2014 dove si ipotizzava un allungamento delle carriere degli studenti iscritti nell'a.a. 2013-2014 che ha trovato conferma anche nei dati relativi ai tempi di

conseguimento del titolo, non disponibili a gennaio 2015. Permangono comunque, nonostante un'accelerazione sui tempi del conseguimento del titolo nell'ultimo a.a. preso in esame, la minore preparazione in ingresso e la volontà di conseguire votazioni più elevate agli esami (vedi sopra).

USCITA:

La Tabella 12 evidenzia un numero di laureati al 18 novembre 2015 per gli iscritti nell'a.a. 2012/2013 pari a 21 di cui 8 dopo il termine dell'a.a. 2013-2014. Inoltre, di questi 21 laureati totali, 8 hanno conseguito la votazione di 110 e lode, 2 quella di 110, 9 un voto compreso tra 100 e 109 e soltanto 2 una votazione compresa tra il 90 ed il 99 (Tabella n. 14) a fronte di un solo iscritto che aveva conseguito il 110 e lode alla laurea triennale e 7 studenti che avevano conseguito un voto compreso tra il 100 e il 109 (Tabella n. 14). Il 38% ha quindi conseguito il massimo dei voti, dato che sale al 52,38% anche considerando i 110, ma comunque una percentuale molto ridotta rispetto a quello evidenziato nel RAR 2014 che mostrava come l'83,33% dei laureati iscritti nell'a.a. 2012-2013 (5 su 6) aveva conseguito una votazione pari a 110. Il dato particolarmente significativo nell'ottica di differenziazione degli studenti. Per quanto riguarda gli iscritti all'a.a. 2013-2014, i primi 4 laureati nella sessione di novembre, in corso, hanno in 3 casi conseguito una votazione di 110 e lode, mentre in 1 caso una votazione tra il 100 ed il 109 (Tabella n. 14).

Il numero dei laureati per anno solare sembra segnare nel 2015 una battuta d'arresto (Tabella n. 15), anche se al dato 2015 andrebbero aggiunti i 6 laureati di novembre, di cui peraltro 4 relativi a studenti iscritti nell'a.a. 2013-2014; questo indicatore non sorprende molto, soprattutto alla luce del rallentamento delle carriere già discusso e del fatto che non esiste una forte spinta a laurearsi in fretta viste le ridotte possibilità di rapido collocamento anche se il tasso di occupazione ad un anno del corso di studi nel 2014 è aumentato rispetto al 2013 (vedi sezione specifica sotto).

Tra il 2013 ed il 2015 si nota un aumento della percentuale di studenti che impiegano 3 anni per conseguire il titolo che passa dal 13,64% al 42,86% (Tabella n. 15 bis), ma dove è possibile notare che in realtà l'aumento più rilevante si è verificato tra il 2013 ed il 2014 (dal 13,64% al 36%), mentre non ci sono più studenti che si laureano al 4 anno, soltanto uno con molto ritardo e che proviene da un altro Ateneo (Catania per l'esattezza). Questo sembra indicare che vi sia un allungamento delle carriere, ma più controllato, ossia che non scavalca il terzo anno solare, tranne in un caso che però non appare significativo e neanche da considerare in media essendo il primo anno che si verifica dall'istituzione del corso di LM e che riguarda comunque uno studente che si è iscritto alla LM nell'a.a. 2010-2011, pur avendo iniziato la sua carriera (prima immatricolazione) nell'a.a. 1998-1999 (stessa considerazione si rintraccia a riguardo nella Relazione della CP).

Inoltre, gli studenti conseguono il massimo dei voti in una percentuale sempre minore che passa dal 45,45% del 2013 fino al 44% del 2014 e poi al 28,57% del 2015, a fronte di un incremento sì delle votazioni tra il 100 ed il 109, ma anche, purtroppo delle votazioni tra il 90 ed il 99 presenti solo negli ultimi tre anni, nella misura del 9,09% nel 2013, del 24% nel 2014 e, con una radicale inversione di tendenza, del 7,19%. Questo dato è da leggere insieme a quello relativo alla percentuale di laureati con voti tra il 100 ed il 109 che nel 2013 era del 45,45% per diminuire nel 2014 raggiungendo il 32% e poi di nuovo aumentare decisamente fino a raggiungere il 55% nel 2015 (Tabella n. 17). Questo porta a confermare l'emergente maggiore difficoltà percepita del percorso di studi da parte degli studenti, evidenziata da: tempi leggermente più lunghi di laurea, votazioni conseguite alla LM in percentuale davvero rilevante, anche se certamente sul punteggio finale di laurea incidono anche le modifiche intervenute nei punteggi massimi assegnabili al momento della laurea nel triennio 2012-2014 che sono state già riepilogate nel RAR 2014.

L'analisi dei dati e le modifiche regolamentari hanno però ottenuto l'obiettivo di diversificare in modo più significativo la valutazione finale dello studente, con un effetto premiale per quelli effettivamente più bravi e meritevoli.

INTERNAZIONALIZZAZIONE:

I dati relativi alla mobilità degli studenti in uscita mostrano che nell'a.a. 2014-2015 non ci sono stati studenti partecipanti a progetti di mobilità per *placement* (1 nell'a.a. 2013-2014) a beneficio di quelli che scelgono un'esperienza di studio all'estero che sono ancora aumentati di una unità rispetto all'a.a. precedente (Tabella

n. 18).

Il dato relativo agli studenti in entrata, disponibili a livello di intero Dipartimento (Tabella n. 19), era sensibilmente migliorato per l'a.a. 2013-2014 e torna però nell'a.a. 2014-2015 a livelli inferiori. Appare opportuno pertanto cercare di migliorare l'attività di internazionalizzazione a livello di Dipartimento.

A questo proposito è importante sottolineare che nel marzo 2014 è stato siglato un accordo quinquennale con l'Università della Ricerca "Scuola Superiore dell'Economia" Russa per l'ottenimento del doppio titolo (vedi accordo tra i materiali).

Punti di forza:

1. originalità e specializzazione del corso;
2. ridotto tasso di abbandono;
3. 1/3 degli iscritti al corso proviene, per la prima volta, da Atenei diversi dalla Tuscia;
4. buona preparazione degli studenti in termini di miglioramento della votazione media conseguita agli esami di profitto;
5. votazioni ottenute al termine del percorso di laurea rispondenti all'effettiva preparazione degli studenti con adeguata differenziazione.

Punti di debolezza:

1. attrattività del corso da aumentare ancora, soprattutto, verso studenti di altri Atenei;
2. Internazionalizzazione non ancora sufficiente.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 1: INCREMENTO DEL NUMERO DEGLI ISCRITTI

Azioni da intraprendere:

1. Maggiore promozione del corso verso studenti di altri Atenei;
2. Popolamento attento del nuovo sito di Dipartimento quando sarà rilasciato;
3. Mantenimento di tutti gli interventi a regime (promozione del corso presso gli studenti del triennio, aggiornamento della presentazione del corso, questionari agli studenti che non si sono iscritti).

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

1. la promozione avverrà grazie a campagne web da progettare e sviluppare una volta rilasciato il nuovo sito di Dipartimento e una volta ottenuto un apposito *budget* da parte dell'Amministrazione, secondo scadenze compatibili con le precedenti due condizioni.
2. Il popolamento attento del nuovo sito di Dipartimento, anche con quanto segnalato dalla CP, avverrà non appena il medesimo verrà rilasciato con le risorse disponibili all'interno del Gruppo del Riesame prima e del Dipartimento per quanto necessario (es. webmaster) auspicabilmente entro il prossimo RAR, ma sempre in dipendenza della data di rilascio del sito.
3. le azioni di mantenimento, a regime quindi, verranno espletate secondo quanto già indicato nel RAR 2014.

Obiettivo n. 2: MIGLIORARE L'ATTRATTIVITÀ DEL CORSO ANCHE PER GLI STUDENTI STRANIERI

Azioni da intraprendere:

1. Incremento del numero di seminari svolti all'interno del CdS anche secondo quanto auspicato dalla CP;
2. Modifica della parte pubblica della scheda SUA per quanto possibile.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

- 1 I docenti saranno sensibilizzati di nuovo a rendersi disponibili ad erogare didattica in lingua inglese, su base volontaria, anche nel II semestre dell'a.a. in corso. Un docente straniero, nell'ambito del progetto Erasmus+, terrà comunque, per la prima volta un seminario in lingua inglese nel II semestre dell'a.a. 2015-2016 per gli studenti del CdS. Rispetto all'anno precedente dove non si sono svolti seminari in lingua

inglese all'interno del CdS, quest'anno sono già previste 3 lezioni e 1 seminario da parte del docente straniero. Si ritiene che questo obiettivo per l'a.a. 2015–2016 possa essere soddisfacente e si auspica che nell'a.a. 2016–2017 queste attività passino da 2 a 4.

2 La parte pubblica della Scheda SUA–CdS verrà ulteriormente modificata, per quanto possibile, ancorché non si ritiene che la contestualizzazione del corso possa incidere sulla percezione del dato economico riportato nella Relazione della CP con riferimento al sito University, entro il prossimo RAR.

aggiungere campi come questo separatamente per ciascun obiettivo

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. 1:

MIGLIORARE LA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI LAUREATI

Azioni intraprese:

1. Aumento delle attività pratiche svolte;
2. Più intenso contatto con le imprese, anche nello svolgimento di attività pratiche, per cercare di colmare il gap tra Università e lavoro;
3. Riunione, almeno con cadenza annuale, con i docenti del corso per migliorare ed aggiornare i contenuti dei corsi, considerata la specializzazione del CdS.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: tutte le azioni di questo primo obiettivo sono state portate a termine, ma sono da considerarsi a regime. La necessità di un maggior contatto con le imprese è stata ricordata sia tramite mail del Coordinatore del CdS che in occasione delle diverse riunioni con i docenti e l'azione verrà riproposta ogni a.a. Inoltre, per l'a.a. 2014-2015 è stato per la prima volta stilato un *report* (settembre 2015- disponibile tra i materiali), inviato a tutti i docenti del CdS, che riporta le opinioni delle imprese circa i *project work* e le tesi svolte a loro contatto; un modo per avere un *feedback* reale sulle attività svolte dagli studenti a diretto contatto con le imprese e migliorare le attività di volta in volta intraprese. La riunione per migliorare ed aggiornare i contenuti dei corsi è stata fatta il 29 ottobre 2015, anche se alcune migliorie erano già state effettuate per l'offerta formativa dell'a.a. 2015-2016 nel RAD scadente a febbraio 2015.

Esiti:

- Aumento della soddisfazione dei laureati.

Obiettivo n. 2:

DARE MAGGIORE VISIBILITÀ ALLE ATTIVITÀ APPLICATIVE E AI *PROJECT WORK* NELLA DESCRIZIONE DEL CORSO

Azioni da intraprendere:

1. Modificare le diverse descrizioni del corso fornite valorizzando al meglio queste attività pratiche, anche nei casi in cui queste vengano già svolte.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: Azione portata a termine.

Esiti:

- Modifica della descrizione del CdS nella parte pubblica della scheda SUA-CdS;
- Modifica del Sito di Dipartimento;
- Modifica nella guida di Ateneo e nella guida del Dipartimento;
- Modifica della descrizione del CdS sul sito istituzionale DEIM.

Obiettivo n. 3:

AUMENTARE LA SODDISFAZIONE MEDIA DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI

Azioni da intraprendere:

1. Confronto con tutti i docenti del corso circa i risultati dei questionari degli studenti frequentanti;

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: L'azione è stata portata a termine, ma è da considerarsi a regime.

Esiti:

- nell'a.a. 2014-2015 la soddisfazione complessiva degli studenti del corso è aumentata del 5,61% passando dal 70,45% del RAR 2014 al 76,06% risultante dai dati al 04 novembre 2015.

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI²

Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.

Valutazione della didattica (Tabella n. 20 e 20 bis)

Valutazione dei singoli corsi (Tabella n. 53 e 54)

Soddisfazione dei laureati (Tabella 22)

La valutazione della didattica è avvenuta mediante compilazione dei questionari di valutazione (format ministeriale) agli studenti frequentanti e non, online, attraverso il portale dello studente, possibile dopo l'erogazione dei 2/3 delle lezioni svolte dal docente e comunque obbligatoriamente prima dell'iscrizione all'appello di esame desiderato, sia per gli studenti frequentanti che non frequentanti. Gli esiti della valutazione della didattica, i cui quesiti hanno una scala di risposta ordinale con punteggio minimo 1 e punteggio massimo 4, qui considerati coprono tutte le aree presenti nel questionario, mentre è utile chiarire che l'esame dei dati è stato basato sui valori percentuali risultanti dai questionari con valutazioni positive, derivanti quindi dalla somma della colonna "decisamente sì" e "più sì che no"; un criterio ritenuto più adeguato rispetto alla media.

Nel complesso il CdS in Marketing e Qualità presenta dei punteggi di soddisfazione per la maggior parte degli studenti che hanno risposto al questionario, in tutte le aree considerate e in nessun caso inferiore al 2,96 su 4. Una percentuale pari al 76,06% degli studenti frequentanti si ritiene complessivamente soddisfatto di come è stato svolto il corso, superiore rispetto al 70,45% risultante al momento della stesura del RAR 2014 (Tabella n. 20). Questo dato, in miglioramento, è ancora però leggermente inferiore sia rispetto a quello fatto registrare dal Dipartimento e dall'Ateneo, anche se gli stessi sono espressi in media e sono influenzati da numerosità diverse degli studenti rispetto a quelle del CdS in esame (Tabella n. 20). A questo proposito si fa presente che, come risulta nella scheda SUA-CdS compilata al 24/09/2015, il 15% degli studenti rispondente corrisponde a tre unità.

Nella maggior parte dei casi la percentuale di studenti soddisfatti supera l'80% con un dato molto positivo per quanto riguarda la docenza, in particolare viene segnalata come soddisfacente la reperibilità dei docenti dall'88,03% degli studenti rispondenti al questionario, in linea con quella dell'a.a. passato, le modalità di esame risultano definite in maniera chiara (percentuale di soddisfatti pari all'85,75%), la coerenza dell'insegnamento rispetto a quanto dichiarato sul sito web è apprezzata dal 92,87% dei rispondenti, mentre la capacità del docente di rispondere in maniera esauriente rispetto alle richieste di chiarimento dall'89,46%. I docenti inoltre stimolano l'interesse verso la disciplina per l'83,19% dei rispondenti e sono chiari nell'esposizione per il 82,34% del medesimo. Inoltre il materiale didattico viene ritenuto adeguato dall'80,06% degli studenti frequentanti rispondenti e gli orari di lezione sono rispettati per l'80,34% di loro.

A fronte di questo gli studenti si dichiarano interessati agli argomenti del corso nell'85,75% dei casi anche se fanno seguire alla frequenza alle lezioni lo studio solo il 75,21% di loro e ritengono le esercitazioni utili all'apprendimento della materia nel 73,22% dei casi; un dato quest'ultimo da leggere insieme a quello relativo alla percezione di adeguatezza del carico didattico rispetto ai crediti assegnati percepito dal 79,20% dei rispondenti. A questo proposito appare utile rilevare che coinvolgere gli studenti in *project work* che sono poi valutati come parte dell'esame li stimola a "mettersi in gioco" direttamente ed imparare a fare rispetto al solo seguire le lezioni e studio e questo genera una percezione di carico didattico maggiore. Considerando però che parte di questi lavori viene svolta in aula la percentuale relativa a questo aspetto non si abbassa di molto rispetto alla soglia dell'80% di soddisfazione.

Un dato che invece è stato già oggetto di approfondimento nella riunione di coordinamento del 29 ottobre è quello riguardante l'adeguatezza delle conoscenze preliminari che i ragazzi dichiarano di avere che è del 74,93%. In quella sede sono state individuate come aree di maggiore difficoltà l'ambito economico e l'ambito statistico che tra l'altro era già emerso come "problematico" per i ragazzi nella riunione del 29 settembre in cui si erano analizzati i dati disponibili per la redazione della Scheda SUA-CdS riguardo alla soddisfazione degli

² Le segnalazioni possono pervenire da soggetti esterni al Gruppo di Riesame tramite opportuni canali a ciò predisposti; le osservazioni vengono raccolte con iniziative e modalità proprie del Gruppo di Riesame, del Responsabile del CdS durante il tutto l'anno accademico.

studenti. In quella sede la prof.ssa Laureti aveva fatto presente che avrebbe accertato “le competenze dei ragazzi in entrata [per] apportare, eventualmente, modifiche al programma del corso, al fine di rendere più fruibili agli studenti sia le lezioni frontali che le esercitazioni pratiche previste”. Del resto è vero che la prof.ssa Laureti aveva anche intrapreso l’insegnamento del programma STATA, particolarmente apprezzato dagli studenti che però con la prossima riduzione delle ore del corso a 48 a partire dal prossimo a.a. mal si sposa con l’acquisizione di questa competenza, mentre gli studenti vorrebbero avere l’evidenza di questa competenza nel CV per arricchirlo. A questo proposito si ritiene opportuno prendere in esame questa esigenza concreta nella prossima offerta formativa per rafforzare quest’area del CdS o attraverso un tutoraggio o attraverso un insegnamento avanzato con contenuti per lo più pratici, ecc.; tema da discutere ulteriormente con gli altri docenti del corso di studi.

Le opinioni espresse dagli studenti non frequentanti (Tabella n. 20 bis), appaiono abbastanza in linea con quella rilevate per gli studenti frequentanti, anche se gli studenti non frequentanti si dichiarano meno interessati agli argomenti dell’insegnamento 74,28% (era il 75,32% di loro nell’a.a. 2013–2014) e ritengono, in percentuale minore rispetto ai frequentanti, anche se comunque elevata 82,86% (era il 76,62% dei rispondenti nell’a.a. 2013–2014), che le modalità di esame siano state definite in maniera chiara.

E’ confermata invece, ed in percentuale leggermente superiore rispetto agli studenti frequentanti, la soddisfazione circa la reperibilità dei docenti segnalata dal 90% degli studenti non frequentanti rispondenti al questionario. Appare inoltre utile far rilevare a questo proposito che i dati per gli studenti non frequentanti si avvicinano davvero molto a quelli sia di Dipartimento che di Ateneo, molto più di quelli degli studenti frequentanti.

In generale, il quadro di tutti gli insegnamenti considerati congiuntamente, evidenzia da parte degli studenti un livello di soddisfazione medio–alto ed in crescita del corso di studi sia sotto l’aspetto della didattica e dei contenuti, sia sotto l’aspetto organizzativo e logistico.

Per i singoli insegnamenti i cui dati di dettaglio sono esposti nella Tabella n. 53 per quanto riguarda le opinioni degli studenti frequentanti e nella Tabella n.54 per gli studenti non frequentanti si devono fare diversi rilievi. I primi sono quelli già riportati nella scheda SUA–CdS per la redazione della quale si è svolta un’analisi puntuale su dati non definitivi, come sono peraltro anche quelli attualmente a disposizione, in cui si rilevava come a presentare variazioni maggiori al 15% (pari a tre studenti rispondenti per i corsi più numerosi) erano gli insegnamenti di Statistiche per le ricerche di mercato e di Inglese (vedi quadro B6 scheda SUA–CdS). Il secondo è quello riguardante le cause ed i possibili rimedi di questa situazione analizzate dai singoli docenti e riportate nel verbale del 29 settembre che qui sono da considerare integralmente. Il terzo riguarda poi l’analisi per coorti e singoli insegnamenti che evidenzia una maggiore celerità della coorte di studenti iscritta al I anno nell’a.a. 2014–2015 nel fare gli esami rispetto alla coorte iscrittasi nell’a.a. 2013–2014. Per gli iscritti al secondo anno, dove non è evidentemente possibile fare la valutazione della coorte di studenti iscritti all’a.a. 2014–2015, si nota un’accelerazione della coorte di studenti 2013–2014 nel recuperare sui tempi, facendo un numero superiore di esami rispetto al I anno di corso (per un’analisi più approfondita si consulti il quadro C1 della scheda SUA–CdS).

A fronte di quanto sopra si considerano anche le risultanze della Relazione della Commissione Paritetica sulla quale appare opportuno proporre alcune riflessioni, fermo restando che si invitano tutti i docenti a prendere visione di quanto rappresentato rispetto ai loro insegnamenti nella suddetta Relazione.

La prima riguarda la lettura diciamo “meccanica” dei dati che forse potrebbe prendere in considerazione un criterio diverso, ossia quello delle variazioni in percentuale per i singoli insegnamenti che potrebbe far meglio valutare miglioramenti e/o peggioramenti nella soddisfazione relativa agli insegnamenti che hanno diversa natura, difficoltà percepita, ecc. La seconda riguarda il sottolineare che in alcuni casi, come risulta peraltro nella stessa Relazione, sono davvero pochi gli studenti che esprimono insoddisfazione per alcuni aspetti di specifici corsi che non cambia la generale percezione di soddisfazione crescente degli studenti rispondenti al questionario.

La terza considerazione riguarda l’aspetto propositivo che spesso non tiene conto dell’ambito molto ristretto di azione del singolo CdS che non può modificare le decisioni prese a livello di Dipartimento e/o di Ateneo e che

comunque non ha avuto fino ad oggi alcun *budget* per cui la promozione proposta per il corso, come rilevato in precedenza, è stata fatta solo nell'ambito del "costo zero", ma le campagne web suggerite non lo sono, ad esempio. Altro esempio è il "cruscotto" per ogni singolo docente che, attualmente, nonostante non ricada nell'ambito di azione del singolo CdS, appare un'iniziativa superata, soprattutto a ragione della numerosità dei dati attualmente fornita dall'Ateneo rispetto al passato sulla quale si propone di fare una riflessione più ampia con i componenti della CP, ma anche con i Presidenti/coordinatori di tutti i CdS del Dipartimento.

Per quanto riguarda poi l'osservazione circa il miglior utilizzo dei dati resi disponibili si fa presente che è stata ricostruita la carriera degli studenti in base ai singoli esami ed alle coorti di studenti in sede di redazione della scheda SUA-CdS 2015 o anche la tabella n. 23 a partire dalla nuova tabella 4-ter resa disponibile dal sistema di Ateneo in questo RAR per rendere più agevole la lettura di questo documento e mantenere un confronto con il RAR 2014, senza contare il fatto che vengono richieste estrazioni ad hoc per approfondire alcuni dati, come anche è stato fatto in questo RAR per la soddisfazione dei docenti. Rimane infatti ferma la volontà di questo CdS di accogliere i suggerimenti della CP, ma anche degli studenti che sono stati appositamente convocati in due diverse occasioni quest'anno per il miglioramento continuo del corso.

Per quanto riguarda l'invito al CdS a farsi promotore di un progetto di rinnovamento per quanto riguarda le dotazioni informatiche riportato a pag. 34 della Relazione della CP, il problema è stato presentato nel CDD del 20 novembre, considerato che si tratta di un tema che non può essere gestito a livello di singolo CdS da parte del Coordinatore del corso (vedi estratto CDD 20 novembre tra i materiali), con l'auspicio che questo possa portare ad un miglioramento in questo ambito, sul quale concordano studenti e docenti (vedi dati soddisfazione).

Come esplicitato nel RAR 2014 la rilevazione della valutazione dei docenti circa l'attività formativa svolta è entrata a regime nell'a.a. 2014-2015. I dati forniti riportano soltanto le medie e non i valori percentuali e non è possibile fare confronti su più anni. Si ritiene comunque opportuno rilevare come le aree di maggiore soddisfazione dei docenti, nel loro complesso, a fronte di una soddisfazione complessiva di come è stato svolto l'insegnamento di 3,5 su 4, riguardino l'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento congegnato in modo da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate (3,5 su 4), il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria (3,56 su 4), l'illustrazione delle modalità di esame recepita in modo chiaro (3,94 su 4), l'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (3,25 su 4). Livelli più bassi (più vicini a 3) di soddisfazione vengono invece espressi in relazione a: carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (3,19 su 4), le aule (3,06 su 4), i locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (3 su 4), la sufficienza delle conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti (3,06 su 4), le modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (2,87 su 4), frequenza alle lezioni accompagnata da regolare attività di studio da parte degli studenti (3,06). Riguardo a quanto sopra, la modifica già apportata al RAD l'anno scorso dovrebbe aver almeno in parte risolto il problema relativo al carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento, anche perché è stato chiesto ai docenti del CdS che svolgono *project work* di non farne coincidere né la discussione né il carico lavorativo, per le aule, i locali e le attrezzature si è dato seguito a quanto suggerito anche dalla CP e si è fatta presente la situazione nel CDD del 20 novembre 2015, per l'attività di studio che non accompagna le lezioni si cercherà di sensibilizzare i docenti sul tema anche se lo stesso problema si rileva nei questionari di soddisfazione degli studenti, per quanto riguarda il mancato coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento quest'anno si è fatta una riunione con i docenti (verbale 29 ottobre), ma si prevede una ulteriore azione correttiva a riguardo.

Per ciò che concerne la soddisfazione dei laureati del corso si nota un tasso di soddisfazione molto superiore rispetto a quello risultante a livello nazionale per il 2014; un dato assolutamente positivo per il corso di studio. In particolare il 70% degli studenti è decisamente soddisfatto ed il 20% più si che non raggiungendo una percentuale totale di studenti soddisfatti del 90% come si evince dai dati resi disponibili al seguente link da AlmaLaurea : <http://www2.almalaurea.it/cgi->

php/universita/statistiche/trasparenza.php?annoprofilo=2015&annooccupazione=2014&codicione=0560107307800002&corsclasse=3078&aggrega=SI&confronta=ateneo&sua=1#profilo. Questo dato appare molto soddisfacente se confrontato con quello nazionale che evidenzia come solo il 37,4% dei laureati sia decisamente soddisfatto delle LM-77, mentre nel caso di Marketing e Qualità la percentuale di studenti totalmente soddisfatti è di quasi il doppio (70%) e il 52,3% più sì che non con una percentuale complessiva di studenti rispondenti dell'89,7% (Tabella n. 22).

Questo dato assolutamente soddisfacente trova anche riscontro nel 79,2% degli studenti intervistati che si iscriverebbe esattamente allo stesso corso di laurea in Marketing e Qualità (il dato nazionale è del 73,4%). Il dato relativo ai laureati pienamente soddisfatti del CdS è quasi raddoppiato nel triennio analizzato (Tabella n. 22), a fronte di un dato nazionale che si mantiene sostanzialmente sugli stessi livelli con un'oscillazione in diminuzione nel 2014; un segnale davvero importante e che spinge a lavorare ancora sul miglioramento dei vari aspetti del corso.

Punti di forza:

1. Aumento della soddisfazione complessiva degli studenti frequentanti;
2. Originalità dei contenuti trattati;
3. Numerose attività pratiche svolte dai docenti come forma di apprendimento alternativa alla didattica frontale e loro valorizzazione nella descrizione del corso in tutti i materiali informativi;
4. Organizzazione della didattica attenta alle esigenze degli studenti che ha consentito la concentrazione delle lezioni frontali su tre giorni settimanali, per entrambi gli anni di corso, al fine di agevolare il più possibile anche l'organizzazione degli studenti lavoratori;
5. Piena soddisfazione di più 2/3 degli studenti laureati.

Punti di debolezza:

1. Mantenimento della soddisfazione degli studenti laureati
2. Soddisfazione degli studenti frequentanti ancora inferiore alla media del Dipartimento e dell'Ateneo;
3. Conoscenze preliminari considerate insufficienti nelle aree della Statistica e dell'Economia;
4. Scarso coordinamento percepito dei programmi degli insegnamenti erogati nello stesso periodo.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 1:

MANTENERE E POSSIBILMENTE MIGLIORARE LA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI LAUREATI

Azioni da intraprendere:

1. Ulteriore aumento delle attività pratiche svolte e/o aumento delle imprese coinvolte;
2. Più intenso contatto con le imprese, anche nello svolgimento di attività pratiche, per cercare di colmare il gap tra Università e lavoro;
3. Riunione almeno con cadenza annuale con i docenti del corso per migliorare ed aggiornare i contenuti dei corsi, considerata la specializzazione del CdS.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

1. ogni docente sarà ulteriormente sensibilizzato circa l'importanza di svolgere maggiori attività pratiche nel proprio corso secondo le modalità ritenute più idonee e nel rispetto della sua autonomia didattica. . Le scadenze sono pertanto coincidenti con il periodo di svolgimento dei corsi e le risorse quelle proprie del singolo docente. Le imprese coinvolte in PW risultano essere state 6 nell'a.a. 2014-2015 e si auspica arriveranno ad almeno 8 nel prossimo a.a., le imprese coinvolte direttamente in tesi sono state 3 e si auspica arriveranno a 5 nel prossimo a.a. (vedi report stilato nel mese di settembre);
2. il valore delle attività a diretto contatto con le imprese ha influenzato positivamente e sensibilmente il tasso di soddisfazione dei laureati, pertanto i contatti con le imprese saranno ulteriormente incentivati affinché conducano a ulteriori attività secondo le modalità più idonee e nei tempi dei corsi dei singoli

docenti, di cui ovviamente sono responsabili, ulteriormente sensibilizzando i docenti nella somministrazione dei relativi questionari già predisposti ad opera del Gruppo di Riesame e già in possesso dei singoli docenti. Nell'a.a. 2014-2015 ne sono stati raccolti 9 e si auspica ne vengano raccolti nell'a.a. 2015-2016 13, compatibilmente con il raggiungimento dell'obiettivo di cui all'Azione 1;

3. la riunione di tutti i docenti del CdS sarà indetta dal Gruppo di Riesame con cadenza almeno annuale prima dell'inizio delle attività dell'a.a. successivo.

Obiettivo n. 2:

AUMENTARE LA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI

Azioni da intraprendere:

1. Continuare a sensibilizzare i docenti sulle aree da migliorare ad opera di ognuno di loro, ma anche sensibilizzare gli studenti attraverso i docenti sull'importanza di uno studio che "segua" il corso;
2. Fare almeno due riunioni nel prossimo a.a. per poter raccogliere direttamente ed al di là di quanto previsto dal questionario indicazioni utili da parte degli studenti per migliorare il corso;
3. Somministrare un questionario "integrativo" per raccogliere spunti di riflessione che difficilmente potrebbero emergere durante le riunioni (suggerimento già emerso nella riunione con gli studenti del 29 ottobre).
4. Proporre, a modifica dell'OO.FF, l'inserimento di un laboratorio di web marketing nelle attività professionalizzanti per 4CFU per migliorare le competenze degli studenti in questa area e dare evidenza di un percorso consigliato in "marketing e comunicazione" per gli studenti interessati.
5. Organizzare il seminario di supporto alla preparazione della tesi ed il seminario sulla scrittura professionale in italiano, emersa come necessità negli incontri con i docenti e gli studenti.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

1. Il Coordinatore del CdS provvederà con il supporto della dott.ssa Rosella Bruzzichini ad inviare a ciascun docente quanto risultante, di loro spettanza, dalla Relazione della CP, assieme all'invito a prendere visione delle risultanze dei questionari relativi ai loro corsi prima della riunione di coordinamento che avverrà a fine febbraio (per gli insegnamenti del I semestre) ed a fine settembre (per tutti gli insegnamenti, e più in particolare per quelli del II semestre) perché possa realizzarsi un confronto costruttivo ad opera di ogni singolo docente;
2. le riunioni saranno convocate ad opera del Coordinatore del CdS con il supporto della dott.ssa Rosella Bruzzichini, la prima a fine febbraio 2016 e la seconda a novembre 2016, avendo così la possibilità di far intervenire anche gli iscritti al I anno che avranno così maturato una certa conoscenza del CdS.
3. Il questionario sarà predisposto ad opera del Gruppo di Riesame e somministrato nel II semestre dell'a.a. in corso, tramite mail agli iscritti al corso, dopo la riunione di cui al punto precedente nel II semestre, per poterne poi tener conto dei risultati nella riunione di novembre.
4. la proposta, condivisa a livello di CdS (vedi verbale riunione del 12 gennaio dei docenti), verrà portata nelle sedi opportune da parte del coordinatore del CdS, affinché sia inserita nella nuova OO.FF in tempo utile. Il coordinatore del corso darà evidenza del percorso consigliato in "marketing e comunicazione" nelle guide dello studente di Dipartimento e di Ateneo, nel sito web del Dipartimento, nella parte pubblica della scheda SUA-CdS per quanto possibile.
5. Entrambi i seminari sono stati organizzati dalla Coordinatrice del corso, così come deciso in CDD, in collaborazione con il prof. Giuseppe Garofalo, coordinatore della LM in Amministrazione, Finanza e Controllo perché fruibili dagli studenti di entrambe le lauree magistrali, e saranno tenuti rispettivamente dalla dott.ssa Anna Maria Pontesilli (25/02) e dalla dott.ssa Anna Romagnuolo (26/02) a titolo gratuito. La partecipazione ad entrambi i seminari darà diritto allo studente ad un 1CFU.

Obiettivo n. 3:

RAFFORZARE LE CONOSCENZE NELLE AREE DELLA STATISTICA E DELL'ECONOMIA.

Azioni da intraprendere:

1. Proporre una modifica dell'offerta formativa per aggiungere delle ore di lezione/esercitazione per l'insegnamento di statistica da utilizzare per l'apprendimento del programma STATA.

2. Proporre delle attività di tutorato all'inizio del corso di LM per rafforzare le conoscenze preliminari in economia.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

1. Il Coordinatore del CdS proporrà la modifica dell'OO.FF relativa al corso nelle sedi opportune, nell'ottica di migliorare la coerenza complessiva del corso; un suggerimento emerso nell'incontro con la CEV durante la visita ispettiva ricevuta il 03 dicembre 2015 riguarda l'insegnamento di Economia del Settore Agro-Alimentare.

2. Il Coordinatore del CdS presenterà l'esigenza di attività di tutorato per Economia, dovendo ottenere l'approvazione ed i relativi fondi dal Dipartimento entro il termine per la modifica dell'OO.FF. 2016-2017 stante l'assenso dei docenti del CdS (verbale della riunione del 12 gennaio).

Obiettivo n. 4:

MIGLIORARE IL COORDINAMENTO PERCEPITO DEI PROGRAMMI DEGLI INSEGNAMENTI EROGATI NELLO STESSO PERIODO

Azioni da intraprendere:

1. Riunione dei docenti per studiare in maniera coerente un miglior coordinamento dei programmi.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

1. Il Coordinatore del CdS a valle delle due riunioni già previste con tutti i docenti a fine febbraio ed a fine settembre riunirà i docenti rispettivamente del I semestre e del II semestre, quindi prevedendo un congruo anticipo, affinché possano essere meglio coordinati i programmi di insegnamento per i periodi di lezione successivi. I risultati di questa azione però potranno essere valutati soltanto a partire dal RAR 2017.

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. 1: AUMENTO DEL TASSO DI OCCUPAZIONE AD UN ANNO DALLA LAUREA

Azioni intraprese:

1. Incremento del numero di tesi assegnate da svolgere a diretto contatto con le imprese;
2. Consolidamento e ulteriore ampliamento delle realtà produttive, anche al di fuori del contesto locale, con cui stringere rapporti per svolgimento tirocini, *project work*, tesi, ecc.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'azione è stata implementata, ma rappresenta una delle azioni a regime per entrambi i punti esposti. Nel mese di settembre, come previsto nel RAR 2014 è stato predisposto un *report* che riguarda sia le tesi che i *project work* realizzati a diretto contatto con le imprese.

Esiti:

- Tasso di occupazione ad un anno dalla laurea migliorato rispetto al 2013 e superiore alla media nazionale.

Obiettivo n. 2:

MANCANZA DI *FEEDBACK* DA PARTE DELLE IMPRESE CON CUI IL CDS INTRATTIENE RAPPORTI.

Azioni intraprese:

1. Predisposizione di un questionario ad hoc da somministrare agli enti o alle imprese con cui il Cds intrattiene rapporti.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

azione conclusa, ma a regime per quanto riguarda la somministrazione del questionario.

Esiti:

- Sono stati ricevuti questionari riguardanti le tesi e i *project work* ed è stato stilato il primo report a settembre 2015.

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

- Tasso di occupazione ad 1 e a 3 anni dalla laurea (Tabella 21) ;
- Attività pratiche svolte a contatto con le imprese (tirocini e *project work*);
- Tesi svolte a contatto con le imprese.

I dati relativi al tasso di occupazione ad un anno dal conseguimento del titolo per l'anno 2014 (Tabella n. 21) sono migliori rispetto all'anno precedente, ma anche rispetto alla media nazionale. Questo dato è infatti passato dal 50% al 55,6% a fronte di una media nazionale che passa dal 71% del 2013 al 53,4 del 2014. Per quanto riguarda il dato a tre anni, non è possibile fare valutazioni in quanto vengono riportati scissi i valori per la classe di laurea pre-riforma e la LM-77.

Guardando al tasso a 5 anni dalla laurea invece si rileva come per la 84/S questo presenti un 100% ben superiore, per due anni consecutivi a quanto rilevato a livello nazionale nella stessa classe di laurea. Il miglioramento del tasso di occupazione ad un anno dalla laurea si deve tanto alle azioni correttive intraprese quanto alla sensazione di un miglioramento delle condizioni economiche possibili, anche se è solo in questi ultimi mesi che dati economici obiettivi fanno rilevare segni di ripresa.

Per ciò che concerne le attività professionalizzanti svolte in collaborazione con le aziende, si fa notare che il percorso di laurea prevede per ciascuno studente lo svolgimento obbligatorio, per un peso pari a 4 CFU (8 CFU

dal 2014-15), di una delle seguenti attività professionalizzanti: tirocinio, *project work* o attività lavorativa. Il database, predisposto e regolarmente aggiornato dagli uffici amministrativi, consente di quantificare in maniera precisa, per anno solare, le attività curriculari svolte in collaborazione con enti ed imprese che risultano essere molto varie tra di loro e viene aggiornato periodicamente ad opera del personale tecnico-amministrativo.

Grazie a questo sistema è possibile affermare che i tirocini svolti nell'a.a. 2014-2015 sono stati 4. Nel mese di settembre è stato avviato a livello di Ateneo un sistema per il *feedback* per le imprese che ospitano gli studenti per periodi di tirocini i cui risultati dovrebbero essere disponibili per il prossimo RAR, già segnalato nella Scheda SUA.

Inoltre, grazie alla predisposizione di un apposito questionario e alla stesura del report è possibile affermare che sono state svolte almeno 6 tesi a contatto con le imprese e 6 *project work* che hanno coinvolto 69 studenti di cui 3 Erasmus (erano 41 nell'a.a. 2013-2014), dati esaminati in dettaglio nel *report* appositamente stilato.

Punti di forza

1. Efficacia del percorso di studi;
2. Tasso di occupazione a 1 anno e a 5 anni dalla laurea;
3. Numero sempre maggiore di enti ed imprese coinvolte nelle attività professionalizzanti.

Punti di debolezza

1. Tasso di occupazione ad un anno potenzialmente ancora migliorabile
2. *Feedback* ancora non sufficienti per le attività svolte a diretto contatto con le imprese.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 1:

ULTERIORE AUMENTO DEL TASSO DI OCCUPAZIONE AD UN ANNO DALLA LAUREA

Azioni da intraprendere:

1. Incremento del numero di tesi assegnate da svolgere a diretto contatto con le imprese;
2. Consolidamento e ulteriore ampliamento delle realtà produttive anche al di fuori del contesto locale con cui stringere rapporti per svolgimento tirocini, *project work*, tesi, ecc.
3. Studio della fattibilità di un intero semestre del CdS in azienda.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

1. Sul tema i docenti sono stati sensibilizzati durante l'a.a. e lo saranno ancora, sarà quindi responsabilità dei docenti stimolare gli studenti a sviluppare tesi a diretto contatto con le imprese, contattati da loro o direttamente dai laureandi, secondo i tempi e le modalità ritenute più adeguate tanto al percorso di studi dello studente quanto delle esigenze delle imprese. Le tesi svolte a diretto contatto con le imprese nell'a.a. 2014-2015, secondo quanto emerso dai questionari compilati, sono state 6 (vedi report), si auspica possano arrivare almeno ad 8 nell'a.a. 2015-2016.
2. La responsabilità di sviluppare ulteriormente i rapporti con enti e imprese ricade su tutti i docenti del corso che secondo la loro disponibilità di contatti dovrebbero riuscire a far avvicinare il mondo dell'Università a quello del lavoro sempre di più. Nell'a.a. 2014-2015 i questionari relativi a queste attività raccolti sono stati 9, si auspica possano arrivare almeno a 12.
3. La proposta di un intero semestre da svolgere in azienda è stata accolta dai docenti durante la riunione del 12 gennaio; è stato incaricato il Gruppo di Riesame di studiarne la fattibilità (anche considerando eventuali spostamenti degli insegnamenti, individuando il I semestre del II anno di corso come ottimale, ecc., vedi verbale della riunione dei docenti del 12 gennaio) e sarà portata all'esame dei docenti appena la proposta sarà formulata, comunque non oltre maggio, affinché, se fattibile, la modifica all'OO.FF. possa partire dall'a.a. 2016-2017.

Obiettivo n. 2:

INCREMENTO DEI QUESTIONARI RACCOLTI SULLE ATTIVITÀ SVOLTE A DIRETTO CONTATTO CON LE IMPRESE.

Azioni da intraprendere:

1. Ulteriore sensibilizzazione dei docenti circa l'importanza del *feedback*.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

1. Il Coordinatore del CdS ricorderà a tutti i docenti del CdS al termine di ogni semestre l'importanza di far compilare i questionari circa le attività svolte a diretto contatto con le imprese, al fine di raccogliere via via le informazioni. La responsabilità di queste attività ricade sui singoli docenti, mentre il report a settembre 2015 sarà stilato dal Coordinatore del CDS sulla scorta dei questionari pervenuti. Nell'a.a. 2014-2015 i questionari relativi a queste attività raccolti sono stati 9, si auspica possano arrivare almeno a 12.

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

Tabella n. 1								
ISCRITTI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) con dettaglio degli iscritti in ingresso e degli iscritti agli anni successivi								
Anno accademico	Corso di laurea	ISCRITTI IN INGRESSO				Variazione % iscritti in ingresso	Iscritti anni successivi	Totale iscritti
		Totale	di cui immatricolati	di cui inizio carriera	di cui iscritti primo anno			
2012/2013	22092	28	0	28	0		46	74
2013/2014	22092	33	0	32	1	17,86%	48	81
2014/2015	22092	37	0	37	0	12,12%	50	87

Tabella n. 2									
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali) ripartita per residenza									
Provincia/Stato estero	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2012	2013	2014	% 2012	% 2013	% 2014	Var. 2013/2012	Var. 2014/2013	Var. 2014/2012
AZERBAIGIAN	1	0	0	3,57	0	0	-100	0	-100
CATANIA	0	0	1	0	0	2,7	0	0	0
FROSINONE	0	1	1	0	3,13	2,7	0	0	0
GROSSETO	0	1	1	0	3,13	2,7	0	0	0
L'AQUILA	1	0	0	3,57	0	0	-100	0	-100
LECCE	0	1	0	0	3,13	0	0	-100	0
MACERATA	0	0	1	0	0	2,7	0	0	0
MATERA	0	1	0	0	3,13	0	0	-100	0
REGGIO CALABRIA	0	1	0	0	3,13	0	0	-100	0
RIETI	0	0	1	0	0	2,7	0	0	0
ROMA	3	0	5	10,71	0	13,51	-100	0	66,67
TERNI	3	3	6	10,71	9,38	16,22	0	100	100
VIBO VALENTIA	0	1	0	0	3,13	0	0	-100	0
VITERBO	20	23	21	71,43	71,88	56,76	15	-8,7	5
	28	32	37	100	100	100			

Tabella n. 3			
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali) ripartita per tipo di diploma			
Tipo di diploma	Valori assoluti	Composizione percentuale	Variazioni percentuali

	2012	2013	2014	% 2012	% 2013	% 2014	Var. 2013/2012	Var. 2014/2013	Var. 2014/2012
ALTRI ISTITUTI TECNICI	1	1	0	3,57	3,13	0	0	-100	-100
ISTITUTI MAGISTRALI	2	0	1	7,14	0	2,7	-100	0	-50
ISTITUTI PROFESSIONALI COMMERCIALI	1	0	0	3,57	0	0	-100	0	-100
ISTITUTI TECNICI	1	3	2	3,57	9,38	5,41	200	-33,33	100
ISTITUTI TECNICI COMMERCIALI	7	9	8	25	28,13	21,62	28,57	-11,11	14,29
ISTITUTI TECNICI PER GEOMETRI	0	3	3	0	9,38	8,11	0	0	0
LICEI CLASSICI	3	8	4	10,71	25	10,81	166,67	-50	33,33
LICEI LINGUISTICI	0	1	2	0	3,13	5,41	0	100	0
LICEI SCIENTIFICI	12	7	16	42,86	21,88	43,24	-41,67	128,57	33,33
TITOLO DI STUDIO ESTERO	1	0	1	3,57	0	2,7	-100	0	0
	28	32	37	100	100	100			

Tabella n. 4

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali) ripartita per voto di diploma

Voto di diploma	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2012	2013	2014	% 2012	% 2013	% 2014	Var. 2013/2012	Var. 2014/2013	Var. 2014/2012
60-69	5	5	6	17,86	15,63	16,22	0	20	20
70-79	5	7	12	17,86	21,88	32,43	40	71,43	140
80-89	5	9	11	17,86	28,13	29,73	80	22,22	120
90-100	13	11	8	46,43	34,38	21,62	-15,38	-27,27	-38,46
	28	32	37	100	100	100			

Tabella n. 4bis (solo per le magistrali)

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali) ripartita per università di provenienza

Università di provenienza	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2012	2013	2014	% 2012	% 2013	% 2014	Var. 2013/2012	Var. 2014/2013	Var. 2014/2012
* UNIVERSITA' ESTERA	1	0	1	3,57	0	2,7	-100	0	0
L.U.M.S.A.	1	0	0	3,57	0	0	-100	0	-100
UNIVERSITA'	0	0	1	0	0	2,7	0	0	0

Tabella n. 4bis (solo per le magistrali) Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali) ripartita per università di provenienza									
Università di provenienza	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2012	2013	2014	% 2012	% 2013	% 2014	Var. 2013/2012	Var. 2014/2013	Var. 2014/2012
CATTOLICA DEL SACRO CUORE									
UNIVERSITA' DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA	0	1	0	0	3,13	0	0	-100	0
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA TUSCIA	22	29	25	78,57	90,63	67,57	31,82	-13,79	13,64
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CASSINO E DEL LAZIO MERIDIONALE	0	0	1	0	0	2,7	0	0	0
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CATANIA	0	0	1	0	0	2,7	0	0	0
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE	0	0	1	0	0	2,7	0	0	0
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MACERATA	1	1	0	3,57	3,13	0	0	-100	-100
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA	1	0	4	3,57	0	10,81	-100	0	300
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA"	1	0	2	3,57	0	5,41	-100	0	100
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "TOR VERGATA"	1	0	1	3,57	0	2,7	-100	0	0
UNIVERSITA' MEDITERRANEA "JEAN MONNET"	0	1	0	0	3,13	0	0	-100	0
	28	32	37	100	100	100			

Tabella n. 4ter (solo per le magistrali) Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): ripartiti per ANNO ACCADEMICO e per classe di laurea di provenienza									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Tipo	a.a. di immatricolazione o inizio carriera	Classe di laurea di provenienza	Inizio carriera totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea dell'università di provenienza								
				N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110	110 e lode	
2012/2013		LM/LS	14	1	0	0	0	0	1	0	0	0
2012/2013	LM/LS	17	4	0	0	0	1	1	2	0	0	
2012/2013	LM/LS	28	2	0	0	0	1	0	1	0	0	
2012/2013	LM/LS	3	1	0	0	0	0	0	1	0	0	
2012/2013	LM/LS	99998	2	0	0	1	1	0	0	0	0	
2012/2013	LM/LS	L-18	18	0	0	0	9	5	3	0	1	
2013/2014	LM/LS	17	5	0	0	0	3	1	1	0	0	
2013/2014	LM/LS	19	3	0	0	0	0	1	2	0	0	
2013/2014	LM/LS	3	1	0	0	0	0	0	1	0	0	
2013/2014	LM/LS	L-18	23	0	1	0	7	8	5	0	2	
2014/2015	LM/LS	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	
2014/2015	LM/LS	17	6	0	0	0	5	1	0	0	0	
2014/2015	LM/LS	28	2	0	0	0	2	0	0	0	0	
2014/2015	LM/LS	60/S	1	0	0	0	0	0	1	0	0	
2014/2015	LM/LS	99998	1	0	0	1	0	0	0	0	0	
2014/2015	LM/LS	L-1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	
2014/2015	LM/LS	L-16	1	0	0	0	1	0	0	0	0	
2014/2015	LM/LS	L-18	24	0	0	1	9	10	4	0	0	

Nota: Resa disponibile in data 20 novembre 2015

Tabella n. 6 ISCRITTI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) con particolare riferimento alle differenti tipologie (part-time, full-time, regolari)									
Anno accademico	Corso	Valori assoluti				Variazioni percentuali			
		Full-time		Part-time		Full-time		Part-time	
		Regolari	Non regolari	Regolari	Non regolari	Regolari	Non regolari	Regolari	Non regolari
2012/2013	22092	59	15	0	0				
2013/2014	22092	59	22	0	0	0%	46,67%	0%	0%
2014/2015	22092	64	23	0	0	8,47%	4,55%	0%	0%

Tabella n. 7 Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi del percorso didattico con riferimento al periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente.

Tipo	a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	Matricole e inizio carriera totali	di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2014/2015)												di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2015/2016)						
			totali abbandoni	di cui rinunciatari / trasferiti	di cui abbandoni intermedi (non hanno pagato la II rata)				di cui hanno abbandonato al momento di iscriversi all'anno successivo				laureati	ancora iscritti				altri casi	si sono già iscritti	di cui in regola con i pagamenti	non si sono ancora iscritti
					totali	cf umedi	voto medio	dev. std. σ	totali	cf umedi	voto medio	dev. std. σ		totali	cf umedi	voto medio	dev. std. σ				
LM/LS 3	2012/2013	28	4	2	1	72	23,78	3,61	1	20	23	5	19	5	77,6	27,36	2,84	0	0	0	5
LM/LS 4	2013/2014	32	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27	83,56	27,87	2,63	0	6	6	21
LM/LS 5	2014/2015	37	3	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	34	41,53	27,96	2,32	0	15	15	19

Tabella n. 8

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): dettaglio dei motivi dell'abbandono in caso di rinuncia/trasferimento con riferimento al periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente.

Tipo	a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	rinunciatari/ trasferiti	di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2014/2015)																																				
			rinuncia				trasferimento altra università				trasferimento altro dipartimento				trasferimento altro corso di laurea dello stesso dipartimento				altri casi																				
			totali	cf umedi	voto medio	dev. std. σ	totali	cf umedi	voto medio	dev. std. σ	totali	cf umedi	voto medio	dev. std. σ	totali	cf umedi	voto medio	dev. std. σ	totali	cf umedi	voto medio	dev. std. σ																	
LM/LS	2012/2013	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabella n. 8

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): dettaglio dei motivi dell'abbandono in caso di rinuncia/trasferimento con riferimento al periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente.

Tipo	a.a. di immatricolazione/inizio carriera	rinunciatari/trasferiti	di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2014/2015)																					
			rinuncia				trasferimento altra università				trasferimento altro dipartimento				trasferimento altro corso di laurea dello stesso dipartimento				altri casi					
			totali	cf umedi	voto medio	dev. std. σ	totali	cf umedi	voto medio	dev. std. σ	totali	cf umedi	voto medio	dev. std. σ	totali	cf umedi	voto medio	dev. std. σ	totali	cf umedi	voto medio	dev. std. σ		
LM/LS	2013/2014	5	4	0	0	0	0	0	0	0	1	24	24	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LM/LS	2014/2015	1	1	32	27,33	0,47	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabella n. 9

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi del percorso didattico, ripartito per anno accademico di iscrizione, con riferimento al periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente

Tipo	Matricole e inizio carriera a.a. di iscrizione / Matricole e inizio carriera totali	a.a. di avvio carriera	anno (*)	laurati	di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2014/2015)																				
					rinunciati/trasferiti						trasferimento altro corso di laurea dello stesso dipartimento	tasso di trasferimento	altri casi	abbandoni intermedi (non pagato la II rata)	hanno abbandonato al momento di iscriversi all'anno successivo	tasso di abbandono totale (trasferimenti esclusi)	ancora iscritti	altri casi							
					rinuncia	tasso di rinuncia	trasferimento altra università	trasferimento altro dipartimento	abbandoni intermedi (non pagato la II rata)	hanno abbandonato al momento di iscriversi all'anno successivo									tasso di abbandono totale (trasferimenti esclusi)	ancora iscritti	altri casi				

Tabella n. 9

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi del percorso didattico, ripartito per anno accademico di iscrizione, con riferimento al periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente

Ti po	Mat ricol e e inizi o carr iera a.a. di iscriz ione e / Mat ricol e e inizi o carr iera total i	a.a. di avvi o carr iera	an no (*)	di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2014/2015)													
				laur eati	rinunciatori/trasferiti							al tr i ca si	abba ndon i inter medi (non hann o paga to la II rata)	hanno abban donat o al mome nto di iscrive rsi all'an no succes sivo	tasso di abban dono totale (trasfe riment i esclusi)	an cor a iscritt i	al tr i ca si
					rinu ncia	tass o di rinu ncia	trasfer imento altra università	trasfer imento altro diparti mento	trasfer imento altro corso di laurea dello stesso diparti mento	tasso di trasfer imento	ab bandon i inter medi (non hann o paga to la II rata)						
L M/ LS	2 su 28	2012 /201 3	1	0	1	3,57 %	0	0	0	0	0	0	0	1	7,14%	0	0
L M/ LS	15 su 28	2012 /201 3	2	13	1	3,57 %	0	0	0	0	0	1	0	7,14%	0	0	
L M/ LS	11 su 28	2012 /201 3	3	6	0	0%	0	0	0	0	0	0	0	0%	5	0	
L M/ LS	5 su 32	2013 /201 4	1	0	4	12,5 %	0	1	0	3,13%	0	0	0	12,5%	0	0	
L M/ LS	27 su 32	2013 /201 4	2	0	0	0%	0	0	0	0%	0	0	0	0%	27	0	
L M/ LS	37 su 37	2014 /201 5	1	0	1	2,7 %	0	0	0	0%	0	2	0	8,11%	34	0	

(*) Da intendersi come numero di anni di iscrizione e non come posizione amministrativa.

Tabella n. 10

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi dei CFU acquisiti nel periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente. Il dato comprende anche i cfu acquisiti dagli studenti che abbiano abbandonato, si siano trasferiti o si siano laureati.

a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	Corso di laurea	Valori assoluti			
		Esami sostenuti nel corso	CFU medi per studente	Voto medio per esame nel corso	Deviazione standard (σ)
2012/2013	22092	350	98,57	27,71	2,88
2013/2014	22092	297	71,25	27,84	2,7
2014/2015	22092	188	39,03	27,95	2,3

Tabella n. 10 bis

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi dei CFU acquisiti di cui alla tabella 10 con dettaglio dell'anno solare di acquisizione.

a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	Corso di laurea	Esami sostenuti nel corso	CFU totali	CFU medi per studente	Valori assoluti									Composizione percentuale					
					2013			2014			2015			2013		2014		2015	
					Esami	CFU totali	CFU medi	Esami	CFU totali	CFU medi	Esami	CFU totali	CFU medi	Esami	CFU totali	Esami	CFU totali	Esami	CFU totali
2012/2013	22092	350	2760	98,57	149	1128	40,29	170	1296	46,29	31	336	12	42,57	40,87	48,57	46,96	8,86	12,17
2013/2014	22092	297	2280	71,25	1	4	0,13	139	1056	33	157	1220	38,13	0,34	0,18	46,88	46,32	52,86	53,51
2014/2015	22092	188	1444	39,03	0	0	0	3	20	0,54	185	1424	38,49	0	0	1,69	1,34	98,44	98,61

Tabella n. 11

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi dei CFU acquisiti (scaglionati in base al voto medio) nel periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente. Il dato comprende anche i cfu acquisiti dagli studenti che abbiano abbandonato, si siano trasferiti o si siano laureati.

a.a. di immatricolazione/ inizio	Corso di laurea	Numero studenti ripartiti per voto medio						Composizione percentuale					
		0	tra 18 e 21	tra >21 e 24	tra >24 e 27	tra >27 e 30	fuori scala	totale	0	tr	tr	tr	tr

carriera	rea	stu den ti	cf u tot ali	stu den ti	cf u tot ali	stu den ti	cf u tot ali	stu den ti	cf u tot ali	stu den ti	cf u tot ali	stu den ti	cf u tot ali	stu den ti	cf u tot ali	a 1 8 e 2 1	>2 1 e 24	>2 4 e 27	>2 7 e 30	i sc al a		
2012/2013	22092	2	0	0	0	4	284	2	240	20	2236	0	0	28	2760	7,14	0	14,29	7,14	71,43	0	100
2013/2014	22092	5	0	0	0	3	188	4	340	20	1752	0	0	32	2280	15,63	0	9,38	12,5	62,5	0	100
2014/2015	22092	6	0	0	0	0	0	8	296	23	1148	0	0	37	1444	16,22	0	0	21,62	62,16	0	100

Tabella n. 12

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): laureati ripartiti per ANNO ACCADEMICO di immatricolazione/inizio carriera e anno accademico di laurea

Tipo	a.a. di immatricolazione o inizio carriera	Laureati totali	di cui si sono laureati nell'anno accademico			
			≥ 2014/2015	2013/2014	≤ 2012/2013	
LM/LS	2012/2013	21	8	13	0	0
LM/LS	2013/2014	4	4	0	0	

Tabella n. 13 (solo per le magistrali)

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): laureati ripartiti per ANNO ACCADEMICO e per classe di laurea di provenienza

Tipo	a.a. di immatricolazione o inizio carriera	Classe di laurea di provenienza	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea dell'università di provenienza								
				N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110	110 e lode	
2012/2013		LM/LS	17	4	0	0	0	1	1	2	0	0
2012/2013	LM/LS	28	1	0	0	0	0	0	1	0	0	
2012/2013	LM/LS	3	1	0	0	0	0	0	1	0	0	
2012/2013	LM/LS	99998	1	0	0	0	1	0	0	0	0	
2012/2013	LM/LS	L-18	14	0	0	0	5	5	3	0	1	
2013/2014	LM/LS	L-18	4	0	0	0	1	0	1	0	2	

Tabella n. 14										
Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): laureati ripartiti per ANNO ACCADEMICO e per voto di laurea										
Tipo	a.a. di immatricolazione o inizio carriera	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea							
			N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110	110 e lode
LM/LS	2012/2013	21	0	0	0	0	2	9	2	8
LM/LS	2013/2014	4	0	0	0	0	0	1	0	3

Tabella n. 15																						
LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e anno accademico di immatricolazione/inizio carriera																						
Tipo	Anno solare di laurea	Laureati totali	di cui hanno iniziato la carriera nell'anno accademico																			
			≥ 2012/2013		2011/2012		2010/2011		2009/2010		2008/2009		2007/2008		2006/2007		2005/2006		2004/2005		≤ 2003/2004	
			Nu	%	Nu	%	Nu	%	Nu	%	Nu	%	Nu	%	Nu	%	Nu	%	Nu	%	Nu	%
LM/LS	2012	21	0	0%	1	4,76%	15	71,43%	5	23,81%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
LM/LS	2013	22	0	0%	9	40,91%	9	40,91%	4	18,18%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
LM/LS	2014	25	6	24%	15	60%	3	12%	0	0%	0	0%	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
LM/LS	2015	14	13	92,86%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	7,14%

Tabella n. 15 bis																						
LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e numero di anni impiegati per il conseguimento del titolo																						
Tipo	Anno solare di laurea	Laureati totali	di cui hanno completato la carriera in un numero di anni																			
			≤ 1		2		3		4		5		6		7		8		9		≥ 9	
			Nu	%	Nu	%	Nu	%	Nu	%	Nu	%	Nu	%	Nu	%	Nu	%	Nu	%	Nu	%
LM/LS	2012	21	1	4,76%	18	85,71%	2	9,52%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

Tabella n. 15 bis																						
LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e numero di anni impiegati per il conseguimento del titolo																						
Tip o	An no sol are di lau rea	Lau reat i total i	di cui hanno completato la carriera in un numero di anni																			
			≤1		2		3		4		5		6		7		8		9		≥9	
			Nu mer o	%	Nu mer o	%	Nu mer o	%	Nu mer o	%	Nu mer o	%	Nu mer o	%	Nu mer o	%	Nu mer o	%	Nu mer o	%	Nu mer o	%
						%																
LM /LS	20 13	22	0	0%	17	77, 27 %	3	13, 64 %	2	9,0 9%	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0%	
LM /LS	20 14	25	0	0%	13	52 %	9	36 %	2	8%	0	0 %	1	4 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0%	
LM /LS	20 15	14	0	0%	7	50 %	6	42, 86 %	0	0%	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	1 7,1 4%	

Tabella n. 15 ter																							
LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e numero di anni impiegati per il conseguimento del titolo																							
Ti po	An no sol are di lau rea	Lau reat i total i	di cui hanno completato la carriera in un numero di anni																		Du rat a me dia		
			≤1		2		3		4		5		6		7		8		9			≥9	
			Nu me ro	%	Nu me ro	%	Nu me ro	%	Nu me ro	%	Nu me ro	%	Nu me ro	%	Nu me ro	%	Nu me ro	%	Nu me ro	%		Nu me ro	%
L M/LS	20 12	21	1	4,7 6 %	10	47, 62 %	8	38, 1%	2	9,5 2%	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0 %	2.5 23 8	
L M/LS	20 13	22	0	0 %	2	9,0 9%	15	68, 18 %	4	18, 18 %	1	4, 55 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0 %	3.1 81 8	
L M/LS	20 14	25	0	0 %	0	0%	20	80 %	4	16 %	0	0 %	0	0 %	1	4 %	0	0 %	0	0 %	0 %	3.3 20 0	
L M/LS	20 15	14	0	0 %	0	0%	13	92, 86 %	0	0%	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	1 7, 14 %	4.0 00 0	

Tabella n. 16 (solo per le magistrali)
 LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e per classe di laurea di provenienza

Tipo	Anno solare di laurea	Classe di laurea di provenienza	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea dell'università di provenienza								
				N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110		
2012		LM/LS	14	1	0	0	0	0	0	0	1	0
2012	LM/LS	15	1	0	0	0	0	0	1	0	0	
2012	LM/LS	17	14	0	0	0	2	7	4	1	1	
2012	LM/LS	L-18	5	0	0	0	0	2	2	1	1	
2013	LM/LS	14	1	0	0	0	0	1	0	0	0	
2013	LM/LS	17	9	0	0	0	2	5	2	0	0	
2013	LM/LS	20	1	0	0	0	0	1	0	0	0	
2013	LM/LS	L-18	10	0	0	0	4	3	3	0	0	
2013	LM/LS	N.P.	1	0	0	0	0	0	0	1	1	
2014	LM/LS	14	2	0	0	0	0	1	1	0	0	
2014	LM/LS	17	8	0	0	0	4	2	1	1	1	
2014	LM/LS	28	1	0	0	0	0	0	1	0	0	
2014	LM/LS	L-18	13	0	0	0	2	5	5	1	1	
2014	LM/LS	N.P.	1	0	0	0	1	0	0	0	0	
2015	LM/LS	17	4	0	0	0	1	1	2	0	0	
2015	LM/LS	3	1	0	0	0	0	0	1	0	0	
2015	LM/LS	L-18	8	0	0	0	4	2	2	0	0	
2015	LM/LS	N.P.	1	0	0	0	0	0	1	0	0	

Tabella n. 17
 LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e per voto di laurea

Tipo	Anno solare di laurea	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea								
			N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110	110 e lode	
LM/LS		2012	21	0	0	0	0	0	8	1	12
LM/LS	2013	22	0	0	0	0	2	10	3	7	
LM/LS	2014	25	0	0	0	0	6	8	1	10	
LM/L	2015	20	0	0	0	0	1	11	1	7	

Tabella n. 17

LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e per voto di laurea

Tipo	Anno solare di laurea	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea							
			N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110 e lode	
S										

Tabella n. 18

INTERNAZIONALIZZAZIONE: Studenti in uscita

Anno accademico	Corso di laurea	Valori assoluti			Variazione %		
		Student Mobility for Placement	Student Mobility for study	Totale	Student Mobility for Placement	Student Mobility for study	Totale
2014/2015	22092		4	4			

Tabella n. 19

INTERNAZIONALIZZAZIONE: Studenti in entrata

Anno accademico	Dipartimento	Totale
2012	DEIM	9
2013	DEIM	18
2014	DEIM	11

Tabella n. 20

STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)

I dati relativi all'anno accademico 2013/2014 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Domanda	Valori assoluti					Valore medio			Composizione percentuale				
			Decisamente si	Più si che no	Più no che si	Decisamente no	Non risponde	Corso	Dipartimento	Ateneo	Decisamente si	Più si che no	Più no che si	Decisamente no	Non risponde
2013/2014	22092	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	62	114	33	11	0	3,03	3,01	2,98	28,18%	51,82%	15%	5%	0%
2013/2014	22092	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	73	94	42	11	0	3,04	3,19	3,15	33,18%	42,73%	19,09%	5%	0%
2013/2014	22092	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	80	88	42	10	0	3,08	3,19	3,2	36,36%	40%	19,09%	4,55%	0%
2013/2014	22092	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	121	67	23	9	0	3,36	3,43	3,42	55%	30,45%	10,45%	4,09%	0%
2013/2014	22092	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	132	59	21	8	0	3,43	3,51	3,54	60%	26,82%	9,55%	3,64%	0%

Tabella n. 20
 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2013/2014 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Domanda	Valori assoluti					Valore medio			Composizione percentuale				
			Decisamente si	Più si che no	Più no che si	Decisamente no	Non risponde	Corso	Dipartimento	Ateneo	Decisamente si	Più si che no	Più no che si	Decisamente no	Non risponde
2013/2014	22092	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	104	78	30	8	0	3,26	3,27	3,28	47,27%	35,45%	13,64%	3,64%	0%
2013/2014	22092	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	104	85	26	5	0	3,31	3,3	3,3	47,27%	38,64%	11,82%	2,27%	0%
2013/2014	22092	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	84	68	28	5	35	3,25	3,31	3,33	38,18%	30,91%	12,73%	2,27%	15,91%
2013/2014	22092	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	107	87	22	4	0	3,35	3,4	3,42	48,64%	39,55%	10%	1,82%	0%
2013/2014	22092	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	133	66	16	5	0	3,49	3,49	3,5	60,45%	30%	7,27%	2,27%	0%
2013/2014	22092	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	111	81	24	4	0	3,36	3,4	3,38	50,45%	36,82%	10,91%	1,82%	0%
2013/2014	22092	La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	31	105	45	16	23	2,77	2,99	3	14,09%	47,73%	20,45%	7,27%	10,45%
2013/2014	22092	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	111	70	14	2	23	3,47	3,48	3,48	50,45%	31,82%	6,36%	0,91%	10,45%
2013/2014	22092	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	67	88	31	11	23	3,07	3,26	3,26	30,45%	40%	14,09%	5%	10,45%
2014/2015	22092	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	88	175	75	13	0	2,96	3,02	3,02	25,07%	49,86%	21,37%	3,7%	0%
2014/2015	22092	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	115	163	58	15	0	3,08	3,19	3,19	32,76%	46,44%	16,52%	4,27%	0%
2014/2015	22092	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	135	146	56	14	0	3,15	3,21	3,25	38,46%	41,6%	15,95%	3,99%	0%
2014/2015	22092	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	172	129	41	9	0	3,32	3,4	3,4	49%	36,75%	11,68%	2,56%	0%
2014/2015	22092	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	143	139	59	10	0	3,18	3,47	3,51	40,74%	39,6%	16,81%	2,85%	0%
2014/2015	22092	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	124	168	43	16	0	3,14	3,28	3,31	35,33%	47,86%	12,25%	4,56%	0%
2014/2015	22092	Il docente espone gli	132	157	47	15	0	3,16	3,29	3,33	37,61%	44,73%	13,39%	4,27%	0%

Tabella n. 20															
STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)															
I dati relativi all'anno accademico 2013/2014 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso															
Anno accademico	Corso di laurea	Domanda	Valori assoluti					Valore medio			Composizione percentuale				
			Decisamente si	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Non risponde	Corso	Dipartimento	Ateneo	Decisamente si	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Non risponde
		argomenti in modo chiaro?													
2014/2015	22092	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	117	140	28	8	58	3,25	3,27	3,33	33,33%	39,89%	7,98%	2,28%	16,52%
2014/2015	22092	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	154	172	22	3	0	3,36	3,39	3,41	43,87%	49%	6,27%	0,85%	0%
2014/2015	22092	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	168	141	34	8	0	3,34	3,46	3,49	47,86%	40,17%	9,69%	2,28%	0%
2014/2015	22092	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	152	149	39	11	0	3,26	3,36	3,38	43,3%	42,45%	11,11%	3,13%	0%
2014/2015	22092	La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	66	198	69	18	0	2,89	3,09	3,05	18,8%	56,41%	19,66%	5,13%	0%
2014/2015	22092	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	169	145	33	4	0	3,36	3,45	3,49	48,15%	41,31%	9,4%	1,14%	0%
2014/2015	22092	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	113	154	58	26	0	3,01	3,26	3,29	32,19%	43,87%	16,52%	7,41%	0%

Tabella n. 20 bis															
STUDENTI NON FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)															
I dati relativi all'anno accademico 2013/2014 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso															
Anno accademico	Corso di laurea	Domanda	Valori assoluti					Valore medio			Composizione percentuale				
			Decisamente si	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Non risponde	Corso	Dipartimento	Ateneo	Decisamente si	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Non risponde
2013/2014	22092	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	15	46	13	3	0	2,95	2,92	2,89	19,48%	59,74%	16,88%	3,9%	0%
2013/2014	22092	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	23	38	12	4	0	3,04	3,06	3,01	29,87%	49,35%	15,58%	5,19%	0%
2013/2014	22092	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	26	37	12	2	0	3,13	3,1	3,13	33,77%	48,05%	15,58%	2,6%	0%
2013/2014	22092	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	28	31	14	4	0	3,08	3,26	3,26	36,36%	40,26%	18,18%	5,19%	0%
2013/2014	22092	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	32	39	5	1	0	3,32	3,33	3,34	41,56%	50,65%	6,49%	1,3%	0%

Tabella n. 20 bis
STUDENTI NON FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
I dati relativi all'anno accademico 2013/2014 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Domanda	Valori assoluti					Valore medio			Composizione percentuale				
			Decisamente si	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Non risponde	Corso	Dipartimento	Ateneo	Decisamente si	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Non risponde
2013/2014	22092	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	35	23	13	6	0	3,13	3,26	3,23	45,45 %	29,87%	16,88%	7,79%	0%
2014/2015	22092	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	25	79	32	4	0	2,89	2,91	2,85	17,86 %	56,43%	22,86%	2,86%	0%
2014/2015	22092	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	30	74	28	8	0	2,9	3,09	3	21,43 %	52,86%	20%	5,71%	0%
2014/2015	22092	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	44	65	26	5	0	3,06	3,15	3,1	31,43 %	46,43%	18,57%	3,57%	0%
2014/2015	22092	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	54	62	22	2	0	3,2	3,25	3,23	38,57 %	44,29%	15,71%	1,43%	0%
2014/2015	22092	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	51	75	11	3	0	3,24	3,36	3,3	36,43 %	53,57%	7,86%	2,14%	0%
2014/2015	22092	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	50	54	25	11	0	3,02	3,27	3,18	35,71 %	38,57%	17,86%	7,86%	0%

Tabella n. 21
CONDIZIONE OCCUPAZIONALE -FONTE DATI ALMA LAUREA (dati in %)

Corso di laurea	Tipo	Anno	U. Tuscia LM 77 MQ			Nazionale		
			A 1 anno	A 3 anni	A 5 anni	A 1 anno	A 3 anni	A 5 anni
Marketing e Qualità 84/S	LM	2012	80,0	100	88,9	74,3	87,8	94
Marketing e Qualità LM-77	LM	2012	68,8	N.D.	N.D.	74,3	87,8	94
Marketing e Qualità 84/S	LM	2013	N.D.	86,7	94,4	71	85,4	91,7
Marketing e Qualità LM-77	LM	2013	50	N.D.	N.D.	71	85,4	91,7
Marketing e Qualità 84/S	LM	2014	N.D.	90	100	53,4	80,1	88,6
Marketing e Qualità LM-77	LM	2014	55,6	56,3	N.D.	53,4	80,1	88,6

Tabella n. 22
SODDISFAZIONE (SONO DECISAMENTE SODDISFATTI DEL CORSO DI STUDI) -FONTE DATI ALMA LAUREA

Laurea	Tipo	Anno	U. Tuscia	Media Nazionale
Marketing e Qualità LM-77	LM	2012	38	38
Marketing e Qualità LM-77	LM	2013	50	38,8
Marketing e Qualità LM-77	LM	2014	70	37,4

Tabella n. 23
CLASSI DI VOTO DI LAUREA TRIENNALE DEGLI ISCRITTI AL I ANNO NEL TRIENNIO 2012-2014

<u>Classi di voto di laurea triennale</u>	<u>2012-2013</u>	<u>2013-2014</u>	<u>2014-2015</u>
60-69	0,00%	3,13%	0,00%
70-79	3,57%	0,00%	5,41%
80-89	42,86%	31,25%	45,95%
90-99	25,00%	31,25%	35,14%
100-109	25,00%	28,13%	13,51%
110	0,00%	0,00%	0,00%
110 e lode	3,57%	6,25%	0,00%
Totale	100%	100%	100%

Tabella n. 53

 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Ann o acca dem ico	Corso di laurea	Disciplina			Versione			Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale				
		Id	Descrizione	Cr edi ti	Id	No me vers ione (qu and o disp oni bile)	Cfu		Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. s. si	Più si che no	Più no che si	Decis. s. no	Non risponde
2013 /201 4	22092	13884	ANALISI DELLE INFORMAZIONI CONTABILI	8,0 0	1		8,00	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2	3	0	0	0	3,4	3,03	3,01	2,98	40%	60%	0%	0%	0%
2013 /201 4	22092	13884	ANALISI DELLE INFORMAZIONI CONTABILI	8,0 0	1		8,00	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4	1	0	0	0	3,8	3,04	3,19	3,15	80%	20%	0%	0%	0%
2013 /201 4	22092	13884	ANALISI DELLE INFORMAZIONI CONTABILI	8,0 0	1		8,00	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4	0	1	0	0	3,6	3,08	3,19	3,2	80%	0%	20%	0%	0%
2013 /201 4	22092	13884	ANALISI DELLE INFORMAZIONI CONTABILI	8,0 0	1		8,00	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4	0	1	0	0	3,6	3,36	3,43	3,42	80%	0%	20%	0%	0%
2013 /201 4	22092	13884	ANALISI DELLE INFORMAZIONI CONTABILI	8,0 0	1		8,00	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	5	0	0	0	0	4	3,43	3,51	3,54	100 %	0%	0%	0%	0%
2013 /201 4	22092	13884	ANALISI DELLE INFORMAZIONI	8,0 0	1		8,00	Il docente stimola / motiva l'interesse verso	3	1	0	1	0	3,2	3,26	3,27	3,28	60%	20%	0%	20%	0%

Tabella n. 53
 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale					
		Id	Descrizione	Crediti	Id	Nome versione (quando disponibile)		Cfu	Decisi	Più sì che no	Più no che sì	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. sì	Più sì che no	Più no che sì	Decis. no	Non risponde
			CONTABILI				la disciplina?															
2013/2014	22092	13884	ANALISI DELLE INFORMAZIONI CONTABILI	8.00	1		8.00	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4	0	1	0	0	3,6	3,31	3,3	3,3	80%	0%	20%	0%	0%
2013/2014	22092	13884	ANALISI DELLE INFORMAZIONI CONTABILI	8.00	1		8.00	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	4	0	1	0	0	3,6	3,25	3,31	3,33	80%	0%	20%	0%	0%
2013/2014	22092	13884	ANALISI DELLE INFORMAZIONI CONTABILI	8.00	1		8.00	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	4	0	1	0	0	3,6	3,35	3,4	3,42	80%	0%	20%	0%	0%
2013/2014	22092	13884	ANALISI DELLE INFORMAZIONI CONTABILI	8.00	1		8.00	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4	1	0	0	0	3,8	3,49	3,49	3,5	80%	20%	0%	0%	0%
2013/2014	22092	13884	ANALISI DELLE INFORMAZIONI CONTABILI	8.00	1		8.00	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3	1	0	1	0	3,2	3,36	3,4	3,38	60%	20%	0%	20%	0%
2013/2014	22092	13884	ANALISI DELLE INFORMAZIONI CONTABILI	8.00	1		8.00	La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	1	1	1	0	2	3	2,77	2,99	3	20%	20%	20%	0%	40%
2013/2014	22092	13884	ANALISI DELLE INFORMAZIONI CONTABILI	8.00	1		8.00	Il docente risponde esaurientemente e alle richieste di chiarimento?	2	1	0	0	2	3,67	3,47	3,48	3,48	40%	20%	0%	0%	40%
2013/2014	22092	13884	ANALISI DELLE INFORMAZIONI CONTABILI	8.00	1		8.00	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	2	0	1	0	2	3,33	3,07	3,26	3,26	40%	0%	20%	0%	40%

Tabella n. 53
 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Ann o acca dem ico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale						
		Id	Descrizione	Cr edi ti	Id	Ver sione (qu and o dis pon ibi le)		Cfu	Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. s. si	Più si che no	Più no che si	Decis. s. no	Non risponde	
2013 /201 4	22092	15002	DIRITTO COMMERCIA LE AVANZATO	8,0 0	1		8,00	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0	5	0	1	0		2,67	3,03	3,01	2,98	0%	83,3 3%	0%	16,6 7%	0%
2013 /201 4	22092	15002	DIRITTO COMMERCIA LE AVANZATO	8,0 0	1		8,00	Il carico di studio dell'insegname nto è proporzionato ai crediti assegnati?	0	4	2	0	0		2,67	3,04	3,19	3,15	0%	66,6 7%	33,3 3%	0%	0%
2013 /201 4	22092	15002	DIRITTO COMMERCIA LE AVANZATO	8,0 0	1		8,00	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1	4	1	0	0		3	3,08	3,19	3,2	16,6 7%	66,6 7%	16,6 7%	0%	0%
2013 /201 4	22092	15002	DIRITTO COMMERCIA LE AVANZATO	8,0 0	1		8,00	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1	4	0	1	0		2,83	3,36	3,43	3,42	16,6 7%	66,6 7%	0%	16,6 7%	0%
2013 /201 4	22092	15002	DIRITTO COMMERCIA LE AVANZATO	8,0 0	1		8,00	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	5	1	0	0	0		3,83	3,43	3,51	3,54	83,3 3%	16,6 7%	0%	0%	0%
2013 /201 4	22092	15002	DIRITTO COMMERCIA LE AVANZATO	8,0 0	1		8,00	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	1	2	2	1	0		2,5	3,26	3,27	3,28	16,6 7%	33,3 3%	33,3 3%	16,6 7%	0%
2013 /201 4	22092	15002	DIRITTO COMMERCIA LE AVANZATO	8,0 0	1		8,00	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0	2	2	2	0		2	3,31	3,3	3,3	0%	33,3 3%	33,3 3%	33,3 3%	0%
2013 /201 4	22092	15002	DIRITTO COMMERCIA LE AVANZATO	8,0 0	1		8,00	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimen to della materia? (lasciare in	0	0	1	1	4		1,5	3,25	3,31	3,33	0%	0%	16,6 7%	16,6 7%	66,6 7%

Tabella n. 53

 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Ann o accademico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale						
		Id	Descrizione	Cr edi ti	Id	No me vers ione (qu and o disp oni bile)		Cfu	Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. s. si	Più si che no	Più no che si	Decis. s. no	Non risponde	
							bianco se non pertinente)																
2013 /2014	22092	15002	DIRITTO COMMERCIALE AVANZATO	8,00	1		8,00	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2	2	1	1	0		2,83	3,35	3,4	3,42	33,33%	33,33%	16,67%	16,67%	0%
2013 /2014	22092	15002	DIRITTO COMMERCIALE AVANZATO	8,00	1		8,00	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4	1	0	1	0		3,33	3,49	3,49	3,5	66,67%	16,67%	0%	16,67%	0%
2013 /2014	22092	15002	DIRITTO COMMERCIALE AVANZATO	8,00	1		8,00	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0	3	2	1	0		2,33	3,36	3,4	3,38	0%	50%	33,33%	16,67%	0%
2013 /2014	22092	15002	DIRITTO COMMERCIALE AVANZATO	8,00	1		8,00	La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	0	4	0	2	0		2,33	2,77	2,99	3	0%	66,67%	0%	33,33%	0%
2013 /2014	22092	15002	DIRITTO COMMERCIALE AVANZATO	8,00	1		8,00	Il docente risponde esaurientemente e alle richieste di chiarimento?	2	3	0	1	0		3	3,47	3,48	3,48	33,33%	50%	0%	16,67%	0%
2013 /2014	22092	15002	DIRITTO COMMERCIALE AVANZATO	8,00	1		8,00	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	0	3	2	1	0		2,33	3,07	3,26	3,26	0%	50%	33,33%	16,67%	0%
2013 /2014	22092	13877	ECONOMIA DEL SETTORE AGROALIMENTARE	8,00	1		8,00	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2	9	5	1	0		2,71	3,03	3,01	2,98	11,76%	52,94%	29,41%	5,88%	0%
2013 /2014	22092	13877	ECONOMIA DEL SETTORE AGROALIMENTARE	8,00	1		8,00	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0	9	7	1	0		2,47	3,04	3,19	3,15	0%	52,94%	41,18%	5,88%	0%

Tabella n. 53
 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Ann o acca dem ico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale						
		Id	Descrizione	Cr edi ti	Id	No me ver sione (qu and o disp oni bile)		Cfu	Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. s. si	Più si che no	Più no che si	Decis. s. no	Non risponde	
2013 /201 4	22092	13877	ECONOMIA DEL SETTORE AGROALIME NTARE	8,0 0	1		8,00	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0	3	10	4	0		1,94	3,08	3,19	3,2	0%	17,6 5%	58,8 2%	23,5 3%	0%
2013 /201 4	22092	13877	ECONOMIA DEL SETTORE AGROALIME NTARE	8,0 0	1		8,00	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8	4	4	1	0		3,12	3,36	3,43	3,42	47,0 6%	23,5 3%	23,5 3%	5,88 %	0%
2013 /201 4	22092	13877	ECONOMIA DEL SETTORE AGROALIME NTARE	8,0 0	1		8,00	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	9	8	0	0	0		3,53	3,43	3,51	3,54	52,9 4%	47,0 6%	0%	0%	0%
2013 /201 4	22092	13877	ECONOMIA DEL SETTORE AGROALIME NTARE	8,0 0	1		8,00	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	4	7	4	2	0		2,76	3,26	3,27	3,28	23,5 3%	41,1 8%	23,5 3%	11,7 6%	0%
2013 /201 4	22092	13877	ECONOMIA DEL SETTORE AGROALIME NTARE	8,0 0	1		8,00	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1	10	5	1	0		2,65	3,31	3,3	3,3	5,88 %	58,8 2%	29,4 1%	5,88 %	0%
2013 /201 4	22092	13877	ECONOMIA DEL SETTORE AGROALIME NTARE	8,0 0	1		8,00	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimen to della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	3	6	0	0	8		3,33	3,25	3,31	3,33	17,6 5%	35,2 9%	0%	0%	47,0 6%
2013 /201 4	22092	13877	ECONOMIA DEL SETTORE AGROALIME NTARE	8,0 0	1		8,00	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3	11	3	0	0		3	3,35	3,4	3,42	17,6 5%	64,7 1%	17,6 5%	0%	0%
2013 /201 4	22092	13877	ECONOMIA DEL SETTORE AGROALIME NTARE	8,0 0	1		8,00	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8	7	1	1	0		3,29	3,49	3,49	3,5	47,0 6%	41,1 8%	5,88 %	5,88 %	0%

Tabella n. 53
 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale						
		Id	Descrizione	Crediti	Id	Nome versione (quando disponibile)		Cfu	Decisi	Più sì che no	Più no che sì	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. sì	Più sì che no	Più no che sì	Decis. no	Non risponde	
2013/2014	22092	13877	ECONOMIA DEL SETTORE AGROALIMENTARE	8,00	1		8,00	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2	11	3	1	0		2,82	3,36	3,4	3,38	11,76%	64,71%	17,65%	5,88%	0%
2013/2014	22092	13877	ECONOMIA DEL SETTORE AGROALIMENTARE	8,00	1		8,00	La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	3	7	5	2	0		2,65	2,77	2,99	3	17,65%	41,18%	29,41%	11,76%	0%
2013/2014	22092	13877	ECONOMIA DEL SETTORE AGROALIMENTARE	8,00	1		8,00	Il docente risponde esaurientemente e alle richieste di chiarimento?	8	6	3	0	0		3,29	3,47	3,48	3,48	47,06%	35,29%	17,65%	0%	0%
2013/2014	22092	13877	ECONOMIA DEL SETTORE AGROALIMENTARE	8,00	1		8,00	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	2	10	3	2	0		2,71	3,07	3,26	3,26	11,76%	58,82%	17,65%	11,76%	0%
2013/2014	22092	13895	ECONOMIA DELL'INNOVAZIONE	8,00	1		8,00	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7	13	0	0	0		3,35	3,03	3,01	2,98	35%	65%	0%	0%	0%
2013/2014	22092	13895	ECONOMIA DELL'INNOVAZIONE	8,00	1		8,00	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	14	5	1	0	0		3,65	3,04	3,19	3,15	70%	25%	5%	0%	0%
2013/2014	22092	13895	ECONOMIA DELL'INNOVAZIONE	8,00	1		8,00	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8	10	2	0	0		3,3	3,08	3,19	3,2	40%	50%	10%	0%	0%
2013/2014	22092	13895	ECONOMIA DELL'INNOVAZIONE	8,00	1		8,00	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	18	2	0	0	0		3,9	3,36	3,43	3,42	90%	10%	0%	0%	0%
2013/2014	22092	13895	ECONOMIA DELL'INNOVAZIONE	8,00	1		8,00	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e	17	3	0	0	0		3,85	3,43	3,51	3,54	85%	15%	0%	0%	0%

Tabella n. 53
 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Ann o acca dem ico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale					
		Id	Descrizione	Cr edi ti	Id	No me ver sione (qu and o disp oni bile)		Cfu	Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. s. si	Più si che no	Più no che si	Decis. s. no	Non risponde
							altre eventuali attività didattiche sono rispettati?															
2013 /2014	22092	13895	ECONOMIA DELL'INNOVAZIONE	8,00	1		Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	17	3	0	0	0	3,85	3,26	3,27	3,28	85%	15%	0%	0%	0%	
2013 /2014	22092	13895	ECONOMIA DELL'INNOVAZIONE	8,00	1		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	18	2	0	0	0	3,9	3,31	3,3	3,3	90%	10%	0%	0%	0%	
2013 /2014	22092	13895	ECONOMIA DELL'INNOVAZIONE	8,00	1		Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	12	6	0	0	2	3,67	3,25	3,31	3,33	60%	30%	0%	0%	10%	
2013 /2014	22092	13895	ECONOMIA DELL'INNOVAZIONE	8,00	1		L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	13	7	0	0	0	3,65	3,35	3,4	3,42	65%	35%	0%	0%	0%	
2013 /2014	22092	13895	ECONOMIA DELL'INNOVAZIONE	8,00	1		Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	19	1	0	0	0	3,95	3,49	3,49	3,5	95%	5%	0%	0%	0%	
2013 /2014	22092	13895	ECONOMIA DELL'INNOVAZIONE	8,00	1		E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	16	3	1	0	0	3,75	3,36	3,4	3,38	80%	15%	5%	0%	0%	
2013 /2014	22092	13895	ECONOMIA DELL'INNOVAZIONE	8,00	1		La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	2	9	1	0	8	3,08	2,77	2,99	3	10%	45%	5%	0%	40%	
2013 /2014	22092	13895	ECONOMIA DELL'INNOVAZIONE	8,00	1		Il docente risponde esaurientemente e alle richieste di chiarimento?	10	2	0	0	8	3,83	3,47	3,48	3,48	50%	10%	0%	0%	40%	
2013 /2014	22092	13895	ECONOMIA DELL'INNOVAZIONE	8,00	1		Sono complessivamente	8	4	0	0	8	3,67	3,07	3,26	3,26	40%	20%	0%	0%	40%	

Tabella n. 53
 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale									
		Id	Descrizione	Crediti	Id	Nome versione (quando disponibile)		Cfu	Decisi	Più sì che no	Più no che sì	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decisi	Più sì che no	Più no che sì	Decis. no	Non risponde				
4			AZIONE				nte soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?																			
2013/2014	22092	13898	ECONOMIA DELLE RISORSE NATURALI E DELL'AMBIENTE	8,00	1		Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0	6	3	0	0	2,67	3,03	3,01	2,98	0%	66,67%	33,33%	0%	0%					
2013/2014	22092	13898	ECONOMIA DELLE RISORSE NATURALI E DELL'AMBIENTE	8,00	1		Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5	4	0	0	0	3,56	3,04	3,19	3,15	55,56%	44,44%	0%	0%						
2013/2014	22092	13898	ECONOMIA DELLE RISORSE NATURALI E DELL'AMBIENTE	8,00	1		Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6	2	1	0	0	3,56	3,08	3,19	3,2	66,67%	22,22%	11,11%	0%	0%					
2013/2014	22092	13898	ECONOMIA DELLE RISORSE NATURALI E DELL'AMBIENTE	8,00	1		Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8	1	0	0	0	3,89	3,36	3,43	3,42	88,89%	11,11%	0%	0%						
2013/2014	22092	13898	ECONOMIA DELLE RISORSE NATURALI E DELL'AMBIENTE	8,00	1		Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	8	1	0	0	0	3,89	3,43	3,51	3,54	88,89%	11,11%	0%	0%						
2013/2014	22092	13898	ECONOMIA DELLE RISORSE NATURALI E DELL'AMBIENTE	8,00	1		Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	8	1	0	0	0	3,89	3,26	3,27	3,28	88,89%	11,11%	0%	0%						
2013/2014	22092	13898	ECONOMIA DELLE RISORSE NATURALI E DELL'AMBIENTE	8,00	1		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	9	0	0	0	0	4	3,31	3,3	3,3	100%	0%	0%	0%						

Tabella n. 53
 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Ann o acca dem ico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale						
		Id	Descrizione	Cr edi ti	Id	no me vers ione (qu and o disp oni bile)		Cfu	Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. s. si	Più si che no	Più no che si	Decis. s. no	Non risponde	
2013 /201 4	22092	13898	ECONOMIA DELLE RISORSE NATURALI E DELL'AMBI ENTE	8.0 0	1		8.00	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimen to della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	3	3	0	0	3		3,5	3,25	3,31	3,33	33,3 3%	33,3 3%	0%	0%	33,3 3%
2013 /201 4	22092	13898	ECONOMIA DELLE RISORSE NATURALI E DELL'AMBI ENTE	8.0 0	1		8.00	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	7	2	0	0	0		3,78	3,35	3,4	3,42	77,7 8%	22,2 2%	0%	0%	0%
2013 /201 4	22092	13898	ECONOMIA DELLE RISORSE NATURALI E DELL'AMBI ENTE	8.0 0	1		8.00	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	7	2	0	0	0		3,78	3,49	3,49	3,5	77,7 8%	22,2 2%	0%	0%	0%
2013 /201 4	22092	13898	ECONOMIA DELLE RISORSE NATURALI E DELL'AMBI ENTE	8.0 0	1		8.00	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegname nto?	3	6	0	0	0		3,33	3,36	3,4	3,38	33,3 3%	66,6 7%	0%	0%	0%
2013 /201 4	22092	13898	ECONOMIA DELLE RISORSE NATURALI E DELL'AMBI ENTE	8.0 0	1		8.00	La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	1	6	2	0	0		2,89	2,77	2,99	3	11,1 1%	66,6 7%	22,2 2%	0%	0%
2013 /201 4	22092	13898	ECONOMIA DELLE RISORSE NATURALI E DELL'AMBI ENTE	8.0 0	1		8.00	Il docente risponde esaurientem e alle richieste di chiarimento?	8	1	0	0	0		3,89	3,47	3,48	3,48	88,8 9%	11,1 1%	0%	0%	0%
2013 /201 4	22092	13898	ECONOMIA DELLE RISORSE NATURALI E DELL'AMBI ENTE	8.0 0	1		8.00	Sono complessivame nte soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento ?	6	3	0	0	0		3,67	3,07	3,26	3,26	66,6 7%	33,3 3%	0%	0%	0%
2013 /201 4	22092	13887	ECONOMIA INDUSTRIAL E	8.0 0	1		8.00	Le conoscenze preliminari possedute sono	1	3	3	0	0		2,71	3,03	3,01	2,98	14,2 9%	42,8 6%	42,8 6%	0%	0%

Tabella n. 53
 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Ann o accademico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale					
		Id	Descrizione	Cr edi ti	Id	No me versione (qu and o disp oni bile)		Cfu	Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde
							risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?															
2013/2014	22092	13887	ECONOMIA INDUSTRIALE	8,00	1		Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1	2	4	0	0	2,57	3,04	3,19	3,15	14,29%	28,57%	57,14%	0%	0%	
2013/2014	22092	13887	ECONOMIA INDUSTRIALE	8,00	1		Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1	4	2	0	0	2,86	3,08	3,19	3,2	14,29%	57,14%	28,57%	0%	0%	
2013/2014	22092	13887	ECONOMIA INDUSTRIALE	8,00	1		Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	7	0	0	0	0	4	3,36	3,43	3,42	100%	0%	0%	0%	0%	
2013/2014	22092	13887	ECONOMIA INDUSTRIALE	8,00	1		Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	4	2	0	1	0	3,29	3,43	3,51	3,54	57,14%	28,57%	0%	14,29%	0%	
2013/2014	22092	13887	ECONOMIA INDUSTRIALE	8,00	1		Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	2	5	0	0	0	3,29	3,26	3,27	3,28	28,57%	71,43%	0%	0%	0%	
2013/2014	22092	13887	ECONOMIA INDUSTRIALE	8,00	1		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2	4	1	0	0	3,14	3,31	3,3	3,3	28,57%	57,14%	14,29%	0%	0%	
2013/2014	22092	13887	ECONOMIA INDUSTRIALE	8,00	1		Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	2	3	1	0	1	3,17	3,25	3,31	3,33	28,57%	42,86%	14,29%	0%	14,29%	

Tabella n. 53
 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Ann o accademico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale					
		Id	Descrizione	Cr edi ti	Id	No me vers ione (qu and o disp oni bile)		Cfu	Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde
2013 /2014	22092	13887	ECONOMIA INDUSTRIALE	8,00	1		8,00	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	4	3	0	0	0	3,57	3,35	3,4	3,42	57,14%	42,86%	0%	0%	0%
2013 /2014	22092	13887	ECONOMIA INDUSTRIALE	8,00	1		8,00	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3	4	0	0	0	3,43	3,49	3,49	3,5	42,86%	57,14%	0%	0%	0%
2013 /2014	22092	13887	ECONOMIA INDUSTRIALE	8,00	1		8,00	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	5	1	1	0	0	3,57	3,36	3,4	3,38	71,43%	14,29%	14,29%	0%	0%
2013 /2014	22092	13887	ECONOMIA INDUSTRIALE	8,00	1		8,00	La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	0	2	2	0	3	2,5	2,77	2,99	3	0%	28,57%	28,57%	0%	42,86%
2013 /2014	22092	13887	ECONOMIA INDUSTRIALE	8,00	1		8,00	Il docente risponde esaurientemente e alle richieste di chiarimento?	1	3	0	0	3	3,25	3,47	3,48	3,48	14,29%	42,86%	0%	0%	42,86%
2013 /2014	22092	13887	ECONOMIA INDUSTRIALE	8,00	1		8,00	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	0	4	0	0	3	3	3,07	3,26	3,26	0%	57,14%	0%	0%	42,86%
2013 /2014	22092	13902	IDONEITA' LINGUISTICA INGLESE III	4,00	1		4,00	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1	1	1	1	0	2,5	3,03	3,01	2,98	25%	25%	25%	25%	0%
2013 /2014	22092	13902	IDONEITA' LINGUISTICA INGLESE III	4,00	1		4,00	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0	2	1	1	0	2,25	3,04	3,19	3,15	0%	50%	25%	25%	0%
2013 /2014	22092	13902	IDONEITA' LINGUISTICA INGLESE III	4,00	1		4,00	Il materiale didattico (indicato e	0	3	1	0	0	2,75	3,08	3,19	3,2	0%	75%	25%	0%	0%

Tabella n. 53
STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Ann o acca dem ico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale					
		Id	Descrizione	Cr edi ti	Id	No me ver sione (qu and o disp oni bile)		Cfu	Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde
							disponibile) è adeguato per lo studio della materia?															
2013 /2014	22092	13902	IDONEITA' LINGUISTICA INGLESE III	4.00	1		4.00	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1	3	0	0	0	3,25	3,36	3,43	3,42	25%	75%	0%	0%	0%
2013 /2014	22092	13902	IDONEITA' LINGUISTICA INGLESE III	4.00	1		4.00	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2	2	0	0	0	3,5	3,43	3,51	3,54	50%	50%	0%	0%	0%
2013 /2014	22092	13902	IDONEITA' LINGUISTICA INGLESE III	4.00	1		4.00	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0	1	3	0	0	2,25	3,26	3,27	3,28	0%	25%	75%	0%	0%
2013 /2014	22092	13902	IDONEITA' LINGUISTICA INGLESE III	4.00	1		4.00	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1	2	1	0	0	3	3,31	3,3	3,3	25%	50%	25%	0%	0%
2013 /2014	22092	13902	IDONEITA' LINGUISTICA INGLESE III	4.00	1		4.00	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	1	1	0	0	2	3,5	3,25	3,31	3,33	25%	25%	0%	0%	50%
2013 /2014	22092	13902	IDONEITA' LINGUISTICA INGLESE III	4.00	1		4.00	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3	1	0	0	0	3,75	3,35	3,4	3,42	75%	25%	0%	0%	0%
2013 /2014	22092	13902	IDONEITA' LINGUISTICA INGLESE III	4.00	1		4.00	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0	4	0	0	0	3	3,49	3,49	3,5	0%	100%	0%	0%	0%
2013 /2014	22092	13902	IDONEITA' LINGUISTICA INGLESE III	4.00	1		4.00	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2	2	0	0	0	3,5	3,36	3,4	3,38	50%	50%	0%	0%	0%
2013	22092	13902	IDONEITA'	4.0	1		4.00	La frequenza	0	2	1	1	0	2,25	2,77	2,99	3	0%	50%	25%	25%	0%

Tabella n. 53
 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Ann o accadem ico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale					
		Id	Descrizione	Cr edi ti	Id	No me vers ione (qu and o disp oni bile)		Cfu	Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde
/2014			LINGUISTICA INGLESE III	0			alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?															
2013/2014	22092	13902	IDONEITA' LINGUISTICA INGLESE III	4,00	1		4.00	Il docente risponde esaurientemente e alle richieste di chiarimento?	1	3	0	0	0	3,25	3,47	3,48	3,48	25%	75%	0%	0%	0%
2013/2014	22092	13902	IDONEITA' LINGUISTICA INGLESE III	4,00	1		4.00	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	0	3	1	0	0	2,75	3,07	3,26	3,26	0%	75%	25%	0%	0%
2013/2014	22092	13883	INTERNAL AUDITING	8,00	1		8.00	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2	1	5	3	0	2,18	3,03	3,01	2,98	18,18%	9,09%	45,45%	27,27%	0%
2013/2014	22092	13883	INTERNAL AUDITING	8,00	1		8.00	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1	6	3	1	0	2,64	3,04	3,19	3,15	9,09%	54,55%	27,27%	9,09%	0%
2013/2014	22092	13883	INTERNAL AUDITING	8,00	1		8.00	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2	7	0	2	0	2,82	3,08	3,19	3,2	18,18%	63,64%	0%	18,18%	0%
2013/2014	22092	13883	INTERNAL AUDITING	8,00	1		8.00	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5	5	0	1	0	3,27	3,36	3,43	3,42	45,45%	45,45%	0%	9,09%	0%
2013/2014	22092	13883	INTERNAL AUDITING	8,00	1		8.00	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	7	4	0	0	0	3,64	3,43	3,51	3,54	63,64%	36,36%	0%	0%	0%
2013/2014	22092	13883	INTERNAL AUDITING	8,00	1		8.00	Il docente stimola /	4	6	1	0	0	3,27	3,26	3,27	3,28	36,36%	54,55%	9,09%	0%	0%

Tabella n. 53
 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale					
		Id	Descrizione	Crediti	Id	Nome versione (quando disponibile)		Cfu	Decisi	Più sì che no	Più no che sì	Decisi no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decisi	Più sì che no	Più no che sì	Decisi no	Non risponde
4							motiva l'interesse verso la disciplina?															
2013/2014	22092	13883	INTERNAL AUDITING	8,00	1		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2	6	2	1	0	2,82	3,31	3,3	3,3	18,18%	54,55%	18,18%	9,09%	0%	
2013/2014	22092	13883	INTERNAL AUDITING	8,00	1		Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	1	1	4	2	3	2,13	3,25	3,31	3,33	9,09%	9,09%	36,36%	18,18%	27,27%	
2013/2014	22092	13883	INTERNAL AUDITING	8,00	1		L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2	8	0	1	0	3	3,35	3,4	3,42	18,18%	72,73%	0%	9,09%	0%	
2013/2014	22092	13883	INTERNAL AUDITING	8,00	1		Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	6	4	1	0	0	3,45	3,49	3,49	3,5	54,55%	36,36%	9,09%	0%	0%	
2013/2014	22092	13883	INTERNAL AUDITING	8,00	1		E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2	7	1	1	0	2,91	3,36	3,4	3,38	18,18%	63,64%	9,09%	9,09%	0%	
2013/2014	22092	13883	INTERNAL AUDITING	8,00	1		La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	2	5	2	2	0	2,64	2,77	2,99	3	18,18%	45,45%	18,18%	18,18%	0%	
2013/2014	22092	13883	INTERNAL AUDITING	8,00	1		Il docente risponde esaurientemente e alle richieste di chiarimento?	4	6	1	0	0	3,27	3,47	3,48	3,48	36,36%	54,55%	9,09%	0%	0%	
2013/2014	22092	13883	INTERNAL AUDITING	8,00	1		Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	2	6	2	1	0	2,82	3,07	3,26	3,26	18,18%	54,55%	18,18%	9,09%	0%	

Tabella n. 53
 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Ann o acca dem ico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale				
		Id	Descrizione	Cr edi ti	Id	No me ver sione (qu and o disp oni bile)		Cfu	Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. s. si	Più si che no	Più no che si	Decis. s. no
2013 /201 4	22092	13874	MANAGEMENT E CERTIFICAZIONE DELLA QUALITA'	8,00	1		8,00	5	9	5	0	0	3	3,03	3,01	2,98	26,32%	47,37%	26,32%	0%	0%
2013 /201 4	22092	13874	MANAGEMENT E CERTIFICAZIONE DELLA QUALITA'	8,00	1		8,00	5	10	3	1	0	3	3,04	3,19	3,15	26,32%	52,63%	15,79%	5,26%	0%
2013 /201 4	22092	13874	MANAGEMENT E CERTIFICAZIONE DELLA QUALITA'	8,00	1		8,00	4	10	3	2	0	2,84	3,08	3,19	3,2	21,05%	52,63%	15,79%	10,53%	0%
2013 /201 4	22092	13874	MANAGEMENT E CERTIFICAZIONE DELLA QUALITA'	8,00	1		8,00	6	5	6	2	0	2,79	3,36	3,43	3,42	31,58%	26,32%	31,58%	10,53%	0%
2013 /201 4	22092	13874	MANAGEMENT E CERTIFICAZIONE DELLA QUALITA'	8,00	1		8,00	2	4	9	4	0	2,21	3,43	3,51	3,54	10,53%	21,05%	47,37%	21,05%	0%
2013 /201 4	22092	13874	MANAGEMENT E CERTIFICAZIONE DELLA QUALITA'	8,00	1		8,00	4	8	5	2	0	2,74	3,26	3,27	3,28	21,05%	42,11%	26,32%	10,53%	0%
2013 /201 4	22092	13874	MANAGEMENT E CERTIFICAZIONE DELLA QUALITA'	8,00	1		8,00	4	10	4	1	0	2,89	3,31	3,3	3,3	21,05%	52,63%	21,05%	5,26%	0%
2013 /201 4	22092	13874	MANAGEMENT E CERTIFICAZIONE DELLA QUALITA'	8,00	1		8,00	1	8	6	1	3	2,56	3,25	3,31	3,33	5,26%	42,11%	31,58%	5,26%	15,79%

Tabella n. 53
 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale					
		Id	Descrizione	Crediti	Id	Nome versione (quando disponibile)		Cfu	Decisi	Più di che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. si	Più di che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde
							materia? (lasciare in bianco se non pertinente)															
2013/2014	22092	13874	MANAGEMENT E CERTIFICAZIONE DELLA QUALITA'	8,00	1		L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	5	10	4	0	0	3,05	3,35	3,4	3,42	26,32%	52,63%	21,05%	0%	0%	
2013/2014	22092	13874	MANAGEMENT E CERTIFICAZIONE DELLA QUALITA'	8,00	1		Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2	9	6	2	0	2,58	3,49	3,49	3,5	10,53%	47,37%	31,58%	10,53%	0%	
2013/2014	22092	13874	MANAGEMENT E CERTIFICAZIONE DELLA QUALITA'	8,00	1		E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8	8	3	0	0	3,26	3,36	3,4	3,38	42,11%	42,11%	15,79%	0%	0%	
2013/2014	22092	13874	MANAGEMENT E CERTIFICAZIONE DELLA QUALITA'	8,00	1		La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	3	7	7	1	1	2,67	2,77	2,99	3	15,79%	36,84%	36,84%	5,26%	5,26%	
2013/2014	22092	13874	MANAGEMENT E CERTIFICAZIONE DELLA QUALITA'	8,00	1		Il docente risponde esaurientemente e alle richieste di chiarimento?	4	11	3	0	1	3,06	3,47	3,48	3,48	21,05%	57,89%	15,79%	0%	5,26%	
2013/2014	22092	13874	MANAGEMENT E CERTIFICAZIONE DELLA QUALITA'	8,00	1		Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	4	4	6	4	1	2,44	3,07	3,26	3,26	21,05%	21,05%	31,58%	21,05%	5,26%	
2013/2014	22092	13873	MARKETING	8,00	1		Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7	8	2	1	0	3,17	3,03	3,01	2,98	38,89%	44,44%	11,11%	5,56%	0%	
2013/2014	22092	13873	MARKETING	8,00	1		Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato	7	7	4	0	0	3,17	3,04	3,19	3,15	38,89%	38,89%	22,22%	0%	0%	

Tabella n. 53
STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale					
		Id	Descrizione	Crediti	Id	Nome versione (quando disponibile)		Cfu	Decisi	Più sì che no	Più no che sì	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. sì	Più sì che no	Più no che sì	Decis. no	Non risponde
							ai crediti assegnati?															
2013/2014	22092	13873	MARKETING	8,00	1		8,00	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	11	4	3	0	0	3,44	3,08	3,19	3,2	61,11%	22,22%	16,67%	0%	0%
2013/2014	22092	13873	MARKETING	8,00	1		8,00	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	10	6	2	0	0	3,44	3,36	3,43	3,42	55,56%	33,33%	11,11%	0%	0%
2013/2014	22092	13873	MARKETING	8,00	1		8,00	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	15	3	0	0	0	3,83	3,43	3,51	3,54	83,33%	16,67%	0%	0%	0%
2013/2014	22092	13873	MARKETING	8,00	1		8,00	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	14	3	1	0	0	3,72	3,26	3,27	3,28	77,78%	16,67%	5,56%	0%	0%
2013/2014	22092	13873	MARKETING	8,00	1		8,00	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	13	3	2	0	0	3,61	3,31	3,3	3,3	72,22%	16,67%	11,11%	0%	0%
2013/2014	22092	13873	MARKETING	8,00	1		8,00	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	8	7	1	0	2	3,44	3,25	3,31	3,33	44,44%	38,89%	5,56%	0%	11,11%
2013/2014	22092	13873	MARKETING	8,00	1		8,00	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	12	5	1	0	0	3,61	3,35	3,4	3,42	66,67%	27,78%	5,56%	0%	0%
2013/2014	22092	13873	MARKETING	8,00	1		8,00	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	14	4	0	0	0	3,78	3,49	3,49	3,5	77,78%	22,22%	0%	0%	0%
2013	22092	13873	MARKETING	8,00	1		8,00	E' interessato/a	13	5	0	0	0	3,72	3,36	3,4	3,38	72,22%	27,78%	0%	0%	0%

Tabella n. 53
 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale				
		Id	Descrizione	Crediti	Id	Numero versione (quando disponibile)		Cfu	Decisi	Più sì che no	Più no che sì	Decisi no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decisi sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisi no
2014				0			agli argomenti trattati nell'insegnamento?										2%	8%			
2013/2014	22092	13873	MARKETING	8,00	1		8,00	4	10	2	2	0	2,89	2,77	2,99	3	22,22%	55,56%	11,11%	11,11%	0%
2013/2014	22092	13873	MARKETING	8,00	1		8,00	13	5	0	0	0	3,72	3,47	3,48	3,48	72,22%	27,78%	0%	0%	0%
2013/2014	22092	13873	MARKETING	8,00	1		8,00	12	4	2	0	0	3,56	3,07	3,26	3,26	66,67%	22,22%	11,11%	0%	0%
2013/2014	22092	13875	MARKETING E COMUNICAZIONE	8,00	1		8,00	10	14	2	1	0	3,22	3,03	3,01	2,98	37,04%	51,85%	7,41%	3,7%	0%
2013/2014	22092	13875	MARKETING E COMUNICAZIONE	8,00	1		8,00	6	8	9	4	0	2,59	3,04	3,19	3,15	22,22%	29,63%	33,33%	14,81%	0%
2013/2014	22092	13875	MARKETING E COMUNICAZIONE	8,00	1		8,00	6	11	9	1	0	2,81	3,08	3,19	3,2	22,22%	40,74%	33,33%	3,7%	0%
2013/2014	22092	13875	MARKETING E COMUNICAZIONE	8,00	1		8,00	12	9	5	1	0	3,19	3,36	3,43	3,42	44,44%	33,33%	18,52%	3,7%	0%
2013/2014	22092	13875	MARKETING E COMUNICAZIONE	8,00	1		8,00	9	10	7	1	0	3	3,43	3,51	3,54	33,33%	37,04%	25,93%	3,7%	0%

Tabella n. 53
STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Ann o accademico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale					
		Id	Descrizione	Cr edi ti	Id	No me vers ione (qu and o disp oni bile)		Cfu	Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. s. si	Più si che no	Più no che si	Decis. s. no	Non risponde
							attività didattiche sono rispettati?															
2013 /2014	22092	13875	MARKETING E COMUNICAZ IONE	8,0 0	1		8,00	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	8	13	6	0	0	3,07	3,26	3,27	3,28	29,6 3%	48,1 5%	22,2 2%	0%	0%
2013 /2014	22092	13875	MARKETING E COMUNICAZ IONE	8,0 0	1		8,00	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8	16	3	0	0	3,19	3,31	3,3	3,3	29,6 3%	59,2 6%	11,1 1%	0%	0%
2013 /2014	22092	13875	MARKETING E COMUNICAZ IONE	8,0 0	1		8,00	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimen to della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	10	6	6	0	5	3,18	3,25	3,31	3,33	37,0 4%	22,2 2%	22,2 2%	0%	18,5 2%
2013 /2014	22092	13875	MARKETING E COMUNICAZ IONE	8,0 0	1		8,00	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	8	12	7	0	0	3,04	3,35	3,4	3,42	29,6 3%	44,4 4%	25,9 3%	0%	0%
2013 /2014	22092	13875	MARKETING E COMUNICAZ IONE	8,0 0	1		8,00	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	15	10	2	0	0	3,48	3,49	3,49	3,5	55,5 6%	37,0 4%	7,41 %	0%	0%
2013 /2014	22092	13875	MARKETING E COMUNICAZ IONE	8,0 0	1		8,00	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegname nto?	18	8	1	0	0	3,63	3,36	3,4	3,38	66,6 7%	29,6 3%	3,7%	0%	0%
2013 /2014	22092	13875	MARKETING E COMUNICAZ IONE	8,0 0	1		8,00	La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	3	15	7	2	0	2,7	2,77	2,99	3	11,1 1%	55,5 6%	25,9 3%	7,41 %	0%
2013 /2014	22092	13875	MARKETING E COMUNICAZ IONE	8,0 0	1		8,00	Il docente risponde esaurientem e alle richieste di chiarimento?	14	11	1	1	0	3,41	3,47	3,48	3,48	51,8 5%	40,7 4%	3,7%	3,7%	0%
2013 /2014	22092	13875	MARKETING E COMUNICAZ	8,0 0	1		8,00	Sono complessivame nte soddisfatto	7	12	7	1	0	2,93	3,07	3,26	3,26	25,9 3%	44,4 4%	25,9 3%	3,7%	0%

Tabella n. 53
 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Ann o accademico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale					
		Id	Descrizione	Cr edi ti	Id	No me vers ione (qu and o disp oni bile)		Cfu	Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. s. si	Più si che no	Più no che si	Decis. s. no	Non risponde
			IONE				di come è stato svolto l'insegnamento?															
2013 /2014	22092	13889	ORGANIZZAZIONE DEI SISTEMI INFORMATIVI AZIENDALI	8.00	1		Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1	6	2	1	0	2,7	3,03	3,01	2,98	10%	60%	20%	10%	0%	
2013 /2014	22092	13889	ORGANIZZAZIONE DEI SISTEMI INFORMATIVI AZIENDALI	8.00	1		Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5	5	0	0	0	3,5	3,04	3,19	3,15	50%	50%	0%	0%	0%	
2013 /2014	22092	13889	ORGANIZZAZIONE DEI SISTEMI INFORMATIVI AZIENDALI	8.00	1		Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	7	3	0	0	0	3,7	3,08	3,19	3,2	70%	30%	0%	0%	0%	
2013 /2014	22092	13889	ORGANIZZAZIONE DEI SISTEMI INFORMATIVI AZIENDALI	8.00	1		Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	7	3	0	0	0	3,7	3,36	3,43	3,42	70%	30%	0%	0%	0%	
2013 /2014	22092	13889	ORGANIZZAZIONE DEI SISTEMI INFORMATIVI AZIENDALI	8.00	1		Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	9	1	0	0	0	3,9	3,43	3,51	3,54	90%	10%	0%	0%	0%	
2013 /2014	22092	13889	ORGANIZZAZIONE DEI SISTEMI INFORMATIVI AZIENDALI	8.00	1		Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	5	5	0	0	0	3,5	3,26	3,27	3,28	50%	50%	0%	0%	0%	
2013 /2014	22092	13889	ORGANIZZAZIONE DEI SISTEMI INFORMATIVI AZIENDALI	8.00	1		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	7	3	0	0	0	3,7	3,31	3,3	3,3	70%	30%	0%	0%	0%	
2013 /2014	22092	13889	ORGANIZZAZIONE DEI SISTEMI INFORMATIVI	8.00	1		Le attività didattiche integrative (esercitazioni,	7	3	0	0	0	3,7	3,25	3,31	3,33	70%	30%	0%	0%	0%	

Tabella n. 53
 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale									
		Id	Descrizione	Crediti	Id	Numero versione (quando disponibile)		Cfu	Decisi	Più sì che no	Più no che sì	Decisi no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decisi sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisi no	Non risponde				
			I AZIENDALI				tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)																			
2013/2014	22092	13889	ORGANIZZAZIONE DEI SISTEMI INFORMATIVI AZIENDALI	8.00	1		L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	9	1	0	0	0	3,9	3,35	3,4	3,42	90%	10%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
2013/2014	22092	13889	ORGANIZZAZIONE DEI SISTEMI INFORMATIVI AZIENDALI	8.00	1		Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	6	4	0	0	0	3,6	3,49	3,49	3,5	60%	40%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
2013/2014	22092	13889	ORGANIZZAZIONE DEI SISTEMI INFORMATIVI AZIENDALI	8.00	1		E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4	4	2	0	0	3,2	3,36	3,4	3,38	40%	40%	20%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
2013/2014	22092	13889	ORGANIZZAZIONE DEI SISTEMI INFORMATIVI AZIENDALI	8.00	1		La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	1	6	3	0	0	2,8	2,77	2,99	3	10%	60%	30%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
2013/2014	22092	13889	ORGANIZZAZIONE DEI SISTEMI INFORMATIVI AZIENDALI	8.00	1		Il docente risponde esaurientemente e alle richieste di chiarimento?	7	3	0	0	0	3,7	3,47	3,48	3,48	70%	30%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
2013/2014	22092	13889	ORGANIZZAZIONE DEI SISTEMI INFORMATIVI AZIENDALI	8.00	1		Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	7	3	0	0	0	3,7	3,07	3,26	3,26	70%	30%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
2013/2014	22092	13886	QUALITA' E RELAZIONI CON IL CLIENTE	8.00	1		Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma	10	10	0	0	0	3,5	3,03	3,01	2,98	50%	50%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Tabella n. 53
 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Ann o acca dem ico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale					
		Id	Descrizione	Cr edi ti	Id	No me ver sione (qu and o disp oni bile)		Cfu	Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. s. si	Più si che no	Più no che si	Decis. s. no	Non risponde
							d'esame?															
2013 /201 4	22092	13886	QUALITA' E RELAZIONI CON IL CLIENTE	8.0 0	1		Il carico di studio dell'insegname nto è proporzionato ai crediti assegnati?	10	9	1	0	0	3,45	3,04	3,19	3,15	50%	45%	5%	0%	0%	
2013 /201 4	22092	13886	QUALITA' E RELAZIONI CON IL CLIENTE	8.0 0	1		Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	12	5	3	0	0	3,45	3,08	3,19	3,2	60%	25%	15%	0%	0%	
2013 /201 4	22092	13886	QUALITA' E RELAZIONI CON IL CLIENTE	8.0 0	1		Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	13	7	0	0	0	3,65	3,36	3,43	3,42	65%	35%	0%	0%	0%	
2013 /201 4	22092	13886	QUALITA' E RELAZIONI CON IL CLIENTE	8.0 0	1		Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	17	2	1	0	0	3,8	3,43	3,51	3,54	85%	10%	5%	0%	0%	
2013 /201 4	22092	13886	QUALITA' E RELAZIONI CON IL CLIENTE	8.0 0	1		Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	11	8	1	0	0	3,5	3,26	3,27	3,28	55%	40%	5%	0%	0%	
2013 /201 4	22092	13886	QUALITA' E RELAZIONI CON IL CLIENTE	8.0 0	1		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	15	4	1	0	0	3,7	3,31	3,3	3,3	75%	20%	5%	0%	0%	
2013 /201 4	22092	13886	QUALITA' E RELAZIONI CON IL CLIENTE	8.0 0	1		Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimen to della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	14	5	1	0	0	3,65	3,25	3,31	3,33	70%	25%	5%	0%	0%	
2013 /201 4	22092	13886	QUALITA' E RELAZIONI CON IL CLIENTE	8.0 0	1		L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del	15	5	0	0	0	3,75	3,35	3,4	3,42	75%	25%	0%	0%	0%	

Tabella n. 53

 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Ann o acca dem ico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale					
		Id	Descrizione	Cr edi ti	Id	No me ver sione (qu and o disp oni bile)		Cfu	Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. s. no	Non risponde
							corso di studio?															
2013 /201 4	22092	13886	QUALITA' E RELAZIONI CON IL CLIENTE	8.0 0	1		8.00	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	16	4	0	0	0	3,8	3,49	3,49	3,5	80%	20%	0%	0%	0%
2013 /201 4	22092	13886	QUALITA' E RELAZIONI CON IL CLIENTE	8.0 0	1		8.00	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegname nto?	13	5	2	0	0	3,55	3,36	3,4	3,38	65%	25%	10%	0%	0%
2013 /201 4	22092	13886	QUALITA' E RELAZIONI CON IL CLIENTE	8.0 0	1		8.00	La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	1	6	3	1	9	2,64	2,77	2,99	3	5%	30%	15%	5%	45%
2013 /201 4	22092	13886	QUALITA' E RELAZIONI CON IL CLIENTE	8.0 0	1		8.00	Il docente risponde esaurientem ent e alle richieste di chiarimento?	7	3	1	0	9	3,55	3,47	3,48	3,48	35%	15%	5%	0%	45%
2013 /201 4	22092	13886	QUALITA' E RELAZIONI CON IL CLIENTE	8.0 0	1		8.00	Sono complessivame nte soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento ?	6	5	0	0	9	3,55	3,07	3,26	3,26	30%	25%	0%	0%	45%
2013 /201 4	22092	13894	SISTEMI DI GESTIONE E CERTIFICAZI ONE AMBIENTAL E	8.0 0	1		8.00	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3	5	2	0	0	3,1	3,03	3,01	2,98	30%	50%	20%	0%	0%
2013 /201 4	22092	13894	SISTEMI DI GESTIONE E CERTIFICAZI ONE AMBIENTAL E	8.0 0	1		8.00	Il carico di studio dell'insegname nto è proporzionato ai crediti assegnati?	3	6	1	0	0	3,2	3,04	3,19	3,15	30%	60%	10%	0%	0%
2013 /201 4	22092	13894	SISTEMI DI GESTIONE E CERTIFICAZI ONE AMBIENTAL E	8.0 0	1		8.00	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5	3	1	1	0	3,2	3,08	3,19	3,2	50%	30%	10%	10%	0%
2013 /201	22092	13894	SISTEMI DI GESTIONE E	8.0 0	1		8.00	Le modalità di esame sono	4	4	2	0	0	3,2	3,36	3,43	3,42	40%	40%	20%	0%	0%

Tabella n. 53
 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale					
		Id	Descrizione	Crediti	Id	Nome versione (quando disponibile)		Cfu	Decisi	Più sì che no	Più no che sì	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. sì	Più sì che no	Più no che sì	Decis. no	Non risponde
4			CERTIFICAZIONE AMBIENTALE				state definite in modo chiaro?															
2013/2014	22092	13894	SISTEMI DI GESTIONE E CERTIFICAZIONE AMBIENTALE	8,00	1		Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	7	3	0	0	0	3,7	3,43	3,51	3,54	70%	30%	0%	0%	0%	
2013/2014	22092	13894	SISTEMI DI GESTIONE E CERTIFICAZIONE AMBIENTALE	8,00	1		Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3	3	4	0	0	2,9	3,26	3,27	3,28	30%	30%	40%	0%	0%	
2013/2014	22092	13894	SISTEMI DI GESTIONE E CERTIFICAZIONE AMBIENTALE	8,00	1		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4	4	2	0	0	3,2	3,31	3,3	3,3	40%	40%	20%	0%	0%	
2013/2014	22092	13894	SISTEMI DI GESTIONE E CERTIFICAZIONE AMBIENTALE	8,00	1		Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	2	4	1	1	2	2,88	3,25	3,31	3,33	20%	40%	10%	10%	20%	
2013/2014	22092	13894	SISTEMI DI GESTIONE E CERTIFICAZIONE AMBIENTALE	8,00	1		L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	6	3	1	0	0	3,5	3,35	3,4	3,42	60%	30%	10%	0%	0%	
2013/2014	22092	13894	SISTEMI DI GESTIONE E CERTIFICAZIONE AMBIENTALE	8,00	1		Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	5	3	2	0	0	3,3	3,49	3,49	3,5	50%	30%	20%	0%	0%	
2013/2014	22092	13894	SISTEMI DI GESTIONE E CERTIFICAZIONE AMBIENTALE	8,00	1		E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4	6	0	0	0	3,4	3,36	3,4	3,38	40%	60%	0%	0%	0%	

Tabella n. 53
 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale						
		Id	Descrizione	Crediti	Id	Nome versione (quando disponibile)		Cfu	Decisi	Più sì che no	Più no che sì	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. sì	Più sì che no	Più no che sì	Decis. no	Non risponde	
2013/2014	22092	13894	SISTEMI DI GESTIONE E CERTIFICAZIONE AMBIENTALE	8,00	1		8,00	La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	3	2	3	2	0		2,6	2,77	2,99	3	30%	20%	30%	20%	0%
2013/2014	22092	13894	SISTEMI DI GESTIONE E CERTIFICAZIONE AMBIENTALE	8,00	1		8,00	Il docente risponde esaurientemente e alle richieste di chiarimento?	5	2	3	0	0		3,2	3,47	3,48	3,48	50%	20%	30%	0%	0%
2013/2014	22092	13894	SISTEMI DI GESTIONE E CERTIFICAZIONE AMBIENTALE	8,00	1		8,00	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	1	6	3	0	0		2,8	3,07	3,26	3,26	10%	60%	30%	0%	0%
2013/2014	22092	13880	STATISTICA PER LE RICERCHE DI MERCATO	8,00	1		8,00	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6	11	3	2	0		2,95	3,03	3,01	2,98	27,27%	50%	13,64%	9,09%	0%
2013/2014	22092	13880	STATISTICA PER LE RICERCHE DI MERCATO	8,00	1		8,00	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5	9	5	3	0		2,73	3,04	3,19	3,15	22,73%	40,91%	22,73%	13,64%	0%
2013/2014	22092	13880	STATISTICA PER LE RICERCHE DI MERCATO	8,00	1		8,00	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	11	9	2	0	0		3,41	3,08	3,19	3,2	50%	40,91%	9,09%	0%	0%
2013/2014	22092	13880	STATISTICA PER LE RICERCHE DI MERCATO	8,00	1		8,00	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	12	8	1	1	0		3,41	3,36	3,43	3,42	54,55%	36,36%	4,55%	4,55%	0%
2013/2014	22092	13880	STATISTICA PER LE RICERCHE DI MERCATO	8,00	1		8,00	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	14	6	2	0	0		3,55	3,43	3,51	3,54	63,64%	27,27%	9,09%	0%	0%

Tabella n. 53
 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Ann o accadem ico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale						
		Id	Descrizione	Cr edi ti	Id	No me vers ione (qu and o disp oni bile)		Cfu	Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. s. si	Più si che no	Più no che si	Decis. s. no	Non risponde	
2013 /201 4	22092	13880	STATISTICA PER LE RICERCHE DI MERCATO	8,0 0	1		8,00	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	14	6	2	0	0		3,55	3,26	3,27	3,28	63,6 4%	27,2 7%	9,09 %	0%	0%
2013 /201 4	22092	13880	STATISTICA PER LE RICERCHE DI MERCATO	8,0 0	1		8,00	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	10	11	1	0	0		3,41	3,31	3,3	3,3	45,4 5%	50%	4,55 %	0%	0%
2013 /201 4	22092	13880	STATISTICA PER LE RICERCHE DI MERCATO	8,0 0	1		8,00	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimen to della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	14	7	1	0	0		3,59	3,25	3,31	3,33	63,6 4%	31,8 2%	4,55 %	0%	0%
2013 /201 4	22092	13880	STATISTICA PER LE RICERCHE DI MERCATO	8,0 0	1		8,00	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	11	9	1	1	0		3,36	3,35	3,4	3,42	50%	40,9 1%	4,55 %	4,55 %	0%
2013 /201 4	22092	13880	STATISTICA PER LE RICERCHE DI MERCATO	8,0 0	1		8,00	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	19	3	0	0	0		3,86	3,49	3,49	3,5	86,3 6%	13,6 4%	0%	0%	0%
2013 /201 4	22092	13880	STATISTICA PER LE RICERCHE DI MERCATO	8,0 0	1		8,00	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegname nto?	10	7	5	0	0		3,23	3,36	3,4	3,38	45,4 5%	31,8 2%	22,7 3%	0%	0%
2013 /201 4	22092	13880	STATISTICA PER LE RICERCHE DI MERCATO	8,0 0	1		8,00	La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	5	13	3	1	0		3	2,77	2,99	3	22,7 3%	59,0 9%	13,6 4%	4,55 %	0%
2013 /201 4	22092	13880	STATISTICA PER LE RICERCHE DI MERCATO	8,0 0	1		8,00	Il docente risponde esaurientement e alle richieste di chiarimento?	17	5	0	0	0		3,77	3,47	3,48	3,48	77,2 7%	22,7 3%	0%	0%	0%
2013 /201 4	22092	13880	STATISTICA PER LE RICERCHE DI MERCATO	8,0 0	1		8,00	Sono complessivame nte soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento	8	13	1	0	0		3,32	3,07	3,26	3,26	36,3 6%	59,0 9%	4,55 %	0%	0%

Tabella n. 53

 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Ann o acca dem ico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale					
		Id	Descrizione	Cr edi ti	Id	No me vers ione (qu and o disp oni bile)		Cfu	Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. s. si	Più si che no	Più no che si	Decis. s. no	Non risponde
							?															
2013 /201 4	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8.0 0	1		3.20	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3	7	0	0	0	3,3	3,03	3,01	2,98	30%	70%	0%	0%	0%
2013 /201 4	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8.0 0	2		4.80	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2	3	0	0	0	3,4	3,03	3,01	2,98	40%	60%	0%	0%	0%
2013 /201 4	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8.0 0	1		3.20	Il carico di studio dell'insegname nto è proporzionato ai crediti assegnati?	4	5	1	0	0	3,3	3,04	3,19	3,15	40%	50%	10%	0%	0%
2013 /201 4	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8.0 0	2		4.80	Il carico di studio dell'insegname nto è proporzionato ai crediti assegnati?	3	2	0	0	0	3,6	3,04	3,19	3,15	60%	40%	0%	0%	0%
2013 /201 4	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8.0 0	1		3.20	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1	7	2	0	0	2,9	3,08	3,19	3,2	10%	70%	20%	0%	0%
2013 /201 4	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8.0 0	2		4.80	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1	3	1	0	0	3	3,08	3,19	3,2	20%	60%	20%	0%	0%
2013 /201 4	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8.0 0	1		3.20	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3	4	2	1	0	2,9	3,36	3,43	3,42	30%	40%	20%	10%	0%
2013	22092	13878	TECNICHE DI	8.0	2		4.80	Le modalità di	2	2	0	1	0	3	3,36	3,43	3,42	40%	40%	0%	20%	0%

Tabella n. 53
 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Ann o accademico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale					
		Id	Descrizione	Cr edi ti	Id	Nome versione (quando disponibile)		Cfu	Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde
/2014			GESTIONE DELLA QUALITA'	0			esame sono state definite in modo chiaro?															
2013/2014	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8.00	1		Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1	6	2	1	0	2.7	3.43	3.51	3.54	10%	60%	20%	10%	0%	
2013/2014	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8.00	2		Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1	3	0	1	0	2.8	3.43	3.51	3.54	20%	60%	0%	20%	0%	
2013/2014	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8.00	1		Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3	6	0	1	0	3.1	3.26	3.27	3.28	30%	60%	0%	10%	0%	
2013/2014	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8.00	2		Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3	0	1	1	0	3	3.26	3.27	3.28	60%	0%	20%	20%	0%	
2013/2014	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8.00	1		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3	6	1	0	0	3.2	3.31	3.3	3.3	30%	60%	10%	0%	0%	
2013/2014	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8.00	2		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3	2	0	0	0	3.6	3.31	3.3	3.3	60%	40%	0%	0%	0%	
2013/2014	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8.00	1		Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	1	6	3	0	0	2.8	3.25	3.31	3.33	10%	60%	30%	0%	0%	
2013/2014	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8.00	2		Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc),	1	2	2	0	0	2.8	3.25	3.31	3.33	20%	40%	40%	0%	0%	

Tabella n. 53
 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Ann o acca dem ico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale								
		Id	Descrizione	Cr edi ti	Id	no me vers ione (qu and o disp oni bile)		Cfu	Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. s. si	Più si che no	Più no che si	Decis. s. no	Non risponde			
							ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)																		
2013/2014	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8.00	1		L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2	5	2	1	0	2,8	3,35	3,4	3,42	20%	50%	20%	10%	0%				
2013/2014	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8.00	2		L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1	3	1	0	0	3	3,35	3,4	3,42	20%	60%	20%	0%	0%				
2013/2014	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8.00	1		Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2	4	3	1	0	2,7	3,49	3,49	3,5	20%	40%	30%	10%	0%				
2013/2014	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8.00	2		Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3	1	1	0	0	3,4	3,49	3,49	3,5	60%	20%	20%	0%	0%				
2013/2014	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8.00	1		E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	6	3	1	0	0	3,5	3,36	3,4	3,38	60%	30%	10%	0%	0%				
2013/2014	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8.00	2		E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2	1	2	0	0	3	3,36	3,4	3,38	40%	20%	40%	0%	0%				
2013/2014	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8.00	1		La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	1	7	2	0	0	2,9	2,77	2,99	3	10%	70%	20%	0%	0%				
2013/2014	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8.00	2		La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	1	3	1	0	0	3	2,77	2,99	3	20%	60%	20%	0%	0%				
2013/2014	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8.00	1		Il docente risponde esaurientemente	5	3	2	0	0	3,3	3,47	3,48	3,48	50%	30%	20%	0%	0%				

Tabella n. 53
 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Ann o accadem ico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale				
		Id	Descrizione	Cr edi ti	Id	No me vers ione (qu and o disp oni bile)		Cfu	Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. s. si	Più si che no	Più no che si	Decis. s. no
			QUALITA'				e alle richieste di chiarimento?														
2013 /2014	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8.00	2		Il docente risponde esaurientemente e alle richieste di chiarimento?	3	2	0	0	0	3,6	3,47	3,48	3,48	60%	40%	0%	0%	0%
2013 /2014	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8.00	1		Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	1	6	2	1	0	2,7	3,07	3,26	3,26	10%	60%	20%	10%	0%
2013 /2014	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8.00	2		Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	1	2	1	1	0	2,6	3,07	3,26	3,26	20%	40%	20%	20%	0%
2014 /2015	22092	13884	ANALISI DELLE INFORMAZIONI CONTABILI	8.00	1		Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2	1	1	1	0	2,8	2,96	3,02	3,02	40%	20%	20%	20%	0%
2014 /2015	22092	13884	ANALISI DELLE INFORMAZIONI CONTABILI	8.00	1		Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4	1	0	0	0	3,8	3,08	3,19	3,19	80%	20%	0%	0%	0%
2014 /2015	22092	13884	ANALISI DELLE INFORMAZIONI CONTABILI	8.00	1		Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5	0	0	0	0	4	3,15	3,21	3,25	100%	0%	0%	0%	0%
2014 /2015	22092	13884	ANALISI DELLE INFORMAZIONI CONTABILI	8.00	1		Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2	3	0	0	0	3,4	3,32	3,4	3,4	40%	60%	0%	0%	0%
2014 /2015	22092	13884	ANALISI DELLE INFORMAZIONI CONTABILI	8.00	1		Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali	3	2	0	0	0	3,6	3,18	3,47	3,51	60%	40%	0%	0%	0%

Tabella n. 53
 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Ann o accadem ico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale					
		Id	Descrizione	Cr edi ti	Id	No me vers ione (qu and o disp oni bile)		Cfu	Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde
							attività didattiche sono rispettati?															
2014 /201 5	22092	13884	ANALISI DELLE INFORMAZIO NI CONTABILI	8.0 0	1		Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3	1	1	0	0	3,4	3,14	3,28	3,31	60%	20%	20%	0%	0%	
2014 /201 5	22092	13884	ANALISI DELLE INFORMAZIO NI CONTABILI	8.0 0	1		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3	2	0	0	0	3,6	3,16	3,29	3,33	60%	40%	0%	0%	0%	
2014 /201 5	22092	13884	ANALISI DELLE INFORMAZIO NI CONTABILI	8.0 0	1		Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimen to della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	4	1	0	0	0	3,8	3,25	3,27	3,33	80%	20%	0%	0%	0%	
2014 /201 5	22092	13884	ANALISI DELLE INFORMAZIO NI CONTABILI	8.0 0	1		L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3	2	0	0	0	3,6	3,36	3,39	3,41	60%	40%	0%	0%	0%	
2014 /201 5	22092	13884	ANALISI DELLE INFORMAZIO NI CONTABILI	8.0 0	1		Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4	1	0	0	0	3,8	3,34	3,46	3,49	80%	20%	0%	0%	0%	
2014 /201 5	22092	13884	ANALISI DELLE INFORMAZIO NI CONTABILI	8.0 0	1		E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegname nto?	3	2	0	0	0	3,6	3,26	3,36	3,38	60%	40%	0%	0%	0%	
2014 /201 5	22092	13884	ANALISI DELLE INFORMAZIO NI CONTABILI	8.0 0	1		La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	1	3	1	0	0	3	2,89	3,09	3,05	20%	60%	20%	0%	0%	
2014 /201 5	22092	13884	ANALISI DELLE INFORMAZIO NI CONTABILI	8.0 0	1		Il docente risponde esaurientement e alle richieste di chiarimento?	5	0	0	0	0	4	3,36	3,45	3,49	100 %	0%	0%	0%	0%	
2014	22092	13884	ANALISI	8.0	1		Sono	3	2	0	0	0	3,6	3,01	3,26	3,29	60%	40%	0%	0%	0%	

Tabella n. 53
 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Ann o accademico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale					
		Id	Descrizione	Cr edi ti	Id	Nome versione (qu and o disp oni bile)		Cfu	Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde
/2015			DELLE INFORMAZIONI CONTABILI	0			complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?															
2014 /2015	22092	15002	DIRITTO COMMERCIALE AVANZATO	8,00	1		Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0	9	5	1	0	2,53	2,96	3,02	3,02	0%	60%	33,33%	6,67%	0%	
2014 /2015	22092	15002	DIRITTO COMMERCIALE AVANZATO	8,00	1		Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0	7	6	2	0	2,33	3,08	3,19	3,19	0%	46,67%	40%	13,33%	0%	
2014 /2015	22092	15002	DIRITTO COMMERCIALE AVANZATO	8,00	1		Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1	10	3	1	0	2,73	3,15	3,21	3,25	6,67%	66,67%	20%	6,67%	0%	
2014 /2015	22092	15002	DIRITTO COMMERCIALE AVANZATO	8,00	1		Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2	8	2	3	0	2,6	3,32	3,4	3,4	13,33%	53,33%	13,33%	20%	0%	
2014 /2015	22092	15002	DIRITTO COMMERCIALE AVANZATO	8,00	1		Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	7	8	0	0	0	3,47	3,18	3,47	3,51	46,67%	53,33%	0%	0%	0%	
2014 /2015	22092	15002	DIRITTO COMMERCIALE AVANZATO	8,00	1		Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	0	9	4	2	0	2,47	3,14	3,28	3,31	0%	60%	26,67%	13,33%	0%	
2014 /2015	22092	15002	DIRITTO COMMERCIALE AVANZATO	8,00	1		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1	6	3	5	0	2,2	3,16	3,29	3,33	6,67%	40%	20%	33,33%	0%	
2014 /2015	22092	15002	DIRITTO COMMERCIALE AVANZATO	8,00	1		Le attività didattiche integrative (esercitazioni,	1	7	0	1	6	2,89	3,25	3,27	3,33	6,67%	46,67%	0%	6,67%	40%	

Tabella n. 53
 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale								
		Id	Descrizione	Crediti	Id	Numero versione (quando disponibile)		Cfu	Decisi	Più che no	Più che si	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decisi	Più che no	Più che si	Decis. no	Non risponde			
							tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)																		
2014/2015	22092	15002	DIRITTO COMMERCIALE AVANZATO	8,00	1		8,00	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	0	12	2	1	0		2,73	3,36	3,39	3,41	0%	80%	13,33%	6,67%	0%		
2014/2015	22092	15002	DIRITTO COMMERCIALE AVANZATO	8,00	1		8,00	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4	10	0	1	0		3,13	3,34	3,46	3,49	26,67%	66,67%	0%	6,67%	0%		
2014/2015	22092	15002	DIRITTO COMMERCIALE AVANZATO	8,00	1		8,00	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0	9	4	2	0		2,47	3,26	3,36	3,38	0%	60%	26,67%	13,33%	0%		
2014/2015	22092	15002	DIRITTO COMMERCIALE AVANZATO	8,00	1		8,00	La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	0	7	6	2	0		2,33	2,89	3,09	3,05	0%	46,67%	40%	13,33%	0%		
2014/2015	22092	15002	DIRITTO COMMERCIALE AVANZATO	8,00	1		8,00	Il docente risponde esaurientemente e alle richieste di chiarimento?	3	9	2	1	0		2,93	3,36	3,45	3,49	20%	60%	13,33%	6,67%	0%		
2014/2015	22092	15002	DIRITTO COMMERCIALE AVANZATO	8,00	1		8,00	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	0	8	3	4	0		2,27	3,01	3,26	3,29	0%	53,33%	20%	26,67%	0%		
2014/2015	22092	13877	ECONOMIA DEL SETTORE AGROALIMENTARE	8,00	1	x	8,00	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4	9	10	0	0		2,74	2,96	3,02	3,02	17,39%	39,13%	43,48%	0%	0%		

Tabella n. 53
 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Ann o accadem ico	Corso di laurea	Disciplina			Versione			Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale				
		Id	Descrizione	Cr edi ti	Id	No me vers ione (qu and o disp oni bile)	Cfu		Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. s. si	Più si che no	Più no che si	Decis. s. no	Non risponde
2014 /201 5	22092	13877	ECONOMIA DEL SETTORE AGROALIME NTARE	8,0 0	1	x	8,00	Il carico di studio dell'insegname nto è proporzionato ai crediti assegnati?	6	11	5	1	0	2,96	3,08	3,19	3,19	26,0 9%	47,8 3%	21,7 4%	4,35 %	0%
2014 /201 5	22092	13877	ECONOMIA DEL SETTORE AGROALIME NTARE	8,0 0	1	x	8,00	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5	8	5	5	0	2,57	3,15	3,21	3,25	21,7 4%	34,7 8%	21,7 4%	21,7 4%	0%
2014 /201 5	22092	13877	ECONOMIA DEL SETTORE AGROALIME NTARE	8,0 0	1	x	8,00	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	11	7	3	2	0	3,17	3,32	3,4	3,4	47,8 3%	30,4 3%	13,0 4%	8,7%	0%
2014 /201 5	22092	13877	ECONOMIA DEL SETTORE AGROALIME NTARE	8,0 0	1	x	8,00	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	10	10	3	0	0	3,3	3,18	3,47	3,51	43,4 8%	43,4 8%	13,0 4%	0%	0%
2014 /201 5	22092	13877	ECONOMIA DEL SETTORE AGROALIME NTARE	8,0 0	1	x	8,00	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	5	10	4	4	0	2,7	3,14	3,28	3,31	21,7 4%	43,4 8%	17,3 9%	17,3 9%	0%
2014 /201 5	22092	13877	ECONOMIA DEL SETTORE AGROALIME NTARE	8,0 0	1	x	8,00	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	4	11	4	4	0	2,65	3,16	3,29	3,33	17,3 9%	47,8 3%	17,3 9%	17,3 9%	0%
2014 /201 5	22092	13877	ECONOMIA DEL SETTORE AGROALIME NTARE	8,0 0	1	x	8,00	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimen to della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	4	6	3	2	8	2,8	3,25	3,27	3,33	17,3 9%	26,0 9%	13,0 4%	8,7%	34,7 8%
2014 /201 5	22092	13877	ECONOMIA DEL SETTORE AGROALIME NTARE	8,0 0	1	x	8,00	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del	8	12	3	0	0	3,22	3,36	3,39	3,41	34,7 8%	52,1 7%	13,0 4%	0%	0%

Tabella n. 53
 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Ann o accademico	Corso di laurea	Disciplina			Versione			Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale				
		Id	Descrizione	Credi ti	Id	Nome versione (qu ando disponi bile)	Cfu		Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde
								corso di studio?														
2014/2015	22092	13877	ECONOMIA DEL SETTORE AGROALIMENTARE	8,00	1	x	8,00	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	12	7	3	1	0	3,3	3,34	3,46	3,49	52,17%	30,43%	13,04%	4,35%	0%
2014/2015	22092	13877	ECONOMIA DEL SETTORE AGROALIMENTARE	8,00	1	x	8,00	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	6	7	6	4	0	2,65	3,26	3,36	3,38	26,09%	30,43%	26,09%	17,39%	0%
2014/2015	22092	13877	ECONOMIA DEL SETTORE AGROALIMENTARE	8,00	1	x	8,00	La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	3	12	5	3	0	2,65	2,89	3,09	3,05	13,04%	52,17%	21,74%	13,04%	0%
2014/2015	22092	13877	ECONOMIA DEL SETTORE AGROALIMENTARE	8,00	1	x	8,00	Il docente risponde esaurientemente e alle richieste di chiarimento?	10	9	3	1	0	3,22	3,36	3,45	3,49	43,48%	39,13%	13,04%	4,35%	0%
2014/2015	22092	13877	ECONOMIA DEL SETTORE AGROALIMENTARE	8,00	1	x	8,00	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	4	9	4	6	0	2,48	3,01	3,26	3,29	17,39%	39,13%	17,39%	26,09%	0%
2014/2015	22092	13898	ECONOMIA DELLE RISORSE NATURALI E DELL'AMBIENTE	8,00	1		8,00	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6	10	2	0	0	3,22	2,96	3,02	3,02	33,33%	55,56%	11,11%	0%	0%
2014/2015	22092	13898	ECONOMIA DELLE RISORSE NATURALI E DELL'AMBIENTE	8,00	1		8,00	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7	7	4	0	0	3,17	3,08	3,19	3,19	38,89%	38,89%	22,22%	0%	0%
2014/2015	22092	13898	ECONOMIA DELLE RISORSE NATURALI E DELL'AMBIENTE	8,00	1		8,00	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4	11	2	1	0	3	3,15	3,21	3,25	22,22%	61,11%	11,11%	5,56%	0%
2014	22092	13898	ECONOMIA	8,00	1		8,00	Le modalità di	9	7	2	0	0	3,39	3,32	3,4	3,4	50%	38,8	11,1	0%	0%

Tabella n. 53
 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale				
		Id	Descrizione	Crediti	Id	Nome versione (quando disponibile)		Cfu	Decisi	Più che no	Più che si	Decisi no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decisi	Più che no	Più che si	Decisi no
/2015			DELLE RISORSE NATURALI E DELL'AMBIENTE	0			esame sono state definite in modo chiaro?										9%	1%			
2014/2015	22092	13898	ECONOMIA DELLE RISORSE NATURALI E DELL'AMBIENTE	8,00	1		Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	7	10	1	0	0	3,33	3,18	3,47	3,51	38,89%	55,56%	5,56%	0%	0%
2014/2015	22092	13898	ECONOMIA DELLE RISORSE NATURALI E DELL'AMBIENTE	8,00	1		Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	8	8	2	0	0	3,33	3,14	3,28	3,31	44,44%	44,44%	11,11%	0%	0%
2014/2015	22092	13898	ECONOMIA DELLE RISORSE NATURALI E DELL'AMBIENTE	8,00	1		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	12	5	1	0	0	3,61	3,16	3,29	3,33	66,67%	27,78%	5,56%	0%	0%
2014/2015	22092	13898	ECONOMIA DELLE RISORSE NATURALI E DELL'AMBIENTE	8,00	1		Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	4	9	1	0	4	3,21	3,25	3,27	3,33	22,22%	50%	5,56%	0%	22,22%
2014/2015	22092	13898	ECONOMIA DELLE RISORSE NATURALI E DELL'AMBIENTE	8,00	1		L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	9	9	0	0	0	3,5	3,36	3,39	3,41	50%	50%	0%	0%	0%
2014/2015	22092	13898	ECONOMIA DELLE RISORSE NATURALI E DELL'AMBIENTE	8,00	1		Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	13	3	2	0	0	3,61	3,34	3,46	3,49	72,22%	16,67%	11,11%	0%	0%
2014/2015	22092	13898	ECONOMIA DELLE RISORSE NATURALI E DELL'AMBIENTE	8,00	1		E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	6	9	3	0	0	3,17	3,26	3,36	3,38	33,33%	50%	16,67%	0%	0%

Tabella n. 53
 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Ann o accademico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale									
		Id	Descrizione	Credi ti	Id	Ver sione (qu and o disp oni bile)		Cfu	Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde				
			NTE																							
2014 /2015	22092	13898	ECONOMIA DELLE RISORSE NATURALI E DELL'AMBIENTE	8,00	1		8,00	La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	3	11	1	3	0	2,78	2,89	3,09	3,05	16,67%	61,11%	5,56%	16,67%	0%				
2014 /2015	22092	13898	ECONOMIA DELLE RISORSE NATURALI E DELL'AMBIENTE	8,00	1		8,00	Il docente risponde esaurientemente e alle richieste di chiarimento?	11	6	1	0	0	3,56	3,36	3,45	3,49	61,11%	33,33%	5,56%	0%	0%				
2014 /2015	22092	13898	ECONOMIA DELLE RISORSE NATURALI E DELL'AMBIENTE	8,00	1		8,00	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	7	11	0	0	0	3,39	3,01	3,26	3,29	38,89%	61,11%	0%	0%	0%				
2014 /2015	22092	13887	ECONOMIA INDUSTRIALE	8,00	1		8,00	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7	9	4	0	0	3,15	2,96	3,02	3,02	35%	45%	20%	0%	0%				
2014 /2015	22092	13887	ECONOMIA INDUSTRIALE	8,00	1		8,00	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7	9	3	1	0	3,1	3,08	3,19	3,19	35%	45%	15%	5%	0%				
2014 /2015	22092	13887	ECONOMIA INDUSTRIALE	8,00	1		8,00	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	10	8	2	0	0	3,4	3,15	3,21	3,25	50%	40%	10%	0%	0%				
2014 /2015	22092	13887	ECONOMIA INDUSTRIALE	8,00	1		8,00	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	12	8	0	0	0	3,6	3,32	3,4	3,4	60%	40%	0%	0%	0%				
2014 /2015	22092	13887	ECONOMIA INDUSTRIALE	8,00	1		8,00	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono	14	6	0	0	0	3,7	3,18	3,47	3,51	70%	30%	0%	0%	0%				

Tabella n. 53
 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale					
		Id	Descrizione	Crediti	Id	Nome versione (quando disponibile)		Cfu	Decisi	Più sì che no	Più no che sì	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. sì	Più sì che no	Più no che sì	Decis. no	Non risponde
							rispettati?															
2014/2015	22092	13887	ECONOMIA INDUSTRIALE	8,00	1		8,00	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	10	10	0	0	0	3,5	3,14	3,28	3,31	50%	50%	0%	0%	0%
2014/2015	22092	13887	ECONOMIA INDUSTRIALE	8,00	1		8,00	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	11	9	0	0	0	3,55	3,16	3,29	3,33	55%	45%	0%	0%	0%
2014/2015	22092	13887	ECONOMIA INDUSTRIALE	8,00	1		8,00	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	8	7	0	0	5	3,53	3,25	3,27	3,33	40%	35%	0%	0%	25%
2014/2015	22092	13887	ECONOMIA INDUSTRIALE	8,00	1		8,00	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	11	9	0	0	0	3,55	3,36	3,39	3,41	55%	45%	0%	0%	0%
2014/2015	22092	13887	ECONOMIA INDUSTRIALE	8,00	1		8,00	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	13	5	2	0	0	3,55	3,34	3,46	3,49	65%	25%	10%	0%	0%
2014/2015	22092	13887	ECONOMIA INDUSTRIALE	8,00	1		8,00	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	10	9	1	0	0	3,45	3,26	3,36	3,38	50%	45%	5%	0%	0%
2014/2015	22092	13887	ECONOMIA INDUSTRIALE	8,00	1		8,00	La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	2	14	3	1	0	2,85	2,89	3,09	3,05	10%	70%	15%	5%	0%
2014/2015	22092	13887	ECONOMIA INDUSTRIALE	8,00	1		8,00	Il docente risponde esaurientemente e alle richieste di chiarimento?	12	8	0	0	0	3,6	3,36	3,45	3,49	60%	40%	0%	0%	0%
2014/2015	22092	13887	ECONOMIA INDUSTRIALE	8,00	1		8,00	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto	10	8	2	0	0	3,4	3,01	3,26	3,29	50%	40%	10%	0%	0%

Tabella n. 53
 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale					
		Id	Descrizione	Crediti	Id	Nome versione (quando disponibile)		Cfu	Decisi	Più sì che no	Più no che sì	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. sì	Più sì che no	Più no che sì	Decis. no	Non risponde
							l'insegnamento?															
2014/2015	22092	13902	IDONEITA' LINGUISTICA INGLESE III	4,00	1		4,00	1	8	7	0	0	2,63	2,96	3,02	3,02	6,25%	50%	43,75%	0%	0%	
2014/2015	22092	13902	IDONEITA' LINGUISTICA INGLESE III	4,00	1		4,00	2	5	6	3	0	2,38	3,08	3,19	3,19	12,5%	31,25%	37,5%	18,75%	0%	
2014/2015	22092	13902	IDONEITA' LINGUISTICA INGLESE III	4,00	1		4,00	2	5	8	1	0	2,5	3,15	3,21	3,25	12,5%	31,25%	50%	6,25%	0%	
2014/2015	22092	13902	IDONEITA' LINGUISTICA INGLESE III	4,00	1		4,00	4	6	5	1	0	2,81	3,32	3,4	3,4	25%	37,5%	31,25%	6,25%	0%	
2014/2015	22092	13902	IDONEITA' LINGUISTICA INGLESE III	4,00	1		4,00	5	11	0	0	0	3,31	3,18	3,47	3,51	31,25%	68,75%	0%	0%	0%	
2014/2015	22092	13902	IDONEITA' LINGUISTICA INGLESE III	4,00	1		4,00	1	5	5	5	0	2,13	3,14	3,28	3,31	6,25%	31,25%	31,25%	31,25%	0%	
2014/2015	22092	13902	IDONEITA' LINGUISTICA INGLESE III	4,00	1		4,00	2	9	3	2	0	2,69	3,16	3,29	3,33	12,5%	56,25%	18,75%	12,5%	0%	
2014/2015	22092	13902	IDONEITA' LINGUISTICA INGLESE III	4,00	1		4,00	4	5	4	1	2	2,86	3,25	3,27	3,33	25%	31,25%	25%	6,25%	12,5%	

Tabella n. 53
 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale									
		Id	Descrizione	Crediti	Id	Numero versione (quando disponibile)		Cfu	Decisi	Più di che no	Più di che si	Decisi no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decisi	Più di che no	Più di che si	Decisi no	Non risponde				
2014/2015	22092	13902	IDONEITA' LINGUISTICA INGLESE III	4.00	1		4.00	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	2	12	1	1	0		2,94	3,36	3,39	3,41	12,5%	75%	6,25%	6,25%	0%			
2014/2015	22092	13902	IDONEITA' LINGUISTICA INGLESE III	4.00	1		4.00	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3	9	3	1	0		2,88	3,34	3,46	3,49	18,75%	56,25%	18,75%	6,25%	0%			
2014/2015	22092	13902	IDONEITA' LINGUISTICA INGLESE III	4.00	1		4.00	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1	10	4	1	0		2,69	3,26	3,36	3,38	6,25%	62,5%	25%	6,25%	0%			
2014/2015	22092	13902	IDONEITA' LINGUISTICA INGLESE III	4.00	1		4.00	La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	2	8	6	0	0		2,75	2,89	3,09	3,05	12,5%	50%	37,5%	0%	0%			
2014/2015	22092	13902	IDONEITA' LINGUISTICA INGLESE III	4.00	1		4.00	Il docente risponde esaurientemente e alle richieste di chiarimento?	5	5	5	1	0		2,88	3,36	3,45	3,49	31,25%	31,25%	31,25%	6,25%	0%			
2014/2015	22092	13902	IDONEITA' LINGUISTICA INGLESE III	4.00	1		4.00	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	1	4	8	3	0		2,19	3,01	3,26	3,29	6,25%	25%	50%	18,75%	0%			
2014/2015	22092	13883	INTERNAL AUDITING	8.00	1		8.00	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1	7	12	2	0		2,32	2,96	3,02	3,02	4,55%	31,82%	54,55%	9,09%	0%			
2014/2015	22092	13883	INTERNAL AUDITING	8.00	1		8.00	Il carico di studio dell'insegnamento è	5	11	6	0	0		2,95	3,08	3,19	3,19	22,73%	50%	27,27%	0%	0%			

Tabella n. 53
 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Ann o accadem ico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale					
		Id	Descrizione	Cr edi ti	Id	No me vers ione (qu and o disp oni bile)		Cfu	Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. s. si	Più si che no	Più no che si	Decis. s. no	Non risponde
							proporzionato ai crediti assegnati?															
2014/2015	22092	13883	INTERNAL AUDITING	8,00	1		Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	9	11	1	1	0	3,27	3,15	3,21	3,25	40,91%	50%	4,55%	4,55%	0%	
2014/2015	22092	13883	INTERNAL AUDITING	8,00	1		Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	10	9	3	0	0	3,32	3,32	3,4	3,4	45,45%	40,91%	13,64%	0%	0%	
2014/2015	22092	13883	INTERNAL AUDITING	8,00	1		Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	15	7	0	0	0	3,68	3,18	3,47	3,51	68,18%	31,82%	0%	0%	0%	
2014/2015	22092	13883	INTERNAL AUDITING	8,00	1		Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	11	10	1	0	0	3,45	3,14	3,28	3,31	50%	45,45%	4,55%	0%	0%	
2014/2015	22092	13883	INTERNAL AUDITING	8,00	1		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	10	10	2	0	0	3,36	3,16	3,29	3,33	45,45%	45,45%	9,09%	0%	0%	
2014/2015	22092	13883	INTERNAL AUDITING	8,00	1		Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	5	12	1	1	3	3,11	3,25	3,27	3,33	22,73%	54,55%	4,55%	4,55%	13,64%	
2014/2015	22092	13883	INTERNAL AUDITING	8,00	1		L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	13	8	1	0	0	3,55	3,36	3,39	3,41	59,09%	36,36%	4,55%	0%	0%	
2014/2015	22092	13883	INTERNAL AUDITING	8,00	1		Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	9	12	1	0	0	3,36	3,34	3,46	3,49	40,91%	54,55%	4,55%	0%	0%	

Tabella n. 53
 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale						
		Id	Descrizione	Crediti	Id	Nome versione (quando disponibile)		Cfu	Decisi	Più sì che no	Più no che sì	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. sì	Più sì che no	Più no che sì	Decis. no	Non risponde	
2014/2015	22092	13883	INTERNAL AUDITING	8,00	1		8,00	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4	13	4	1	0		2,91	3,26	3,36	3,38	18,18%	59,09%	18,18%	4,55%	0%
2014/2015	22092	13883	INTERNAL AUDITING	8,00	1		8,00	La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	4	17	1	0	0		3,14	2,89	3,09	3,05	18,18%	77,27%	4,55%	0%	0%
2014/2015	22092	13883	INTERNAL AUDITING	8,00	1		8,00	Il docente risponde esaurientemente e alle richieste di chiarimento?	10	11	1	0	0		3,41	3,36	3,45	3,49	45,45%	50%	4,55%	0%	0%
2014/2015	22092	13883	INTERNAL AUDITING	8,00	1		8,00	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	7	12	3	0	0		3,18	3,01	3,26	3,29	31,82%	54,55%	13,64%	0%	0%
2014/2015	22092	13874	MANAGEMENT E CERTIFICAZIONE DELLA QUALITA'	8,00	1		8,00	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6	20	8	1	0		2,89	2,96	3,02	3,02	17,14%	57,14%	22,86%	2,86%	0%
2014/2015	22092	13874	MANAGEMENT E CERTIFICAZIONE DELLA QUALITA'	8,00	1		8,00	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	15	19	1	0	0		3,4	3,08	3,19	3,19	42,86%	54,29%	2,86%	0%	0%
2014/2015	22092	13874	MANAGEMENT E CERTIFICAZIONE DELLA QUALITA'	8,00	1		8,00	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	18	13	4	0	0		3,4	3,15	3,21	3,25	51,43%	37,14%	11,43%	0%	0%
2014/2015	22092	13874	MANAGEMENT E CERTIFICAZIONE DELLA QUALITA'	8,00	1		8,00	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	20	10	5	0	0		3,43	3,32	3,4	3,4	57,14%	28,57%	14,29%	0%	0%
2014/2015	22092	13874	MANAGEMENT E CERTIFICAZIONE DELLA QUALITA'	8,00	1		8,00	Gli orari di svolgimento di lezioni,	4	12	15	4	0		2,46	3,18	3,47	3,51	11,43%	34,29%	42,86%	11,43%	0%

Tabella n. 53
 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale					
		Id	Descrizione	Crediti	Id	Nome versione (quando disponibile)		Cfu	Decisi	Più che no	Più che si	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. si	Più che no	Più che si	Decis. no	Non risponde
			ONE DELLA QUALITA'				esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?															
2014/2015	22092	13874	MANAGEMENT E CERTIFICAZIONE DELLA QUALITA'	8,00	1		Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	13	18	3	1	0	3,23	3,14	3,28	3,31	37,14%	51,43%	8,57%	2,86%	0%	
2014/2015	22092	13874	MANAGEMENT E CERTIFICAZIONE DELLA QUALITA'	8,00	1		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	12	19	4	0	0	3,23	3,16	3,29	3,33	34,29%	54,29%	11,43%	0%	0%	
2014/2015	22092	13874	MANAGEMENT E CERTIFICAZIONE DELLA QUALITA'	8,00	1		Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	11	15	3	1	5	3,2	3,25	3,27	3,33	31,43%	42,86%	8,57%	2,86%	14,29%	
2014/2015	22092	13874	MANAGEMENT E CERTIFICAZIONE DELLA QUALITA'	8,00	1		L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	20	14	1	0	0	3,54	3,36	3,39	3,41	57,14%	40%	2,86%	0%	0%	
2014/2015	22092	13874	MANAGEMENT E CERTIFICAZIONE DELLA QUALITA'	8,00	1		Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	12	18	4	1	0	3,17	3,34	3,46	3,49	34,29%	51,43%	11,43%	2,86%	0%	
2014/2015	22092	13874	MANAGEMENT E CERTIFICAZIONE DELLA QUALITA'	8,00	1		E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	24	10	1	0	0	3,66	3,26	3,36	3,38	68,57%	28,57%	2,86%	0%	0%	
2014/2015	22092	13874	MANAGEMENT E CERTIFICAZIONE DELLA QUALITA'	8,00	1		La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	6	15	13	1	0	2,74	2,89	3,09	3,05	17,14%	42,86%	37,14%	2,86%	0%	
2014/2015	22092	13874	MANAGEMENT E CERTIFICAZIONE DELLA QUALITA'	8,00	1		Il docente risponde esaurientemente alle richieste	18	16	0	1	0	3,46	3,36	3,45	3,49	51,43%	45,71%	0%	2,86%	0%	

Tabella n. 53
 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Ann o acca dem ico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale					
		Id	Descrizione	Cr edi ti	Id	No me ver sione (qu and o disp oni bile)		Cfu	Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. s. si	Più si che no	Più no che si	Decis. s. no	Non risponde
			QUALITA'				di chiarimento?															
2014 /201 5	22092	13874	MANAGEMENT CERTIFICAZIONE DELLA QUALITA'	8,0 0	1		8,00 Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	13	16	4	2	0	3,14	3,01	3,26	3,29	37,1 4%	45,7 1%	11,4 3%	5,71 %	0%	
2014 /201 5	22092	13873	MARKETING	8,0 0	1		8,00 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6	13	4	2	0	2,92	2,96	3,02	3,02	24%	52%	16%	8%	0%	
2014 /201 5	22092	13873	MARKETING	8,0 0	1		8,00 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	15	9	1	0	0	3,56	3,08	3,19	3,19	60%	36%	4%	0%	0%	
2014 /201 5	22092	13873	MARKETING	8,0 0	1		8,00 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	20	3	2	0	0	3,72	3,15	3,21	3,25	80%	12%	8%	0%	0%	
2014 /201 5	22092	13873	MARKETING	8,0 0	1		8,00 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	22	2	1	0	0	3,84	3,32	3,4	3,4	88%	8%	4%	0%	0%	
2014 /201 5	22092	13873	MARKETING	8,0 0	1		8,00 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	23	2	0	0	0	3,92	3,18	3,47	3,51	92%	8%	0%	0%	0%	
2014 /201 5	22092	13873	MARKETING	8,0 0	1		8,00 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	21	4	0	0	0	3,84	3,14	3,28	3,31	84%	16%	0%	0%	0%	
2014 /201 5	22092	13873	MARKETING	8,0 0	1		8,00 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	19	6	0	0	0	3,76	3,16	3,29	3,33	76%	24%	0%	0%	0%	
2014	22092	13873	MARKETING	8,0	1		8,00 Le attività	17	6	1	0	1	3,67	3,25	3,27	3,33	68%	24%	4%	0%	4%	

Tabella n. 53
 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Ann o accadem ico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale					
		Id	Descrizione	Cr edi ti	Id	No me vers ione (qu and o disp oni bile)		Cfu	Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. s. no	Non risponde
/2015				0			didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)															
2014/2015	22092	13873	MARKETING	8,00	1		8,00	20	5	0	0	0	3,8	3,36	3,39	3,41	80%	20%	0%	0%	0%	
2014/2015	22092	13873	MARKETING	8,00	1		8,00	22	3	0	0	0	3,88	3,34	3,46	3,49	88%	12%	0%	0%	0%	
2014/2015	22092	13873	MARKETING	8,00	1		8,00	23	2	0	0	0	3,92	3,26	3,36	3,38	92%	8%	0%	0%	0%	
2014/2015	22092	13873	MARKETING	8,00	1		8,00	8	14	2	1	0	3,16	2,89	3,09	3,05	32%	56%	8%	4%	0%	
2014/2015	22092	13873	MARKETING	8,00	1		8,00	22	3	0	0	0	3,88	3,36	3,45	3,49	88%	12%	0%	0%	0%	
2014/2015	22092	13873	MARKETING	8,00	1		8,00	18	7	0	0	0	3,72	3,01	3,26	3,29	72%	28%	0%	0%	0%	
2014/2015	22092	13875	MARKETING E COMUNICAZIONE	8,00	1		8,00	5	19	1	0	0	3,16	2,96	3,02	3,02	20%	76%	4%	0%	0%	

Tabella n. 53
 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Ann o accadem ico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale									
		Id	Descrizione	Cr edi ti	Id	No me vers ione (qu and o disp oni bile)		Cfu	Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. s. si	Più si che no	Più no che si	Decis. s. no	Non risponde				
							previsti nel programma d'esame?																			
2014/2015	22092	13875	MARKETING E COMUNICAZIONE	8,00	1		Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7	9	8	1	0	2,88	3,08	3,19	3,19	28%	36%	32%	4%	0%					
2014/2015	22092	13875	MARKETING E COMUNICAZIONE	8,00	1		Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	4	15	5	1	0	2,88	3,15	3,21	3,25	16%	60%	20%	4%	0%					
2014/2015	22092	13875	MARKETING E COMUNICAZIONE	8,00	1		Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8	11	5	1	0	3,04	3,32	3,4	3,4	32%	44%	20%	4%	0%					
2014/2015	22092	13875	MARKETING E COMUNICAZIONE	8,00	1		Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3	8	14	0	0	2,56	3,18	3,47	3,51	12%	32%	56%	0%	0%					
2014/2015	22092	13875	MARKETING E COMUNICAZIONE	8,00	1		Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	9	14	2	0	0	3,28	3,14	3,28	3,31	36%	56%	8%	0%	0%					
2014/2015	22092	13875	MARKETING E COMUNICAZIONE	8,00	1		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	9	15	1	0	0	3,32	3,16	3,29	3,33	36%	60%	4%	0%	0%					
2014/2015	22092	13875	MARKETING E COMUNICAZIONE	8,00	1		Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	10	10	0	0	5	3,5	3,25	3,27	3,33	40%	40%	0%	0%	20%					
2014/2015	22092	13875	MARKETING E COMUNICAZIONE	8,00	1		L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto	7	16	2	0	0	3,2	3,36	3,39	3,41	28%	64%	8%	0%	0%					

Tabella n. 53
 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Disciplina		Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale						
		Id	Descrizione	Crediti	Id		Nome versione (quando disponibile)	Cfu	Decisi	Più sì che no	Più no che sì	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. sì	Più sì che no	Più no che sì	Decis. no	Non risponde
							dichiarato sul sito Web del corso di studio?															
2014/2015	22092	13875	MARKETING E COMUNICAZIONE	8,00	1		8,00	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	9	13	2	1	0	3,2	3,34	3,46	3,49	36%	52%	8%	4%	0%
2014/2015	22092	13875	MARKETING E COMUNICAZIONE	8,00	1		8,00	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	19	6	0	0	0	3,76	3,26	3,36	3,38	76%	24%	0%	0%	0%
2014/2015	22092	13875	MARKETING E COMUNICAZIONE	8,00	1		8,00	La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	2	17	6	0	0	2,84	2,89	3,09	3,05	8%	68%	24%	0%	0%
2014/2015	22092	13875	MARKETING E COMUNICAZIONE	8,00	1		8,00	Il docente risponde esaurientemente e alle richieste di chiarimento?	7	14	4	0	0	3,12	3,36	3,45	3,49	28%	56%	16%	0%	0%
2014/2015	22092	13875	MARKETING E COMUNICAZIONE	8,00	1		8,00	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	6	14	4	1	0	3	3,01	3,26	3,29	24%	56%	16%	4%	0%
2014/2015	22092	13891	MARKETING INTERNAZIONALE	8,00	1		8,00	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3	12	1	0	0	3,13	2,96	3,02	3,02	18,75%	75%	6,25%	0%	0%
2014/2015	22092	13891	MARKETING INTERNAZIONALE	8,00	1		8,00	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4	9	1	2	0	2,94	3,08	3,19	3,19	25%	56,25%	6,25%	12,5%	0%
2014/2015	22092	13891	MARKETING INTERNAZIONALE	8,00	1		8,00	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	5	7	3	1	0	3	3,15	3,21	3,25	31,25%	43,75%	18,75%	6,25%	0%

Tabella n. 53
 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Ann o accadem ico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale					
		Id	Descrizione	Cr edi ti	Id	No me vers ione (qu and o disp oni bile)		Cfu	Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. s. si	Più si che no	Più no che si	Decis. s. no	Non risponde
2014 /201 5	22092	13891	MARKETING INTERNAZIO NALE	8,0 0	1		8,00	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	11	5	0	0	0	3,69	3,32	3,4	3,4	68,7 5%	31,2 5%	0%	0%	0%
2014 /201 5	22092	13891	MARKETING INTERNAZIO NALE	8,0 0	1		8,00	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	8	3	5	0	0	3,19	3,18	3,47	3,51	50%	18,7 5%	31,2 5%	0%	0%
2014 /201 5	22092	13891	MARKETING INTERNAZIO NALE	8,0 0	1		8,00	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	4	6	4	2	0	2,75	3,14	3,28	3,31	25%	37,5 %	25%	12,5 %	0%
2014 /201 5	22092	13891	MARKETING INTERNAZIO NALE	8,0 0	1		8,00	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	6	8	2	0	0	3,25	3,16	3,29	3,33	37,5 %	50%	12,5 %	0%	0%
2014 /201 5	22092	13891	MARKETING INTERNAZIO NALE	8,0 0	1		8,00	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimen to della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	6	4	3	1	2	3,07	3,25	3,27	3,33	37,5 %	25%	18,7 5%	6,25 %	12,5 %
2014 /201 5	22092	13891	MARKETING INTERNAZIO NALE	8,0 0	1		8,00	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	9	7	0	0	0	3,56	3,36	3,39	3,41	56,2 5%	43,7 5%	0%	0%	0%
2014 /201 5	22092	13891	MARKETING INTERNAZIO NALE	8,0 0	1		8,00	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	9	6	1	0	0	3,5	3,34	3,46	3,49	56,2 5%	37,5 %	6,25 %	0%	0%
2014 /201 5	22092	13891	MARKETING INTERNAZIO NALE	8,0 0	1		8,00	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegname nto?	11	5	0	0	0	3,69	3,26	3,36	3,38	68,7 5%	31,2 5%	0%	0%	0%
2014 /201 5	22092	13891	MARKETING INTERNAZIO NALE	8,0 0	1		8,00	La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di	3	8	3	2	0	2,75	2,89	3,09	3,05	18,7 5%	50%	18,7 5%	12,5 %	0%

Tabella n. 53
 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale					
		Id	Descrizione	Crediti	Id	Nome versione (quando disponibile)		Cfu	Decisi	Più sì che no	Più no che sì	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. sì	Più sì che no	Più no che sì	Decis. no	Non risponde
							studio?															
2014/2015	22092	13891	MARKETING INTERNAZIONALE	8,00	1		8,00	Il docente risponde esaurientemente e alle richieste di chiarimento?	10	6	0	0	0	3,63	3,36	3,45	3,49	62,5%	37,5%	0%	0%	0%
2014/2015	22092	13891	MARKETING INTERNAZIONALE	8,00	1		8,00	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	6	5	5	0	0	3,06	3,01	3,26	3,29	37,5%	31,25%	31,25%	0%	0%
2014/2015	22092	13889	ORGANIZZAZIONE DEI SISTEMI INFORMATIVI AZIENDALI	8,00	1		8,00	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0	2	3	1	0	2,17	2,96	3,02	3,02	0%	33,33%	50%	16,67%	0%
2014/2015	22092	13889	ORGANIZZAZIONE DEI SISTEMI INFORMATIVI AZIENDALI	8,00	1		8,00	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2	2	2	0	0	3	3,08	3,19	3,19	33,33%	33,33%	33,33%	0%	0%
2014/2015	22092	13889	ORGANIZZAZIONE DEI SISTEMI INFORMATIVI AZIENDALI	8,00	1		8,00	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0	3	3	0	0	2,5	3,15	3,21	3,25	0%	50%	50%	0%	0%
2014/2015	22092	13889	ORGANIZZAZIONE DEI SISTEMI INFORMATIVI AZIENDALI	8,00	1		8,00	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	5	1	0	0	0	3,83	3,32	3,4	3,4	83,33%	16,67%	0%	0%	0%
2014/2015	22092	13889	ORGANIZZAZIONE DEI SISTEMI INFORMATIVI AZIENDALI	8,00	1		8,00	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	0	5	1	0	0	2,83	3,18	3,47	3,51	0%	83,33%	16,67%	0%	0%
2014/2015	22092	13889	ORGANIZZAZIONE DEI SISTEMI INFORMATIVI AZIENDALI	8,00	1		8,00	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	1	3	2	0	0	2,83	3,14	3,28	3,31	16,67%	50%	33,33%	0%	0%

Tabella n. 53
 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale					
		Id	Descrizione	Crediti	Id	Nome versione (quando disponibile)		Cfu	Decisi	Più sì che no	Più no che sì	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. sì	Più sì che no	Più no che sì	Decis. no	Non risponde
2014/2015	22092	13889	ORGANIZZAZIONE DEI SISTEMI INFORMATIVI AZIENDALI	8,00	1		8,00	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2	2	2	0	0	3	3,16	3,29	3,33	33,33%	33,33%	33,33%	0%	0%
2014/2015	22092	13889	ORGANIZZAZIONE DEI SISTEMI INFORMATIVI AZIENDALI	8,00	1		8,00	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	3	3	0	0	0	3,5	3,25	3,27	3,33	50%	50%	0%	0%	0%
2014/2015	22092	13889	ORGANIZZAZIONE DEI SISTEMI INFORMATIVI AZIENDALI	8,00	1		8,00	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3	3	0	0	0	3,5	3,36	3,39	3,41	50%	50%	0%	0%	0%
2014/2015	22092	13889	ORGANIZZAZIONE DEI SISTEMI INFORMATIVI AZIENDALI	8,00	1		8,00	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4	1	1	0	0	3,5	3,34	3,46	3,49	66,67%	16,67%	16,67%	0%	0%
2014/2015	22092	13889	ORGANIZZAZIONE DEI SISTEMI INFORMATIVI AZIENDALI	8,00	1		8,00	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2	3	0	1	0	3	3,26	3,36	3,38	33,33%	50%	0%	16,67%	0%
2014/2015	22092	13889	ORGANIZZAZIONE DEI SISTEMI INFORMATIVI AZIENDALI	8,00	1		8,00	La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	2	4	0	0	0	3,33	2,89	3,09	3,05	33,33%	66,67%	0%	0%	0%
2014/2015	22092	13889	ORGANIZZAZIONE DEI SISTEMI INFORMATIVI AZIENDALI	8,00	1		8,00	Il docente risponde esaurientemente e alle richieste di chiarimento?	3	1	2	0	0	3,17	3,36	3,45	3,49	50%	16,67%	33,33%	0%	0%
2014/2015	22092	13889	ORGANIZZAZIONE DEI SISTEMI INFORMATIVI AZIENDALI	8,00	1		8,00	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	1	5	0	0	0	3,17	3,01	3,26	3,29	16,67%	83,33%	0%	0%	0%
2014	22092	13886	QUALITA' E	8,00	1		8,00	Le conoscenze	15	10	1	0	0	3,54	2,96	3,02	3,02	57,6	38,4	3,85	0%	0%

Tabella n. 53
 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Ann o accadem ico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale				
		Id	Descrizione	Cr edi ti	Id	No me ver sione (qu and o disp oni bile)		Cfu	Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. no
2015			RELAZIONI CON IL CLIENTE	0			preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?									9%	6%	%			
2014/2015	22092	13886	QUALITA' E RELAZIONI CON IL CLIENTE	8,00	1		Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	14	12	0	0	0	3,54	3,08	3,19	3,19	53,85%	46,15%	0%	0%	0%
2014/2015	22092	13886	QUALITA' E RELAZIONI CON IL CLIENTE	8,00	1		Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	15	9	2	0	0	3,5	3,15	3,21	3,25	57,69%	34,62%	7,69%	0%	0%
2014/2015	22092	13886	QUALITA' E RELAZIONI CON IL CLIENTE	8,00	1		Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	20	5	1	0	0	3,73	3,32	3,4	3,4	76,92%	19,23%	3,85%	0%	0%
2014/2015	22092	13886	QUALITA' E RELAZIONI CON IL CLIENTE	8,00	1		Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	10	9	5	2	0	3,04	3,18	3,47	3,51	38,46%	34,62%	19,23%	7,69%	0%
2014/2015	22092	13886	QUALITA' E RELAZIONI CON IL CLIENTE	8,00	1		Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	9	16	0	1	0	3,27	3,14	3,28	3,31	34,62%	61,54%	0%	3,85%	0%
2014/2015	22092	13886	QUALITA' E RELAZIONI CON IL CLIENTE	8,00	1		Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	13	10	3	0	0	3,38	3,16	3,29	3,33	50%	38,46%	11,54%	0%	0%
2014/2015	22092	13886	QUALITA' E RELAZIONI CON IL CLIENTE	8,00	1		Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non	11	10	5	0	0	3,23	3,25	3,27	3,33	42,31%	38,46%	19,23%	0%	0%

Tabella n. 53
 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Ann o accadem ico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale						
		Id	Descrizione	Cr edi ti	Id	No me vers ione (qu and o disp oni bile)		Cfu	Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. s. si	Più si che no	Più no che si	Decis. s. no	Non risponde	
							pertinente)																
2014 /201 5	22092	13886	QUALITA' E RELAZIONI CON IL CLIENTE	8.0 0	1		8.00	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	15	10	1	0	0		3,54	3,36	3,39	3,41	57,6 9%	38,4 6%	3,85 %	0%	0%
2014 /201 5	22092	13886	QUALITA' E RELAZIONI CON IL CLIENTE	8.0 0	1		8.00	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	18	6	2	0	0		3,62	3,34	3,46	3,49	69,2 3%	23,0 8%	7,69 %	0%	0%
2014 /201 5	22092	13886	QUALITA' E RELAZIONI CON IL CLIENTE	8.0 0	1		8.00	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegname nto?	13	9	3	1	0		3,31	3,26	3,36	3,38	50%	34,6 2%	11,5 4%	3,85 %	0%
2014 /201 5	22092	13886	QUALITA' E RELAZIONI CON IL CLIENTE	8.0 0	1		8.00	La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	7	15	3	1	0		3,08	2,89	3,09	3,05	26,9 2%	57,6 9%	11,5 4%	3,85 %	0%
2014 /201 5	22092	13886	QUALITA' E RELAZIONI CON IL CLIENTE	8.0 0	1		8.00	Il docente risponde esaurientem e alle richieste di chiarimento?	17	7	2	0	0		3,58	3,36	3,45	3,49	65,3 8%	26,9 2%	7,69 %	0%	0%
2014 /201 5	22092	13886	QUALITA' E RELAZIONI CON IL CLIENTE	8.0 0	1		8.00	Sono complessivame nte soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento ?	12	10	2	2	0		3,23	3,01	3,26	3,29	46,1 5%	38,4 6%	7,69 %	7,69 %	0%
2014 /201 5	22092	13894	SISTEMI DI GESTIONE E CERTIFICAZI ONE AMBIENTAL E	8.0 0	1		8.00	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	10	7	5	1	0		3,13	2,96	3,02	3,02	43,4 8%	30,4 3%	21,7 4%	4,35 %	0%
2014 /201 5	22092	13894	SISTEMI DI GESTIONE E CERTIFICAZI ONE AMBIENTAL E	8.0 0	1		8.00	Il carico di studio dell'insegname nto è proporzionato ai crediti assegnati?	13	9	1	0	0		3,52	3,08	3,19	3,19	56,5 2%	39,1 3%	4,35 %	0%	0%
2014	22092	13894	SISTEMI DI	8.0	1		8.00	Il materiale	13	5	2	3	0		3,22	3,15	3,21	3,25	56,5	21,7	8,7%	13,0	0%

Tabella n. 53
 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Ann o accademico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale								
		Id	Descrizione	Cr edi ti	Id	Nome versione (qu and o disp on ibile)		Cfu	Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde			
			AMBIENTALE																						
2014/2015	22092	13894	SISTEMI DI GESTIONE E CERTIFICAZIONE AMBIENTALE	8,00	1		8,00	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	11	10	1	1	0	3,35	3,26	3,36	3,38	47,83%	43,48%	4,35%	4,35%	0%			
2014/2015	22092	13894	SISTEMI DI GESTIONE E CERTIFICAZIONE AMBIENTALE	8,00	1		8,00	La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	7	12	4	0	0	3,13	2,89	3,09	3,05	30,43%	52,17%	17,39%	0%	0%			
2014/2015	22092	13894	SISTEMI DI GESTIONE E CERTIFICAZIONE AMBIENTALE	8,00	1		8,00	Il docente risponde esaurientemente e alle richieste di chiarimento?	14	6	3	0	0	3,48	3,36	3,45	3,49	60,87%	26,09%	13,04%	0%	0%			
2014/2015	22092	13894	SISTEMI DI GESTIONE E CERTIFICAZIONE AMBIENTALE	8,00	1		8,00	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	10	9	2	2	0	3,17	3,01	3,26	3,29	43,48%	39,13%	8,7%	8,7%	0%			
2014/2015	22092	13880	STATISTICA PER LE RICERCHE DI MERCATO	8,00	1		8,00	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4	14	7	4	0	2,62	2,96	3,02	3,02	13,79%	48,28%	24,14%	13,79%	0%			
2014/2015	22092	13880	STATISTICA PER LE RICERCHE DI MERCATO	8,00	1		8,00	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4	10	10	5	0	2,45	3,08	3,19	3,19	13,79%	34,48%	34,48%	17,24%	0%			
2014/2015	22092	13880	STATISTICA PER LE RICERCHE DI MERCATO	8,00	1		8,00	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	12	11	6	0	0	3,21	3,15	3,21	3,25	41,38%	37,93%	20,69%	0%	0%			
2014/2015	22092	13880	STATISTICA PER LE RICERCHE DI MERCATO	8,00	1		8,00	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	15	10	4	0	0	3,38	3,32	3,4	3,4	51,72%	34,48%	13,79%	0%	0%			

Tabella n. 53
 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Ann o acca dem ico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale						
		Id	Descrizione	Cr edi ti	Id	No me vers ione (qu and o disp oni bile)		Cfu	Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. s. si	Più si che no	Più no che si	Decis. s. no	Non risponde	
2014 /201 5	22092	13880	STATISTICA PER LE RICERCHE DI MERCATO	8,0 0	1		8,00	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	7	10	10	2	0		2,76	3,18	3,47	3,51	24,1 4%	34,4 8%	34,4 8%	6,9%	0%
2014 /201 5	22092	13880	STATISTICA PER LE RICERCHE DI MERCATO	8,0 0	1		8,00	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	8	19	2	0	0		3,21	3,14	3,28	3,31	27,5 9%	65,5 2%	6,9%	0%	0%
2014 /201 5	22092	13880	STATISTICA PER LE RICERCHE DI MERCATO	8,0 0	1		8,00	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	6	14	8	1	0		2,86	3,16	3,29	3,33	20,6 9%	48,2 8%	27,5 9%	3,45 %	0%
2014 /201 5	22092	13880	STATISTICA PER LE RICERCHE DI MERCATO	8,0 0	1		8,00	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimen to della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	8	14	4	0	3		3,15	3,25	3,27	3,33	27,5 9%	48,2 8%	13,7 9%	0%	10,3 4%
2014 /201 5	22092	13880	STATISTICA PER LE RICERCHE DI MERCATO	8,0 0	1		8,00	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	13	12	4	0	0		3,31	3,36	3,39	3,41	44,8 3%	41,3 8%	13,7 9%	0%	0%
2014 /201 5	22092	13880	STATISTICA PER LE RICERCHE DI MERCATO	8,0 0	1		8,00	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	11	15	3	0	0		3,28	3,34	3,46	3,49	37,9 3%	51,7 2%	10,3 4%	0%	0%
2014 /201 5	22092	13880	STATISTICA PER LE RICERCHE DI MERCATO	8,0 0	1		8,00	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegname nto?	2	20	7	0	0		2,83	3,26	3,36	3,38	6,9 %	68,9 7%	24,1 4%	0%	0%
2014 /201 5	22092	13880	STATISTICA PER LE RICERCHE DI MERCATO	8,0 0	1		8,00	La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	8	15	6	0	0		3,07	2,89	3,09	3,05	27,5 9%	51,7 2%	20,6 9%	0%	0%
2014 /201 5	22092	13880	STATISTICA PER LE RICERCHE DI	8,0 0	1		8,00	Il docente risponde esaurientement	11	14	4	0	0		3,24	3,36	3,45	3,49	37,9 3%	48,2 8%	13,7 9%	0%	0%

Tabella n. 53
 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Ann o acca dem ico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale						
		Id	Descrizione	Cr edi ti	Id	No me ver sione (qu and o disp oni bile)		Cfu	Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. s. si	Più si che no	Più no che si	Decis. s. no	Non risponde	
			MERCATO				e alle richieste di chiarimento?																
2014 /201 5	22092	13880	STATISTICA PER LE RICERCHE DI MERCATO	8.00	1		8.00	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	5	12	11	1	0		2,72	3,01	3,26	3,29	17,24%	41,38%	37,93%	3,45%	0%
2014 /201 5	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8.00	1		4.00	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	11	16	1	0	0		3,36	2,96	3,02	3,02	39,29%	57,14%	3,57%	0%	0%
2014 /201 5	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8.00	2		4.00	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7	9	3	0	0		3,21	2,96	3,02	3,02	36,84%	47,37%	15,79%	0%	0%
2014 /201 5	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8.00	1		4.00	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6	19	3	0	0		3,11	3,08	3,19	3,19	21,43%	67,86%	10,71%	0%	0%
2014 /201 5	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8.00	2		4.00	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4	14	1	0	0		3,16	3,08	3,19	3,19	21,05%	73,68%	5,26%	0%	0%
2014 /201 5	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8.00	1		4.00	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	7	17	4	0	0		3,11	3,15	3,21	3,25	25%	60,71%	14,29%	0%	0%
2014 /201 5	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8.00	2		4.00	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è	5	10	4	0	0		3,05	3,15	3,21	3,25	26,32%	52,63%	21,05%	0%	0%

Tabella n. 53

STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Ann o acca dem ico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale					
		Id	Descrizione	Cr edi ti	Id	No me ver sione (qu and o disp oni bile)		Cfu	Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. s. si	Più si che no	Più no che si	Decis. s. no	Non risponde
							adeguato per lo studio della materia?															
2014/2015	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8,00	1		4,00	7	15	5	1	0	3	3,32	3,4	3,4	25%	53,57%	17,86%	3,57%	0%	
2014/2015	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8,00	2		4,00	1	13	5	0	0	2,79	3,32	3,4	3,4	5,26%	68,42%	26,32%	0%	0%	
2014/2015	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8,00	1		4,00	6	16	5	1	0	2,96	3,18	3,47	3,51	21,43%	57,14%	17,86%	3,57%	0%	
2014/2015	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8,00	2		4,00	5	13	0	1	0	3,16	3,18	3,47	3,51	26,32%	68,42%	0%	5,26%	0%	
2014/2015	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8,00	1		4,00	8	17	3	0	0	3,18	3,14	3,28	3,31	28,57%	60,71%	10,71%	0%	0%	
2014/2015	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8,00	2		4,00	3	8	8	0	0	2,74	3,14	3,28	3,31	15,79%	42,11%	42,11%	0%	0%	
2014/2015	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8,00	1		4,00	7	17	4	0	0	3,11	3,16	3,29	3,33	25%	60,71%	14,29%	0%	0%	
2014/2015	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8,00	2		4,00	3	7	7	2	0	2,58	3,16	3,29	3,33	15,79%	36,84%	36,84%	10,53%	0%	
2014/2015	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8,00	1		4,00	10	15	1	0	2	3,35	3,25	3,27	3,33	35,71%	53,57%	3,57%	0%	7,14%	

Tabella n. 53
STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Ann o acca dem ico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti					Valore medio				Composizione percentuale						
		Id	Descrizione	Cr edi ti	Id	No me vers ione (qu and o disp oni bile)		Cfu	Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde	
								bianco se non pertinente)															
2014 /2015	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8,00	2		4,00	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	5	10	1	0	3		3,25	3,25	3,27	3,33	26,32%	52,63%	5,26%	0%	15,79%
2014 /2015	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8,00	1		4,00	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	5	22	1	0	0		3,14	3,36	3,39	3,41	17,86%	78,57%	3,57%	0%	0%
2014 /2015	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8,00	2		4,00	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	4	9	5	1	0		2,84	3,36	3,39	3,41	21,05%	47,37%	26,32%	5,26%	0%
2014 /2015	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8,00	1		4,00	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4	17	6	1	0		2,86	3,34	3,46	3,49	14,29%	60,71%	21,43%	3,57%	0%
2014 /2015	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8,00	2		4,00	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4	11	3	1	0		2,95	3,34	3,46	3,49	21,05%	57,89%	15,79%	5,26%	0%
2014 /2015	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8,00	1		4,00	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	10	15	3	0	0		3,25	3,26	3,36	3,38	35,71%	53,57%	10,71%	0%	0%
2014 /2015	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8,00	2		4,00	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	7	10	2	0	0		3,26	3,26	3,36	3,38	36,84%	52,63%	10,53%	0%	0%
2014 /2015	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8,00	1		4,00	La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	5	16	5	2	0		2,86	2,89	3,09	3,05	17,86%	57,14%	17,86%	7,14%	0%
2014	22092	13878	TECNICHE DI	8,0	2		4,00	La frequenza	3	10	4	2	0		2,74	2,89	3,09	3,05	15,7	52,6	21,0	10,5	0%

Tabella n. 53

 STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti				Valore medio				Composizione percentuale					
		Id	Descrizione	Crediti	Id	Nome versione (quando disponibile)		Cfu	Decisi	Più sì che no	Più no che sì	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. sì	Più sì che no	Più no che sì	Decis. no
/2015			GESTIONE DELLA QUALITA'	0			alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?										9%	3%	5%	3%	
2014/2015	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8,00	1		Il docente risponde esaurientemente e alle richieste di chiarimento?	7	19	2	0	0	3,18	3,36	3,45	3,49	25%	67,86%	7,14%	0%	0%
2014/2015	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8,00	2		Il docente risponde esaurientemente e alle richieste di chiarimento?	4	11	4	0	0	3	3,36	3,45	3,49	21,05%	57,89%	21,05%	0%	0%
2014/2015	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8,00	1		Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	8	14	4	2	0	3	3,01	3,26	3,29	28,57%	50%	14,29%	7,14%	0%
2014/2015	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8,00	2		Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	2	8	6	3	0	2,47	3,01	3,26	3,29	10,53%	42,11%	31,58%	15,79%	0%

Tabella n. 54

 STUDENTI NON FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti				Valore medio				Composizione percentuale					
		Id	Descrizione	Crediti	Id	Nome versione (quando disponibile)		Cfu	Decisi	Più sì che no	Più no che sì	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. sì	Più sì che no	Più no che sì	Decis. no
2013/2014	22092	15002	DIRITTO COMMERCIALE AVANZATO	8,00	1		Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la	2	9	2	0	0	3	2,95	2,92	2,89	15,38%	69,23%	15,38%	0%	0%

Tabella n. 54

 STUDENTI NON FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti				Valore medio				Composizione percentuale						
		Id	Descrizione	Crediti	Id	Nome versione (quando disponibile)		Cfu	Decisi	Più siciliano	Più no che si	Decis. no	Non risponde	In s.	Corso	Di p.	Ate neo	Deci. si	Più si che no	Più no che si	Deci. no	Non risponde
							comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?															
2013/2014	22092	15002	DIRITTO COMMERCIALE AVANZATO	8.00	1		Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3	6	3	1	0	2,85	3,04	3,06	3,01	23,08%	46,15%	23,08%	7,69%	0%	
2013/2014	22092	15002	DIRITTO COMMERCIALE AVANZATO	8.00	1		Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3	7	2	1	0	2,92	3,13	3,1	3,13	23,08%	53,85%	15,38%	7,69%	0%	
2013/2014	22092	15002	DIRITTO COMMERCIALE AVANZATO	8.00	1		Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3	4	4	2	0	2,62	3,08	3,26	3,26	23,08%	30,77%	30,77%	15,38%	0%	
2013/2014	22092	15002	DIRITTO COMMERCIALE AVANZATO	8.00	1		Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4	6	2	1	0	3	3,32	3,33	3,34	30,77%	46,15%	15,38%	7,69%	0%	
2013/2014	22092	15002	DIRITTO COMMERCIALE AVANZATO	8.00	1		E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2	6	3	2	0	2,62	3,13	3,26	3,23	15,38%	46,15%	23,08%	15,38%	0%	
2013/2014	22092	13902	IDONEITA' LINGUISTICA INGLESE III	4.00	1		Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione e degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2	1	6	2	0	2,62	2,95	2,92	2,89	9,52%	52,38%	28,57%	9,52%	0%	
2013/2014	22092	13902	IDONEITA' LINGUISTICA INGLESE III	4.00	1		Il carico di studio dell'insegnamento è	4	1	6	1	0	2,81	3,04	3,06	3,01	19,05%	47,62%	28,57%	4,76%	0%	

Tabella n. 54

 STUDENTI NON FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti				Valore medio				Composizione percentuale							
		Id	Descrizione	Crediti	Id	Nome versione (quando disponibile)		Cfu	Decis. si	Più siciliano	Più no che si	Decis. no	Non risponde	In s.	Cor so	Di p.	Ate no	Deci s. si	Più si che no	Più no che si	Deci s. no	Non rispo nde	
							proporzionato ai crediti assegnati?																
2013/2014	22092	13902	IDONEITA' LINGUISTICA INGLESE III	4.00	1		Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3	14	4	0	0	2,95	3,13	3,1	3,13	14,29%	66,67%	19,05%	0%	0%		
2013/2014	22092	13902	IDONEITA' LINGUISTICA INGLESE III	4.00	1		Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8	9	4	0	0	3,19	3,08	3,26	3,26	38,1%	42,86%	19,05%	0%	0%		
2013/2014	22092	13902	IDONEITA' LINGUISTICA INGLESE III	4.00	1		Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	5	15	1	0	0	3,19	3,32	3,33	3,34	23,81%	71,43%	4,76%	0%	0%		
2013/2014	22092	13902	IDONEITA' LINGUISTICA INGLESE III	4.00	1		E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	6	8	5	2	0	2,86	3,13	3,26	3,23	28,57%	38,1%	23,81%	9,52%	0%		
2013/2014	22092	13883	INTERNAL AUDITING	8.00	1		Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione e degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0	2	2	1	0	2,2	2,95	2,92	2,89	0%	40%	40%	20%	0%		
2013/2014	22092	13883	INTERNAL AUDITING	8.00	1		Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1	3	0	1	0	2,8	3,04	3,06	3,01	20%	60%	0%	20%	0%		
2013/2014	22092	13883	INTERNAL AUDITING	8.00	1		Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della	2	2	1	0	0	3,2	3,13	3,1	3,13	40%	40%	20%	0%	0%		

Tabella n. 54

 STUDENTI NON FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti				Valore medio				Composizione percentuale						
		Id	Descrizione	Crediti	Id	Nome versione (quando disponibile)		Cfu	Decis. si	Più siciliano	Più no che si	Decis. no	Non risponde	In s.	Cor so	Di p.	Ate no	Deci s. si	Più si che no	Più no che si	Deci s. no	Non risponde
							materia?															
2013/2014	22092	13883	INTERNAL AUDITING	8.00	1		8.00	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1	2	1	1	0	2,6	3,08	3,26	3,26	20%	40%	20%	20%	0%
2013/2014	22092	13883	INTERNAL AUDITING	8.00	1		8.00	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	2	3	0	0	0	3,4	3,32	3,33	3,34	40%	60%	0%	0%	0%
2013/2014	22092	13883	INTERNAL AUDITING	8.00	1		8.00	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2	2	1	0	0	3,2	3,13	3,26	3,23	40%	40%	20%	0%	0%
2013/2014	22092	13874	MANAGEMENTE CERTIFICAZIONE DELLA QUALITA'	8.00	1		8.00	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione e degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1	9	1	0	0	3	2,95	2,92	2,89	9,09%	81,82%	9,09%	0%	0%
2013/2014	22092	13874	MANAGEMENTE CERTIFICAZIONE DELLA QUALITA'	8.00	1		8.00	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3	7	1	0	0	3,18	3,04	3,06	3,01	27,27%	63,64%	9,09%	0%	0%
2013/2014	22092	13874	MANAGEMENTE CERTIFICAZIONE DELLA QUALITA'	8.00	1		8.00	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6	4	1	0	0	3,45	3,13	3,1	3,13	54,55%	36,36%	9,09%	0%	0%
2013/2014	22092	13874	MANAGEMENTE CERTIFICAZIONE DELLA QUALITA'	8.00	1		8.00	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4	6	1	0	0	3,27	3,08	3,26	3,26	36,36%	54,55%	9,09%	0%	0%
2013/2014	22092	13874	MANAGEMENTE CERTIFICAZIONE DELLA QUALITA'	8.00	1		8.00	Il docente è effettivamente reperibile	3	7	1	0	0	3,18	3,32	3,33	3,34	27,27%	63,64%	9,09%	0%	0%

Tabella n. 54

 STUDENTI NON FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti				Valore medio				Composizione percentuale						
		Id	Descrizione	Crediti	Id	Nome versione (quando disponibile)		Cfu	Decis. si	Più siciliano	Più no che si	Decis. no	Non risponde	In s.	Corso	Di p.	Ate neo	Decis. si	Più siciliano	Più no che si	Decis. no	Non risponde
			ONE DELLA QUALITA'				per chiarimenti e spiegazioni?															
2013/2014	22092	13874	MANAGEMENT E CERTIFICAZIONE DELLA QUALITA'	8.00	1	8.00	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8	2	1	0	0	3,64	3,13	3,26	3,23	72,73%	18,18%	9,09%	0%	0%	
2013/2014	22092	13873	MARKETING	8.00	1	8.00	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione e degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2	3	1	0	0	3,17	2,95	2,92	2,89	33,33%	50%	16,67%	0%	0%	
2013/2014	22092	13873	MARKETING	8.00	1	8.00	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1	4	0	1	0	2,83	3,04	3,06	3,01	16,67%	66,67%	0%	16,67%	0%	
2013/2014	22092	13873	MARKETING	8.00	1	8.00	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2	3	1	0	0	3,17	3,13	3,1	3,13	33,33%	50%	16,67%	0%	0%	
2013/2014	22092	13873	MARKETING	8.00	1	8.00	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2	3	0	1	0	3	3,08	3,26	3,26	33,33%	50%	0%	16,67%	0%	
2013/2014	22092	13873	MARKETING	8.00	1	8.00	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4	2	0	0	0	3,67	3,32	3,33	3,34	66,67%	33,33%	0%	0%	0%	
2013/2014	22092	13873	MARKETING	8.00	1	8.00	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegna	4	2	0	0	0	3,67	3,13	3,26	3,23	66,67%	33,33%	0%	0%	0%	

Tabella n. 54

 STUDENTI NON FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti				Valore medio				Composizione percentuale						
		Id	Descrizione	Crediti	Id	Nome versione (quando disponibile)		Cfu	Decis. si	Più siciliano	Più no che si	Decis. no	Non risponde	In s.	Corso	Di p.	Ate no	Decis. si	Più siciliano	Più no che si	Decis. no	Non risponde
							mento?															
2013/2014	22092	13875	MARKETING E COMUNICAZIONE	8.00	1	8.00	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione e degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0	3	0	0	0	3	2,95	2,92	2,89	0%	100%	0%	0%	0%	0%
2013/2014	22092	13875	MARKETING E COMUNICAZIONE	8.00	1	8.00	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0	3	0	0	0	3	3,04	3,06	3,01	0%	100%	0%	0%	0%	0%
2013/2014	22092	13875	MARKETING E COMUNICAZIONE	8.00	1	8.00	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0	3	0	0	0	3	3,13	3,1	3,13	0%	100%	0%	0%	0%	0%
2013/2014	22092	13875	MARKETING E COMUNICAZIONE	8.00	1	8.00	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0	2	1	0	0	2,67	3,08	3,26	3,26	0%	66,67%	33,33%	0%	0%	0%
2013/2014	22092	13875	MARKETING E COMUNICAZIONE	8.00	1	8.00	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1	2	0	0	0	3,33	3,32	3,33	3,34	33,33%	66,67%	0%	0%	0%	0%
2013/2014	22092	13875	MARKETING E COMUNICAZIONE	8.00	1	8.00	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3	0	0	0	0	4	3,13	3,26	3,23	100%	0%	0%	0%	0%	0%
2013/2014	22092	13894	SISTEMI DI GESTIONE E CERTIFICAZIONE AMBIENTALE	8.00	1	8.00	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la	2	2	0	0	0	3,5	2,95	2,92	2,89	50%	50%	0%	0%	0%	0%

Tabella n. 54

STUDENTI NON FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti				Valore medio				Composizione percentuale						
		Id	Descrizione	Crediti	Id	Nome versione (quando disponibile)		Cfu	Decis. si	Più siciliano	Più no che si	Decis. no	Non risponde	In s.	Corso	Di p.	Ate neo	Decis. si	Più siciliano	Più no che si	Decis. no	Non risponde
							comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?															
2013/2014	22092	13894	SISTEMI DI GESTIONE E CERTIFICAZIONE AMBIENTALE	8.00	1		Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	4	0	0	0	0	4	3,04	3,06	3,01	100%	0%	0%	0%	0%	0%
2013/2014	22092	13894	SISTEMI DI GESTIONE E CERTIFICAZIONE AMBIENTALE	8.00	1		Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3	1	0	0	0	3,75	3,13	3,1	3,13	75%	25%	0%	0%	0%	0%
2013/2014	22092	13894	SISTEMI DI GESTIONE E CERTIFICAZIONE AMBIENTALE	8.00	1		Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4	0	0	0	0	4	3,08	3,26	3,26	100%	0%	0%	0%	0%	0%
2013/2014	22092	13894	SISTEMI DI GESTIONE E CERTIFICAZIONE AMBIENTALE	8.00	1		Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4	0	0	0	0	4	3,32	3,33	3,34	100%	0%	0%	0%	0%	0%
2013/2014	22092	13894	SISTEMI DI GESTIONE E CERTIFICAZIONE AMBIENTALE	8.00	1		E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4	0	0	0	0	4	3,13	3,26	3,23	100%	0%	0%	0%	0%	0%
2013/2014	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8.00	1		Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione e degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1	2	0	0	0	3,33	2,95	2,92	2,89	33,33%	66,67%	0%	0%	0%	0%
2013/2014	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8.00	2		Le conoscenze preliminari possedute	2	2	0	0	0	3,5	2,95	2,92	2,89	50%	50%	0%	0%	0%	0%

Tabella n. 54

 STUDENTI NON FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti				Valore medio				Composizione percentuale							
		Id	Descrizione	Crediti	Id	Nome versione (quando disponibile)		Cfu	Decis. si	Più siciliano	Più nocchese	Decis. no	Non risponde	In s.	Corso	Di p.	Ateo	Decis. si	Più siciliano	Più nochesi	Decis. no	Non risponde	
							sono risultate sufficienti per la comprensione e degli argomenti previsti nel programma d'esame?																
2013/2014	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8.00	1		Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1	1	1	0	0	3	3,04	3,06	3,01	33,33%	33,33%	33,33%	0%	0%		
2013/2014	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8.00	2		Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2	2	0	0	0	3,54	3,04	3,06	3,01	50%	50%	0%	0%	0%		
2013/2014	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8.00	1		Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0	1	1	1	0	2	3,13	3,1	3,13	0%	33,33%	33,33%	33,33%	0%		
2013/2014	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8.00	2		Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2	0	2	0	0	3	3,13	3,1	3,13	50%	0%	50%	0%	0%		
2013/2014	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8.00	1		Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1	2	0	0	0	3,33	3,08	3,26	3,26	33,33%	66,67%	0%	0%	0%		
2013/2014	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8.00	2		Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2	1	1	0	0	3,25	3,08	3,26	3,26	50%	25%	25%	0%	0%		
2013/2014	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8.00	1		Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1	1	1	0	0	3	3,32	3,33	3,34	33,33%	33,33%	33,33%	0%	0%		
2013/2014	220	138	TECNICHE DI	8.00	2		Il docente è	2	2	0	0	0	3	3,3	3	3,34	50%	50%	0%	0%	0%		

Tabella n. 54

 STUDENTI NON FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti				Valore medio				Composizione percentuale						
		Id	Descrizione	Crediti	Id	Nome versione (quando disponibile)		Cfu	Decis. si	Più siciliano	Più no che si	Decis. no	Non risponde	In s.	Corso	Di p.	Ate neo	Decis. si	Più siciliano	Più no che si	Decis. no	Non risponde
14	92	78	GESTIONE DELLA QUALITA'				80						5	2	33							
2013/2014	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8.00	1		3.20	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1	0	1	1	0	2.33	3.13	3.26	3.23	33,33%	0%	33,33%	33,33%	0%
2013/2014	22092	13878	TECNICHE DI GESTIONE DELLA QUALITA'	8.00	2		4.80	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1	2	0	1	0	2.75	3.13	3.26	3.23	25%	50%	0%	25%	0%
2014/2015	22092	15002	DIRITTO COMMERCIALE AVANZATO	8.00	1		8.00	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione e degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3	1	9	9	0	2.81	2.89	2.91	2.85	9,68%	61,29%	29,03%	0%	0%
2014/2015	22092	15002	DIRITTO COMMERCIALE AVANZATO	8.00	1		8.00	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	5	1	6	7	3	2.74	2.9	3.09	3	16,13%	51,61%	22,58%	9,68%	0%
2014/2015	22092	15002	DIRITTO COMMERCIALE AVANZATO	8.00	1		8.00	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2	1	5	3	1	2.58	3.06	3.15	3.1	6,45%	48,39%	41,94%	3,23%	0%
2014/2015	22092	15002	DIRITTO COMMERCIALE AVANZATO	8.00	1		8.00	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8	1	4	8	1	2.94	3.2	3.25	3,23	25,81%	45,16%	25,81%	3,23%	0%
2014/2015	22092	15002	DIRITTO COMMERCIALE AVANZATO	8.00	1		8.00	Il docente è effettivamente reperibile per	3	2	2	5	1	2.87	3.24	3.36	3,3	9,68%	70,97%	16,13%	3,23%	0%

Tabella n. 54

 STUDENTI NON FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti				Valore medio				Composizione percentuale						
		Id	Descrizione	Crediti	Id	Nome versione (quando disponibile)		Cfu	Decis. si	Più siciliano	Più no che si	Decis. no	Non risponde	In s.	Corso	Di p.	Ate no	Decis. si	Più siciliano	Più no che si	Decis. no	Non risponde
							chiarimenti e spiegazioni?															
2014/2015	22092	15002	DIRITTO COMMERCIALE AVANZATO	8.00	1		8.00	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4	8	13	6	0	2,32	3,02	3,27	3,18	12,9%	25,81%	41,94%	19,35%	0%
2014/2015	22092	13877	ECONOMIA DEL SETTORE AGROALIMENTARE	8.00	1	x	8.00	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione e degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0	2	2	0	0	2,5	2,89	2,91	2,85	0%	50%	50%	0%	0%
2014/2015	22092	13877	ECONOMIA DEL SETTORE AGROALIMENTARE	8.00	1	x	8.00	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0	1	2	1	0	2	2,9	3,09	3	0%	25%	50%	25%	0%
2014/2015	22092	13877	ECONOMIA DEL SETTORE AGROALIMENTARE	8.00	1	x	8.00	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1	1	1	1	0	2,5	3,06	3,15	3,1	25%	25%	25%	25%	0%
2014/2015	22092	13877	ECONOMIA DEL SETTORE AGROALIMENTARE	8.00	1	x	8.00	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1	2	1	0	0	3	3,2	3,25	3,23	25%	50%	25%	0%	0%
2014/2015	22092	13877	ECONOMIA DEL SETTORE AGROALIMENTARE	8.00	1	x	8.00	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0	4	0	0	0	3	3,24	3,36	3,3	0%	100%	0%	0%	0%
2014/2015	22092	13877	ECONOMIA DEL SETTORE AGROALIMENTARE	8.00	1	x	8.00	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1	1	1	1	0	2,5	3,02	3,27	3,18	25%	25%	25%	25%	0%

Tabella n. 54

 STUDENTI NON FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti				Valore medio				Composizione percentuale						
		Id	Descrizione	Crediti	Id	Nome versione (quando disponibile)		Cfu	Decis. si	Più siciliano	Più no che si	Decis. no	Non risponde	In s.	Corso	Di p.	Ate no	Decis. si	Più siciliano	Più no che si	Decis. no	Non risponde
2014/2015	22092	13898	ECONOMIA DELLE RISORSE NATURALI E DELL'AMBIENTE	8.00	1	8.00	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione e degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0	4	0	0	0	3	2,89	2,91	2,85	0%	100%	0%	0%	0%	0%
2014/2015	22092	13898	ECONOMIA DELLE RISORSE NATURALI E DELL'AMBIENTE	8.00	1	8.00	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0	4	0	0	0	3	2,9	3,09	3	0%	100%	0%	0%	0%	0%
2014/2015	22092	13898	ECONOMIA DELLE RISORSE NATURALI E DELL'AMBIENTE	8.00	1	8.00	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2	2	0	0	0	3,5	3,06	3,15	3,1	50%	50%	0%	0%	0%	0%
2014/2015	22092	13898	ECONOMIA DELLE RISORSE NATURALI E DELL'AMBIENTE	8.00	1	8.00	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3	1	0	0	0	3,75	3,2	3,25	3,23	75%	25%	0%	0%	0%	0%
2014/2015	22092	13898	ECONOMIA DELLE RISORSE NATURALI E DELL'AMBIENTE	8.00	1	8.00	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1	3	0	0	0	3,25	3,24	3,36	3,3	25%	75%	0%	0%	0%	0%
2014/2015	22092	13898	ECONOMIA DELLE RISORSE NATURALI E DELL'AMBIENTE	8.00	1	8.00	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3	1	0	0	0	3,75	3,02	3,27	3,18	75%	25%	0%	0%	0%	0%
2014/2015	22092	13887	ECONOMIA INDUSTRIALE	8.00	1	8.00	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione	1	3	0	0	0	3,25	2,89	2,91	2,85	25%	75%	0%	0%	0%	0%

Tabella n. 54

 STUDENTI NON FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti				Valore medio				Composizione percentuale						
		Id	Descrizione	Crediti	Id	Nome versione (quando disponibile)		Cfu	Decis. si	Più siciliano	Più no che si	Decis. no	Non risponde	In s.	Corso	Di p.	Ate no	Decis. si	Più siciliano	Più no che si	Decis. no	Non risponde
							e degli argomenti previsti nel programma d'esame?															
2014/2015	22092	13887	ECONOMIA INDUSTRIALE	8.00	1		Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2	1	1	0	0	3,25	2,9	3,09	3	50%	25%	25%	0%	0%	
2014/2015	22092	13887	ECONOMIA INDUSTRIALE	8.00	1		Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3	1	0	0	0	3,75	3,06	3,15	3,1	75%	25%	0%	0%	0%	
2014/2015	22092	13887	ECONOMIA INDUSTRIALE	8.00	1		Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3	1	0	0	0	3,75	3,2	3,25	3,23	75%	25%	0%	0%	0%	
2014/2015	22092	13887	ECONOMIA INDUSTRIALE	8.00	1		Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3	1	0	0	0	3,75	3,24	3,36	3,3	75%	25%	0%	0%	0%	
2014/2015	22092	13887	ECONOMIA INDUSTRIALE	8.00	1		E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3	0	0	1	0	3,25	3,02	3,27	3,18	75%	0%	0%	25%	0%	
2014/2015	22092	13902	IDONEITA' LINGUISTICA INGLESE III	4.00	1		Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione e degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2	1	0	5	1	0	2,72	2,89	2,91	2,85	11,11%	55,56%	27,78%	5,56%	0%
2014/2015	22092	13902	IDONEITA' LINGUISTICA INGLESE III	4.00	1		Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato	1	8	8	1	0	2,5	2,9	3,09	3	5,56%	44,44%	44,44%	5,56%	0%	

Tabella n. 54

 STUDENTI NON FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti				Valore medio				Composizione percentuale						
		Id	Descrizione	Crediti	Id	Nome versione (quando disponibile)		Cfu	Decisi	Più siciliano	Più no che si	Decis. no	Non risponde	In s.	Corso	Di p.	Ate neo	Decis. si	Più siciliano	Più no che si	Decis. no	Non risponde
							o ai crediti assegnati?															
2014/2015	22092	13902	IDONEITA' LINGUISTICA INGLESE III	4.00	1		Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3	9	4	2	0	2,72	3,06	3,15	3,1	16,67%	50%	22,22%	11,11%	0%	
2014/2015	22092	13902	IDONEITA' LINGUISTICA INGLESE III	4.00	1		Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	4	10	4	0	0	3	3,2	3,25	3,23	22,22%	55,56%	22,22%	0%	0%	
2014/2015	22092	13902	IDONEITA' LINGUISTICA INGLESE III	4.00	1		Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3	13	2	0	0	3,06	3,24	3,36	3,3	16,67%	72,22%	11,11%	0%	0%	
2014/2015	22092	13902	IDONEITA' LINGUISTICA INGLESE III	4.00	1		E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	4	11	2	1	0	3	3,02	3,27	3,18	22,22%	61,11%	11,11%	5,56%	0%	
2014/2015	22092	13883	INTERNAL AUDITING	8.00	1		Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione e degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0	5	5	0	0	2,5	2,89	2,91	2,85	0%	50%	50%	0%	0%	
2014/2015	22092	13883	INTERNAL AUDITING	8.00	1		Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1	5	2	2	0	2,5	2,9	3,09	3	10%	50%	20%	20%	0%	
2014/2015	22092	13883	INTERNAL AUDITING	8.00	1		Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2	5	3	0	0	2,9	3,06	3,15	3,1	20%	50%	30%	0%	0%	

Tabella n. 54

 STUDENTI NON FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti				Valore medio				Composizione percentuale						
		Id	Descrizione	Crediti	Id	Nome versione (quando disponibile)		Cfu	Decis.	Più sic	Più no	Decis.	Non risponde	In s.	Corso	Di p.	Ateo	Decis.	Più sic	Più no	Decis.	Non risponde
2014/2015	22092	13883	INTERNAL AUDITING	8.00	1		8.00	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2	4	4	0	0	2,8	3,2	3,25	3,23	20%	40%	40%	0%	0%
2014/2015	22092	13883	INTERNAL AUDITING	8.00	1		8.00	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	5	5	0	0	0	3,5	3,24	3,36	3,3	50%	50%	0%	0%	0%
2014/2015	22092	13883	INTERNAL AUDITING	8.00	1		8.00	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2	5	3	0	0	2,9	3,02	3,27	3,18	20%	50%	30%	0%	0%
2014/2015	22092	13874	MANAGEMENT E CERTIFICAZIONE DELLA QUALITA'	8.00	1		8.00	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione e degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8	13	3	3	0	2,96	2,89	2,91	2,85	29,63%	48,15%	11,11%	11,11%	0%
2014/2015	22092	13874	MANAGEMENT E CERTIFICAZIONE DELLA QUALITA'	8.00	1		8.00	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	10	14	2	1	0	3,22	2,9	3,09	3	37,04%	51,85%	7,41%	3,7%	0%
2014/2015	22092	13874	MANAGEMENT E CERTIFICAZIONE DELLA QUALITA'	8.00	1		8.00	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	15	11	0	1	0	3,48	3,06	3,15	3,1	55,56%	40,74%	0%	3,7%	0%
2014/2015	22092	13874	MANAGEMENT E CERTIFICAZIONE DELLA QUALITA'	8.00	1		8.00	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	11	15	1	0	0	3,37	3,2	3,25	3,23	40,74%	55,56%	3,7%	0%	0%
2014/2015	22092	13874	MANAGEMENT E CERTIFICAZIONE DELLA QUALITA'	8.00	1		8.00	Il docente è effettivamente reperibile per	16	8	1	2	0	3,41	3,24	3,36	3,3	59,26%	29,63%	3,7%	7,41%	0%

Tabella n. 54

 STUDENTI NON FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti				Valore medio				Composizione percentuale						
		Id	Descrizione	Crediti	Id	Nome versione (quando disponibile)		Cfu	Decis. si	Più siciliano	Più no che si	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. si	Più siciliano	Più no che si	Decis. no	Non risponde
			QUALITA'				chiarimenti e spiegazioni?															
2014/2015	22092	13874	MANAGEMENTE CERTIFICAZIONE DELLA QUALITA'	8.00	1		8.00 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	11	1	3	2	0	3,15	3,02	3,27	3,18	40,74%	40,74%	11,11%	7,41%	0%	
2014/2015	22092	13873	MARKETING	8.00	1		8.00 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione e degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1	1	4	0	0	2,88	2,89	2,91	2,85	6,67%	66,67%	26,67%	0%	0%	
2014/2015	22092	13873	MARKETING	8.00	1		8.00 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2	1	3	0	0	3,13	2,9	3,09	3	13,33%	86,67%	0%	0%	0%	
2014/2015	22092	13873	MARKETING	8.00	1		8.00 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	6	7	2	0	0	3,27	3,06	3,15	3,1	40%	46,67%	13,33%	0%	0%	
2014/2015	22092	13873	MARKETING	8.00	1		8.00 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	6	7	1	1	0	3,2	3,2	3,25	3,23	40%	46,67%	6,67%	6,67%	0%	
2014/2015	22092	13873	MARKETING	8.00	1		8.00 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4	1	1	0	0	3,2	3,24	3,36	3,3	26,67%	66,67%	6,67%	0%	0%	
2014/2015	22092	13873	MARKETING	8.00	1		8.00 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8	6	1	0	0	3,47	3,02	3,27	3,18	53,33%	40%	6,67%	0%	0%	

Tabella n. 54

 STUDENTI NON FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti				Valore medio				Composizione percentuale					
		Id	Descrizione	Crediti	Id	Nome versione (quando disponibile)		Cfu	Decis. si	Più siciliano	Più no che si	Decis. no	Non risponde	In s.	Corso	Di p.	Ate no	Decis. si	Più siciliano	Più no che si	Decis. no
2014/2015	22092	13875	MARKETING E COMUNICAZIONE	8.00	1	8.00	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione e degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0	5	1	0	0	2,83	2,89	2,91	2,85	0%	83,33%	16,67%	0%	0%
2014/2015	22092	13875	MARKETING E COMUNICAZIONE	8.00	1	8.00	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1	3	2	0	0	2,83	2,9	3,09	3	16,67%	50%	33,33%	0%	0%
2014/2015	22092	13875	MARKETING E COMUNICAZIONE	8.00	1	8.00	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1	4	1	0	0	3	3,06	3,15	3,1	16,67%	66,67%	16,67%	0%	0%
2014/2015	22092	13875	MARKETING E COMUNICAZIONE	8.00	1	8.00	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3	2	1	0	0	3,33	3,2	3,25	3,23	50%	33,33%	16,67%	0%	0%
2014/2015	22092	13875	MARKETING E COMUNICAZIONE	8.00	1	8.00	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1	5	0	0	0	3,17	3,24	3,36	3,3	16,67%	83,33%	0%	0%	0%
2014/2015	22092	13875	MARKETING E COMUNICAZIONE	8.00	1	8.00	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2	4	0	0	0	3,33	3,02	3,27	3,18	33,33%	66,67%	0%	0%	0%
2014/2015	22092	13891	MARKETING INTERNAZIONALE	8.00	1	8.00	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione	1	1	1	0	0	3	2,89	2,91	2,85	33,33%	33,33%	33,33%	0%	0%

Tabella n. 54

 STUDENTI NON FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti				Valore medio				Composizione percentuale						
		Id	Descrizione	Crediti	Id	Nome versione (quando disponibile)		Cfu	Decis. si	Più siciliano	Più no che si	Decis. no	Non risponde	In s.	Corso	Di p.	Ate neo	Decis. si	Più siciliano	Più no che si	Decis. no	Non risponde
							e degli argomenti previsti nel programma d'esame?															
2014/2015	22092	13891	MARKETING INTERNAZIONALE	8.00	1		Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1	1	1	0	0	3	2,9	3,09	3	33,33%	33,33%	33,33%	0%	0%	
2014/2015	22092	13891	MARKETING INTERNAZIONALE	8.00	1		Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2	1	0	0	0	3,67	3,06	3,15	3,1	66,67%	33,33%	0%	0%	0%	
2014/2015	22092	13891	MARKETING INTERNAZIONALE	8.00	1		Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3	0	0	0	0	4	3,2	3,25	3,23	100%	0%	0%	0%	0%	
2014/2015	22092	13891	MARKETING INTERNAZIONALE	8.00	1		Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3	0	0	0	0	4	3,24	3,36	3,3	100%	0%	0%	0%	0%	
2014/2015	22092	13891	MARKETING INTERNAZIONALE	8.00	1		E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2	1	0	0	0	3,67	3,02	3,27	3,18	66,67%	33,33%	0%	0%	0%	
2014/2015	22092	13886	QUALITA' E RELAZIONI CON IL CLIENTE	8.00	1		Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione e degli argomenti previsti nel programma d'esame?	4	0	0	0	0	4	2,89	2,91	2,85	100%	0%	0%	0%	0%	
2014/2015	22092	13886	QUALITA' E RELAZIONI CON IL CLIENTE	8.00	1		Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato	2	2	0	0	0	3,5	2,9	3,09	3	50%	50%	0%	0%	0%	

Tabella n. 54

 STUDENTI NON FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti				Valore medio				Composizione percentuale						
		Id	Descrizione	Crediti	Id	Nome versione (quando disponibile)		Cfu	Decis. si	Più siciliano	Più no che si	Decis. no	Non risponde	In s.	Corso	Di p.	Ate neo	Decis. si	Più siciliano	Più no che si	Decis. no	Non risponde
							o ai crediti assegnati?															
2014/2015	22092	13886	QUALITA' E RELAZIONI CON IL CLIENTE	8.00	1		Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3	1	0	0	0	3,75	3,06	3,15	3,1	75%	25%	0%	0%	0%	
2014/2015	22092	13886	QUALITA' E RELAZIONI CON IL CLIENTE	8.00	1		Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3	1	0	0	0	3,75	3,2	3,25	3,23	75%	25%	0%	0%	0%	
2014/2015	22092	13886	QUALITA' E RELAZIONI CON IL CLIENTE	8.00	1		Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	4	0	0	0	0	4	3,24	3,36	3,3	100%	0%	0%	0%	0%	
2014/2015	22092	13886	QUALITA' E RELAZIONI CON IL CLIENTE	8.00	1		E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3	1	0	0	0	3,75	3,02	3,27	3,18	75%	25%	0%	0%	0%	
2014/2015	22092	13894	SISTEMI DI GESTIONE E CERTIFICAZIONE AMBIENTALE	8.00	1		Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione e degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2	2	0	0	0	3,5	2,89	2,91	2,85	50%	50%	0%	0%	0%	
2014/2015	22092	13894	SISTEMI DI GESTIONE E CERTIFICAZIONE AMBIENTALE	8.00	1		Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1	2	1	0	0	3	2,9	3,09	3	25%	50%	25%	0%	0%	
2014/2015	22092	13894	SISTEMI DI GESTIONE E CERTIFICAZIONE AMBIENTALE	8.00	1		Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1	3	0	0	0	3,25	3,06	3,15	3,1	25%	75%	0%	0%	0%	

Tabella n. 54

 STUDENTI NON FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti				Valore medio				Composizione percentuale						
		Id	Descrizione	Crediti	Id	Nome versione (quando disponibile)		Cfu	Decis. si	Più siciliano	Più nocehesi	Decis. no	Non risponde	Ins.	Corso	Dip.	Ateneo	Decis. si	Più siciliano	Più nocehesi	Decis. no	Non risponde
2014/2015	22092	13894	SISTEMI DI GESTIONE E CERTIFICAZIONE AMBIENTALE	8.00	1		8.00	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2	2	0	0	0	3,5	3,2	3,25	3,23	50%	50%	0%	0%	0%
2014/2015	22092	13894	SISTEMI DI GESTIONE E CERTIFICAZIONE AMBIENTALE	8.00	1		8.00	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3	0	1	0	0	3,5	3,24	3,36	3,3	75%	0%	25%	0%	0%
2014/2015	22092	13894	SISTEMI DI GESTIONE E CERTIFICAZIONE AMBIENTALE	8.00	1		8.00	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3	1	0	0	0	3,75	3,02	3,27	3,18	75%	25%	0%	0%	0%
2014/2015	22092	13880	STATISTICA PER LE RICERCHE DI MERCATO	8.00	1		8.00	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione e degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2	2	1	0	0	3,2	2,89	2,91	2,85	40%	40%	20%	0%	0%
2014/2015	22092	13880	STATISTICA PER LE RICERCHE DI MERCATO	8.00	1		8.00	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3	1	1	0	0	3,4	2,9	3,09	3	60%	20%	20%	0%	0%
2014/2015	22092	13880	STATISTICA PER LE RICERCHE DI MERCATO	8.00	1		8.00	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2	2	1	0	0	3,2	3,06	3,15	3,1	40%	40%	20%	0%	0%
2014/2015	22092	13880	STATISTICA PER LE RICERCHE DI MERCATO	8.00	1		8.00	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3	1	1	0	0	3,4	3,2	3,25	3,23	60%	20%	20%	0%	0%
2014/2015	22092	13880	STATISTICA PER LE RICERCHE DI MERCATO	8.00	1		8.00	Il docente è effettivamente reperibile per	3	1	1	0	0	3,4	3,24	3,36	3,3	60%	20%	20%	0%	0%

Tabella n. 54

 STUDENTI NON FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2014/2015 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Disciplina			Versione		Domanda	Valori assoluti				Valore medio				Composizione percentuale						
		Id	Descrizione	Crediti	Id	Nome versione (quando disponibile)		Cfu	Decis. si	Più siciliano	Più no che si	Decis. no	Non risponde	In s.	Corso	Di p.	Ate neo	Decis. si	Più si che no	Più no che si	Decis. no	Non risponde
							chiarimenti e spiegazioni?															
2014/2015	22092	13880	STATISTICA PER LE RICERCHE DI MERCATO	8.00	1		8.00	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2	2	1	0	0	3,2	3,02	3,27	3,18	40%	40%	20%	0%	0%