

RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE – 2015

Denominazione del Corso di Studio Economia Aziendale

Classe: L-18

Sede: Dipartimento di Economia e Impresa (D.E.Im) Via del Paradiso 47, 01100 Viterbo (VT)

Primo anno accademico di attivazione: 2009/2010

Responsabile del CdS	Recapiti telefonici	Indirizzo e-mail
<i>Prof.ssa Tiziana Laureti</i>	0761/357821	laureti@unitus.it

Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)

Gruppo di Riesame

Componenti il GdR	Funzione	Recapiti telefonici	Indirizzo e-mail
Prof.ssa Tiziana Laureti	Responsabile del CdS (Responsabile del Riesame) ¹	0761 357728 3385826385	laureti@unitus.it
Claudia Battistelli	Rappresentante degli studenti ¹	3271794160	claudia.22@email.it
Dott.ssa Michela Piccarozzi	Docente del CdS e Responsabile Ass. Qualità CdS	0761/357706 3285367752	piccarozzi@unitus.it
Dott.ssa Federica Cingolani	Personale T/A	0761/357717	f.cingolani@unitus.it

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **26/06/2015** riunione di coordinamento del Gruppo di Riesame
- **07/07/2015** riunione di coordinamento con i docenti del corso
- **13/10/2015** Incontro in Ateneo con le parti sociali.
- **18/11/2015** Incontro del gruppo di riesame. Sono stati discussi e analizzati i dati e iniziata la stesura di una prima bozza del documento di riesame.
- **20/11/2015** Presentazione dei risultati dell'indagine sugli abbandoni e sulla progressione degli studi in consiglio di dipartimento (punto n. 4 odg convocazione n. 82 del 20 novembre 2015)
- **24/11/2015** riunione di coordinamento del Gruppo di Riesame

La documentazione relativa al presente rapporto di riesame è disponibile nella casella dropbox

<https://www.dropbox.com/sh/z90l821va59k7w6/AADbuwHOwattCAaHcAQwSQnza?dl=0>

¹ Componente obbligatorio

Sintesi dell'esito della discussione in Consiglio di Dipartimento

Estratto della delibera del Consiglio di Dipartimento del 22/01/2016

Punto n. 5 all'ordine del giorno.

.....omissis.....

5.

Approvazione rapporti di riesame annuali e ciclici

Il Direttore comunica che in data 3 febbraio scade il termine per effettuare l'upload dei Rapporti di riesame annuali e ciclici sul sito del Ministero.

Il Direttore coglie altresì l'occasione per ringraziare i docenti coinvolti e il personale tecnico amministrativo afferente alla Segreteria Didattica per l'impegno profuso nella redazione dei Rapporti di Riesame.

Fatta questa doverosa premessa il Direttore dà la parola ai coordinatori dei corsi di studio del Dipartimento affinché ciascuno illustri, in relazione al proprio corso di studi, la procedura seguita nell'analisi dei dati messi a disposizione dell'Ateneo e le eventuali criticità o punti di forza emersi.

Prendono quindi la parola in ordine:

- prof.ssa Flaminia Saccà, Presidente del corso di laurea in Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali;
- prof. Stefano Ubertini, Presidente del corso di Laurea in Ingegneria Industriale;
- prof.ssa Barbara Aquilani, coordinatore del Corso di laurea magistrale in Marketing e Qualità
- prof. Giuseppe Garofalo, coordinatore del corso di laurea magistrale in Amministrazione, Finanza e Controllo;
- prof.ssa Tiziana Laureti, coordinatore del corso di laurea in Economia aziendale.

Il prof. Stefano Ubertini e la prof.ssa Tiziana Laureti relazionano, oltre che sul rapporto di riesame annuale, anche sui contenuti del rapporto di riesame ciclico.

Il Consiglio dopo aver ascoltato quanto relazionato dai Coordinatori e Presidenti dei corsi di studio, dopo breve discussione, approva i rapporti di riesame annuali e ciclici (allegati al presente verbale).

Letto e approvato seduta stante.

.....omissis.....

1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. 1.1:

Migliorare l'attrattività del corso anche per gli studenti stranieri

Azioni intraprese:

1.1.1 Sono stati pubblicati i programmi in lingua inglese per tutti i corsi previsti dall'offerta formativa come programmato nel precedente riesame.

1.1.2 Sono stati erogati seminari in lingua inglese nei corsi di Statistica Economica, Politica Economica e Economia Monetaria i cui dettagli possono essere consultati alla pagina web del sito del Dipartimento al seguente link:

<http://www.deim.unitus.it/web/interna.asp?idPag=13650>

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'azione correttiva relativa all'inserimento dei programmi in lingua inglese è completamente conclusa.

Per quanto attiene l'erogazione dei seminari in lingua inglese nell'ambito dei vari corsi le azioni correttive sono in fase di avanzamento. Come indicato nel precedente riesame, le azioni intraprese andranno a regime nel corso del prossimo anno accademico con conseguenti risultati positivi visibili dal 2015 al 2016.

Il numero previsto di 30 ore di seminari non è stato raggiunto per le difficoltà riscontrate dagli studenti a seguire integrazioni in lingua nei corsi nel secondo anno. Si ritiene quindi opportuno riformulare l'obiettivo concentrando l'attività seminariale in inglese solo sui corsi del terzo anno diminuendo conseguentemente l'ammontare totale di ore previste.

Obiettivo n. 1.2:

Comprensione delle cause dell'abbandono tra I e II anno e negli anni successivi

Azioni intraprese:

Durante i mesi di maggio e giugno 2015 è stata realizzata un'indagine statistica per esplorare le cause e le motivazioni dell'abbandono.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'indagine statistica è stata completata ed ha permesso di esplorare le motivazioni degli abbandoni.

I dati raccolti hanno consentito di avere un quadro più completo sul fenomeno in esame e di definire quindi le opportune azioni correttive.

Obiettivo n. 1.3:

Comprensione delle cause del rallentamento nel conseguimento dei crediti

Azioni intraprese:

Sono stati estratti i dati amministrativi relativi agli esami sostenuti dagli studenti immatricolati nell'a.a. 2011/2012, 2012/2013 e 2013/2014, con dati aggiornati al 31/10/2014 per una popolazione di 762 unità. Dall'analisi dei dati amministrativi sono stati individuati gli studenti inattivi, ovvero con un numero di crediti acquisiti inferiore al 20%, che sono stati oggetto di una specifica indagine statistica per esplorare le cause del rallentamento nel conseguimento dei crediti.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'indagine statistica è stata completata ed l'elaborazione dei dati raccolti ha consentito di far luce sulle cause del rallentamento nel conseguimento dei crediti. I dati raccolti hanno consentito di avere un quadro più completo sul fenomeno in esame.

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Dati:

Ingresso

Numerosità degli studenti iscritti (Tab. 1)

Caratteristiche studenti immatricolati e inizio carriera (Tab. 2-4)

Verifica delle conoscenze iniziali per le lauree triennali (Tab. 5)

Percorso

Caratteristiche studenti iscritti (Tab. 6)

Carriera dello studente (Tab. 7-9)

Esiti degli esami sostenuti dagli studenti (Tab.10-11)

Uscita

Laureati per coorte (Tab. 12-14)

Laureati per anno solare (Tab. 15-17)

Internazionalizzazione

Numero di studenti in mobilità internazionale in ingresso e in uscita (Tab. 18-19ter)

ANALISI DEI DATI – INGRESSO

Il dati relativi agli studenti in ingresso sono disponibili all'indirizzo <https://sistemi.unitus.it/secure/> e riferiti alla data 18/11/2015.

Considerando il triennio accademico 2011/12-2013/14 si può evidenziare una sostanziale stabilità nel numero degli studenti immatricolati che si attestano a 210 unità nell'a.a.2014/15. Va osservato che nell'a.a.2013/14 si registra una contrazione del 12,4% nel numero degli immatricolati che scendono a 184 unità. Il numero degli immatricolati presenta quindi un incremento del 26,4% nell'a.a. 2014/15 (Tab.1).

Analizzando le caratteristiche degli studenti in entrata, si può innanzitutto considerare la provenienza geografica delle matricole. Sebbene la provincia di Viterbo continui a rappresentare il bacino di utenza maggiore (58,9%) si evidenzia una modificazione nella composizione della provenienza degli studenti con un incremento degli studenti provenienti da altre province, ed in particolare dalla provincia di Roma e Grosseto (Tab.2). Infatti, le matricole provenienti da Roma passano da 44 nel 2012 a 60 unità nel 2014 e raggiungendo un peso sul totale delle matricole pari al 28% nel 2014. Seppure di numerosità contenuta si evidenzia inoltre un incremento degli studenti provenienti dalla provincia di Grosseto (3,7% sul totale matricole).

Esaminando la provenienza degli immatricolati per tipo di diploma (Tab. 3) si può osservare che il 28% degli immatricolati nell'a.a. 2014/15 proviene dal liceo scientifico mentre il 33,6% dall'istituto tecnico commerciale. La percentuale degli studenti provenienti dal liceo scientifico diminuisce rispetto all'a.a.2013/14 mentre risulta in aumento la percentuale di studenti provenienti dagli istituti commerciali. Rispetto all'a.a. precedente aumenta la percentuale di immatricolati con voto di maturità superiore a 80 che si attesta a poco meno del 50% delle matricole (48,6%).

Esaminando i risultati del test di ingresso (Tab.5) il cui punteggio è riferito ad una scala espressa in centesimi risulta che il 38% degli studenti degli studenti immatricolatesi nell'a.a.2013/14 che si è sottoposto al test consegue valori superiori alla sufficienza (60 su 100); tale percentuale è di poco superiore a quella riscontrata nel 2012/13 (37%).

Dall'a.a. 2014/15 sono state modificate le modalità di tutoraggio dedicate agli studenti che non hanno superato la prova di ammissione manifestando carenze nella preparazione matematica. Le attività di tutoraggio prevedono sia lo svolgimento di precorsi, preliminari all'inizio delle lezioni del corso di Matematica, sia di lezioni parallele al corso, finalizzate ad assistere gli studenti attraverso integrazioni ed esercitazioni di supporto agli argomenti trattati nel corso.

In particolare, sulla base dei risultati del test di accesso sulla parte di matematica sono stati definiti i contenuti dei precorsi. Alle matricole che non hanno superato il test è stata chiesta la presenza ai precorsi, mentre coloro che invece avevano superato il test potevano comunque assistere alle lezioni. Gli argomenti trattati nei precorsi sono stati fondamentali per mantenere elevato il livello didattico del corso di Matematica Generale, soprattutto per la parte di analisi matematica. La parte di algebra matriciale oggetto della prima prova parziale, invece, non ha richiesto la disponibilità di conoscenza pregresse. Durante l'intero periodo di svolgimento del corso di Matematica Generale sono state svolte lezioni di supporto ad integrazione ed esercitazione degli argomenti svolti. La seconda prova parziale e la prova finale d'esame contenevano esercizi e quesiti riguardanti anche gli argomenti svolti nei precorsi e nelle lezioni di supporto. L'analisi della distribuzione dei voti conseguiti agli esami e i tassi di superamento hanno dimostrato la sostanziale efficacia di una tale organizzazione che quindi è stata mantenuta anche per l'a.a.2015/16.

ANALISI DEI DATI – PERCORSO

L'andamento della carriera accademica degli studenti (Tab.6) mostra una sostanziale stabilità della percentuale degli studenti regolari sul totale degli iscritti che si mantiene intorno al 63-65% nel corso dell'ultimo triennio accademico (2012/12-2014/15).

Dall'esame della Tab.1 e della Tab.6 per la coorte 2013/14 la percentuale degli studenti regolari risulta uguale a 64,4% (481 su 747). Tale valore è in linea con quello medio nazionale che, dal Rapporto Anvur sullo stato delle università italiane del 2013, risulta uguale al 64,1% (vedi pag.58).

Analizzando il percorso di studio delle ultime coorti di immatricolati, riportato nella Tabella 9, si può evidenziare, una progressiva diminuzione del tasso di abbandono che tuttavia si mantiene su valori superiori a quelli nazionali che per il gruppo Economia e in riferimento all'a.a. 2011/12 è uguale al 15,1% (Anvur, 2014 Rapporto sullo stato delle università e della ricerca, pag.60). Sebbene i dati non siano definitivi, focalizzando l'attenzione sul tasso di abbandono al primo anno (esclusi trasferimenti) si può notare come si riduca la percentuale di studenti che decidono di interrompere gli studi, passando dal 33,14% (56 su 169) per la coorte 2010/11 al 26,2% della coorte 2012/13 al 25,5% della coorte 2013/14 fino al 19,63% dell'a.a.2014/15. Il tasso di trasferimento è pari al 4,29% per la coorte 2012/13 sale al 5,43% per la coorte 2013/14.

Se sul fronte degli abbandoni il miglioramento è lieve sul fronte della progressione degli studenti, ed in particolare considerando il numero medio di CFU acquisiti al primo anno, si evidenziano risultati più positivi (Tab.10 e Tab.10bis). Va osservato che tale indicatore sottostima necessariamente il numero dei CFU acquisiti dagli studenti iscritti poiché, in media, gli studenti che abbandonano gli studi conseguono un numero limitato di crediti che va ad incidere sulla media complessiva (Tab.8). Per la coorte di immatricolati nell'a.a.2011/12 i CFU medi acquisiti durante il primo anno erano uguale a 22,72 mentre con la coorte 2012/13 si sale a 23,62 CFU per studente fino a giungere per la coorte 2013/14 a 26,8 CFU per studente. Sebbene nel calcolo dei CFU medi per la coorte 2014/15 possono non essere incluse tutte le sessioni di esame considerate per le due precedenti coorti si può evidenziare che tale valore si attesta già a 24,4 CFU medi per studente. Si evidenzia inoltre un'elevata percentuale di studenti che conseguono voti elevati nelle valutazioni di profitto. Considerando la coorte a.a. 2013/14 il 34,8% degli studenti consegue una votazione superiore a 24 trentesimi contro il 36,78% degli studenti immatricolati nell'a.a. 2014/15.

Dall'indagine svolta per comprendere le motivazioni dell'abbandono (obiettivo 1.2 RAR 2014) emerge che le cause principali per le quali gli studenti decidono di interrompere gli studi sono rappresentate dalla perdita di stimoli nel proseguimento della carriera e dalle difficoltà incontrate nelle discipline presenti nel corso. I fattori di aiuto ritenuti dagli studenti più importanti sono rappresentati dalla predisposizione di esoneri e/o prove intermedie, dalla presenza di attività di tutoraggio per le materie ritenute più difficili e dalla disponibilità di maggiori informazioni e materiale per lo studio. In relazione all'ultimo punto la recente attivazione del nuovo portale del docente potrebbe agevolare il caricamento dei materiali per lo studio da parte dei docenti rendendo così disponibili maggiori informazioni per gli studenti.

Un'indagine svolta in parallelo sugli studenti inattivi, ovvero coloro che conseguono annualmente meno di 12 CFU, ha evidenziato che la lentezza negli studi è causata principalmente dalle difficoltà incontrate nel superamento degli esami e dalle difficoltà di conciliare studio e lavoro. Le indicazioni fornite dagli studenti sugli strumenti che avrebbero potuto incentivarli a sostenere più esami sono la presenza di prove intermedie e lo svolgimento di corsi integrativi e incontri di tutorato.

ANALISI DEI DATI - USCITA

Il tasso di laureati in corso mostra una sostanziale stabilità per la coorte 2013/14 (34,5% contro il 35,0% della coorte 2012/13). Tuttavia il dato relativo al 2014 non è completamente comparabile con quello dell'anno precedente poiché esclude la sessione di laurea di novembre, nella quale si concentra un elevato numero di laureandi. Si può quindi ipotizzare un miglioramento nei risultati degli immatricolati nell'a.a.2013/14 anche in termini di tempi di conseguimento della laurea. Nel 2015 risultano 51 laureati di cui il 49% immatricolatesi nell'a.a. 2011/2012, nell'anno 2014 dei 98 laureati il 29,6% si è immatricolato nell'a.a.2010/2011.

Si può ipotizzare una sostanziale stabilità delle prestazioni del corso in termini di numero di laureati e tempi di conseguimento della laurea. Dall'esame della Tabella 15 risulta che nell'anno solare 2015 si sono laureati 116 studenti di cui ben il 64,4% ha iniziato la carriera nell'a.a. 2011/12 o successivi. Tale percentuale sale

rispetto all'anno 2014 quando la percentuale dei laureati con inizio carriera nell'a.a.2010/11 o successivi si attestava al 48%.

Per l'analisi della regolarità nella conclusione degli studi si fa riferimento ai dati Almalaurea (Tabella 15quater).

Dall'indagine sui laureati nell'anno solare 2014 sui 95 laureati che hanno risposto al questionario (sui 98 laureati) si evince che circa il 28,6% dei laureati ha concluso il percorso entro i tre anni previsti. Rispetto all'anno solare 2013 si registra una lieve flessione dei laureati in corso. Considerando però anche gli studenti che conseguono il titolo entro un anno dalla conclusione della durata legale, la percentuale di studenti laureati entro un anno fuori corso si attesta al 59,2%.

La durata media degli studi nel corso di Laurea si attesta a 4,4 anni (inferiore a quella media nazionale uguale a 4,6 anni).

La distribuzione dei laureati secondo il voto conseguito rimane pressoché immutata nell'anno solare 2015 rispetto all'anno precedente (Tab.17). Da evidenziare solo un lieve incremento della percentuale di studenti che consegue il titolo con votazioni uguali o superiori a 100 su 110, che passa dal 27,6 al 32,8%.

Si evidenzia comunque un rallentamento nel processo di avanzamento degli studi rispetto al quale si è ritenuto di intervenire con azioni specifiche. Anche considerando i risultati emersi dall'indagini realizzata sull'avanzamento degli studi e dopo ampia discussione degli stessi con i docenti del corso di laurea si è deciso di programmare l'erogazione di tutoraggi aggiuntivi sulle materie ritenute dagli studenti più complesse.

A partire dall'a.a.2013/2014 è stata intensificata l'attività di tutoraggio finalizzata all'orientamento e assistenza degli studenti durante il corso di studio. I tutor affiancano gli studenti con suggerimenti e informazioni sull'organizzazione del percorso didattico e con consigli utili per un corretto approccio allo studio, tramite ricevimenti settimanali nei locali del Dipartimento, su appuntamento e gestendo direttamente una pagina ufficiale Facebook "Tutor DEIM".

ANALISI DEI DATI – INTERNAZIONALIZZAZIONE

Dopo un miglioramento registrato nel 2013, nell'anno 2014 si registra una flessione nel numero degli studenti in entrata e di quelli in uscita per Programmi di mobilità internazionale sia per il Placement che per Study (Tab. 19bis e 19ter). A questo proposito è utile far rilevare che nell'a.a.2014/15 è stato attivato a livello di Dipartimento un contratto part-time per uno studente che è a disposizione sia degli studenti italiani iscritti al corso di studio in uscita che degli studenti stranieri in ingresso per fornire assistenza, orientamento e supporto per quanto necessario, in aggiunta al servizio già presente a livello di Ateneo. Inoltre, al fine di rendere più attrattivo il corso per gli studenti in mobilità Erasmus, si è proceduto alla pubblicazione dei programmi in Lingua Inglese sul sito in modo da rendere più agevole la scelta delle materie del corso da parte degli studenti stranieri in mobilità Erasmus.

PUNTI DI FORZA

1. Attrattività del corso

PUNTI DI DEBOLEZZA

1. Il tasso di abbandono, pur in costante diminuzione, si mantiene su valori superiori alle medie nazionali
2. Rallentamento nel conseguimento dei crediti previsti
3. Attrattività per gli studenti stranieri

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n.1.1:

Migliorare l'attrattività del corso anche per gli studenti stranieri e stimolare gli studenti a mobilità Erasmus

Azioni da intraprendere:

1.1.1. Erogazione seminari in lingua inglese solo per gli esami del terzo anno (Ore erogate:12 nell'a.a.2014/15 Target ore da erogare: 18 nell'a.a.2015/16)

1.1.2. Promozione del programma Erasmus nei diversi insegnamenti e promozione degli incentivi legati alla partecipazione al programma (1 punto aggiuntivo su voto di laurea)

Modalità e indicatori:

1.1.3. Cicli di seminari nell'ambito degli insegnamenti del corso previsti al 3 anno

- *Indicatore:* numero di ore erogate; Stato attuale: 12 ore erogate nell'a.a.2014/15; Target ore da erogare: 18 nell'a.a.2015/16.

1.1.4. Attività di promozione dei progetti di internazionalizzazione attraverso incontri specifici

- *Indicatore:* numero di incontri realizzati; Stato attuale: nessun incontro; Target: 3 incontri nell'a.a.2015/16.

Risorse: Personale tecnico-amministrativo, Docenti del corso, tutor Erasmus

Scadenze previste: 2016/17

Responsabilità: Coordinatore del corso e docenti coinvolti.

Obiettivo n. 1.2:

Contenimento e riduzione del fenomeno dell'abbandono e del rallentamento degli studi

Azioni da intraprendere:

1.2.1 Sviluppare momenti di incontro e condivisione con gli studenti al primo anno

1.2.2 Incremento delle attività di tutoraggio su specifici corsi per i quali gli studenti hanno manifestato maggiori difficoltà

Modalità e indicatori:

1.2.1 Incontri tra studenti e docenti attraverso l'organizzazione di una giornata finalizzata ad avere un feedback sull'andamento del primo semestre e della prima sessione di esame da cui trarre informazioni utili per migliorare l'approccio degli studenti con il mondo universitario.

- *Indicatore:* numero di incontri realizzati; Stato attuale: nessun incontro; Target: 1 incontro nell'a.a.2015/16.

1.2.2 Il numero dei corsi di tutoraggio attivabili è condizionato dalla disponibilità dei fondi. Dalle segnalazioni degli studenti le materie ritenute più complesse sono Matematica finanziaria, Statistica, Economia Politica I e II.

- *Indicatore:* numero di corsi di tutoraggio attivati; Stato attuale: nessun tutoraggio sulle materie indicate; Target: 3 corsi di tutoraggio nell'a.a.2016/17.

Risorse: Personale tecnico-amministrativo, Docenti del corso

Scadenze previste:

1.2.1 dicembre 2016

1.2.2 a.a.2016/17

Responsabilità: Coordinatore del corso e docenti coinvolti.

aggiungere campi come questo separatamente per ciascun obiettivo



2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. 2.1: Normalizzare l'affollamento delle aule destinate agli insegnamenti del primo e secondo anno

Azioni intraprese:

In questo periodo dell'anno si sta procedendo ad effettuare la rilevazione del numero del frequentanti, in ottemperanza alle richieste dell'Anvur. Dalla rilevazione e dal confronto con i docenti si otterranno informazioni sul numero degli studenti in aula.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: L'azione correttiva può considerarsi conclusa per quel che riguarda i corsi del primo anno. L'organizzazione dei canali e la distribuzione degli studenti nelle aule è coerente con la capienza delle strutture interessate. Da quest'anno gli orari delle lezioni dei due canali sono stati uniformati, per questo gli studenti non manifestano l'esigenza di spostare il canale in cui sono inseriti e non si determinano squilibri nell'affollamento.

Per quanto attiene i corsi del secondo anno, in particolare il corso di Statistica, si sottolinea che dal monitoraggio effettuato nell'a.a.2015/16 l'aula magna, anche grazie all'aggiunta di posti a sedere, si presenta sufficientemente adeguata ad accogliere l'elevato numero di studenti. Purtroppo la rimozione del punto di debolezza è al di fuori delle possibilità di azione del coordinatore del corso.

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI²

Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Dati:

Esiti della valutazione della didattica (Tabella 20 e 20 bis)

Soddisfazione degli studenti laureati (Tabella 21)

ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Esiti della valutazione della didattica

– **Esiti della valutazione della didattica**

L'indagine sulla soddisfazione degli studenti sui singoli corsi viene svolta ogni anno attraverso la somministrazione di questionari. L'elaborazione dei dati e la diffusione delle distribuzioni dei giudizi espressi dagli studenti viene curata dal Nucleo di valutazione d'Ateneo. Dall' a.a. 2013/14 sono cambiate le modalità di raccolta dati, che avviene direttamente online attraverso il "portale dello studente" prima dell'iscrizione all'esame e la popolazione di riferimento, in quanto sono stati inclusi anche gli studenti non frequentati attraverso la somministrazione di un questionario specifico. Pertanto la rilevazione delle opinioni degli studenti non può considerarsi conclusa in quanto i dati che ci si accinge a commentare si riferiscono alla data del 18/11/2015 (Tab.20 e Tab.20bis). Le dimensioni prese in considerazione in questa analisi coprono le diverse aree presenti nel questionario, ossia insegnamento, docenza, interesse e soddisfazione. L'analisi della soddisfazione degli studenti è basata sulla distribuzioni di

² Le segnalazioni possono pervenire da soggetti esterni al Gruppo di Riesame tramite opportuni canali a ciò predisposti; le osservazioni vengono raccolte con iniziative e modalità proprie del Gruppo di Riesame, del Responsabile del CdS durante il tutto l'anno accademico.

frequenza delle risposte fornite in ciascuna area, ed in particolare sulla composizione percentuale delle valutazioni positive, ottenute dalla somma dei giudizi “decisamente sì” e “più sì che no”. In tal modo è possibile effettuare un confronto adeguato tenendo in considerazione la dimensione del corso ed evitando di ricorrere ad un indicatore di sintesi, come la media aritmetica, che con difficoltà può essere applicato su caratteri a scala ordinale, come nel caso in esame.

Esaminando i dati per l'a.a. 2014/15 si può affermare che nel complesso il CdS Economia Aziendale presenta valori di soddisfazione decisamente elevati che riguardano sia gli studenti frequentanti che quelli non frequentanti, sebbene con percentuali di soddisfazioni minori.

Esaminando i dati riportati nella tabella 20, si evince infatti che oltre l'85,9% degli studenti frequentanti esprime un giudizio di soddisfazione positivo (37,2% decisamente sì; 48,7% più sì che no), un valore che supera ampiamente quello registrato per l'a.a.2013/14 quando oltre il 75% esprimeva un giudizio positivo (35,56% decisamente sì; 40,81% più sì che no).

L'analisi per singoli insegnamenti evidenzia solo alcuni casi in cui la soddisfazione degli studenti diminuisce e si attesta al di sotto del valore medio del CdS mantenendosi comunque su valori elevati. E' il caso degli insegnamenti di diritto pubblico (modulo 1) e Finanza I per i quali circa il 60% degli studenti è complessivamente soddisfatto. Altro caso è rappresentato dal corso di Inglese canale B per il quale la percentuale di studenti soddisfatti scende al 56,7%. Risultati ben diversi sono conseguiti dal corso di insegnamento di Matematica Finanziaria per il quale solo il 27% di studenti esprime giudizi positivi (3,3% decisamente sì; 23,7% più sì che no) e che quindi evidenzia un'elevata presenza di studenti non soddisfatti di come è stato svolto il corso.

Ritornando ad un giudizio complessivo del CdS, l'area relativa all'organizzazione dell'insegnamento presenta giudizi positivi con percentuali di soddisfatti che superano i 2/3 dei rispondenti e confermano i buoni risultati dello scorso anno accademico. In particolare, le modalità di esame sono state definite in modo chiaro dall'86,9% degli studenti frequentanti mentre l'84,1% dei frequentanti considera il carico di studio dell'insegnamento proporzionato ai crediti assegnati.

Le conoscenze preliminari sono risultate sufficienti per il 74,8% dei frequentanti, con una variabilità elevata tra i singoli insegnamenti, mentre la frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studi solo dal 79,1% dei rispondenti (dove i decisamente sì rappresentano solo il 27,79%) mostrando un miglioramento netto rispetto al precedente anno accademico (68,7% dei rispondenti).

Livelli di soddisfazione molto elevati si registrano anche per l'area “docenza”. Oltre il 90% degli studenti frequentanti ritiene che il docente risponda esaurientemente alle richieste di chiarimento (91,4%) mentre l'82,9% dei frequentanti ritiene che abbia stimolato l'interesse verso la disciplina. Una percentuale ancora più elevata, uguale a 84,1%, ritiene che il docente abbia esposto gli argomenti in modo chiaro. Da segnalare che oltre il 90% degli studenti frequentanti ritiene che i docenti siano effettivamente reperibili per chiarimenti e spiegazioni (91,4%).

In riferimento agli studenti non frequentati si può osservare una diminuzione del grado di soddisfazione che si mantiene tuttavia molto elevato, sebbene, come già anticipato, i risultati potrebbero non essere definitivi. In particolare, oltre l'80% degli studenti non frequentanti ritiene che le modalità di esame siano state definite in modo chiaro (decisamente sì 35,09; più sì che no 47,1%) mentre solo il 70% ritiene che le conoscenze preliminari siano sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame (decisamente sì 15,9; più sì che no 54,2%). Tale percentuale è comunque superiore a quella registrata nello scorso a.a. quando il 66,7% degli studenti non frequentanti riteneva le proprie conoscenze preliminari sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia per il 79,7% dei rispondenti mentre l'80% degli studenti non frequentanti si dichiara interessato agli argomenti trattati dagli insegnamenti del CdS (82,6%), percentuale superiore a quella registrata nello scorso a.a. quando il 77,8% degli studenti non frequentanti si era dichiarato interessato agli argomenti del corso.

Soddisfazione degli studenti laureati

Esaminando i risultati contenuti nel profilo dei laureati nell'anno solare 2014 (riportato nella Tabella21), elaborato da Almalaurea per l'Università degli Studi della Tuscia, si può estrarre la dimensione relativa alla soddisfazione dei laureati verso il corso di laurea in Economia Aziendale che si è appena concluso.

Il 90,5% degli studenti che hanno risposto al questionario dichiara di essere complessivamente soddisfatto del CdS Economia Aziendale (38,9% decisamente sì; 51,6% più sì che no). In particolare, quasi il 90% dei rispondenti (88,4%) è pienamente soddisfatto dei rapporti con il personale docente in generale e il 94,7% dei rapporti con gli altri studenti.

Il grado di soddisfazione dei laureati scende in relazione alla valutazione dell'adeguatezza delle aule con il 52,6% di giudizi positivi. La valutazione di altre strutture risulta nettamente migliore come per le biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura, ecc.) con circa il 70% di giudizi positivi.

Oltre il 90% dei rispondenti ritiene che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile (decisamente sì 23,2%; più sì che no 68,4%).

Completando l'analisi dei giudizi sull'esperienza universitaria, si può evidenziare che il 71,2% dichiara di che si iscriverebbe allo stesso corso di laurea nello stesso Ateneo mentre il 14,7% si iscriverebbe sempre allo stesso corso ma in un altro ateneo. Di particolare interesse è l'elevata percentuale, pari al 83,2%, di studenti che intende proseguire gli studi iscrivendosi ad una laurea magistrale.

Rispetto all'anno precedente i valori di soddisfazione si mantengono sostanzialmente stabili.

Il confronto con i valori medi nazionali dei corsi nella stessa classe evidenzia una migliore performance del corso di Economia Aziendale della Tuscia per quanto riguarda la soddisfazione complessiva verso il corso (90,5% contro 86,6% media nazionale) e dei rapporti con i docenti (88,4 rispetto a 79,3% media nazionale) mentre la soddisfazione verso le aule presenta valori inferiori alla media nazionale (52,6% contro 76% media nazionale).

SEGNALAZIONI – OSSERVAZIONI

PUNTI DI FORZA

- La progettazione del corso consente un bilanciamento degli insegnamenti nei tre anni di corso e in riferimento all'erogazione si garantisce un'equa distribuzione nei due semestri con conseguente beneficio sul carico didattico degli studenti.
- Elevato grado di soddisfazione degli studenti frequentanti e dei laureati con riferimento particolare all'area docenza.

PUNTI DI DEBOLEZZA

- Aule e postazioni informatiche non adeguate alle esigenze degli studenti

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 2.1:

2.1. Ricognizione delle strutture a disposizione dell'Ateneo che potrebbero essere utilizzate dagli studenti del CdS

Azioni da intraprendere:

Discussione dell'obiettivo in Consiglio di Dipartimento

Modalità e Indicatore:

Fissazione di un punto all'ordine del giorno del Consiglio di Dipartimento e discussione dell'opportunità della ricognizione e delle modalità di realizzazione della stessa (indicatore: realizzazione della discussione)

Risorse: docenti del corso

Scadenze previste: dicembre 2016

Responsabilità: coordinatore del corso

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. 3.1: Miglioramento del tasso di occupazione

Azioni intraprese:

Nel corso dell'anno si è cercato di incrementare l'attività di consultazione con le parti sociali. Nei singoli corsi sono state proposte attività di project work e tirocinio nonché attivazione di iniziative tese a favorire il contatto tra studenti e le imprese del territorio.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'azione correttiva è ancora in fase di implementazione.

Vi è un continuo sollecito ad incrementare le attività di project work e tirocini. Come enunciato nel precedente riesame i primi risultati in termini di raccolta informazioni ed elaborazioni interventi correttivi sono attesi per il 2016 in riferimento ai laureati dell'anno solare 2015 (occupazione a 1 anno dalla laurea)

Obiettivo n. 3.2: Ottenimento di informazioni di feedback da parte delle imprese e interlocutori esterni

Azioni intraprese:

A partire dal mese di ottobre 2015 è disponibile on line un questionario di valutazione del tirocinio svolto dagli studenti che dovrà essere obbligatoriamente compilato dalle aziende ospitanti. Questo strumento permetterà al corso di studio di effettuare a regime una ricognizione strutturata e sistematica dei tirocini degli studenti e delle opinioni delle aziende e quindi di individuare i punti di forza e aree di criticità sulle competenze acquisite dagli studenti al fine di predisporre azioni di miglioramento nella progettazione e erogazione dell'offerta formativa.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'azione correttiva è ancora in corso, per l' a.a.2015/16 si attendono le prime informazioni e quindi i primi risultati sull'indagine saranno acquisibili a regime.

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Dati:

Condizione professionale e formativa dei laureati (Tabella 22)

Analisi dei dati

I dati relativi al tasso di occupazione dei laureati in Economia Aziendale dell'Università degli Studi della Tuscia ad 1 anno dalla laurea sono consultabili sul sito di Almalaurea e riportati nella tabella 22.

Il CdS Economia Aziendale mostra dei tassi di occupazione lievemente inferiori a quelli medi nazionali per la classe di laurea "scienze dell'economia e della gestione aziendale" che tuttavia vanno interpretati tenendo in considerazione l'elevata propensione degli studenti ad iscriversi ad una laurea specialistica e il particolare contesto socio-economico del territorio nel quale l'ateneo si trova ad operare.

Considerando gli studenti che hanno conseguito il titolo in economia aziendale (L-18) infatti, il 77,5% dei laureati della Tuscia ad un anno dalla laurea è iscritto ad un corso di laurea magistrale contro il 64,3% a livello nazionale. Degli studenti iscritti alla magistrale una percentuale pari all'11,2% lavora mentre tale percentuale a livello nazionale sale lievemente (14,1%). Solo il 4,5% dei laureati del CdS della Tuscia non lavora, non è

iscritto alla laurea magistrale e cerca lavoro contro una percentuale decisamente superiore a livello nazionale (10,4%). Il 14,6% dei laureati del CdS della Tuscia ad un anno dalla laurea lavora e non è iscritto alla laurea magistrale; tale percentuale sale al 21,2% a livello nazionale.

Considerando il contesto di crisi del territorio in cui è collocato l'Ateneo e del Paese in generale si tratta di un dato complessivamente positivo che tende a confermato quanto emerso lo scorso anno.

Punti di forza

- Mantenimento dei rapporti con le imprese
- Continuo collegamento con il mondo del lavoro dovuto anche allo svolgimento di project work e attivazione di tirocini obbligatori.

Punti di debolezza

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 3.1: Analisi delle di informazioni di feedback da parte delle imprese e interlocutori esterni

Azioni da intraprendere: organizzazione e analisi dei dati raccolti attraverso i questionari alle imprese che ospitano tirocinanti

Modalità: elaborazione dei dati raccolti attraverso strumenti informatici

Risorse: gruppo di riesame

Scadenze previste: a.a.2015/16

Responsabilità: gruppo di riesame CdS

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

Tabella n. 1
 ISCRITTI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) con dettaglio degli iscritti in ingresso e degli iscritti agli anni successivi

Anno accademico	Corso di laurea	ISCRITTI IN INGRESSO				Variazione % iscritti in ingresso	Isritti anni successivi	Totale iscritti
		Totale	di cui immatricolati	di cui inizio carriera	di cui iscritti primo anno			
2012/2013	20936	256	210	35	11		474	730
2013/2014	20936	208	184	17	7	-18,75%	540	748
2014/2015	20936	263	214	37	12	26,44%	560	823

Tabella n. 2
 Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali) ripartita per residenza

Provincia/Stato estero	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2012	2013	2014	% 2012	% 2013	% 2014	Var. 2013/2012	Var. 2014/2013	Var. 2014/2012
BIELORUSSIA	1	0	0	0,48	0	0	-100	0	-100
CATANZARO	0	1	0	0	0,54	0	0	-100	0
COSENZA	0	1	0	0	0,54	0	0	-100	0
CROTONE	1	0	0	0,48	0	0	-100	0	-100

FROSINONE	0	0	1	0	0	0,47	0	0	0
GROSSETO	1	4	8	0,48	2,17	3,74	300	100	700
LATINA	0	0	2	0	0	0,93	0	0	0
MACERATA	0	1	0	0	0,54	0	0	-100	0
MILANO	0	0	1	0	0	0,47	0	0	0
PADOVA	1	0	0	0,48	0	0	-100	0	-100
PERUGIA	0	0	1	0	0	0,47	0	0	0
RIETI	2	1	2	0,95	0,54	0,93	-50	100	0
ROMA	44	34	60	20,95	18,48	28,04	-22,73	76,47	36,36
ROMANIA	0	1	1	0	0,54	0,47	0	0	0
SALERNO	0	0	1	0	0	0,47	0	0	0
TERNI	13	13	11	6,19	7,07	5,14	0	-15,38	-15,38
VITERBO	147	128	126	70	69,57	58,88	-12,93	-1,56	-14,29
	210	184	214	100	100	100			

Tabella n. 3

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali) ripartita per tipo di diploma

Tipo di diploma	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2012	2013	2014	% 2012	% 2013	% 2014	Var. 2013/2012	Var. 2014/2013	Var. 2014/2012
* NON SPECIFICATO	0	5	1	0	2,72	0,47	0	-80	0
ALTRI ISTITUTI PROFESSIONALI	7	1	8	3,33	0,54	3,74	-85,71	700	14,29
ALTRI ISTITUTI TECNICI	6	5	6	2,86	2,72	2,8	-16,67	20	0
IP SERVIZI	0	3	3	0	1,63	1,4	0	0	0
ISTITUTI D'ARTE	0	0	2	0	0	0,93	0	0	0
ISTITUTI MAGISTRALI	3	1	2	1,43	0,54	0,93	-66,67	100	-33,33
ISTITUTI PROFESSIONALI COMMERCIALI	13	5	11	6,19	2,72	5,14	-61,54	120	-15,38
ISTITUTI PROFESSIONALI INDUSTRIALI	0	2	0	0	1,09	0	0	-100	0
ISTITUTI TECNICI	8	5	9	3,81	2,72	4,21	-37,5	80	12,5
ISTITUTI TECNICI AERONAUTICI	1	0	0	0,48	0	0	-100	0	-100
ISTITUTI TECNICI COMMERCIALI	54	50	72	25,71	27,17	33,64	-7,41	44	33,33

ISTITUTI TECNICI PER GEOMETRI	18	26	18	8,57	14,13	8,41	44,44	-30,77	0
IT TECNOLOGICO	0	1	1	0	0,54	0,47	0	0	0
LICEI CLASSICI	12	7	6	5,71	3,8	2,8	-41,67	-14,29	-50
LICEI LINGUISTICI	5	7	13	2,38	3,8	6,07	40	85,71	160
LICEI SCIENTIFICI	82	64	60	39,05	34,78	28,04	-21,95	-6,25	-26,83
LICEO DELLE SCIENZE UMANE	0	0	1	0	0	0,47	0	0	0
TITOLO DI STUDIO ESTERO	1	2	1	0,48	1,09	0,47	100	-50	0
	210	184	214	100	100	100			

Tabella n. 4

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali) ripartita per voto di diploma

Voto di diploma	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2012	2013	2014	% 2012	% 2013	% 2014	Var. 2013/2012	Var. 2014/2013	Var. 2014/2012
60-69	47	45	47	22,38	24,46	21,96	-4,26	4,44	0
70-79	72	64	63	34,29	34,78	29,44	-11,11	-1,56	-12,5
80-89	56	48	65	26,67	26,09	30,37	-14,29	35,42	16,07
90-100	35	27	39	16,67	14,67	18,22	-22,86	44,44	11,43
	210	184	214	100	100	100			

Tabella n. 4bis (solo per le magistrali)

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali) ripartita per università di provenienza

Università di provenienza	Valori assoluti			Composizione percentuale			Variazioni percentuali		
	2012	2013	2014	% 2012	% 2013	% 2014	Var. 2013/2012	Var. 2014/2013	Var. 2014/2012
	210	184	214	100	100	100	-12,38	16,3	1,9
	210	184	214	100	100	100			

Tabella n. 4ter (solo per le magistrali)

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): ripartiti per ANNO ACCADEMICO e per classe di laurea di provenienza

Tipo	a.a. di immatricolazione o inizio carriera	Classe di laurea di provenienza	Inizio carriera totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea dell'università di provenienza						
				N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110

Tabella n. 5 (solo per le triennali)
 STUDENTI IN INGRESSO (senza riferimento alla COORTE) per i quali risulta effettuato il test di accesso alle lauree di primo livello.

Anno accademico	Corso	Numero studenti ripartiti per scaglione del risultato ottenuto nel test di accesso										
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	Totale
2012/2013	20936	0	6	17	30	44	42	46	29	7	0	221
2013/2014	20936	0	1	14	17	41	42	44	21	5	0	185
2014/2015	20936	1	2	20	39	47	50	39	17	15	1	231

Tabella n. 6
 ISCRITTI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) con particolare riferimento alle differenti tipologie (part-time, full-time, regolari)

Anno accademico	Corso	Valori assoluti				Variazioni percentuali			
		Full-time		Part-time		Full-time		Part-time	
		Regolari	Non regolari	Regolari	Non regolari	Regolari	Non regolari	Regolari	Non regolari
2012/2013	20936	488	241	0	1				
2013/2014	20936	481	265	0	2	-1,43%	9,96%	0%	100%
2014/2015	20936	524	296	1	2	8,94%	11,7%	0%	0%

Tabella n. 7

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi del percorso didattico con riferimento al periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente.

Ti po	a.a. di immatricola zione/ inizio carriera	Matric ole e inizio carrie ra totali	di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2014/2015)														di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2015/2016)				
			totale abban doni	di cui rinuncia tari/ trasferit i	di cui abbandoni intermedi (non hanno pagato la II rata)				di cui hanno abbandonato al momento di iscriversi all'anno successivo				laure ati	ancora iscritti				alt ri ca si	si son o già iscrit ti	di cui in regola con i pagam enti	non si son o anc ora iscrit ti
					tot ali	cfu me di	vot o me dio	de v. st d. σ	tot ali	cfu me di	vot o me dio	de v. st d. σ		tot ali	cfu med i	vot o me dio	de v. st d. σ				
L/L T	2012/2013	210	83	52	17	6,9 4	22, 77	2, 89	14	10	22, 47	2, 93	31	95	101, 85	24, 22	3, 72	1	49	49	46
L/L T	2013/2014	184	65	38	22	7,7 3	24, 19	3, 5	5	16, 4	22, 7	3, 44	0	11 9	73,6 2	24, 64	3, 82	0	94	94	25
L/L T	2014/2015	214	45	25	20	1,6	22, 5	2, 87	0	0	0	0	0	16 9	30,7 2	24, 65	3, 62	0	120	120	49

Tabella n. 8

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): dettaglio dei motivi dell'abbandono in caso di rinuncia/trasferimento con riferimento al periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente.

Tipo	a.a. di immatricolazione/inizio carriera	rinunciati/trasferiti	di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2014/2015)																			
			rinuncia				trasferimento altra università				trasferimento altro dipartimento				trasferimento altro corso di laurea dello stesso dipartimento				altri casi			
			totali	cfu medi	voto medio	de v. st. d. σ	totali	cfu medi	voto medio	de v. st. d. σ	totali	cfu medi	voto medio	de v. st. d. σ	totali	cfu medi	voto medio	de v. st. d. σ	totali	cfu medi	voto medio	de v. st. d. σ
L/L T	2012/2013	52	41	5,07	22	3,33	7	35,71	23,21	2,92	3	8	20,67	1,7	1	40	22	1,9	0	0	0	0
L/L T	2013/2014	38	26	2,85	22,67	3,2	1	32	22,25	3,34	3	18,67	21,43	2,87	8	25	22,44	2,83	0	0	0	0
L/L T	2014/2015	25	22	1,82	24,4	3,93	2	8	21,5	3,5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Tabella n. 9

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi del percorso didattico, ripartito per anno accademico di iscrizione, con riferimento al periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente

Tipo	Matricole e inizio carriera a a.a. di iscrizione / Matricole e inizio carriera a totali	a.a. di avvio carriera	anno (*)	di cui (situazione aggiornata all'a.a. 2014/2015)												
				laureati	rinunciatari/trasferiti							abbandoni intermedi (non hanno pagato la II rata)	hanno abbandonato al momento di iscriversi all'anno successivo	tasso di abbandono totale (trasferimenti esclusi)	ancora iscritti	altri casi
					rinuncia	tasso di rinuncia	trasferimento ad altra università	trasferimento ad altro dipartimento	trasferimento ad altro corso di laurea dello stesso dipartimento	tasso di trasferimento	altri casi					
L/ LT	64 su 210	2012/2013	1	0	32	15,24 %	6	3	0	4,29%	0	12	11	26,19%	0	0
L/ LT	14 su 210	2012/2013	2	0	7	3,33%	0	0	0	0%	0	4	3	6,67%	0	0

L/ LT	132 su 210	2012/2 013	3	31	2	0,95%	1	0	1	0,95%	0	1	0	1,43%	95	1
L/ LT	57 su 184	2013/2 014	1	0	24	13,04 %	1	1	8	5,43%	0	18	5	25,54%	0	0
L/ LT	127 su 184	2013/2 014	2	0	2	1,09%	0	2	0	1,09%	0	4	0	3,26%	119	0
L/ LT	214 su 214	2014/2 015	1	0	22	10,28 %	2	1	0	1,4%	0	20	0	19,63%	169	0

(*) Da intendersi come numero di anni di iscrizione e non come posizione amministrativa.

Tabella n. 10

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi dei CFU acquisiti nel periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente. Il dato comprende anche i cfu acquisiti dagli studenti che abbiano abbandonato, si siano trasferiti o si siano laureati.

a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	Corso di laurea	Valori assoluti			
		Esami sostenuti nel corso	CFU medi per studente	Voto medio per esame nel corso	Deviazione standard (σ)
2012/2013	20936	2049	75,44	24,92	3,76

2013/2014	20936	1205	50,95	24,52	3,81
2014/2015	20936	666	24,67	24,62	3,63

Tabella n. 10 bis

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi dei CFU acquisiti di cui alla tabella 10 con dettaglio dell'anno solare di acquisizione.

a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	Corsi di laurea	Esami sostenuti nel corso	CFU totali	CFU medi per studente	Valori assoluti									Composizione percentuale					
					2013			2014			2015			2013		2014		2015	
					Esami	CFU totali	CFU medi	Esami	CFU totali	CFU medi	Esami	CFU totali	CFU medi	Esami	CFU totali	Esami	CFU totali	Esami	CFU totali
2012/2013	20936	2049	15842	75,44	618	4960	23,62	574	4334	20,64	847	6528	31,09	30,16	31,31	28,01	27,36	41,34	41,21
2013/2014	20936	1205	9375	50,95	17	33	0,18	612	4926	26,77	576	4416	24	1,41	0,35	50,79	52,54	47,8	47,1
2014/2015	20936	666	5280	24,67	0	0	0	17	50	0,23	649	5230	24,44	0	0	2,55	0,95	97,45	99,05

Tabella n. 11

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): analisi dei CFU acquisiti (scaglioni in base al voto medio) nel periodo che intercorre tra l'anno accademico di immatricolazione/inizio carriera e la data del 31 ottobre dell'anno corrente. Il dato comprende anche i cfu acquisiti dagli studenti che abbiano abbandonato, si siano trasferiti o si siano laureati.

a.a. di immatricolazione/ inizio carriera	Corso di laurea	Numero studenti ripartiti per voto medio														Composizione percentuale						
		0		tra 18 e 21		tra >21 e 24		tra >24 e 27		tra >27 e 30		fuori scala		totale		0	tra 18 e 21	tra >21 e 24	tra >24 e 27	tra >27 e 30	fuori scala	totale
		stud enti	cfu totali	stud enti	cfu totali	stud enti	cfu totali	stud enti	cfu totali	stud enti	cfu totali	stud enti	cfu totali	stud enti	cfu totali							
2012/2013	209 36	46	10	17	41 6	67	53 34	56	67 04	24	33 78	0	0	210	158 42	21, 9	8,1	31, 9	26, 67	11, 43	0	100
2013/2014	209 36	43	2	18	63 0	59	37 65	46	32 96	18	16 82	0	0	184	937 5	23, 37	9,7 8	32, 07	25	9,7 8	0	100
2014/2015	209 36	49	0	29	57 6	53	15 80	59	22 06	24	91 8	0	0	214	528 0	22, 9	13, 55	24, 77	27, 57	11, 21	0	100

Tabella n. 12

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): laureati ripartiti per ANNO ACCADEMICO di immatricolazione/inizio carriera e anno accademico di laurea

Tipo	a.a. di immatricolazione o inizio carriera	Laureati totali	di cui si sono laureati nell'anno accademico		
			≥ 2014/2015	2013/2014	≤ 2012/2013
L/LT		2012/2013	31	31	0 0

Tabella n. 13 (solo per le magistrali)

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): laureati ripartiti per ANNO ACCADEMICO e per classe di laurea di provenienza

Tipo	a.a. di immatricolazione o inizio carriera	Classe di laurea di provenienza	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea dell'università di provenienza						
				N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110

Tabella n. 14

Coorte delle MATRICOLE (nel caso di lauree) o INIZIO CARRIERA (nel caso di lauree magistrali): laureati ripartiti per ANNO ACCADEMICO e per voto di laurea

Tipo	a.a. di immatricolazione o inizio carriera	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea						
			N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110

L/LT		2012/2013	31	0	0	0	0	8	14	0	9
------	--	-----------	----	---	---	---	---	---	----	---	---

Tabella n. 15
 LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e anno accademico di immatricolazione/inizio carriera

Ti po	Ann o sol are di laur ea	Laur eati totali	di cui hanno iniziato la carriera nell'anno accademico																			
			≥ 2012/2013		2011/2012		2010/2011		2009/2010		2008/2009		2007/2008		2006/2007		2005/2006		2004/2005		≤ 2003/2004	
			Num ero	%	Num ero	%	Num ero	%	Num ero	%	Num ero	%	Num ero	%	Num ero	%	Num ero	%	Num ero	%	Num ero	%
L/ LT	201 2	63	0	0%	0	0%	0	0%	16	25,4 %	24	38,1 %	15	23,8 1%	6	9,5 2%	0	0 %	0	0%	2	3,1 7%
L/ LT	201 3	97	0	0%	0	0%	17	17,5 3%	34	35,0 5%	27	27,8 4%	14	14,4 3%	3	3,0 9%	0	0 %	1	1,0 3%	1	1,0 3%
L/ LT	201 4	98	0	0%	18	18,3 7%	29	29,5 9%	23	23,4 7%	14	14,2 9%	10	10,2 %	2	2,0 4%	0	0 %	1	1,0 2%	1	1,0 2%
L/ LT	201 5	116	31	26,7 2%	43	37,0 7%	21	18,1 %	7	6,03 %	7	6,03 %	3	2,59 %	1	0,8 6%	0	0 %	0	0%	3	2,5 9%

Tabella n. 15 bis
 LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e numero di anni impiegati per il conseguimento del titolo

Ti po	Anno solare di laurea	Laur eati totali	di cui hanno completato la carriera in un numero di anni																			
			≤1		2		3		4		5		6		7		8		9		≥9	
			Num ero	%	Num ero	%	Num ero	%	Num ero	%	Num ero	%	Num ero	%	Num ero	%	Num ero	%	Num ero	%	Num ero	%
L/L T	201 2	63	0	0%	0	0%	24	38,1%	22	34,92%	11	17,46%	4	6,35%	0	0%	1	1,59%	0	0%	1	1,59%
L/L T	201 3	97	0	0%	0	0%	38	39,18%	33	34,02%	17	17,53%	6	6,19%	1	1,03%	0	0%	1	1,03%	1	1,03%
L/L T	201 4	98	0	0%	0	0%	28	28,57%	27	27,55%	22	22,45%	13	13,27%	5	5,1%	1	1,02%	0	0%	2	2,04%
L/L T	201 5	116	0	0%	0	0%	44	37,93%	33	28,45%	19	16,38%	10	8,62%	5	4,31%	1	0,86%	1	0,86%	3	2,59%

Tabella n. 15 ter

LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e numero di anni impiegati per il conseguimento del titolo

Ti po	Anno solare di laurea	Laur eati totali	di cui hanno completato la carriera in un numero di anni																				Durata media
			≤1		2		3		4		5		6		7		8		9		≥9		
			Num ero	%	Num ero	%	Num ero	%	Num ero	%	Num ero	%	Num ero	%	Num ero	%	Num ero	%	Num ero	%	Num ero	%	

L/ LT	2012	63	0	0 %	0	0 %	7	11,1 1%	32	50,7 9%	15	23,8 1%	7	11,1 1%	1	1,5 9%	0	0%	1	1,5 9%	0	0%	4.4762
L/ LT	2013	97	0	0 %	0	0 %	4	4,12 %	44	45,3 6%	26	26,8 %	15	15,4 6%	6	6,1 9%	0	0%	1	1,0 3%	1	1,0 3%	4.9278
L/ LT	2014	98	0	0 %	0	0 %	4	4,08 %	42	42,8 6%	25	25,5 1%	14	14,2 9%	6	6,1 2%	5	5,1 %	0	0%	2	2,0 4%	5.0408
L/ LT	2015	11 6	0	0 %	0	0 %	26	22,4 1%	49	42,2 4%	22	18,9 7%	7	6,03 %	6	5,1 7%	2	1,7 2%	2	1,7 2%	2	1,7 2%	4.5431

Tabella 15 quater Durata degli studi (fonte AlmaLaurea Profilo degli studenti)

4. RIUSCITA NEGLI STUDI UNIVERSITARI	Collettivo selezionato
Hanno precedenti esperienze universitarie (%) ☰	10,5
portate a termine	-
non portate a termine	10,5
Motivazioni molto importanti nella scelta del corso di laurea (%) ☰	
fattori sia culturali sia professionalizzanti	43,2
fattori prevalentemente culturali	15,8
fattori prevalentemente professionalizzanti	17,9
né gli uni né gli altri	23,2
Età all'immatricolazione (%) ☰	
regolare o 1 anno di ritardo	95,9
2 o più anni di ritardo	4,1
Punteggio degli esami (medie) ☰	24,6
Voto di laurea (medie) ☰	94,5
Regolarità negli studi (%) ☰	
in corso	28,6
1° anno fuori corso	30,6
2° anno fuori corso	24,5
3° anno fuori corso	8,2
4° anno fuori corso	5,1
5° anno fuori corso e oltre	3,1
Durata degli studi (medie, in anni) ☰	4,4
Ritardo alla laurea (medie, in anni) ☰	1,1
Indice di ritardo (rapporto fra ritardo e durata legale del corso) (medie) ☰	0,35

Tabella n. 16 (solo per le magistrali)

LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e per classe di laurea di provenienza										
Tipo	Anno solare di laurea	Classe di laurea di provenienza	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea dell'università di provenienza						
				N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110

Tabella n. 17
 LAUREATI TOTALI (senza riferimento alla COORTE) ripartiti per ANNO SOLARE e per voto di laurea

Tipo	Anno solare di laurea	Laureati totali	di cui hanno ottenuto un voto di laurea								
			N.D.	da 66 a 69	da 70 a 79	da 80 a 89	da 90 a 99	da 100 a 109	110	110 e lode	
L/LT		2012	63	0	0	0	17	30	13	0	3
L/LT	2013	97	0	0	1	32	33	25	2	4	
L/LT	2014	98	0	0	2	31	38	19	0	8	
L/LT	2015	116	0	0	1	27	50	28	0	10	

Tabella n. 18
 INTERNAZIONALIZZAZIONE: Studenti in uscita

Anno accademico	Corso di laurea	Valori assoluti			Variazione %		
		Student Mobility for Placement	Student Mobility for study	Totale	Student Mobility for Placement	Student Mobility for study	Totale
2011/2012	20936	0	1	1			
2012/2013	20936	0	7	7	0%	600%	600%
2013/2014	20936	2	6	8	0%	-14,29%	14,29%

Tabella n. 19
 INTERNAZIONALIZZAZIONE: Studenti in entrata

Anno accademico	Dipartimento	Totale	Variazione %
2011/2012	DEIM	28	
2012/2013	DEIM	9	-67,86%
2013/2014	DEIM	16	77,78%

Tabella n. 19bis **Internazionalizzazione:**
Studenti in Entrata

Dipartimento	a.a.	Totale
DAFNE	2012	8
	2013	9
	2014	19
DEB	2012	8
	2013	3
DEIM	2012	9
	2013	18
	2014	11
DIBAF	2012	11
	2013	11
	2014	10
DISBEC	2012	13
	2013	11
	2014	5
DISTU	2012	11
	2013	8
	2014	13
DISUCOM	2012	16
	2013	22
	2014	17
Totale complessivo		233

Tab.19 ter Internazionalizzazione: Studenti in Uscita

Codice	Corso di laurea	a.a.	Student Mobility for Placement	Student Mobility for Study	Totale complessivo
20936	ECONOMIA AZIENDALE (L-18) - L-18	2012		7	7
20936	ECONOMIA AZIENDALE (L-18) - L-18	2013	1	6	7
20936	ECONOMIA AZIENDALE (L-18) - L-18	2014		4	4

STUDENTI FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2013/2014 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Domanda	Valori assoluti					Valore medio			Composizione percentuale				
			Decisamente si	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Non risponde	Corso	Dipartimento	Ateneo	Decisamente si	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Non risponde
2013/2014	20936	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	505	816	288	143	0	2,96	3,01	2,98	28,82%	46,58%	16,44%	8,16%	0%
2013/2014	20936	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	539	890	248	75	0	3,08	3,19	3,15	30,76%	50,8%	14,16%	4,28%	0%
2013/2014	20936	Il materiale didattico (indicato e disponibile)	738	724	208	82	0	3,21	3,19	3,2	42,12%	41,32%	11,87%	4,68%	0%

		è adeguato per lo studio della materia?														
2013/2014	20936	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	967	582	149	54	0	3,41	3,43	3,42	55,19%	33,22%	8,5%	3,08%	0%	
2013/2014	20936	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	947	636	123	46	0	3,42	3,51	3,54	54,05%	36,3%	7,02%	2,63%	0%	
2013/2014	20936	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	715	722	217	98	0	3,17	3,27	3,28	40,81%	41,21%	12,39%	5,59%	0%	
2013/2014	20936	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	733	742	202	75	0	3,22	3,3	3,3	41,84%	42,35%	11,53%	4,28%	0%	
2013/2014	20936	Le attività didattiche	578	672	163	43	296	3,23	3,31	3,33	32,99%	38,3	9,3%	2,45%	16,89%	

14		integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)										6%			
2013/2014	20936	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	808	793	106	45	0	3,35	3,4	3,42	46,12%	45,26%	6,05%	2,57%	0%
2013/2014	20936	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	928	688	102	34	0	3,43	3,49	3,5	52,97%	39,27%	5,82%	1,94%	0%
2013/2014	20936	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegna	814	742	151	45	0	3,33	3,4	3,38	46,46%	42,35%	8,62%	2,57%	0%

		mento?													
2013/2014	20936	La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	439	773	311	59	170	3,01	2,99	3	25,06%	44,12%	17,75%	3,37%	9,7%
2013/2014	20936	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	835	586	128	33	170	3,41	3,48	3,48	47,66%	33,45%	7,31%	1,88%	9,7%
2013/2014	20936	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	623	715	170	74	170	3,19	3,26	3,26	35,56%	40,81%	9,7%	4,22%	9,7%
2014/2015	20936	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli	814	1506	520	262	0	2,93	3,02	3,02	26,24%	48,55%	16,76%	8,45%	0%

		argomenti previsti nel programma d'esame?													
2014/2015	20936	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1016	159 2	360	134	0	3,13	3,19	3,19	32,75%	51,3 2%	11,6 1%	4,32%	0%
2014/2015	20936	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1203	140 2	364	133	0	3,18	3,21	3,25	38,78%	45,2 %	11,7 3%	4,29%	0%
2014/2015	20936	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1504	119 2	283	123	0	3,31	3,4	3,4	48,48%	38,4 3%	9,12 %	3,97%	0%
2014/2015	20936	Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono	1540	124 4	223	95	0	3,36	3,47	3,51	49,65%	40,1 %	7,19 %	3,06%	0%

		rispettati?													
2014/2015	20936	Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	1265	1307	363	167	0	3,18	3,28	3,31	40,78%	42,13%	11,7%	5,38%	0%
2014/2015	20936	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1249	1359	335	159	0	3,19	3,29	3,33	40,26%	43,81%	10,8%	5,13%	0%
2014/2015	20936	Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	913	1279	338	93	479	3,15	3,27	3,33	29,43%	41,23%	10,9%	3%	15,44%
2014/2015	20936	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato	1259	1550	199	94	0	3,28	3,39	3,41	40,59%	49,97%	6,42%	3,03%	0%

		sul sito Web del corso di studio?													
2014/2015	20936	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1476	1360	196	70	0	3,37	3,46	3,49	47,58%	43,84%	6,32%	2,26%	0%
2014/2015	20936	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1308	1434	283	77	0	3,28	3,36	3,38	42,17%	46,23%	9,12%	2,48%	0%
2014/2015	20936	La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	862	1592	559	89	0	3,04	3,09	3,05	27,79%	51,32%	18,02%	2,87%	0%
2014/2015	20936	Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	1524	1277	209	92	0	3,36	3,45	3,49	49,13%	41,17%	6,74%	2,97%	0%

2014/2015	20936	Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	1154	1491	296	161	0	3,17	3,26	3,29	37,2%	48,07%	9,54%	5,19%	0%
-----------	-------	--	------	------	-----	-----	---	------	------	------	-------	--------	-------	-------	----

Tabella n. 20 bis
 STUDENTI NON FREQUENTANTI (senza riferimento alla COORTE): raccolta delle opinioni (valore medio e composizione percentuale)
 I dati relativi all'anno accademico 2013/2014 non sono definitivi in quanto la rilevazione è ancora in corso

Anno accademico	Corso di laurea	Domanda	Valori assoluti					Valore medio			Composizione percentuale				
			Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Non risponde	Corso	Dipartimento	Ateneo	Decisamente sì	Più sì che no	Più no che sì	Decisamente no	Non risponde

2013/2014	20936	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	130	392	181	80	0	2,73	2,92	2,89	16,6%	50,06%	23,12%	10,22%	0%
2013/2014	20936	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	160	402	147	74	0	2,83	3,06	3,01	20,43%	51,34%	18,77%	9,45%	0%
2013/2014	20936	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	222	373	126	62	0	2,96	3,1	3,13	28,35%	47,64%	16,09%	7,92%	0%
2013/2014	20936	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	324	335	84	40	0	3,2	3,26	3,26	41,38%	42,78%	10,73%	5,11%	0%
2013/2014	20936	Il docente è effettivamente reperibile per	298	384	69	32	0	3,21	3,33	3,34	38,06%	49,04%	8,81%	4,09%	0%

		chiarimenti e spiegazioni?														
2013/2014	20936	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	266	343	130	44	0	3,06	3,26	3,23	33,97%	43,81%	16,6%	5,62%	0%	
2014/2015	20936	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	193	658	253	110	0	2,77	2,91	2,85	15,9%	54,2%	20,84%	9,06%	0%	
2014/2015	20936	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	245	654	240	75	0	2,88	3,09	3	20,18%	53,87%	19,77%	6,18%	0%	
2014/2015	20936	Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	302	665	193	54	0	3	3,15	3,1	24,88%	54,78%	15,9%	4,45%	0%	

2014/2015	20936	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	426	572	159	57	0	3,13	3,25	3,23	35,09%	47,12%	13,1%	4,7%	0%
2014/2015	20936	Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	414	662	97	41	0	3,19	3,36	3,3	34,1%	54,53%	7,99%	3,38%	0%
2014/2015	20936	E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	383	620	150	61	0	3,09	3,27	3,18	31,55%	51,07%	12,36%	5,02%	0%

Tab.21 Profilo dei laureati in Economia Aziendale 2014: giudizi sull'esperienza universitaria (Fonte: Almalaurea)

7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA	Collettivo selezionato
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)	
decisamente sì	38,9
più sì che no	51,6
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)	
decisamente sì	13,7
più sì che no	74,7
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)	
decisamente sì	50,5
più sì che no	44,2
Valutazione delle aule (%)	
sempre o quasi sempre adeguate	10,5
spesso adeguate	42,1
Valutazione delle postazioni informatiche (%)	
erano presenti e in numero adeguato	18,9
erano presenti, ma in numero inadeguato	72,6
Valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione, orari di apertura ...) (%)	
decisamente positiva	17,9
abbastanza positiva	51,6
Ritengono che il carico di studio degli insegnamenti sia stato sostenibile (%)	
decisamente sì	23,2
più sì che no	68,4
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%) 	
sì, allo stesso corso dell'Ateneo	71,6
sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	3,2

Tab.22 condizione occupazione dei laureati in Economia Aziendale 2014 (Fonte: Almalaurea)

3. Condizione occupazionale	Collettivo selezionato
Condizione occupazionale e formativa (%) ☰	
Lavora e non è iscritto alla magistrale	14,6
Lavora ed è iscritto alla magistrale	11,2
Non lavora ed è iscritto alla magistrale	66,3
Non lavora, non è iscritto alla magistrale e non cerca	3,4
Non lavora, non è iscritto alla magistrale ma cerca	4,5
Condizione occupazionale (%) ☰	
Lavora	25,8
Non lavora e non cerca	49,4
Non lavora ma cerca	24,7
Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%) ☰	46,1
Quota che lavora, per genere (%)	
Uomini	21,7
Donne	30,2
Esperienze di lavoro post-laurea (%)	
Non lavora ma ha lavorato dopo la laurea	11,2
Non ha mai lavorato dopo la laurea	62,9
Tasso di occupazione (def. Istat - Forze di lavoro) ☰	32,6
Tasso di disoccupazione (def. Istat - Forze di lavoro) ☰	27,5