

Verbale della seduta preliminare tenuta dalla Commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art 24, comma 5, della Legge 240/10 - settore concorsuale 12/B1 Diritto commerciale e della navigazione, settore scientifico disciplinare IUS/04 Diritto commerciale. Candidato da valutare Dott. Ermanno La Marca.

### Verbale n. 1

(Seduta preliminare)

Il giorno 7 novembre 2019, alle ore 18.00, si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice per la valutazione del Dott. Ermanno La Marca, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

La **commissione nominata** con D.R. n. 821/2019 del 31 ottobre 2019, pubblicato all'albo Ufficiale dell'Ateneo, risulta così composta:

- Prof. Gaetano Presti – professore di prima fascia del settore concorsuale 12/B1 *Diritto commerciale* presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore – componente sorteggiato;
- Prof. Giovanni Strampelli - professore di prima fascia del settore concorsuale 12/B1 *Diritto commerciale* presso l'Università Commerciale "Luigi Bocconi" Milano – componente sorteggiato;
- Prof. Michele Salvatore Desario - professore di seconda fascia del settore concorsuale 12/B1 *Diritto commerciale* presso l'Università degli Studi della Tuscia – componente designato.

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente nella persona del Prof. Gaetano Presti ed il Segretario nella persona del Prof. Michele Salvatore Desario.

Ciascuno dei Commissari, preso atto che il candidato da valutare è il dott. Ermanno La Marca, procede alla compilazione e alla sottoscrizione del modulo predisposto dall'amministrazione relativo al tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con il candidato e che non sussistono rispetto al candidato situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. La dichiarazione di ciascun Commissario viene allegata al presente verbale - (allegato 1).

La Commissione prende atto del termine di 45 gg. per la conclusione dei lavori previsto dal Regolamento di Ateneo e di quanto comunicato dall'Amministrazione ed in particolare che dovrà valutare l'attività di ricerca scientifica del candidato nel periodo compreso tra la data in cui ha preso servizio in qualità di RTD e quella in cui ha presentato domanda per essere sottoposto a valutazione, con l'unica eccezione delle pubblicazioni presentate, che potranno essere precedenti a tale periodo.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 14 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Università della Tuscia (D.R. n. 190/2016, modificato con D.R. n. 1085/2016 e, da ultimo, con D.R. n. 229/2019):

*«1. La Commissione valuta l'attività di ricerca scientifica del candidato nel periodo compreso tra la data in cui ha preso servizio e quella in cui ha presentato la domanda di cui all'art. 12, comma 1, con l'unica eccezione delle pubblicazioni presentate, che possono essere precedenti a tale periodo.*

*2. La valutazione della Commissione ha ad oggetto i seguenti ambiti:*

*a) produzione scientifica;*

*b) organizzazione, direzione e coordinamento di uno o più gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;*

*c) conseguimento della titolarità di brevetti;*

*d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*

*e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.*

*3. Per esprimere la propria valutazione sulla produzione scientifica del candidato, la Commissione prende in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.*

*4. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche di cui al comma 2 è svolta sulla base dei seguenti criteri:*

*a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*

*b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;*

*c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*

e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)».

Tenuto conto del settore scientifico di riferimento, la Commissione considera di non poter procedere nel caso di specie a valutazioni nell'ambito di cui all'art. 14, comma 2, lett. c) [*conseguimento della titolarità di brevetti*], nonché di non poter utilizzare i criteri di cui alle lett. e), comma 4, del medesimo art. 14.

Sicché la Commissione valuterà i seguenti ambiti della ricerca scientifica del candidato:

- a) produzione scientifica;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di uno o più gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per esprimere la propria valutazione sulla produzione scientifica del candidato, la Commissione prenderà in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Sarà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, individuati i criteri di valutazione rilevanti ai sensi della vigente normativa regolamentare d'Ateneo, decide di riunirsi telematicamente il giorno 26 novembre 2019, alle ore 14.30, per visionare la documentazione del candidato, che le dovrà essere messa a disposizione entro l'11 novembre 2019.

A tal fine, il presente verbale, previa sigla in ogni pagina, viene trasmesso dal Segretario Prof. Michele S. Desario agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica protocollo@pec.unitus.it, sparis@unitus.it e corsimax@unitus.it.

Il presente verbale, completo di n. 6 allegati (n. 3 dichiarazione dei rapporti intercorsi con il candidato, quale *allegato 1*, e n. 3 dichiarazione di conformità e documento di riconoscimento dei Commissari, quale *allegato 2*), viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 18,25

La Commissione.

Prof. Gaetano Presti, Presidente

\_\_\_\_\_

Prof. Giovanni Strampelli

Prof. Michele Salvatore Desario, Segretario




### Allegato 1

Il sottoscritto Prof. Gaetano Presti, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Ermanno La Marca, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 12/B1 Diritto commerciale e della navigazione, settore scientifico disciplinare IUS/04 Diritto commerciale, dichiara che con il dott. Ermanno La Marca non sono intercorsi rapporti di alcun tipo. Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 7 novembre 2019

Firma  
  
\_\_\_\_\_

Allegato 1

Il sottoscritto Prof. Giovanni Strampelli, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Ermanno La Marca, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 12/B1 Diritto commerciale e della navigazione, settore scientifico disciplinare IUS/04 Diritto commerciale, dichiara che con il dott. Ermanno La Marca sono intercorsi ovvero sono in essere i seguenti rapporti (specificare ogni tipo di rapporto intercorso o in essere a qualsivoglia titolo ovvero qualora non sia intercorso o non sia in essere alcun tipo di rapporto con il candidato specificarlo esplicitamente):

---

---

---

---

---

---

---

---

---

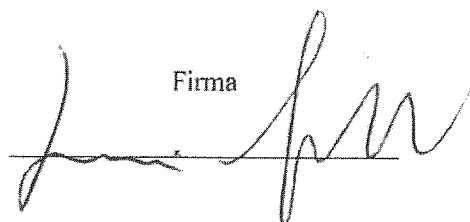
---

---

dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 7 novembre 2019

Firma 

Allegato 1

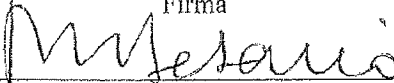
Il sottoscritto Prof. Michele Salvatore Desario, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Ermanno La Marca, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 12/B1 Diritto commerciale e della navigazione, settore scientifico disciplinare IUS/04 Diritto commerciale, dichiara che con il dott. Ermanno La Marca sono intercorsi i seguenti rapporti:

il dott. Ermanno La Marca è commissario nelle commissioni di esame di diritto commerciale, legislazione bancaria e diritto commerciale avanzato di cui fa parte in qualità di presidente o primo membro della commissione anche il sottoscritto.

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 7 novembre 2019

Firma  


Allegato 2

Il sottoscritto Prof. Gaetano Presti, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Ermanno La Marca, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 12/B1 Diritto commerciale e della navigazione, settore scientifico disciplinare IUS/04 Diritto commerciale, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 7 novembre 2019

Firma  



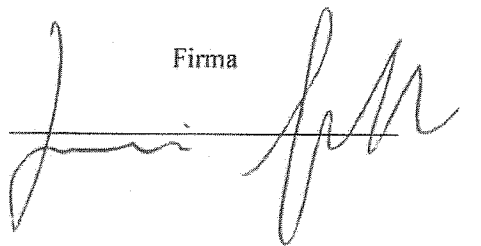

Allegato 2

Il sottoscritto Prof. Giovanni Strampelli, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Ermanno La Marca, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 12/B1 Diritto commerciale e della navigazione, settore scientifico disciplinare IUS/04 Diritto commerciale, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 7 novembre 2019

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'G. Strampelli', is written over a horizontal line. The word 'Firma' is printed above the signature.

Allegato 2

Il sottoscritto Prof. Michele Salvatore Desario, componente della Commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Ermanno La Marca, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 12/B1 Diritto commerciale e della navigazione, settore scientifico disciplinare IUS/04 Diritto commerciale, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 7 novembre 2019

Firma  
