

Verbale della seduta preliminare tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/10 - settore concorsuale 13/B1 *Economia aziendale*, settore scientifico disciplinare SECS-P/07 *Economia aziendale*, candidato da valutare Dott. Riccardo Cimini.

Verbale n. 1
(Seduta preliminare)

Il giorno 9 aprile 2021, alle ore 19:30, si è riunita in modalità telematica – mediante l'utilizzo della piattaforma zoom messa a disposizione dall'Università degli Studi della Tuscia – la Commissione giudicatrice per la valutazione del Dott. Riccardo Cimini, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

La Commissione, nominata con D.R. n. 251/2021 dell'8 aprile 2021, pubblicato nell'albo Ufficiale dell'Ateneo, risulta così composta:

- Prof.ssa Maura Campra – professore di prima fascia del s.c. 13/B1, s.s.d. SECS-P/07 *Economia aziendale* c/o l'Università degli Studi del Piemonte Orientale (componente sorteggiato)
- Prof. Marco Meneguzzo – professore di prima fascia del s.c. 13/B1, s.s.d. SECS-P/07 *Economia aziendale* c/o l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" (componente sorteggiato)
- Prof. Vincenzo Sforza – professore di seconda fascia del s.c. 13/B1, s.s.d. SECS-P/07 *Economia aziendale* c/o l'Università degli Studi della Tuscia – Viterbo (componente designato).

In apertura di seduta i componenti della commissione giudicatrice individuano il Presidente nella persona della Prof.ssa Maura Campra ed il Segretario nella persona del Prof. Vincenzo Sforza.

Ciascuno dei Commissari, preso atto che il candidato da valutare è il Dott. Riccardo Cimini procede alla compilazione e alla sottoscrizione del modulo predisposto dall'amministrazione relativo al tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con il candidato e che non sussistono rispetto al candidato situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. La dichiarazione di ciascun commissario viene allegata al presente verbale (allegato 1).

La Commissione prende atto del termine di 45 gg. per la conclusione dei lavori previsto dal Regolamento di Ateneo e di quanto comunicato dall'Amministrazione ed in particolare che dovrà valutare l'attività di ricerca scientifica del candidato nel periodo compreso tra la data in cui ha preso servizio in qualità di RTD e quella in cui ha presentato domanda per essere sottoposto a valutazione, con l'unica eccezione delle pubblicazioni presentate, che potranno essere precedenti a tale periodo.

La Commissione prende atto anche dei termini più stringenti segnalati dalla nota prot. 8.4.21 n. 6006 di trasmissione del decreto di nomina.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 14 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Università della Tuscia (D.R. n. 190/2016, modificato con D.R. n. 1085/2016, con D.R. n. 229/2019 e, da ultimo, con D.R. n. 555/2020):

"1. La Commissione valuta l'attività di ricerca scientifica del candidato nel periodo compreso tra la data in cui ha preso servizio e quella in cui ha presentato la domanda di cui all'art. 12, comma 1, con l'unica eccezione delle pubblicazioni presentate, che possono essere precedenti a tale periodo. 2. La valutazione della Commissione ha ad oggetto i seguenti ambiti:

- a) produzione scientifica;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di uno o più gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- c) conseguimento della titolarità di brevetti;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

3. Per esprimere la propria valutazione sulla produzione scientifica del candidato, la Commissione prende in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche di cui al comma 2 è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)."

Tenuto conto del settore scientifico di riferimento, la Commissione considera di non poter procedere nel caso di specie a valutazioni nell'ambito di cui all'art. 14, comma 2, lett. c) [conseguimento della titolarità di brevetti], nonché di non poter utilizzare i criteri di cui alle lett. e), comma 4, del medesimo art. 14.

Ciò premesso, la Commissione valuterà i seguenti ambiti della ricerca scientifica del candidato:

- a) produzione scientifica;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di uno o più gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per esprimere la propria valutazione sulla produzione scientifica del candidato, la Commissione prenderà in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Sarà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Nel caso di mancata individuazione dello specifico apporto del candidato, l'attribuzione dell'apporto individuale del candidato sarà effettuata in proporzione al numero degli autori.

La Commissione, individuati i criteri di valutazione rilevanti ai sensi della vigente normativa regolamentare d'Ateneo, decide di riunirsi telematicamente il giorno 16 aprile 2021, alle ore 9.00, per visionare la documentazione del candidato, che le dovrà essere messa a disposizione entro il 12 aprile 2021.

A tal fine il presente verbale, previa sigla in ogni pagina, viene trasmesso dal Segretario Prof. Vincenzo Sforza agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica protocollo@pec.unitus.it, sparis@unitus.it e corsimax@unitus.it.

Il presente verbale, completo di n. 6 allegati (n. 3 dichiarazioni dei rapporti intercorsi con il candidato, quale *allegato 1*, e n. 3 dichiarazioni di conformità e documento di riconoscimento dei Commissari, quale *allegato 2*), viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

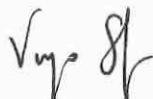
La seduta è tolta alle ore 20.30.

La Commissione.

- Prof.ssa Maura Campra, Presidente

- Prof. Marco Meneguzzo

- Prof. Vincenzo Sforza, Segretario



Allegato 1

La sottoscritta Prof.ssa Maura Campra, componente della Commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Riccardo Cimini, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 13/B1 *Economia aziendale*, settore scientifico disciplinare SECS-P/07 *Economia aziendale*, dichiara che con il dott. Riccardo Cimini non sono intercorsi rapporti di alcun tipo. Dichiara, inoltre, che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

9 aprile 2021

Firma

 Firmato digitalmente da
CAMPRA MAURA
C: IT

Allegato 1

Il sottoscritto Prof. Marco Meneguzzo, componente della Commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Riccardo Cimini, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 13/B1 *Economia aziendale*, settore scientifico disciplinare SECS-P/07 *Economia aziendale*, dichiara che con il dott. Riccardo Cimini non sono intercorsi rapporti di alcun tipo. Dichiara, inoltre, che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

9 aprile 2021

Firma

A handwritten signature in black ink, reading "Marco Meneguzzo". The signature is written in a cursive style with a large, stylized initial 'M' and a long, sweeping underline.

Allegato 1

Il sottoscritto Prof. Vincenzo Sforza, componente della Commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Riccardo Cimini, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 13/B1 *Economia aziendale*, settore scientifico disciplinare SECS-P/07 *Economia aziendale*, dichiara che con il dott. Riccardo Cimini sono intercorsi i seguenti rapporti:

il dott. Riccardo Cimini è proprio collega di Dipartimento; appartenendo allo stesso settore scientifico disciplinare, il sottoscritto e il Dott. Cimini sono presenti tra i membri delle Commissioni di esame degli insegnamenti di afferenza presso i corsi di laurea del DEIM; il Dott. Cimini è stato coautore in alcuni lavori scientifici, maturati anche a seguito della partecipazione a gruppi di ricerca, pubblicati tra il 2015 e il 2020.

Il sottoscritto dichiara, inoltre, che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

9 aprile 2021

Firma



Allegato 2

La sottoscritta Prof.ssa Maura Campra, componente della Commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Riccardo Cimini, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 13/B1 *Economia aziendale*, settore scientifico disciplinare SECS-P/07 *Economia aziendale*, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 9 aprile 2021

Firma



Firmato
digitalmente da
CAMPRA MAURA
C: IT

Allegato 2

Il sottoscritto Prof. Marco Meneguzzo, componente della Commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Riccardo Cimini, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 13/B1 *Economia aziendale*, settore scientifico disciplinare SECS-P/07 *Economia aziendale*, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 9 aprile 2021

Firma

A handwritten signature in black ink, reading "Marco Meneguzzo". The signature is written in a cursive style with a large, sweeping initial 'M' and a long, horizontal stroke at the end.

Allegato 2

Il sottoscritto Prof. Vincenzo Sforza, componente della Commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Riccardo Cimini, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 13/B1 *Economia aziendale*, settore scientifico disciplinare SECS-P/07 *Economia aziendale*, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 9 aprile 2021

Firma
