

Verbale della seduta preliminare tenuta dalla Commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/10 - settore concorsuale 13/A4, settore scientifico disciplinare SECS-P/06. Valutazione del candidato Dott. Luca Correani.

Verbale n. 1
(Seduta preliminare)

Il giorno 19 novembre 2019 alle ore 10,00 si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice per la valutazione del Dott. Luca Correani, ricercatore di ruolo presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010.

La Commissione nominata con D.R. n. 822 del 31-10-2019, pubblicato all'albo Ufficiale dell'Ateneo, risulta così composta:

- Prof. Giuseppe Garofalo, Prof. di prima fascia nel s.c. 13/A1 c/o Università degli Studi della Tuscia, componente designato
- Prof. Ugo Fratesi, Prof. di prima fascia nel s.c. 13/A4 c/o Politecnico di Milano, componente sorteggiato
- Prof.ssa Roberta Sestini, Prof. di seconda fascia nel s.c. 13/A4 c/o Sapienza Università degli Studi di Roma, componente sorteggiato

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente nella persona del Prof. Ugo Fratesi ed il Segretario nella persona del Prof. Giuseppe Garofalo.

Ciascuno dei commissari, preso atto che il candidato da valutare è il Dott. Luca Correani, procede alla compilazione e alla sottoscrizione del modulo predisposto dall'amministrazione relativo al tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con il candidato e volto a dichiarare che non sussistono rispetto al candidato situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. La dichiarazione di ciascun commissario viene allegata al presente verbale (allegato 1).

La Commissione prende atto del termine di 45 gg. Per la conclusione dei lavori previsto dal Regolamento di Ateneo e di quanto comunicato dall'Amministrazione ed in particolare che dovrà valutare le pubblicazioni scientifiche, il *curriculum* e l'attività didattica del candidato.

La Commissione, nel rispetto degli standard previsti dalla normativa vigente, decide di avvalersi dei seguenti criteri di valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato tenendo conto che tale valutazione è finalizzata all'individuazione dell'idoneità o meno del candidato alla chiamata a professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24 c.6 della legge 240/10:

- a) produzione scientifica;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di uno o più gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per esprimere la propria valutazione sulla produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di prendere in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, tenendo conto di eventuali periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni sarà svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, la Commissione stabilisce che saranno valutabili nella misura in cui l'apporto del candidato non appaia palesemente marginale.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici sintetici di uso univoco, decide di non ricorrere al loro utilizzo, preferendo entrare nel merito scientifico delle singole pubblicazioni. Per ancorare i giudizi ad elementi il più possibile oggettivi, l'impatto della produzione scientifica del candidato sarà valutato dalla Commissione tenendo conto:

- dell'elenco, predisposto dall'Anvur, delle riviste di classe A per i settori concorsuali dell'area 13 valido ai fini del IV quadrimestre ASN 2018-2020 e dell'elenco predisposto dal GEV_13, pubblicato il 22-1-2016 e valido ai fini della VQR;

- della presenza delle pubblicazioni nei database Scopus, Web of Science (WoS), EconLit e Google scholar.

La Commissione, individuati i criteri di valutazione, decide di riunirsi telematicamente il giorno 3 dicembre 2019 alle ore 10,00 per visionare la documentazione del candidato, che le dovrà essere messa a disposizione a stretto giro di posta.

A tal fine il presente verbale viene trasmesso dal Segretario, prof. Giuseppe Garofalo, agli Uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica protocollo@pec.unitus.it, sparis@unitus.it e corsimax@unitus.it.

Il presente verbale, completo di n. 3 dichiarazioni dei rapporti intercorsi con il candidato (all. 1), n. 3 dichiarazioni di conformità di quanto verbalizzato con i contenuti di quanto discusso nel corso della riunione telematica (all. 2) e n. 3 documenti di riconoscimento, viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 12,00.

La Commissione

- Prof. Ugo Fratesi

- Prof.ssa Roberta Sestini

- Prof. Giuseppe Garofalo



Allegato 1

Il sottoscritto Prof. Ugo FRATESI, componente della Commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Luca Correani, ricercatore di ruolo presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 13/A4, settore scientifico disciplinare SECS P_06, dichiara che con il dott. Luca Correani sono intercorsi i seguenti rapporti:

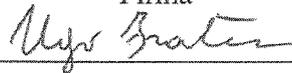
Tra il novembre 1999 e il marzo 2003 il sottoscritto e il dott. Luca Correani sono stati entrambi dottorandi di ricerca in economia politica presso l'Università Politecnica delle Marche.

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 19 novembre 2019

Firma

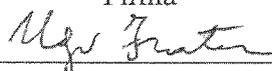


Allegato 2

Il sottoscritto Prof. Ugo FRATESI, componente della Commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Luca Correani, ricercatore di ruolo presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 13/A4, settore scientifico disciplinare SECS P_06, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna. Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 19 novembre 2019

Firma

Handwritten signature of Ugo Fratesi in black ink, written over a horizontal line.

Allegato 1

La sottoscritta Prof. ssa Roberta SESTINI, componente della Commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Luca Correani, ricercatore di ruolo presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 13/A4, settore scientifico disciplinare SECS P_06, dichiara che con il dott. Luca Correani non è intercorso né in essere alcun tipo di rapporto.

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Li' 19 novembre 2019

Firma


Allegato 2

La sottoscritta Prof. ssa Roberta SESTINI componente della Commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Luca Correani, ricercatore di ruolo presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 13/A4, settore scientifico disciplinare SECS P_06, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Li' 19 novembre 2019

Firma



A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and strokes, positioned above a horizontal line.

Allegato 1

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Garofalo, componente della Commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Luca Correani, ricercatore di ruolo presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 13/A4, settore scientifico disciplinare SECS P_06, dichiara che con il dott. Luca Correani sono intercorsi i seguenti rapporti: è stato collega di Dipartimento; è stato coautore in alcuni lavori pubblicati tra il 2008 e il 2014, lavori in cui i contributi individuali sono desumibili sulla base della continuità dei temi di ricerca nelle rispettive produzioni complessive.

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 19 novembre 2019

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'G. Garofalo', written in a cursive style.

Allegato 2

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Garofalo, componente della Commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Luca Correani, ricercatore di ruolo presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 13/A4, settore scientifico disciplinare SECS P_06, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna. Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 19 novembre 2019

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'G. Garofalo', written in a cursive style.