

Verbale della seduta preliminare tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/10 - settore concorsuale 07/D1, settore scientifico disciplinare AGR/11, candidato da valutare Dott. Stefano Speranza.

Verbale n. 1
(Seduta preliminare)

Il giorno 31 agosto 2020 alle ore 10:00 si è riunita in modalità telematica la commissione giudicatrice per la valutazione del Dott. Stefano Speranza, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

La commissione nominata con D.R. n. 471 del 26/08/2020, pubblicata all'albo Ufficiale dell'Ateneo, risulta così composta:

- Prof. Angelo Mazzaglia – Professore di seconda fascia del settore concorsuale 07/D1 Patologia vegetale ed Entomologia – s.s.d. AGR/12 Patologia Vegetale – Università degli Studi della Tuscia, Viterbo;
- Prof. Alberto Alma – Professore di prima fascia del settore concorsuale 07/D1 Patologia vegetale ed Entomologia – s.s.d. AGR/11 Entomologia Generale ed Applicata – Università degli Studi di Torino;
- Prof. Antonio Pietro Garonna - Professore di seconda fascia del settore concorsuale 07/D1 Patologia vegetale ed Entomologia – s.s.d. AGR/11 Entomologia Generale ed Applicata – Università degli Studi di Napoli “Federico II”.

In apertura di seduta i componenti della commissione giudicatrice individuano il Presidente nella persona del Prof. Alberto Alma ed il Segretario nella persona del Prof. Angelo Mazzaglia.

Ciascuno dei commissari, preso atto che il candidato da valutare è il Dott. Stefano Speranza procede alla compilazione e alla sottoscrizione del modulo predisposto dall'amministrazione relativo al tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con il candidato e che non sussistono rispetto al candidato situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. La dichiarazione di ciascun commissario viene allegata al presente verbale - (allegato 1).

La commissione prende atto del termine di 45 gg. per la conclusione dei lavori previsto dal Regolamento di Ateneo e di quanto comunicato dall'Amministrazione ed in particolare che dovrà valutare l'attività di ricerca scientifica del candidato nel periodo compreso tra la data in cui a preso servizio in qualità di RTD e quella in cui ha presentato domanda per essere sottoposto a valutazione, con l'unica eccezione delle pubblicazioni presentate, che potranno essere precedenti a tale periodo.

La commissione, visto quanto previsto dal Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Università della Tuscia ed in particolare dall'art. 14, decide che la valutazione dell'attività di ricerca scientifica del candidato avrà ad oggetto i seguenti ambiti:

- a) produzione scientifica;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di uno o più gruppi di ricerca nazionali e internazionali
ovvero partecipazione agli stessi;



- c) conseguimento della titolarità di brevetti;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per esprimere la propria valutazione sulla produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di prendere in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, tenendo conto di eventuali periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione individuati i criteri di valutazione decide di riunirsi telematicamente il giorno 07/09/2020 per visionare la documentazione del candidato che le dovrà essere messa a disposizione entro il 03/09/2020.

A tal fine il presente verbale viene trasmesso agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica protocollo@pec.unitus.it, sparis@unitus.it e corsimax@unitus.it.

Il presente verbale, completo di n. 9 allegati (3 x "dichiarazione dei rapporti intercorsi con il candidato" (all. 1) – 3 x "dichiarazione di conformità" in caso di sedute telematiche (all. 2) - 3 x "documento di riconoscimento" in caso di sedute telematiche), viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

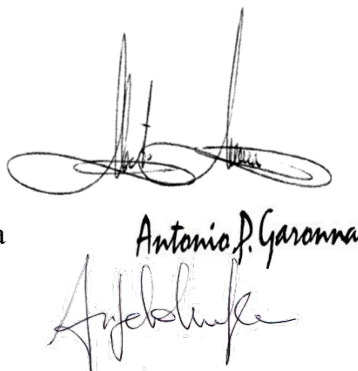
La seduta è tolta alle ore 10:30.

La commissione

- Prof. Alberto Alma

- Prof. Antonio Pietro Garonna

- Prof. Angelo Mazzaglia




Antonio P. Garonna

Allegato 1

Il sottoscritto Prof. **Alberto Alma**, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. **Stefano Speranza**, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/D1, settore scientifico disciplinare AGR/11, dichiara che con il dott. Stefano Speranza non è intercorso né è in essere alcun tipo di rapporto. Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 31/08/2020

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alberto Alma', with a horizontal line underneath it.

Allegato 1

Il sottoscritto Prof. **Antonio Pietro Garonna**, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. **Stefano Speranza**, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/D1, settore scientifico disciplinare AGR/11, dichiara che durante il 2014 ha collaborato in qualità di coautore con il dott. Stefano Speranza all'organizzazione di una pubblicazione e che successivamente non è intercorso né è in essere altro tipo di rapporto. Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 31/08/2020

In fede

Antonio P. Garonna

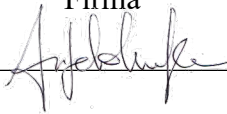
Allegato 1

Il sottoscritto Prof. **Angelo Mazzaglia**, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. **Stefano Speranza**, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/D1, settore scientifico disciplinare AGR/11, dichiara che con il dott. Stefano Speranza, che ha operato all'interno dell'Ateneo della Tuscia in vari ruoli fin dall'inizio della sua carriera accademica, sono intercorsi e sono in essere rapporti di conoscenza come tra colleghi afferenti allo stesso Dipartimento dell'Ateneo della Tuscia, e di collaborazione a livello scientifico (coautoraggio di 3 pubblicazioni antecedenti il triennio in esame e co-partecipazione a 2 progetti di ricerca). Il sottoscritto dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 31/08/2020

Firma



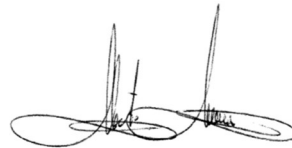
Allegato 2

Il sottoscritto Prof. **Alberto Alma**, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. **Stefano Speranza**, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/D1, settore scientifico disciplinare AGR/11, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 31/08/2020

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Alberto Alma', written in a cursive style with a large loop at the end.

Allegato 2

Il sottoscritto Prof. **Antonio Pietro Garonna**, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. **Stefano Speranza**, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/D1, settore scientifico disciplinare AGR/11, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 31/08/2020

In fede

Antonio P. Garonna

Allegato 2

Il sottoscritto Prof. **Angelo Mazzaglia**, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. **Stefano Speranza**, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 07/D1, settore scientifico disciplinare AGR/11, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 31/08/2020

Firma
