

**Verbale della seduta preliminare tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/10 - settore concorsuale 13/D2, settore scientifico disciplinare SECS/S03. candidato da valutare Luca Secondi.**

**Verbale n. 1  
(Seduta preliminare)**

Il giorno 1 Ottobre 2019 alle ore 9.00 si è riunita in modalità telematica la commissione giudicatrice per la valutazione del Dott. Luca Secondi, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

La commissione nominata con D.R. n. 708 del 25/09/2019, pubblicata all'albo Ufficiale dell'Ateneo, risulta così composta:

- Prof. Matilde Bini, Professore ordinario nel settore concorsuale 13/D2 e settore scientifico disciplinare SECS/S03, dell'Università Europea di Roma;
- Prof. Mauro Maltagliati, Professore associato nel settore concorsuale 13/D2 e settore scientifico disciplinare SECS/S03, dell'Università degli Studi di Firenze;
- Prof. Gennaro Punzo, Professore associato nel settore concorsuale 13/D2 e settore scientifico disciplinare SECS/S03, dell'Università degli Studi di Napoli Parthenope.

In apertura di seduta i componenti della commissione giudicatrice individuano il Presidente nella persona della Prof.ssa Matilde Bini ed il Segretario nella persona del Prof. Gennaro Punzo.

Ciascuno dei commissari, preso atto che il candidato da valutare è il Dott. Luca Secondi, procede alla compilazione e alla sottoscrizione del modulo predisposto dall'amministrazione relativo al tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con il candidato e che non sussistono rispetto al candidato situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. La dichiarazione di ciascun commissario viene allegata al presente verbale - (allegato 1).

La commissione prende atto del termine di 45 gg. per la conclusione dei lavori previsto dal Regolamento di Ateneo e di quanto comunicato dall'Amministrazione ed in particolare che dovrà valutare l'attività di ricerca scientifica del candidato nel periodo compreso tra la data in cui ha preso servizio in qualità di RTD e quella in cui ha presentato domanda per essere sottoposto a valutazione, con l'unica eccezione delle pubblicazioni presentate, che potranno essere precedenti a tale periodo.

La commissione, visto quanto previsto dal Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Università della Tuscia ed in particolare dall'art. 14, decide che la valutazione dell'attività di ricerca scientifica del candidato avrà ad oggetto i seguenti ambiti:

- a) produzione scientifica;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di uno o più gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per esprimere la propria valutazione sulla produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di prendere in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la

pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, tenendo conto di eventuali periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, consapevole che il settore relativo alla procedura in oggetto non rientra tra i settori bibliometrici e ritenendo che in tale settore gli indicatori statistici quali numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, provenienti da fonti diverse, non sono universalmente condivisi, decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indicatori.

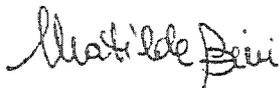
La commissione individuati i criteri di valutazione decide di riunirsi telematicamente il giorno 7 ottobre 2019 alle ore 09.00, per visionare la documentazione del candidato che le dovrà essere messa a disposizione entro il 3 Ottobre 2019.

A tal fine il presente verbale viene trasmesso agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica [protocollo@pec.unitus.it](mailto:protocollo@pec.unitus.it), [sparis@unitus.it](mailto:sparis@unitus.it) e [corsimax@unitus.it](mailto:corsimax@unitus.it).

Il presente verbale, completo di n. 9 allegati (es.: dichiarazione dei rapporti intercorsi con il candidato (all. 1) - dichiarazione di conformità in caso di sedute telematiche (all. 2) – (documento di riconoscimento in caso di sedute telematiche), viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 10.30.

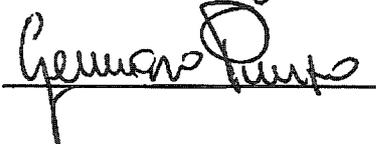
La commissione



- Prof.



- Prof.

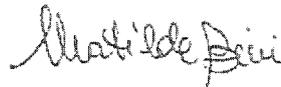
- Prof. 

## Allegato 1

La sottoscritta Prof. Matilde Bini, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Luca Secondi, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 13/D2, settore scientifico disciplinare SECS/S03, dichiara che con il dott. Luca Secondi non è intercorso e non è in essere alcun tipo di rapporto. Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 1 Ottobre 2019

Firma



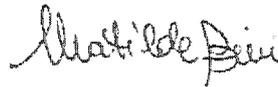
---

Allegato 2

La sottoscritta Prof. Matilde Bini, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Luca Secondi, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 13/D2, settore scientifico disciplinare SECS/S03, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna. Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 1 Ottobre 2019

Firma



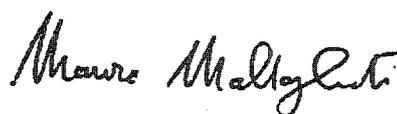
---

Allegato 1

Il sottoscritto Prof. Mauro Maltagliati, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Luca Secondi, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 13/D2, settore scientifico disciplinare SECS/S03, dichiara che con il dott. Luca Secondi non è intercorso e non è in essere alcun tipo di rapporto. Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 1 Ottobre 2019

Firma



---

Il sottoscritto Prof. Mauro Maltagliati, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Luca Secondi, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 13/D2, settore scientifico disciplinare SECS/S03, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna. Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 1 Ottobre 2019

Firma



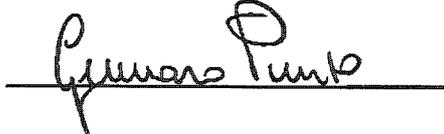
---

**Allegato 1**

Il sottoscritto Prof. Gennaro Punzo, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Luca Secondi, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 13/D2, settore scientifico disciplinare SECS/S03, dichiara che con il dott. Luca Secondi non è intercorso e non è in essere alcun tipo di rapporto. Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 1 Ottobre 2019

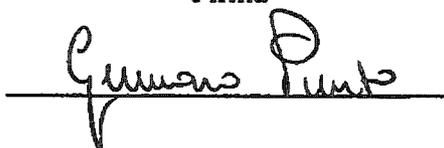
Firma

A handwritten signature in black ink, reading "Gennaro Punzo", is written over a solid horizontal line. The signature is cursive and clearly legible.

Il sottoscritto Prof. Gennaro Punzo, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Luca Secondi, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 13/D2, settore scientifico disciplinare SECS/S03, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna. Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 1 Ottobre 2019

Firma

A handwritten signature in black ink, reading "Gennaro Punzo", is written over a horizontal line. The signature is cursive and includes a large, stylized initial 'P'.

**Verbale della seconda seduta tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/10 - settore concorsuale 13/D2, settore scientifico disciplinare SECS/S03. candidato da valutare Luca Secondi.**

**Verbale n. 2**  
(Valutazione candidato)

Il giorno 7 Ottobre 2019 alle ore 9.00 si è riunita in modalità telematica la commissione giudicatrice per la procedura valutativa per la chiamata come professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 del dott. Luca Secondi, D.R. n. 708 del 25/09/2019 del 25/09/2019, così composta:

- Prof. Matilde Bini, Professore ordinario nel settore concorsuale 13/D2 e settore scientifico disciplinare SECS/S03, dell'Università Europea di Roma;
- Prof. Mauro Maltagliati, Professore associato nel settore concorsuale 13/D2 e settore scientifico disciplinare SECS/S03, dell'Università degli Studi di Firenze;
- Prof. Gennaro Punzo, Professore associato nel settore concorsuale 13/D2 e settore scientifico disciplinare SECS/S03, dell'Università degli Studi di Napoli Parthenope.

Tutti i commissari danno atto di aver ricevuto la documentazione del candidato, in formato elettronico, necessaria per la valutazione ai fini del passaggio nel ruolo di professore associato, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

Ciascun commissario procede all'esame della documentazione pervenuta esprimendo il proprio giudizio individuale sul candidato in conformità ai criteri fissati nella seduta preliminare.

**GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO MATILDE BINI:**

Il candidato Luca Secondi ha svolto un'intensa attività di ricerca basata sulla partecipazione a molti convegni nazionali e internazionali e a gruppi di lavoro nazionali e internazionali. Ciò gli ha consentito di pubblicare prodotti scientifici di qualità molto buona e molto spesso di ottima collocazione editoriale. Per quanto riguarda questi ultimi, il candidato ha affrontato prevalentemente tematiche quali sociale economica e ambientale, che sono pertinenti al settore oggetto del bando. Quasi tutti i lavori presentano una buona originalità e innovatività e un ottimo rigore metodologico. Il suo apporto individuale ai lavori pubblicati non si presenta mai marginale.

**Pubblicazione n° 1 (*Appetite*)**

**Choosing a healthy and sustainable diet: A three-level approach for understanding the drivers of the Italians' dietary regime over time**

La natura interdisciplinare della tematica è affrontata con buon grado di innovatività e rigore metodologico, e la collocazione editoriale è buona. Significativo il contributo del candidato nella scelta dello strumento statistico e nell'interpretazione empirica dei risultati.

**Pubblicazione n° 2 (*International Journal of Hospitality Management*)**

**Towards Zero Waste: an Exploratory Study on Restaurant managers**

Il lavoro affronta la problematica ambientale secondo un approccio interdisciplinare con un adeguato livello di originalità e discreto rigore metodologico. Buona la collocazione editoriale. Il suo contributo appare rilevante sia nella metodologia che nella trattazione dei risultati empirici.

**Pubblicazione n° 3 (*Journal of Cleaner Production*)**

**Tourists' Expenditure in Tuscany and its impact on the regional economic system**

La pubblicazione approfondisce l'interrelazione tra turismo e sistema economico anche nell'ottica del sistema di contabilità regionale. Pertanto, il lavoro è strettamente attinente al settore scientifico disciplinare della Statistica economica con tratti di originalità. Fondamentale il contributo del candidato nella componente metodologica. Ottima la collocazione editoriale.

**Pubblicazione n° 4 (*Economic Systems Research*)**

**CES and Translog parameter estimates in a SAMbased regional general equilibrium framework**

L'articolo tratta tematiche di contabilità nazionale con innovatività ed elevato rigore metodologico ed è strettamente attinente alla Statistica economica. Significativo il contributo del candidato in quasi tutte le sezioni del lavoro. Molto buona la collocazione editoriale.

**Pubblicazione n° 5 (*Scientometrics*)**

**The determinants of research performance in European universities: a large scale multilevel analysis**

La pubblicazione affronta con sufficiente grado di originalità una tematica attuale ed importante sebbene non strettamente attinente al settore concorsuale 13/D2. Rilevante il contributo del candidato per la componente metodologica e molto buona la collocazione editoriale.

**Pubblicazione n° 6 (*Social Indicators Research*)**

**Estimates of Household Consumption Expenditure at Provincial Level in Italy by Using Small Area Estimation Methods: "Real" Comparisons Using Purchasing Power Parities**

Il lavoro tratta con sufficiente originalità una tematica strettamente rilevante per la Statistica economica. Chiaro il contributo del candidato al miglioramento della metodologia di stima attraverso l'introduzione della componente spaziale. Molto buona la collocazione editoriale.

**Pubblicazione n° 7 (*Journal of Cleaner Production*)**

**From the table to waste: An exploratory study on behaviour towards food waste of Spanish and Italian youths**

La pubblicazione tratta un tema di sostenibilità ambientale con tratti di interdisciplinarietà e innovatività. Chiaro e definito il contributo del candidato nella componente metodi e nella discussione dei risultati. Ottima la collocazione editoriale.

**Pubblicazione n° 8 (*Food Policy*)**

**Household food waste behaviour in EU-27 countries: A multilevel Analysis**

L'articolo tratta aspetti legati all'ambiente – affrontati in diverse pubblicazioni – con qualche elemento di differenziazione nei contesti di riferimento e nella metodologia utilizzata. Definito il contributo del candidato. Molto buona la collocazione editoriale.

**Pubblicazione n° 9 (*British Food Journal*)**

**Reducing food waste: an investigation on the behaviour of Italian youths**

La pubblicazione tratta aspetti legati all'ambiente – affrontati in diverse pubblicazioni – con qualche elemento di differenziazione nel metodo. Il contributo del candidato è più limitato ma non marginale. Discreta la collocazione editoriale.

**Pubblicazione n° 10 (*Food Quality and Preference*)**

**Beer choice and consumption determinants when craft beers are tasted: An exploratory study of consumer preferences**

Il lavoro analizza i comportamenti di consumo rispetto a un determinato prodotto con qualche elemento di differenziazione rispetto ad altri lavori dello stesso candidato. Limitato il contributo del candidato. Molto buona la collocazione editoriale.

**Pubblicazione n° 11 (*Economics of Education Review*)**

**Measuring the efficiency of teaching activities in Italian universities: An information theoretic approach**

La pubblicazione analizza con rigore metodologico un tema molto rilevante per la Statistica Economica, quello del capitale umano. Significativo il contributo del candidato. Molto buona la collocazione editoriale.

**Pubblicazione n° 12 (*Journal of Technology Transfer*)**

**Participation and commitment in third-party research funding: evidence from Italian Universities**

Il lavoro affronta una tematica trasversale ai vari settori scientifici disciplinari, quindi, non strettamente connessi alla Statistica economica. Discreta l'originalità e adeguato il rigore metodologico. Molto buona la collocazione editoriale.

**Pubblicazione n° 13 (*Statistica Applicata - Italian Journal of Applied Statistics*)**

**Well-being and quality of life in Italy: assessing and selecting indicators for local policy making**

La pubblicazione tratta aspetti legati al benessere e alla qualità della vita con adeguato rigore metodologico. Sufficiente grado di originalità. Più limitato il contributo del candidato. Sufficiente la collocazione editoriale.

**Pubblicazione n° 14 (*International Journal of Environmental Research*)**

**Determinants of Households' Space Heating type and Expenditures in Italy**

La pubblicazione affronta tematiche ambientali legati all'energia con adeguate strategie metodologiche e sufficiente originalità. Sufficiente il contributo del candidato. Discreta la collocazione editoriale.

**Pubblicazione n° 15 (*International Journal of Environmental Research*)**

**Eco-Friendly Attitudes: What European Citizens Say and What They Do**

La pubblicazione affronta tematiche di sostenibilità ambientale in relazione ad aspetti socio-economici con adeguata originalità e metodologia. Sufficiente il contributo del candidato. Discreta la collocazione editoriale.

#### **GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO GENNARO PUNZO:**

Il candidato Luca Secondi presenta una corposa produzione scientifica di buon livello e collocazione editoriale. Come si evince dal suo curriculum, ha partecipato, anche nel ruolo di responsabile, a diversi gruppi di ricerca, in particolare nazionali ma non mancano le collaborazioni con stranieri e gruppi esteri. Ha partecipato anche in qualità di relatore invitato a numerosi convegni nazionali e internazionali.

I lavori del candidato si basano su analisi empiriche di fenomeni di natura socio-economica e ambientale. La maggioranza delle pubblicazioni presentate trova una buona e ottima collocazione editoriale su riviste del settore concorsuale sia per livello qualitativo che per rilevanza internazionale. Molte pubblicazioni si distinguono per rigore scientifico e metodologico, mostrando originalità e carattere innovativo. L'apporto individuale, dichiarato sempre dallo stesso candidato, risulta significativo per la maggior parte delle pubblicazioni.

**Pubblicazione n° 1 (*Appetite*)**

**Choosing a healthy and sustainable diet: A three-level approach for understanding the drivers of the Italians' dietary regime over time**

La natura interdisciplinare della tematica è affrontata con adeguato grado di innovatività e rigore metodologico. Buona la collocazione editoriale. Significativo il contributo del candidato nella scelta dello strumento statistico e nell'interpretazione empirica dei risultati.

**Pubblicazione n° 2 (*International Journal of Hospitality Management*)**

**Towards Zero Waste: an Exploratory Study on Restaurant managers**

Il lavoro affronta la problematica ambientale secondo un approccio interdisciplinare con un adeguato livello di originalità e discreto rigore metodologico. Buona la collocazione editoriale. Rilevante il contributo del candidato nella scelta della metodologia e nella trattazione dei risultati empirici.

**Pubblicazione n° 3 (*Journal of Cleaner Production*)**

**Tourists' Expenditure in Tuscany and its impact on the regional economic system**

La pubblicazione approfondisce l'interrelazione tra turismo e sistema economico anche nell'ottica del sistema di contabilità regionale. Pertanto, il lavoro è strettamente attinente al settore scientifico disciplinare della Statistica economica con tratti di originalità. È chiaro il contributo del candidato soprattutto per quanto riguarda la componente metodologica. Ottima la collocazione editoriale.

**Pubblicazione n° 4 (*Economic Systems Research*)**

**CES and Translog parameter estimates in a SAMbased regional general equilibrium framework**

L'articolo tratta tematiche di contabilità nazionale con innovatività ed elevato rigore metodologico ed è strettamente attinente alla Statistica economica. Significativo il contributo del candidato in quasi tutte le sezioni del lavoro. Molto buona la collocazione editoriale.

**Pubblicazione n° 5 (*Scientometrics*)**

**The determinants of research performance in European universities: a large scale multilevel analysis**

La pubblicazione affronta con sufficiente grado di originalità una tematica attuale ed importante sebbene non strettamente attinente al settore concorsuale 13/D2. Rilevante il contributo del candidato per la componente metodologica e molto buona la collocazione editoriale.

**Pubblicazione n° 6 (*Social Indicators Research*)**

**Estimates of Household Consumption Expenditure at Provincial Level in Italy by Using Small Area Estimation Methods: "Real" Comparisons Using Purchasing Power Parities**

Il lavoro tratta con sufficiente originalità una tematica strettamente rilevante per la Statistica economica. Chiaro il contributo del candidato al miglioramento della metodologia di stima attraverso l'introduzione della componente spaziale. Molto buona la collocazione editoriale.

**Pubblicazione n° 7 (*Journal of Cleaner Production*)**

**From the table to waste: An exploratory study on behaviour towards food waste of Spanish and Italian youths**

La pubblicazione tratta un tema di sostenibilità ambientale con tratti di interdisciplinarietà e innovatività. Chiaro e definito il contributo del candidato nella componente metodi e nella discussione dei risultati. Ottima la collocazione editoriale.

**Pubblicazione n° 8 (*Food Policy*)**

**Household food waste behaviour in EU-27 countries: A multilevel Analysis**

L'articolo tratta aspetti legati all'ambiente – affrontati in diverse pubblicazioni – con qualche elemento di differenziazione nei contesti di riferimento e nella metodologia utilizzata. Definito il contributo del candidato. Molto buona la collocazione editoriale.

**Pubblicazione n° 9 (*British Food Journal*)**

**Reducing food waste: an investigation on the behaviour of Italian youths**

La pubblicazione tratta aspetti legati all'ambiente – affrontati in diverse pubblicazioni – con qualche elemento di differenziazione nel metodo. Più limitato il contributo del candidato. Discreta la collocazione editoriale.

**Pubblicazione n° 10 (*Food Quality and Preference*)**

**Beer choice and consumption determinants when craft beers are tasted: An exploratory study of consumer preferences**

Il lavoro analizza i comportamenti di consumo rispetto a un determinato prodotto con qualche elemento di differenziazione rispetto ad altri lavori dello stesso candidato. Limitato il contributo del candidato. Molto buona la collocazione editoriale.

**Pubblicazione n° 11 (*Economics of Education Review*)**

**Measuring the efficiency of teaching activities in Italian universities: An information theoretic approach**

La pubblicazione analizza con rigore metodologico un tema molto rilevante per la Statistica Economica, quello del capitale umano. Significativo il contributo del candidato. Molto buona la collocazione editoriale.

**Pubblicazione n° 12 (*Journal of Technology Transfer*)**

**Participation and commitment in third-party research funding: evidence from Italian Universities**

Il lavoro affronta una tematica trasversale ai vari settori scientifici disciplinari, quindi, non strettamente connessi alla Statistica economica. Discreta l'originalità e adeguato il rigore metodologico. Molto buona la collocazione editoriale.

**Pubblicazione n° 13 (*Statistica Applicata - Italian Journal of Applied Statistics*)**

**Well-being and quality of life in Italy: assessing and selecting indicators for local policy making**

La pubblicazione tratta aspetti legati al benessere e alla qualità della vita con adeguato rigore metodologico. Sufficiente grado di originalità. Più limitato il contributo del candidato. Sufficiente la collocazione editoriale.

**Pubblicazione n° 14 (*International Journal of Environmental Research*)**

**Determinants of Households' Space Heating type and Expenditures in Italy**

La pubblicazione affronta tematiche ambientali legati all'energia con adeguate strategie metodologiche e sufficiente originalità. Sufficiente il contributo del candidato. Discreta la collocazione editoriale.

**Pubblicazione n° 15 (*International Journal of Environmental Research*)**

**Eco-Friendly Attitudes: What European Citizens Say and What They Do**

La pubblicazione affronta tematiche di sostenibilità ambientale in relazione ad aspetti socio-economici con adeguata originalità e metodologia. Sufficiente il contributo del candidato. Discreta la collocazione editoriale.

#### **GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO MAURO MALTAGLIATI**

L'attività scientifica del candidato Luca Secondi si caratterizza per la sua numerosa produzione di buon livello e le molte collaborazioni a progetti di ricerca, in alcuni dei quali svolge anche il ruolo di responsabile, nonché la sua partecipazione a molti convegni nazionali e internazionali, anche in qualità di relatore invitato. La sua produzione scientifica è molto focalizzata sui temi socio-economici e ambientali. La collocazione editoriale è ottima e pertinente al settore concorsuale. Si caratterizza per il rigore scientifico e metodologico, originalità e innovatività. In tutti i suoi lavori il suo contributo appare fondamentale anche ai fini della qualità scientifica delle tematiche teorico-metodologiche affrontate.

**Pubblicazione n° 1 (*Appetite*)**

**Choosing a healthy and sustainable diet: A three-level approach for understanding the drivers of the Italians' dietary regime over time**

La natura interdisciplinare della tematica è affrontata con un buon grado di innovatività e rigore metodologico. Buona la collocazione editoriale. Significativo il contributo del candidato nella scelta dello strumento statistico e nell'interpretazione empirica dei risultati.

**Pubblicazione n° 2 (*International Journal of Hospitality Management*)**

**Towards Zero Waste: an Exploratory Study on Restaurant managers**

Il lavoro affronta la problematica ambientale secondo un approccio interdisciplinare con un adeguato livello di originalità e discreto rigore metodologico. Buona la collocazione editoriale. Rilevante il contributo del candidato nella scelta della metodologia e nella trattazione dei risultati empirici.

**Pubblicazione n° 3 (*Journal of Cleaner Production*)**

**Tourists' Expenditure in Tuscany and its impact on the regional economic system**

La pubblicazione approfondisce l'interrelazione tra turismo e sistema economico anche nell'ottica del sistema di contabilità regionale. Pertanto, il lavoro è strettamente attinente al settore scientifico disciplinare della Statistica economica con tratti di originalità. È chiaro il contributo del candidato soprattutto per quanto riguarda la componente metodologica. Ottima la collocazione editoriale.

**Pubblicazione n° 4 (*Economic Systems Research*)**

**CES and Translog parameter estimates in a SAMbased regional general equilibrium framework**

L'articolo tratta tematiche di contabilità nazionale con innovatività ed elevato rigore metodologico ed è strettamente attinente alla Statistica economica. Significativo il contributo del candidato in quasi tutte le sezioni del lavoro. Molto buona la collocazione editoriale.

**Pubblicazione n° 5 (*Scientometrics*)**

**The determinants of research performance in European universities: a large scale multilevel analysis**

La pubblicazione affronta con sufficiente grado di originalità una tematica attuale ed importante sebbene non strettamente attinente al settore concorsuale 13/D2. Rilevante il contributo del candidato per la componente metodologica e molto buona la collocazione editoriale.

**Pubblicazione n° 6 (*Social Indicators Research*)**

Estimates of Household Consumption Expenditure at Provincial Level in Italy by Using Small Area Estimation Methods: "Real" Comparisons Using Purchasing Power Parities

Il lavoro tratta con sufficiente originalità una tematica strettamente rilevante per la Statistica economica. Chiaro il contributo del candidato al miglioramento della metodologia di stima attraverso l'introduzione della componente spaziale. Molto buona la collocazione editoriale.

**Pubblicazione n° 7 (*Journal of Cleaner Production*)**

From the table to waste: An exploratory study on behaviour towards food waste of Spanish and Italian youths

La pubblicazione tratta un tema di sostenibilità ambientale con tratti di interdisciplinarietà e innovatività. Chiaro e definito il contributo del candidato nella componente metodi e nella discussione dei risultati. Ottima la collocazione editoriale.

**Pubblicazione n° 8 (*Food Policy*)**

Household food waste behaviour in EU-27 countries: A multilevel Analysis

L'articolo tratta aspetti legati all'ambiente – affrontati in diverse pubblicazioni – con qualche elemento di differenziazione nei contesti di riferimento e nella metodologia utilizzata. Definito il contributo del candidato. Ottima collocazione editoriale.

**Pubblicazione n° 9 (*British Food Journal*)**

Reducing food waste: an investigation on the behaviour of Italian youths

La pubblicazione tratta aspetti legati all'ambiente – affrontati in diverse pubblicazioni – con qualche elemento di differenziazione nel metodo. Più limitato il contributo del candidato. Buona la collocazione editoriale.

**Pubblicazione n° 10 (*Food Quality and Preference*)**

Beer choice and consumption determinants when craft beers are tasted: An exploratory study of consumer preferences

Il lavoro analizza i comportamenti di consumo rispetto a un determinato prodotto con qualche elemento di differenziazione rispetto ad altri lavori dello stesso candidato. Limitato il contributo del candidato. Molto buona la collocazione editoriale.

**Pubblicazione n° 11 (*Economics of Education Review*)**

Measuring the efficiency of teaching activities in Italian universities: An information theoretic approach

La pubblicazione analizza con rigore metodologico un tema molto rilevante per la Statistica Economica, quello del capitale umano. Significativo il contributo del candidato. Ottima la collocazione editoriale.

**Pubblicazione n° 12 (*Journal of Technology Transfer*)**

Participation and commitment in third-party research funding: evidence from Italian Universities

Il lavoro affronta una tematica trasversale ai vari settori scientifici disciplinari, quindi, non strettamente connessi alla Statistica economica. Discreta l'originalità e adeguato il rigore metodologico. Ottima la collocazione editoriale.

**Pubblicazione n° 13 (*Statistica Applicata - Italian Journal of Applied Statistics*)**

Well-being and quality of life in Italy: assessing and selecting indicators for local policy making

La pubblicazione tratta aspetti legati al benessere e alla qualità della vita con adeguato rigore metodologico. Sufficiente grado di originalità. Più limitato il contributo del candidato. Sufficiente la collocazione editoriale.

**Pubblicazione n° 14 (*International Journal of Environmental Research*)**

Determinants of Households' Space Heating type and Expenditures in Italy

La pubblicazione affronta tematiche ambientali legati all'energia con adeguate strategie metodologiche e sufficiente originalità. Sufficiente il contributo del candidato. Discreta la collocazione editoriale.

**Publicazione n° 15 (*International Journal of Environmental Research*)**

**Eco-Friendly Attitudes: What European Citizens Say and What They Do**

La pubblicazione affronta tematiche di sostenibilità ambientale in relazione ad aspetti socio-economici con adeguata originalità e metodologia. Modesto il contributo del candidato. Discreta la collocazione editoriale.

Al termine, la commissione formula il seguente GIUDIZIO COLLEGIALE:

I titoli, il curriculum e le pubblicazioni del candidato Luca Secondi denotano un'attività di ricerca intensa, continua e di qualità più che buona, che si sviluppa su temi pienamente congruenti con il settore concorsuale oggetto del bando. Il profilo scientifico del candidato Dott. Luca Secondi è, pertanto, ottimo.

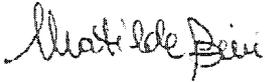
La commissione con delibera motivata, sulla base dei giudizi espressi, indica il candidato LUCA SECONDI qualificato allo svolgimento delle funzioni didattico-scientifiche alla chiamata a professore di ruolo di seconda fascia.

Al termine dei lavori il presente verbale, debitamente siglato e sottoscritto, viene trasmesso agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica [protocollo@pec.unitus.it](mailto:protocollo@pec.unitus.it), [sparis@unitus.it](mailto:sparis@unitus.it) e [corsimax@unitus.it](mailto:corsimax@unitus.it)

Il presente verbale, completo di n. 6 allegati (es.: dichiarazione di conformità in caso di sedute telematiche (all. 1) - documento di riconoscimento in caso di sedute telematiche), viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta telematica è tolta alle ore 11.00.

La commissione

  
- Prof.

  
- Prof.

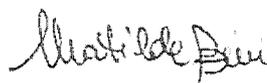
  
- Prof.

Allegato 1

La sottoscritta Prof. Matilde Bini, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Luca Secondi, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 13/D2, settore scientifico disciplinare SECS/S03, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna. Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 7 Ottobre 2019

Firma



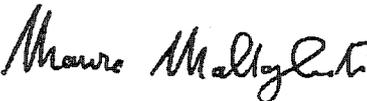
---

Allegato 1

Il sottoscritto Prof. Mauro Maltagliati, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Luca Secondi, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 13/D2, settore scientifico disciplinare SECS/S03, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna. Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 7 Ottobre 2019

Firma

Handwritten signature of Mauro Maltagliati in black ink.

## Allegato 1

Il sottoscritto Prof. Gennaro Punzo, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Luca Secondi, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 13/D2, settore scientifico disciplinare SECS/S03, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna. Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 7 Ottobre 2019

Firma

A handwritten signature in black ink, reading "Gennaro Punzo", is written over a horizontal line. The signature is cursive and includes a large, stylized initial 'G'.