

Verbale della seduta preliminare tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Ordinario mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/10 - settore concorsuale 09/E1 - Elettrotecnica, settore scientifico disciplinare ING-IND/31 – Elettrotecnica. Valutazione del candidato GIUSEPPE CALABRO'

Verbale n. 1

(Seduta preliminare)

Il giorno 14/12/2020 alle ore 19.30 si è riunita in modalità telematica la commissione giudicatrice per la valutazione del Prof. Giuseppe Calabrò, professore associato presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010.

La commissione nominata con D.R. n. 757/2020 del 10/12/2020, pubblicata all'albo Ufficiale dell'Ateneo, risulta così composta:

- Prof. Salvatore Celozzi, professore di prima fascia del settore 09/E1 – Elettrotecnica, presso l'Università degli Studi di Roma “La Sapienza”
- Prof. Alessandro Formisano, professore di prima fascia del settore 09/E1 – Elettrotecnica, presso l'Università degli Studi della Campania “Luigi Vanvitelli”
- Prof. Alessandro Salvini, professore di prima fascia del settore 09/E1 – Elettrotecnica, presso l'Università degli Studi Roma Tre
- Prof. Antonello Tamburrino, professore di prima fascia del settore 09/E1 – Elettrotecnica, presso l'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale
- Prof. Fabio Villone, professore di prima fascia del settore 09/E1 – Elettrotecnica, presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II

In apertura di seduta i componenti della commissione giudicatrice individuano il Presidente nella persona del Prof. Villone ed il Segretario nella persona del Prof. Tamburrino.

Ciascuno dei commissari, preso atto che il candidato da valutare è il prof. Giuseppe Calabrò, procede alla compilazione e alla sottoscrizione del modulo predisposto dall'amministrazione relativo al tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con il candidato e che non sussistono rispetto al candidato situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. La dichiarazione di ciascun commissario viene allegata al presente verbale (allegato 1).

La commissione prende atto del termine di 45 gg. per la conclusione dei lavori previsto dal Regolamento di Ateneo e di quanto comunicato dall'Amministrazione ed in particolare che dovrà valutare le pubblicazioni scientifiche, il *curriculum* e l'attività didattica del candidato.

La Commissione, nel rispetto degli standard previsti dalla normativa vigente, decide di avvalersi dei seguenti criteri di valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato tenendo conto che tale valutazione è finalizzata all'individuazione dell'idoneità o meno del candidato alla chiamata a professore di ruolo di prima fascia ai sensi dell'art. 24 c.6 della legge 240/10 e decide di valutare:

- a) produzione scientifica;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di uno o più gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- c) conseguimento della titolarità di brevetti;

- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per esprimere la propria valutazione sulla produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di prendere in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, tenendo conto di eventuali periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) la commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" per pubblicazione, riferito alla sede editoriale;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

La commissione, individuati i criteri di valutazione, decide di riunirsi telematicamente il giorno 16/12/2020 per visionare la documentazione del candidato che le dovrà essere messa a disposizione entro il 15/12/2020.


A tal fine il presente verbale viene trasmesso agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica protocollo@pec.unitus.it, sparis@unitus.it e corsimax@unitus.it.

Il presente verbale, completo di n. 2 allegati (dichiarazione dei rapporti intercorsi con il candidato (all. 1) - dichiarazione di conformità in caso di sedute telematiche (all. 2) - documento di riconoscimento in caso di sedute telematiche), viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 20.30.

Per la commissione

- Prof. Salvatore Celozzi
- Prof. Alessandro Formisano
- Prof. Alessandro Salvini
- Prof. Antonello Tamburrino
- Prof. Fabio Villone (Presidente)



Allegato 1

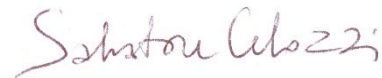
Il sottoscritto Prof. Salvatore Celozzi, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del prof. Giuseppe Calabrò, professore associato presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 09/E1- Elettrotecnica, settore scientifico disciplinare ING-IND/31 - Elettrotecnica, dichiara che con il prof. Giuseppe Calabrò non sono intercorsi rapporti di collaborazione né sono in essere rapporti di alcun tipo con il candidato

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 14/12/2020

Firma



Allegato 1

Il sottoscritto Prof. **Alessandro FORMISANO**, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del prof. **Giuseppe CALABRO'**, professore associato presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 09/E1 – Elettrotecnica, settore scientifico disciplinare ING-IND/31 - Elettrotecnica, dichiara che con il prof. **Giuseppe CALABRO'** sono intercorsi i seguenti rapporti:

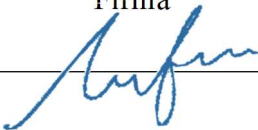
Sporadici rapporti di ricerca, concretizzatisi in alcuni lavori scientifici comuni.

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 14/12/2020

Firma



Allegato 1

Il sottoscritto Prof. Alessandro Salvini, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del prof. Giuseppe Calabrò, professore associato presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 09/E1- Elettrotecnica, settore scientifico disciplinare ING-IND/31 - Elettrotecnica, dichiara che:

con il prof. Giuseppe Calabrò non sono intercorsi, né sono in essere, rapporti a qualsivoglia titolo. Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 14/12/2020

Firma



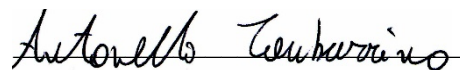
Allegato 1

Il sottoscritto Prof. Antonello TAMBURRINO, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del prof. Giuseppe Calabrò, professore associato presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 09/E1- Elettrotecnica, settore scientifico disciplinare ING-IND/31 - Elettrotecnica, dichiara che con il prof. Giuseppe Calabrò non sono intercorsi e non ci sono in essere rapporti di collaborazione di alcun tipo. Il sottoscritto, dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

14/12/2020

Firma

Handwritten signature of Antonello Tamburrino in black ink.

Allegato 1

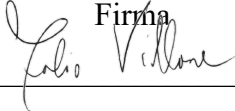
Il sottoscritto Prof. Fabio Villone, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del prof. Giuseppe Calabrò, professore associato presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 09/E1- Elettrotecnica, settore scientifico disciplinare ING-IND/31 - Elettrotecnica, dichiara che con il prof. Giuseppe Calabrò sono intercorsi i seguenti rapporti:

sporadici rapporti di ricerca, concretizzatisi in alcuni lavori scientifici comuni

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 14/12/2020

Firma


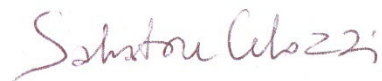
Allegato 2

Il sottoscritto Prof. Salvatore Celozzi, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del prof. Giuseppe Calabrò, professore associato presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 09/E1 – Elettrotecnica, settore scientifico disciplinare ING-IND/31 – Elettrotecnica, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 14/12/2020

Firma



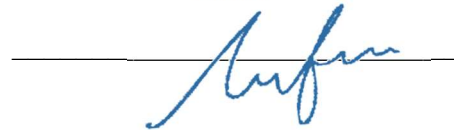
Allegato 2

Il sottoscritto Prof. **Alessandro FORMISANO**, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del prof. **Giuseppe CALABRO'**, professore associato presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 09/E1 – Elettrotecnica, settore scientifico disciplinare ING-IND/31 - Elettrotecnica, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 14/12/2020

Firma

A handwritten signature in blue ink is written over a horizontal line. The signature is cursive and appears to read 'A. Formisano'.

Allegato 2

Il sottoscritto Prof. Alessandro Salvini, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del prof. Giuseppe Calabrò, professore associato presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 09/E1 – Elettrotecnica, settore scientifico disciplinare ING-IND/31 – Elettrotecnica, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 14/12/2020

Firma



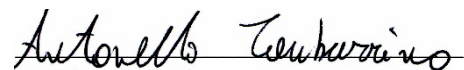
Allegato 2

Il sottoscritto Prof. Antonello TAMBURRINO, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del prof. Giuseppe Calabrò, professore associato presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 09/E1 – Elettrotecnica, settore scientifico disciplinare ING-IND/31 – Elettrotecnica, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

14/12/2020

Firma

Handwritten signature of Antonello Tamburrino in black ink.

Verbale della seconda seduta tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Ordinario mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/10 - settore concorsuale 09/E1 - Elettrotecnica, settore scientifico disciplinare ING-IND/31 – Elettrotecnica. Valutazione del candidato GIUSEPPE CALABRO'

Verbale n. 2
(Valutazione candidato)

Il giorno 16/12/2020 alle ore 19.30 si è riunita in modalità telematica la commissione giudicatrice di cui al verbale 1 per la procedura valutativa per la chiamata come professore di ruolo di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 240/2010 del prof. Giuseppe Calabrò:

- Prof. Salvatore Celozzi, professore di prima fascia del settore 09/E1 – Elettrotecnica, presso l'Università degli Studi di Roma “La Sapienza”
- Prof. Alessandro Formisano, professore di prima fascia del settore 09/E1 – Elettrotecnica, presso l'Università degli Studi della Campania “Luigi Vanvitelli”
- Prof. Alessandro Salvini, professore di prima fascia del settore 09/E1 – Elettrotecnica, presso l'Università degli Studi Roma Tre
- Prof. Antonello Tamburrino (Segretario), professore di prima fascia del settore 09/E1 – Elettrotecnica, presso l'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale
- Prof. Fabio Villone (Presidente), professore di prima fascia del settore 09/E1 – Elettrotecnica, presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II

Tutti i commissari danno atto di aver ricevuto la documentazione del candidato che sarà oggetto di valutazione ai fini del passaggio nel ruolo di professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010.

Ciascun commissario procede all'esame della documentazione pervenuta esprimendo il proprio giudizio individuale sul candidato in conformità ai criteri fissati nella seduta preliminare.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO CELOZZI:

Le pubblicazioni trattano argomenti coerenti con le tematiche del settore concorsuale; il contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione, non sempre è direttamente riconoscibile, ma può essere desunto dal complesso della produzione scientifica.

Le pubblicazioni mostrano buona originalità, rigore metodologico e carattere innovativo con riferimento al panorama internazionale della ricerca e presentano una collocazione editoriale di elevato prestigio all'interno del settore concorsuale 09/E1.

Le pubblicazioni presentate presentano molta buona rilevanza ed impatto all'interno del settore concorsuale 09/E1.

La continuità temporale della produzione scientifica è molto buona.

Il candidato ha svolto notevole attività di terza missione ed è molto impegnato in incarichi istituzionali di servizio alla didattica e alla gestione.

Il candidato ha svolto intensa attività didattica dalla data di presa di servizio come professore associato.

Dalla valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum emerge la piena idoneità e maturità del candidato.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO FORMISANO:

Il curriculum del candidato mostra un'attività scientifica concentrata nel settore della tecnologia della fusione, caratterizzata da una lunga permanenza presso l'ENEA. L'attività didattica, seppure avviata in maniera significativa dopo la presa di servizio come professore associato presso l'Università della Tuscia, appare intensa, seppure non centrata esclusivamente sul settore.

Le pubblicazioni trattano argomenti coerenti con le tematiche del settore concorsuale, pur risultando polarizzate sul tema della fusione, coerentemente con l'attività presso l'ENEA. Il contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione, non sempre è direttamente riconoscibile, ma può essere desunto dal complesso della produzione scientifica. Le sedi di pubblicazione appaiono di buon livello, con alcune punte di ottimo rilievo.

I lavori sottomessi a giudizio mostrano buona originalità, rigore metodologico e carattere innovativo con riferimento al panorama internazionale della ricerca e presentano una collocazione editoriale di elevato prestigio all'interno del settore concorsuale 09/E1.

Il candidato ha svolto una rilevante attività di terza missione, e fin dal momento della presa di servizio come professore associato si è molto impegnato in attività di gestione.

Dalla valutazione delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum emerge la piena idoneità e maturità del candidato.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO SALVINI:

Dalla lettura del suo Curriculum e dall'elenco delle pubblicazioni si constata che:

l'attività di ricerca del Prof. Calabrò ha riguardato prevalentemente gli aspetti teorico-sperimentali della fusione termonucleare controllata: dall'analisi dell'equilibrio magnetoidrodinamico del plasma allo studio degli stress magnetici e termo-strutturali relativi al contenimento del plasma in dispositivi di tipo tokamak. Si è inoltre occupato dello sviluppo di materiali innovativi per la fusione nucleare.

In dettaglio si giudica che il candidato:

- a) presenta una produzione scientifica continuativa, ampia e pertinente con il SSD oggetto della presente procedura di valutazione;
- b) partecipa a più gruppi di ricerca svolgendo anche un'intensa organizzazione, direzione e coordinamento di più gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- c) non dimostra titolarità di brevetti;
- d) ha partecipato in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) ha conseguito alcuni premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca a vario titolo.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la sua continuità temporale, possono essere così valutate sulla base della documentazione prodotta:

- a) Molto buona è l'originalità, così come l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) Totale congruenza di ciascuna pubblicazione presentata con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire;

c) Ottima la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) Sebbene le pubblicazioni prodotte siano tutte a molti co-autori, la determinazione analitica del contributo individuale del candidato è resa possibile alla luce dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento;

e) Gli indicatori bibliometrici, quali numero totale delle citazioni, il numero di citazioni per pubblicazione, l'"impact factor" totale, l'"impact factor" per pubblicazione, riferito alla sede editorial e l'indice di Hirsch, risultano ben al di sopra della media produttiva dei professori di prima fascia del SSD oggetto della presente procedura di valutazione.

Dal 2017, presso l'Ateneo della Tuscia svolge una intensa attività didattica tenendo corsi, seminari e attività di relatore di tesi di laurea, su argomenti pertinenti al settore concorsuale di afferenza, che è anche il settore oggetto della presente procedura di valutazione.

Il giudizio finale sull'attività accademica e professionale del Prof. Giuseppe Calabrò è molto buono. Si ritiene, dunque, che il Prof. Giuseppe Calabrò sia pienamente in possesso di tutti i requisiti per essere chiamato a ricoprire il ruolo di Professore di Prima fascia nel settore concorsuale 09-E1 Elettrotecnica, settore scientifico disciplinare ING-IND/31 – Elettrotecnica.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO TAMBURRINO:

Dalla documentazione presentata dal Candidato si evince che:

l'attività di ricerca del Prof. Calabrò ha riguardato prevalentemente aspetti teorico-sperimentali nell'ambito della fusione termonucleare controllata (equilibrio MHD, stress magnetici e termici legati al contenimento del plasma in dispositivi di tipo tokamak). Nell'ambito dei problemi termici, si è anche occupato dello sviluppo di (meta)materiali innovativi per la fusione nucleare.

Le pubblicazioni sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale. Il contributo individuale del candidato si desume anche dal complesso della produzione scientifica. Le pubblicazioni mostrano elevata originalità, rigore metodologico e carattere innovativo, sono coerenti con le tematiche proprie dell'SSD e presentano una collocazione editoriale di elevato prestigio all'interno del settore concorsuale 09/E1. La continuità temporale della produzione scientifica è ottima.

Il Candidato ha svolto intensa attività didattica dalla data di presa di servizio come professore associato. Il Candidato ha svolto un'estesa attività di terza missione ed è molto impegnato in incarichi istituzionali di servizio alla didattica e alla gestione.

Dalla valutazione della documentazione presentata, emerge la piena idoneità e maturità del Candidato.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO VILLONE:

Il candidato Giuseppe Calabrò ha svolto la propria attività di ricerca per circa dieci anni come ricercatore presso ENEA e, negli ultimi tre anni circa, come professore associato presso l'Università della Tuscia. Le tematiche di cui si è occupato sono focalizzate nell'ambito della fusione termonucleare controllata; in maniera meno marcata, si è occupato di diagnostica non invasiva. In entrambi i casi, si tratta di tematiche pertinenti al settore concorsuale.

Per quanto riguarda la produzione scientifica complessiva, essa è di consistenza, intensità e continuità temporale molto buona.

Il candidato presenta 12 lavori per la valutazione, tutti in collaborazione. L'apporto individuale del candidato è sempre determinabile analiticamente, sia sulla base dell'ordinamento degli autori, sia dalla coerenza di ciascun lavoro con il complesso della produzione scientifica del candidato.

L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico sono complessivamente molto buoni. Le pubblicazioni sono congruenti con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire. Le pubblicazioni sono apparse su riviste con una rilevanza scientifica molto buona (in alcuni casi ottima), il che garantisce un'ottima diffusione e visibilità all'interno della comunità scientifica di riferimento. L'analisi degli indicatori quantitativi, riportati nei criteri di valutazione, indica che l'impatto dell'attività del candidato sulla comunità scientifica di riferimento è senz'altro molto buono.

Il candidato ha una eccellente esperienza di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, maturata sia all'interno della propria istituzione, sia in prestigiosi organismi di ricerca internazionali. In particolare, si segnala che ha ricoperto e ricopre diversi incarichi di rappresentanza e di delega del proprio Ateneo.

Il candidato non presenta brevetti.

Il candidato ha partecipato come relatore, talvolta su invito, a numerosi convegni nazionali e internazionali di ottimo prestigio e grande visibilità nella comunità scientifica di riferimento.

Il candidato dichiara di aver ricevuto alcuni premi, a livello internazionale e locale; ha inoltre ricoperto incarichi di rilievo, a livello anche europeo, il che è un indiretto riconoscimento per le sue attività di ricerca.

Si segnala infine che il candidato presenta una attività didattica intensa e in gran parte pertinente al settore concorsuale, concentrata specialmente negli ultimi anni.

In definitiva, si ritiene che il candidato Giuseppe Calabrò sia pienamente idoneo a ricoprire il ruolo di Professore di Prima fascia nel settore concorsuale 09-E1 Elettrotecnica, settore scientifico disciplinare ING-IND/31 – Elettrotecnica.

Al termine, la commissione formula il seguente GIUDIZIO COLLEGALE:

Il Candidato, Prof. Giuseppe Calabrò, è attualmente professore associato presso l'Università degli Studi della Tuscia per il SSD ING-IND/31.

Laureato in Ingegneria Elettronica nel 1999 presso l'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria, ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria Elettronica (curriculum: Elettrotecnica), XV ciclo, presso il Dipartimento di Informatica, Matematica, Elettronica e Trasporti (D.I.M.E.T.) dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria, nel 2003.

E' inoltre attualmente iscritto all'Ordine degli Ingegneri di Viterbo.

Dal Dicembre 2008 al 2017 è stato Ricercatore a Tempo Indeterminato presso il centro di ricerche E.N.E.A. di Frascati, Dipartimento Fusione e Tecnologie per la Sicurezza Nucleare (FSN), Divisione Fisica della Fusione (FUPHY), Laboratorio Sperimentazione Confinamento Magnetico (SCM).

Dal 2017, presso l'Ateneo della Tuscia, è Professore Associato nel settore ING-IND/31 Elettrotecnica, e svolge una intensa attività didattica tenendo corsi, seminari e attività di relatore di tesi di laurea, su argomenti generalmente pertinenti al settore di afferenza, che è anche il settore oggetto della presente procedura di valutazione.

Presso l'Ateneo della Tuscia ricopre i ruoli di Presidente del Corso di Laurea in Ingegneria (L09 Ingegneria Industriale e LM33 Ingegneria Meccanica), di Delegato del Rettore per il rapporto con le imprese e la raccolta fondi ed è Direttore del Centro per l'Innovazione Tecnologica e lo Sviluppo del Territorio (CINTEST).

Le pubblicazioni mostrano buona originalità, rigore metodologico e carattere innovativo con riferimento al panorama internazionale della ricerca; le sedi editoriali sono di elevato prestigio, ben collocate all'interno del settore concorsuale 09/E1. In particolare, si segnala una pubblicazione su una rivista con elevato impact factor.

Anche sulla base degli indicatori bibliometrici, la rilevanza e l'impatto delle pubblicazioni presentate sono molto buone all'interno del settore concorsuale 09/E1. La continuità temporale e l'intensità della produzione scientifica sono molto buone.

Il candidato ha una eccellente esperienza di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, maturata sia all'interno della propria istituzione, sia in organismi di ricerca internazionali. Specialmente negli ultimi anni, il candidato ha svolto notevole attività di terza missione ed è molto impegnato in incarichi istituzionali di servizio alla didattica e alla gestione. Il candidato ha svolto intensa attività didattica dalla data di presa di servizio come professore associato.

La Commissione, sulla base dei giudizi espressi, ritiene il candidato prof. Giuseppe Calabrò pienamente qualificato allo svolgimento delle funzioni di professore di ruolo di prima fascia.

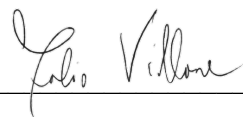
Al termine dei lavori il presente verbale, debitamente siglato e sottoscritto, viene trasmesso agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica protocollo@pec.unitus.it, sparis@unitus.it e corsimax@unitus.it

Il presente verbale, completo di n. 1 allegati (dichiarazione di conformità in caso di sedute telematiche e documenti di riconoscimento - (all. 3)), viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta telematica è tolta alle ore 20.30.

Per la commissione

- Prof. Salvatore Celozzi
- Prof. Alessandro Formisano
- Prof. Alessandro Salvini
- Prof. Antonello Tamburrino
- Prof. Fabio Villone (Presidente)



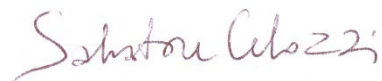
Allegato 3

Il sottoscritto Prof. Salvatore Celozzi, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del prof. Giuseppe Calabrò, professore associato presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 09/E1 – Elettrotecnica, settore scientifico disciplinare ING-IND/31 – Elettrotecnica, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 16/12/2020

Firma



Allegato 3

Il sottoscritto Prof. **Alessandro FORMISANO**, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del prof. **Giuseppe CALABRO'**, professore associato presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 09/E1 – Elettrotecnica, settore scientifico disciplinare ING-IND/31 - Elettrotecnica, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 16/12/2020

Firma



Allegato 3

Il sottoscritto Prof. Alessandro Salvini, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del prof. Giuseppe Calabrò, professore associato presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 09/E1 – Elettrotecnica, settore scientifico disciplinare ING-IND/31 – Elettrotecnica, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 16/12/2020

Firma



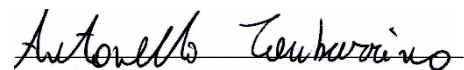
Allegato 3

Il sottoscritto Prof. Antonello TAMBURRINO, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del prof. Giuseppe Calabrò, professore di seconda fascia presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 09/E1 – Elettrotecnica, settore scientifico disciplinare ING-IND/31 - Elettrotecnica, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

16/12/2020

Firma

Handwritten signature of Antonello Tamburrino in black ink.