

Verbale della seduta preliminare tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/10 - settore concorsuale 12/H2, settore scientifico disciplinare IUS/19, candidato da valutare dott. Alberto SPINOSA.

Verbale n. 1
(Seduta preliminare)

Il giorno 25/11/2020 alle ore 16.00 si è riunita in modalità telematica tramite piattaforma Zoom dell'Università degli Studi di Padova (unipd.zoom.us; Meeting ID 848 5655 7888) la commissione giudicatrice per la valutazione del Dott. Alberto SPINOSA, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

La commissione nominata con D.R. n. 662/20 del 4/11/2020, pubblicata all'albo Ufficiale dell'Ateneo, risulta così composta:

- Prof. Raffaele Volante, professore di prima fascia del settore concorsuale 12/H2 – IUS/19 Storia del diritto medievale e moderno nell'Università degli Studi di Padova;
- Prof. Federico Bambi, professore di seconda fascia del settore concorsuale 12/H2 – IUS/19 Storia del diritto medievale e moderno nell'Università degli Studi di Firenze;
- Prof. Michele Rosboch, professore di seconda fascia del settore concorsuale 12/H2 – IUS/19 Storia del diritto medievale e moderno nell'Università degli Studi di Torino;

In apertura di seduta i componenti della commissione giudicatrice individuano il Presidente nella persona del Prof. Raffaele Volante ed il Segretario nella persona del Prof. Federico Bambi.

Ciascuno dei commissari, preso atto che il candidato da valutare è il dott. Alberto SPINOSA, procede alla compilazione e alla sottoscrizione del modulo predisposto dall'amministrazione relativo al tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con il candidato e che non sussistono rispetto al candidato situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. La dichiarazione di ciascun commissario viene allegata al presente verbale - (allegato 1).

La commissione prende atto del termine di 45 gg. per la conclusione dei lavori previsto dal Regolamento di Ateneo e di quanto comunicato dall'Amministrazione ed in particolare che dovrà valutare l'attività di ricerca scientifica del candidato nel periodo compreso tra la data in cui ha preso servizio in qualità di RTD e quella in cui ha presentato domanda per essere sottoposto a valutazione, con l'unica eccezione delle pubblicazioni presentate, che potranno essere precedenti a tale periodo.

La commissione, visto quanto previsto dal Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Università della Tuscia ed in particolare dall'art. 14, decide che la valutazione dell'attività di ricerca scientifica del candidato avrà ad oggetto i seguenti ambiti:

- a) produzione scientifica;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di uno o più gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

R. Volante

Per esprimere la propria valutazione sulla produzione scientifica del candidato, la Commissione decide di prendere in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, tenendo conto di eventuali periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione esclude il riferimento a parametri bibliometrici, del tutto estranei al S.S.D. IUS/19.

La commissione, individuati i criteri di valutazione decide di riunirsi telematicamente il giorno 10/12/2020 ore 16.00 per visionare la documentazione del candidato che le dovrà essere messa a disposizione entro il 3/12/2020.

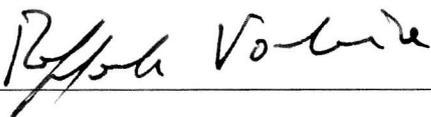
A tal fine il presente verbale viene trasmesso agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica protocollo@pec.unitus.it, sparis@unitus.it e corsimax@unitus.it.

Il presente verbale, completo di n. 9 allegati (es.: dichiarazione dei rapporti intercorsi con il candidato (all. 1) - dichiarazione di conformità in caso di sedute telematiche (all. 2) - documento di riconoscimento in caso di sedute telematiche), viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 16.45.

La commissione

- Prof. Raffaele Volante



- Prof. Federigo Bambi

- Prof. Michele Rosboch

Allegato 1

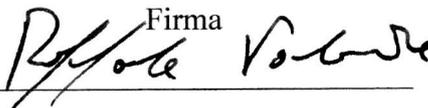
Il sottoscritto Prof. Raffaele Volante, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Alberto Spinosa, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 12/H2, settore scientifico disciplinare IUS/19, dichiara che con il dott. Alberto Spinosa non è intercorso alcun rapporto in grado di generare conflitto di interesse, a qualsiasi titolo.

Dichiara, in particolare, di non essere mai stato coautore di saggi o monografie insieme al dott. Alberto Spinosa.

Dichiara, inoltre, che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Padova, 25/11/2020

Firma

Allegato 2

Il sottoscritto Prof. Raffaele Volante, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Alberto SPINOSA, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 12/H2, settore scientifico disciplinare IUS/19, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Padova, 25/11/2020

Firma


Allegato 1

Il sottoscritto Prof. Federigo Bambi, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Alberto Spinosa, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 12/H2, settore scientifico disciplinare IUS/19, dichiara che con il dott. Alberto Spinosa non è intercorso alcun rapporto in grado di generare conflitto di interesse, a qualsiasi titolo.

Dichiara, in particolare, di non essere mai stato coautore di saggi o monografie insieme al dott. Alberto Spinosa.

Dichiara, inoltre, che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Firenze, 25/11/2020.

Firma

A handwritten signature in black ink, reading "Federigo Bambi", is written over a horizontal line. The signature is cursive and includes a small checkmark at the end.

Allegato 2

Il sottoscritto Prof. Federigo Bambi, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Alberto Spinosa, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 12/H2, settore scientifico disciplinare IUS/19, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Firenze, 25 novembre 2020.

Firma

A handwritten signature in cursive script, appearing to read 'Federigo Bambi', is written above a horizontal line.

Allegato 1

Il sottoscritto Prof. Michele Rosboch, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Alberto Spinosa, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 12/H2, settore scientifico disciplinare IUS/19, dichiara che con il dott. Alberto Spinosa non è intercorso alcun rapporto in grado di generare conflitto di interesse, a qualsiasi titolo.

Dichiara, in particolare, di non essere mai stato coautore di saggi o monografie insieme al dott. Alberto Spinosa.

Dichiara, inoltre, che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. Torino, 25/11/2020

Firma


Allegato 2

Il sottoscritto Prof. Michele Rosboch, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Alberto Spinosa, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 12/H2, settore scientifico disciplinare IUS-19, dichiara di concordare con il verbale n. 1 (seduta preliminare), steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data, Torino 25/11/2020

Firma


Verbale della seconda seduta tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/10 - settore concorsuale 12/H2, settore scientifico disciplinare IUS/19, candidato da valutare dott. Alberto SPINOSA.

Verbale n. 2

(Valutazione candidato)

Il giorno 10/12/2020 alle ore 16.00 si è riunita in modalità telematica tramite piattaforma Zoom dell'Università degli Studi di Padova (<https://unipd.zoom.us/j/82280945587> Meeting ID: 822 8094 5587) la commissione giudicatrice per la procedura valutativa per la chiamata come professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 del Dott. Alberto SPINOSA, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

La commissione nominata con D.R. n. 662/20 del 4/11/2020, pubblicata all'albo Ufficiale dell'Ateneo, risulta così composta:

- Prof. Raffaele Volante, professore di prima fascia del settore concorsuale 12/H2 – IUS/19 Storia del diritto medievale e moderno nell'Università degli Studi di Padova;
- Prof. Federigo Bambi, professore di seconda fascia del settore concorsuale 12/H2 – IUS/19 Storia del diritto medievale e moderno nell'Università degli Studi di Firenze;
- Prof. Michele Rosboch, professore di seconda fascia del settore concorsuale 12/H2 – IUS/19 Storia del diritto medievale e moderno nell'Università degli Studi di Torino.

Tutti i commissari danno atto di aver ricevuto la documentazione del candidato, in formato elettronico, necessaria per la valutazione ai fini del passaggio nel ruolo di professore associato, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

Ciascun commissario procede all'esame della documentazione pervenuta esprimendo il proprio giudizio individuale sul candidato in conformità ai criteri fissati nella seduta preliminare.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Prof. Raffaele Volante:

il candidato dott. Alberto SPINOSA ha prodotto, durante il suo periodo di impegno come Ricercatore a tempo determinato di tipo B presso l'Università della Tuscia, due monografie e tre saggi pubblicati su Riviste giuridiche di classe A. Con la prima monografia (L'equilibrio codicistico. Codificazione cultura giuridica nell'Italia postunitaria) il candidato ha affrontato con notevole autonomia talune questioni –la nascita di una cultura giuridica nazionale, ad esempio- centrali per la ricostruzione della vicenda ottocentesca. Il tema è stato approfondito nella seconda monografia (“Civili in diversissimo modo”. Modello napoleonico e tradizioni giuridiche nazionali nell'Italia dell'ottocento) che si caratterizza, tra l'altro, per la collocazione editoriale particolarmente prestigiosa. Parimenti notevoli i tre saggi, di cui uno (appena uscito nella Rivista Quaderni fiorentini, vol. 49 -2020) affronta un problema teorico particolarmente arduo nel dibattito giuridico del primo novecento: il concetto di “ius singulare”. L'organizzazione e la partecipazione a convegni, anche internazionali, conferma ulteriormente l'alto profilo dell'attività di ricerca del dott. SPINOSA, che ritengo, pertanto, pienamente qualificato allo svolgimento delle funzioni di Professore di seconda fascia.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO. Prof. Federigo Bambi:

Il dottor Alberto Spinosa ha svolto servizio presso l'Università della Tuscia in qualità di RTD di tipo a dal giugno 2012 al giugno 2017; ha preso poi servizio in qualità di RTD di tipo b il 29 dicembre 2017. L'attività di ricerca svolta presenta caratteri di continuità, innovatività e originalità. In particolare, le pubblicazioni presentate, tra le quali diversi saggi pubblicati in riviste di fascia A e due monografie, delle quali una inserita in una prestigiosa collana editoriale, riguardano in modo particolare la storia della codificazione nell'Ottocento italiano, dimostrano un grado di originalità tale da contribuire in modo significativo al progresso dei temi di ricerca affrontati e vengono ritenute di qualità assai elevata in relazione al settore concorsuale. Il profilo di ricercatore attento e assiduo del dott. Spinosa è confermato poi dalla sua partecipazione a gruppi di ricerca, dalla organizzazione di congressi internazionali (concretizzata nella curatela degli atti del congresso) e dalle numerose relazioni a convegno, svolte anche all'estero in particolare tra il 2013 e 2020. Il dottor Alberto Spinosa appare dunque perfettamente qualificato allo svolgimento delle funzioni del ruolo di professore di seconda fascia.

GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO. Prof. Michele Rosboch:

Il candidato dott. Alberto Spinosa, ricercatore universitario di tipo B, in possesso di abilitazione scientifica nazionale quale professore di II fascia nel settore Ius-19 (12/H2), presenta nel triennio una significativa e continua produzione scientifica (articoli, saggi e monografie) con particolare attenzione ad aspetti di rilievo dell'evoluzione ottocentesca e novecentesca della storia giuridica. La collocazione editoriale dei contributi presentati è notevole: riviste di fascia A e collane editoriali importanti; emerge dall'esame delle pubblicazioni una chiara documentazione e precisione delle ricerche compiute e del rigore metodologico.

Nel corso del triennio, inoltre, il candidato ha partecipato come relatore a numerose iniziative scientifiche in Italia e all'estero e ha svolto con costanza (e ottima valutazione da parte degli studenti) gli incarichi didattici assegnatigli dal Dipartimento di appartenenza.

Per questi motivi esprimo giudizio pienamente positivo al passaggio alla fascia di professore associato nel SSD Ius-19 (12/H2).

Al termine, la commissione formula il seguente GIUDIZIO COLLEGALE:

La Commissione, all'unanimità, ritiene che il dott. Alberto Spinosa sia pienamente idoneo per il ruolo di Professore di seconda fascia nel SSD IUS/19, stante l'ampiezza e la continuità della produzione scientifica, l'ambizione degli argomenti trattati, il rigore metodologico adottato. Il candidato risulta poi aver svolto con assiduità i compiti didattici assegnatigli dalla sua Università. Il candidato risulta poi in possesso di abilitazione scientifica nazionale a Professore di II fascia nel settore concorsuale 12/H2- Storia del diritto medievale e moderno.

La Commissione, pertanto, sulla base dei giudizi espressi, indica il candidato ALBERTO SPINOSA qualificato allo svolgimento delle funzioni di professore di ruolo di seconda fascia.

Al termine dei lavori il presente verbale, debitamente siglato e sottoscritto, viene trasmesso agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica protocollo@pec.unitus.it, sparis@unitus.it e corsimax@unitus.it

Il presente verbale, completo di n. 5 allegati, viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta telematica è tolta alle ore 16.45.

La commissione

- Prof. Raffaele Volante
- Prof. Federigo Bambi
- Prof. Michele Rosboch



Il sottoscritto Prof. Federigo Bambi, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Alberto Spinosa, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 12H/2, settore scientifico disciplinare IUS/19, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Firenze, 10 dicembre 2020

Firma



Il sottoscritto Prof. Michele Rosboch, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Alberto Spinosa, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 12/H2, settore scientifico disciplinare IUS-19, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna. Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data, Torino 10/12/2020

Firma
