

Verbale della seduta preliminare tenuta dalla Commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art 24, comma 5, della Legge 240/10 - settore concorsuale 12/B1 Diritto commerciale e della navigazione, settore scientifico disciplinare IUS/04 Diritto commerciale. Candidato da valutare Dott. Ermanno La Marca.

### Verbale n. 1

(Seduta preliminare)

Il giorno 7 novembre 2019, alle ore 18.00, si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice per la valutazione del Dott. Ermanno La Marca, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

La commissione nominata con D.R. n. 821/2019 del 31 ottobre 2019, pubblicato all'albo Ufficiale dell'Ateneo, risulta così composta:

- Prof. Gaetano Presti – professore di prima fascia del settore concorsuale 12/B1 *Diritto commerciale* presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore – componente sorteggiato;
- Prof. Giovanni Strampelli - professore di prima fascia del settore concorsuale 12/B1 *Diritto commerciale* presso l'Università Commerciale "Luigi Bocconi" Milano – componente sorteggiato;
- Prof. Michele Salvatore Desario - professore di seconda fascia del settore concorsuale 12/B1 *Diritto commerciale* presso l'Università degli Studi della Tuscia – componente designato.

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente nella persona del Prof. Gaetano Presti ed il Segretario nella persona del Prof. Michele Salvatore Desario.

Ciascuno dei Commissari, preso atto che il candidato da valutare è il dott. Ermanno La Marca, procede alla compilazione e alla sottoscrizione del modulo predisposto dall'amministrazione relativo al tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con il candidato e che non sussistono rispetto al candidato situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. La dichiarazione di ciascun Commissario viene allegata al presente verbale - (allegato I).

La Commissione prende atto del termine di 45 gg. per la conclusione dei lavori previsto dal Regolamento di Ateneo e di quanto comunicato dall'Amministrazione ed in particolare che dovrà valutare l'attività di ricerca scientifica del candidato nel periodo compreso tra la data in cui ha preso servizio in qualità di RTD e quella in cui ha presentato domanda per essere sottoposto a valutazione, con l'unica eccezione delle pubblicazioni presentate, che potranno essere precedenti a tale periodo.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 14 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Università della Tuscia (D.R. n. 190/2016, modificato con D.R. n. 1085/2016 e, da ultimo, con D.R. n. 229/2019):

*«1. La Commissione valuta l'attività di ricerca scientifica del candidato nel periodo compreso tra la data in cui ha preso servizio e quella in cui ha presentato la domanda di cui all'art. 12, comma 1, con l'unica eccezione delle pubblicazioni presentate, che possono essere precedenti a tale periodo.*

*2. La valutazione della Commissione ha ad oggetto i seguenti ambiti:*

- a) produzione scientifica;*
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di uno o più gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;*
- c) conseguimento della titolarità di brevetti;*
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.*

*3. Per esprimere la propria valutazione sulla produzione scientifica del candidato, la Commissione prende in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.*

*4. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche di cui al comma 2 è svolta sulla base dei seguenti criteri:*

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*

e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)».

Tenuto conto del settore scientifico di riferimento, la Commissione considera di non poter procedere nel caso di specie a valutazioni nell'ambito di cui all'art. 14, comma 2, lett. c) [*conseguimento della titolarità di brevetti*], nonché di non poter utilizzare i criteri di cui alle lett. e), comma 4, del medesimo art. 14.

Sicché la Commissione valuterà i seguenti ambiti della ricerca scientifica del candidato:

- a) produzione scientifica;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di uno o più gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per esprimere la propria valutazione sulla produzione scientifica del candidato, la Commissione prenderà in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Sarà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, individuati i criteri di valutazione rilevanti ai sensi della vigente normativa regolamentare d'Ateneo, decide di riunirsi telematicamente il giorno 26 novembre 2019, alle ore 14.30, per visionare la documentazione del candidato, che le dovrà essere messa a disposizione entro l'11 novembre 2019.

A tal fine, il presente verbale, previa sigla in ogni pagina, viene trasmesso dal Segretario Prof. Michele S. Desario agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica protocollo@pec.unitus.it, sparis@unitus.it e corsimax@unitus.it.

Il presente verbale, completo di n. 6 allegati (n. 3 dichiarazione dei rapporti intercorsi con il candidato, quale *allegato 1*, e n. 3 dichiarazione di conformità e documento di riconoscimento dei Commissari, quale *allegato 2*), viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

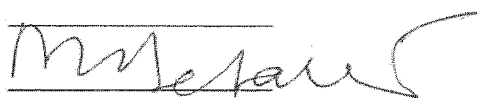
La seduta è tolta alle ore 18,25

La Commissione.

Prof. Gaetano Presti, Presidente

Prof. Giovanni Strampelli

Prof. Michele Salvatore Desario, Segretario

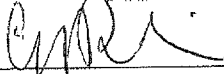


Allegato 1

Il sottoscritto Prof. Gaetano Presti, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Ermanno La Marca, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 12/B1 Diritto commerciale e della navigazione, settore scientifico disciplinare IUS/04 Diritto commerciale, dichiara che con il dott. Ermanno La Marca non sono intercorsi rapporti di alcun tipo. Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 7 novembre 2019

Firma  
  
\_\_\_\_\_

Allegato 1

Il sottoscritto Prof. Giovanni Strampelli, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Ermanno La Marca, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 12/B1 Diritto commerciale e della navigazione, settore scientifico disciplinare IUS/04 Diritto commerciale, dichiara che con il dott. Ermanno La Marca sono intercorsi ovvero sono in essere i seguenti rapporti (specificare ogni tipo di rapporto intercorso o in essere a qualsivoglia titolo ovvero qualora non sia intercorso o non sia in essere alcun tipo di rapporto con il candidato specificarlo esplicitamente):

---

---

---

---

---

---

---

---

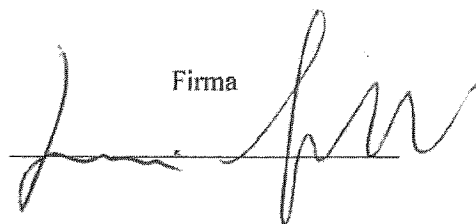
---

---

dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 7 novembre 2019

Firma 

### Allegato 1

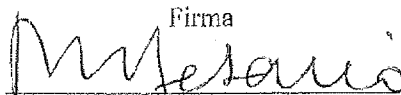
Il sottoscritto Prof. Michele Salvatore Desario, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Ermanno La Marca, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 12/B1 Diritto commerciale e della navigazione, settore scientifico disciplinare IUS/04 Diritto commerciale, dichiara che con il dott. Ermanno La Marca sono intercorsi i seguenti rapporti:

il dott. Ermanno La Marca è commissario nelle commissioni di esame di diritto commerciale, legislazione bancaria e diritto commerciale avanzato di cui fa parte in qualità di presidente o primo membro della commissione anche il sottoscritto.

Dichiara inoltre che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 7 novembre 2019

Firma  


Allegato 2

Il sottoscritto Prof. Gaetano Presti, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Ermanno La Marca, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 12/B1 Diritto commerciale e della navigazione, settore scientifico disciplinare IUS/04 Diritto commerciale, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 7 novembre 2019

Firma  



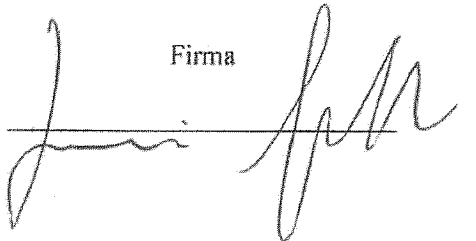

Allegato 2

Il sottoscritto Prof. Giovanni Strampelli, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Ermanno La Marca, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 12/B1 Diritto commerciale e della navigazione, settore scientifico disciplinare IUS/04 Diritto commerciale, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 7 novembre 2019

Firma

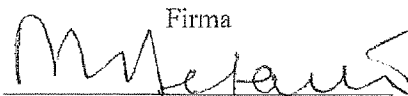
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. Strampelli', is written over a horizontal line. The signature is cursive and somewhat stylized.

Allegato 2

Il sottoscritto Prof. Michele Salvatore Desario, componente della Commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Ermanno La Marca, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 12/B1 Diritto commerciale e della navigazione, settore scientifico disciplinare IUS/04 Diritto commerciale, dichiara di concordare con il verbale n. I, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 7 novembre 2019

Firma  


Verbale della seduta tenuta dalla Commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/10 - settore concorsuale 12/B1 Diritto commerciale e della navigazione, settore scientifico disciplinare IUS/04 Diritto commerciale. Candidato da valutare Dott. Ermanno La Marca.

## Verbale n. 2

(Valutazione candidato)

Il giorno 26 novembre 2019, alle ore 14:30, si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 821/2019 del 31 ottobre 2019, per la valutazione del Dott. Ermanno La Marca, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, ai fini della sua chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, così composta:

- Prof. Gaetano Presti – professore di prima fascia del settore concorsuale 12/B1 *Diritto commerciale* presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore – componente sorteggiato;
- Prof. Giovanni Strampelli - professore di prima fascia del settore concorsuale 12/B1 *Diritto commerciale* presso l'Università Commerciale “Luigi Bocconi” Milano – componente sorteggiato;
- Prof. Michele Salvatore Desario - professore di seconda fascia del settore concorsuale 12/B1 *Diritto commerciale* presso l'Università degli Studi della Tuscia – componente designato.

Tutti i commissari danno atto di aver ricevuto la documentazione del candidato, in formato elettronico, necessaria per la valutazione ai fini del passaggio nel ruolo di professore associato, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, e di averla potuta esaminare.

Ciascun commissario esprime il proprio giudizio individuale sul candidato in conformità ai criteri fissati nella seduta preliminare.

**GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO PROF.  
MICHELE SALVATORE DESARIO**

La produzione scientifica del Dott. Ermanno La Marca appare, per consistenza, continua e intensa, anche con riferimento all'arco temporale nel quale il Dott. La Marca ha assunto l'incarico di ricercatore a tempo determinato.

La produzione scientifica sottoposta a valutazione presenta, fra l'altro, due lavori monografici. La prima monografia, sul danno alla partecipazione azionaria, costituisce trattazione della materia risarcitoria nella prospettiva dell'azionista, nella quale si affrontano, in prospettiva unitaria, i complessi problemi preliminari alla definizione della nozione di partecipazione azionaria, le diverse vicende nelle quali viene in linea di conto il pregiudizio alla stessa, i problematici aspetti della individuazione dei soggetti legittimati attivi e passivi nell'azione risarcitoria e del danno risarcibile. La monografia è buona e il candidato tramite essa ha dimostrato un buon governo della materia.

Nella seconda monografia, sulla mancata approvazione della deliberazione assembleare, il candidato si concentra sul dibattuto tema della natura della deliberazione assembleare. Muovendo dall'angolo visuale della c.d. "deliberazione negativa", il lavoro offre analisi puntuale degli orientamenti di dottrina e giurisprudenza ed interessanti, oltre che originali, spunti ricostruttivi, esposti con rigore metodologico. Anche questa seconda monografia è buona.

La collocazione editoriale di entrambe le monografie è di rilievo.

La prima monografia è certamente diffusa nella comunità scientifica, costituendo uno scritto di riferimento nella materia trattata [v., per esempio, V. DI CATALDO, *La riforma del diritto societario dieci anni dopo – Per i quarant'anni di giurisprudenza commerciale (atti del convegno, Milano, 13-14 giugno 2014)*], Milano, 2015, ove l'opera del candidato viene citata in plurime occasioni, nelle note 36, 40, 41, 44 e 53]. Gli articoli e i contributi minori si conformano a criteri di rigore scientifico, presentano spunti di originalità e molti di essi sono pubblicati su riviste di classe A.

La produzione scientifica del candidato risulta anche nel suo complesso congruente con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire.

Il candidato ha partecipato in qualità di relatore a convegni di rilievo nazionale e ha contribuito alla costituzione di un gruppo di ricerca interdisciplinare.

Si esprime quindi una valutazione pienamente favorevole ai fini della presente procedura valutativa.

### **Giudizio individuale del prof. Giovanni Strampelli**

Il dott. Ermanno La Marca è dal 2 ottobre 2017 Ricercatore a tempo determinato (art. 24 c.3-b L. 240/10) presso l'Università degli Studi della Tuscia di Viterbo, Dipartimento di Economia e Impresa. Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a professore di II fascia per il settore concorsuale 12/B1 - Diritto Commerciale e della Navigazione nel 2013.

Nel periodo di riferimento ai fini della presente procedura, intercorso dalla presa di servizio come ricercatore a tempo determinato alla presentazione della domanda, il dott. Ermanno La Marca, oltre ad aver svolto una cospicua attività didattica, ha contribuito alla costituzione di un gruppo di ricerca coordinato dal prof. Bussoletti partecipando altresì all'attività del medesimo ed ha preso parte a tre convegni in qualità di relatore. Nel medesimo periodo di riferimento, la produzione scientifica del dott. La Marca consta di una monografia accettata per la pubblicazione nella prestigiosa collana "Quaderni romani di diritto commerciale", di una nota sentenza pubblicata su rivista di fascia A nonché di tre articoli, due dei quali pubblicati ed uno in corso di pubblicazione su riviste di fascia A.

Nel periodo di riferimento, la produzione scientifica è eccellente sul piano della consistenza e della continuità temporale.

Ai fini della presente valutazione il dott. La Marca presenta complessivamente quattordici pubblicazioni, tutte congruenti con il profilo di professore di seconda fascia da ricoprire e caratterizzate da rigore metodologico e adeguatezza dell'apparato bibliografico nonché da sorvegliati spunti di originalità e innovatività. Otto pubblicazioni minori sono pubblicate su riviste di fascia A.

La più recente monografia (n. 2 secondo la numerazione dell' "Elenco pubblicazioni allegate") in materia di mancata approvazione della deliberazione assembleare giunge a conclusioni sotto diversi profili innovative e sempre supportate da solida argomentazione; svolta una puntuale ricostruzione della natura della deliberazione assembleare, essa si concentra, in particolare, sulla fattispecie della "deliberazione negativa" come deliberazione non assunta e offre una puntuale analisi delle problematiche, di significativo rilievo anche applicativo, ad essa connesse. Alla disciplina delle deliberazioni assembleari nella prospettiva del conflitto di interessi e dell'abuso di potere sono dedicate le pubblicazioni n. 5, 6 e 8. La monografia n. 9, anch'essa pubblicata nella prestigiosa collana "Quaderni romani di diritto commerciale", esamina con particolare consapevolezza e con ampio supporto bibliografico la tematica, non priva di complessità, del danno alla partecipazione azionaria, rivolgendo particolare attenzione ai rimedi risarcitori a disposizione del socio. Ai gruppi di società sono dedicate le pubblicazioni 3 e 11. Le rimanenti pubblicazioni, concernenti diversi profili della disciplina delle società di capitali, sono anch'esse connotate da rigore metodologico e dimostrano la varietà degli interessi del dott. La Marca.

Tenuto conto del rigore metodologico, dell'ampiezza dei temi trattati, dei profili di originalità e innovatività della produzione scientifica del dott. La Marca, si esprime valutazione pienamente favorevole ai fini della presente procedura valutativa.

#### **Giudizio individuale del prof. Gaetano Presti**

Nel periodo di riferimento, dalla presa di servizio come ricercatore a tempo determinato alla presentazione della domanda, il dott. Ermanno La Marca ha partecipato a un gruppo di ricerca coordinato dal prof. Bussoletti ed è intervenuto come relatore a tre convegni scientifici. Ha pubblicato una nota a sentenza e due articoli, tutti su riviste di fascia A. Sono stati inoltre accettati per la pubblicazione: una monografia che sarà edita da primario editore in una prestigiosa collana ("Quaderni romani di diritto commerciale") e un articolo destinato a una rivista di fascia A. Per quanto concerne le pubblicazioni si rileva, infine, che, nel periodo precedente alla presa di servizio, il dott. La Marca ha realizzato: una monografia (2012), tre articoli [di cui uno in collaborazione con altro autore, ma con indicazione analitica delle parti di rispettiva imputazione] e una nota a sentenza (tutti su

rivista di fascia A), un articolo su rivista di carattere scientifico, tre contributi su pubblicazioni collettanee edite da primari editori.

La produzione scientifica del dott. La Marca è concentrata sulla materia delle società di capitali con specifico riguardo ai temi delle deliberazioni assembleari (e, in particolare, ai profili della nozione, della validità e della responsabilità), dei gruppi e della responsabilità degli amministratori. La collocazione editoriale dei lavori, tutti congruenti con il settore SSD IUS/04, è ottima sì da assicurarne la diffusione all'interno della comunità scientifica.

Eccellente è consistenza della produzione scientifica e della continuità temporale nel periodo di riferimento (in un biennio: una monografia, tre articoli e una nota a sentenza).

Tutta la produzione scientifica del dott. La Marca, compresa quella anteriore rispetto al periodo di riferimento, si fa apprezzare per chiarezza espositiva e rigore di metodo nonché per la presenza, su temi di rilevante impegno, di soluzioni innovative e originali sempre fondate su una solida argomentazione e un completo apparato bibliografico.

In particolare (usando come riferimento la numerazione dell' "Elenco pubblicazioni allegate"), la monografia n.2 riprende in più ampia prospettiva i lavori n. 5 e 8 giungendo a conclusioni che, ancorché non sempre pienamente condivisibili, sono basate su ragionamenti solidi. Il lavoro n. 1 (che in parte riprende il contributo n. 4) si segnala per il motivato dissenso sulle conclusioni tradizionali in tema di inquadramento dell'azione ex art. 2394 c.c. e offre interessanti spunti di riflessione anche in relazione alle più recenti novità dell'ordinamento (Codice della crisi). Il lavoro n. 3 (che riprende in parte il lavoro n. n. 11 redatto in collaborazione con altro autore e la monografia n. 9) affronta con consapevolezza i nodi fondamentali della regolazione dei gruppi di società. Al confine tra diritto dei gruppi e ricostruzione della nozione di società è il contributo n. 12 che affronta con spirito critico il problema della qualificazione delle società *in-house*. La monografia n. 9 (di cui il contributo n. 6 rappresenta uno sviluppo) offre un'interessante ricostruzione della tutela risarcitoria per i soci di società di capitali. Di taglio più informativo, ma comunque di buon livello di approfondimento scientifico sono il lavoro n. 7 e i contributi a opere collettanee (contributi nn. 10, 13 e 14)

Si esprime quindi una valutazione pienamente favorevole ai fini della presente procedura valutativa.

Al termine, la Commissione formula il seguente **GIUDIZIO COLLEGALE**:

L'attività scientifica del dott. Ermanno La Marca è incentrata sullo studio della società per azioni, sia con riferimento alla posizione del socio, sia con riferimento al ruolo ed alle responsabilità dei gestori e degli etero-gestori.

La produzione scientifica è stata regolare, eccellente nel periodo di riferimento, dando luogo a pubblicazioni di buono, in alcuni casi elevato, livello, sia per il metodo, sia per il loro contenuto intrinseco. Non poche pubblicazioni hanno trovato collocazione editoriale in riviste e collane di prestigio.

Completano il suo profilo scientifico la partecipazione come relatore a convegni scientifici di rilievo nazionale e la partecipazione a un gruppo di ricerca.

La Commissione esprime quindi una valutazione **pienamente favorevole** ai fini della presente procedura.

La Commissione con delibera motivata sulla base dei giudizi espressi, indica, all'unanimità, il candidato dott. Ermanno La Marca **qualificato** allo svolgimento delle funzioni didattico-scientifiche ai fini della chiamata a professore di ruolo di seconda fascia nel s.c. 12/B1 — ssd IUS/04 (Diritto commerciale).

Al termine dei lavori il presente verbale, debitamente siglato e sottoscritto, viene trasmesso dal Segretario, prof. Michele Desario, agli Uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, ai seguenti indirizzi di posta elettronica: protocollo@pec.unitus.it, sparis@unitus.it e corsimax@unitus.it.

Il presente verbale, completo di n. 4 allegati (2 dichiarazioni di conformità; 2 documenti di riconoscimento), viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 15.05.

La Commissione.



Prof. Gaetano Presti, Presidente

\_\_\_\_\_

Prof. Giovanni Strampelli

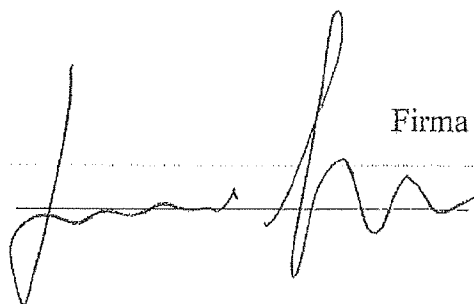
Prof. Michele Salvatore Desario, Segretario

Michele Desario

Il sottoscritto Prof. Giovanni Strampelli, componente della commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Ermanno La Marca, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 12/B I Diritto commerciale, settore scientifico disciplinare IUS/04 Diritto commerciale, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 26 novembre 2019

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and flourishes, positioned above a horizontal line. The signature is written in a cursive style.

Firma

Il sottoscritto Prof. Gaetano Presti, componente della Commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Ermanno La Marca, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 12/B1, settore scientifico disciplinare IUS/04 (Diritto commerciale), dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna. Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Milano, 26 novembre 2019

Gaetano Presti

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. Presti', written over the printed name.