

**Verbale della seduta preliminare tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/10 - settore concorsuale 13/B1 *Economia aziendale*, settore scientifico disciplinare SECS-P/07 *Economia aziendale*, candidato da valutare Dott. Riccardo Cimini.**

**Verbale n. 1**  
(Seduta preliminare)

Il giorno 9 aprile 2021, alle ore 19:30, si è riunita in modalità telematica – mediante l'utilizzo della piattaforma zoom messa a disposizione dall'Università degli Studi della Tuscia – la Commissione giudicatrice per la valutazione del Dott. Riccardo Cimini, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010.

La Commissione, nominata con D.R. n. 251/2021 dell'8 aprile 2021, pubblicato nell'albo Ufficiale dell'Ateneo, risulta così composta:

- Prof.ssa Maura Campra – professore di prima fascia del s.c. 13/B1, s.s.d. SECS-P/07 *Economia aziendale* c/o l'Università degli Studi del Piemonte Orientale (componente sorteggiato)
- Prof. Marco Meneguzzo – professore di prima fascia del s.c. 13/B1, s.s.d. SECS-P/07 *Economia aziendale* c/o l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" (componente sorteggiato)
- Prof. Vincenzo Sforza – professore di seconda fascia del s.c. 13/B1, s.s.d. SECS-P/07 *Economia aziendale* c/o l'Università degli Studi della Tuscia – Viterbo (componente designato).

In apertura di seduta i componenti della commissione giudicatrice individuano il Presidente nella persona della Prof.ssa Maura Campra ed il Segretario nella persona del Prof. Vincenzo Sforza.

Ciascuno dei Commissari, preso atto che il candidato da valutare è il Dott. Riccardo Cimini procede alla compilazione e alla sottoscrizione del modulo predisposto dall'amministrazione relativo al tipo di rapporti a qualsivoglia titolo intercorsi o in essere con il candidato e che non sussistono rispetto al candidato situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse. La dichiarazione di ciascun commissario viene allegata al presente verbale (allegato 1).

La Commissione prende atto del termine di 45 gg. per la conclusione dei lavori previsto dal Regolamento di Ateneo e di quanto comunicato dall'Amministrazione ed in particolare che dovrà valutare l'attività di ricerca scientifica del candidato nel periodo compreso tra la data in cui ha preso servizio in qualità di RTD e quella in cui ha presentato domanda per essere sottoposto a valutazione, con l'unica eccezione delle pubblicazioni presentate, che potranno essere precedenti a tale periodo.

La Commissione prende atto anche dei termini più stringenti segnalati dalla nota prot. 8.4.21 n. 6006 di trasmissione del decreto di nomina.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 14 del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Università della Tuscia (D.R. n. 190/2016, modificato con D.R. n. 1085/2016, con D.R. n. 229/2019 e, da ultimo, con D.R. n. 555/2020):

*"1. La Commissione valuta l'attività di ricerca scientifica del candidato nel periodo compreso tra la data in cui ha preso servizio e quella in cui ha presentato la domanda di cui all'art. 12, comma 1, con l'unica eccezione delle pubblicazioni presentate, che possono essere precedenti a tale periodo. 2. La valutazione della Commissione ha ad oggetto i seguenti ambiti:*

- a) produzione scientifica;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di uno o più gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- c) conseguimento della titolarità di brevetti;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

3. Per esprimere la propria valutazione sulla produzione scientifica del candidato, la Commissione prende in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. La valutazione delle pubblicazioni scientifiche di cui al comma 2 è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;
  - 4) "impact factor" per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)."

Tenuto conto del settore scientifico di riferimento, la Commissione considera di non poter procedere nel caso di specie a valutazioni nell'ambito di cui all'art. 14, comma 2, lett. c) [conseguimento della titolarità di brevetti], nonché di non poter utilizzare i criteri di cui alle lett. e), comma 4, del medesimo art. 14.

Ciò premesso, la Commissione valuterà i seguenti ambiti della ricerca scientifica del candidato:

- a) produzione scientifica;
- b) organizzazione, direzione e coordinamento di uno o più gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Per esprimere la propria valutazione sulla produzione scientifica del candidato, la Commissione prenderà in considerazione le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Sarà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Nel caso di mancata individuazione dello specifico apporto del candidato, l'attribuzione dell'apporto individuale del candidato sarà effettuata in proporzione al numero degli autori.

La Commissione, individuati i criteri di valutazione rilevanti ai sensi della vigente normativa regolamentare d'Ateneo, decide di riunirsi telematicamente il giorno 16 aprile 2021, alle ore 9.00, per visionare la documentazione del candidato, che le dovrà essere messa a disposizione entro il 12 aprile 2021.

A tal fine il presente verbale, previa sigla in ogni pagina, viene trasmesso dal Segretario Prof. Vincenzo Sforza agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica [protocollo@pec.unitus.it](mailto:protocollo@pec.unitus.it), [sparis@unitus.it](mailto:sparis@unitus.it) e [corsimax@unitus.it](mailto:corsimax@unitus.it).

Il presente verbale, completo di n. 6 allegati (n. 3 dichiarazioni dei rapporti intercorsi con il candidato, quale *allegato 1*, e n. 3 dichiarazioni di conformità e documento di riconoscimento dei Commissari, quale *allegato 2*), viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

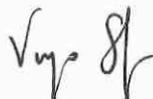
La seduta è tolta alle ore 20.30.

La Commissione.

- Prof.ssa Maura Campra, Presidente

- Prof. Marco Meneguzzo

- Prof. Vincenzo Sforza, Segretario



## Allegato 1

La sottoscritta Prof.ssa Maura Campra, componente della Commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Riccardo Cimini, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 13/B1 *Economia aziendale*, settore scientifico disciplinare SECS-P/07 *Economia aziendale*, dichiara che con il dott. Riccardo Cimini non sono intercorsi rapporti di alcun tipo. Dichiara, inoltre, che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

9 aprile 2021

Firma

---

 Firmato digitalmente da  
CAMPRA MAURA  
C: IT

## Allegato 1

Il sottoscritto Prof. Marco Meneguzzo, componente della Commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Riccardo Cimini, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 13/B1 *Economia aziendale*, settore scientifico disciplinare SECS-P/07 *Economia aziendale*, dichiara che con il dott. Riccardo Cimini non sono intercorsi rapporti di alcun tipo. Dichiara, inoltre, che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

9 aprile 2021

Firma

A handwritten signature in black ink, reading "Marco Meneguzzo". The signature is written in a cursive style with a large, stylized initial 'M' and a long, sweeping underline.

## Allegato 1

Il sottoscritto Prof. Vincenzo Sforza, componente della Commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Riccardo Cimini, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 13/B1 *Economia aziendale*, settore scientifico disciplinare SECS-P/07 *Economia aziendale*, dichiara che con il dott. Riccardo Cimini sono intercorsi i seguenti rapporti:

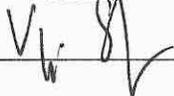
il dott. Riccardo Cimini è proprio collega di Dipartimento; appartenendo allo stesso settore scientifico disciplinare, il sottoscritto e il Dott. Cimini sono presenti tra i membri delle Commissioni di esame degli insegnamenti di afferenza presso i corsi di laurea del DEIM; il Dott. Cimini è stato coautore in alcuni lavori scientifici, maturati anche a seguito della partecipazione a gruppi di ricerca, pubblicati tra il 2015 e il 2020.

Il sottoscritto dichiara, inoltre, che con il predetto candidato non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile o rapporti che possano comunque determinare un conflitto di interesse.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

9 aprile 2021

Firma



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'V. Sforza', is written over a horizontal line.

## Allegato 2

La sottoscritta Prof.ssa Maura Campra, componente della Commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Riccardo Cimini, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 13/B1 *Economia aziendale*, settore scientifico disciplinare SECS-P/07 *Economia aziendale*, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 9 aprile 2021

Firma

---



Firmato  
digitalmente da  
**CAMPRA MAURA**  
C: IT

## Allegato 2

Il sottoscritto Prof. Marco Meneguzzo, componente della Commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Riccardo Cimini, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 13/B1 *Economia aziendale*, settore scientifico disciplinare SECS-P/07 *Economia aziendale*, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 9 aprile 2021

Firma

A handwritten signature in black ink, reading "Marco Meneguzzo". The signature is written in a cursive style with a large, sweeping initial 'M' and a long, trailing flourish at the end.

## Allegato 2

Il sottoscritto Prof. Vincenzo Sforza, componente della Commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Riccardo Cimini, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 13/B1 *Economia aziendale*, settore scientifico disciplinare SECS-P/07 *Economia aziendale*, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 9 aprile 2021

Firma  


**Verbale della seconda seduta tenuta dalla commissione giudicatrice per la chiamata di un Professore Associato mediante procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/10 - settore concorsuale 13/B1 Economia aziendale, settore scientifico disciplinare SECS-P/07 Economia aziendale, candidato da valutare Dott. Riccardo Cimini.**

**Verbale n. 2**  
(Valutazione candidato)

Il giorno 16 aprile 2021 alle ore 9.00 si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice per la procedura valutativa per la chiamata come professore di ruolo di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010 del dott. Riccardo Cimini, nominata con D.R. n. 251/2021 dell'8 aprile 2021, così composta:

- Prof.ssa Maura Campra – professore di prima fascia del SC 13/B1, SSD SECS-P/07 *Economia aziendale* c/o l'Università degli Studi del Piemonte Orientale (componente sorteggiato), Presidente
- Prof. Marco Meneguzzo – professore di prima fascia del SC 13/B1, SSD SECS-P/07 *Economia aziendale* c/o l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" (componente sorteggiato)
- Prof. Vincenzo Sforza – professore di seconda fascia del SC 13/B1, SSD SECS-P/07 *Economia aziendale* c/o l'Università degli Studi della Tuscia – Viterbo (componente designato), Segretario.

Tutti i Commissari danno atto di aver ricevuto la documentazione del Candidato, in formato elettronico, necessaria per la valutazione ai fini del passaggio nel ruolo di professore associato, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010 e di averla potuta esaminare.

Ciascun commissario esprime il proprio giudizio individuale sul Candidato in conformità ai criteri fissati nella seduta preliminare. Preliminarmente, la Commissione valuta la produzione scientifica del Candidato ai fini della successiva espressione del predetto giudizio individuale.

#### VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA DEL CANDIDATO

L'attività scientifica del dott. Riccardo Cimini è incentrata sulle tematiche tipiche dell'*accounting*. In particolare, i filoni di ricerca si sono concentrati su:

- i temi della qualità dell'informativa di bilancio e del processo di armonizzazione contabile e regolamentare esaminando nello specifico la *value relevance* delle grandezze contabili e dei bilanci degli intermediari creditizi e finanziari, redatti conformemente ai principi contabili IAS/IFRS;
- le tematiche relative all'armonizzazione contabile nel settore pubblico e nel settore sanitario, con particolare riguardo in merito a questo ultimo aspetto, ai temi della corruzione e della diffusione dell'innovazione tecnologica.

Tra le 12 pubblicazioni presentate dal Candidato si annoverano n. 10 articoli scientifici, 1 monografia e 1 capitolo di libro.

La collocazione editoriale degli articoli pubblicati su rivista è di rilievo, tenuto conto che tra i 10 prodotti di ricerca pubblicati su rivista:



- a) 4 articoli sono stati pubblicati su riviste italiane (RIREA e Financial Reporting) accreditate dall'Accademia Italiana di Economia Aziendale e incluse nella lista delle riviste scientifiche pubblicata dall'ANVUR lo scorso 6 aprile;
- b) 6 articoli sono stati pubblicati su riviste internazionali incluse nella lista delle riviste scientifiche pubblicata dall'ANVUR lo scorso 6 aprile. Tra questi, 2 articoli sono pubblicati su riviste che compaiono anche nella lista delle riviste di classe A pubblicata dall'ANVUR lo scorso 6 aprile.

La collocazione editoriale sia del capitolo di libro, sia della monografia sono più che adeguate.

Dall'analisi del curriculum risulta che il Candidato ha pubblicato una monografia referata, alcuni capitoli di libro e diversi articoli su riviste nazionali ed internazionali.

Il Candidato ha, inoltre, ottenuto premi e riconoscimenti, quali:

- premio Farmafactoring del 2016;
- premio per il miglior paper presentato al VI Financial Reporting Workshop del 2015;
- menzione di miglior referee dell'anno 2020 conferitogli dalla rivista Financial Reporting;
- “*Most active member in the Financial Reporting community*” conferitogli nell'anno accademico 2013/2014.

#### GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO PROF.SSA MAURA CAMPRA

Il Candidato dott. Riccardo Cimini presenta pubblicazioni che dimostrano una continua ed intensa attività scientifica di livello molto buono; degni di nota sono i 2 articoli pubblicati su riviste scientifiche di fascia A secondo la classificazione dell'ANVUR. Tutti i temi trattati nelle pubblicazioni presentate sono propri del SSD SECS-P/07 Economia Aziendale, con particolare riferimento ai temi dell'*accounting*. Tutte le pubblicazioni presentate sono trattate con rigore metodologico e presentano interessanti spunti di originalità. Il Candidato, inoltre, sa anche spaziare sulle diverse tipologie di prodotti scientifici: monografia, articoli su riviste nazionali ed internazionali, su queste ultime raggiungendo anche un livello ragguardevole.

La mia valutazione, ai fini della presente procedura, sul Candidato dott. Riccardo Cimini è decisamente positiva e lo ritengo qualificato a ricoprire la posizione di professore di seconda fascia nel SC 13/B1 - SSD SECS-P/07 (Economia aziendale).

#### GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO PROF. MARCO MENEGUZZO

Ritengo particolarmente apprezzabile la produzione scientifica del Candidato, che evidenzia una solida capacità di inquadramento ed approfondimento teorico delle tematiche proprie dell'Economia aziendale, come la qualità della informativa di bilancio, l'armonizzazione contabile ed i sistemi di governance delle imprese. Inoltre, il candidato ha evidenziato significativo interesse ad affrontare tematiche proprie delle aziende e delle amministrazioni pubbliche e delle aziende sanitarie, sviluppando contenuti originali ed ha complessivamente mostrato buona capacità di integrarsi in gruppi e team di ricerca a livello nazionale ed europeo.

La capacità di approfondimento e sistematizzazione delle tematiche che caratterizzano l'approccio economico aziendale permetteranno, a mio parere, al candidato di affrontare con successo nella sua futura carriera scientifica e professionale in ambito universitario, l'attività di didattica ed insegnamento. Quest'ultima, insieme all'attività di ricerca, rappresenta l'elemento caratterizzante del personale docente, con un sempre maggiore orientamento alla internazionalizzazione.



La mia valutazione sul Candidato dott. Riccardo Cimini è decisamente positiva e lo ritengo qualificato a ricoprire la posizione di professore di seconda fascia nel SC 13/B1 - SSD SECS-P/07 (Economia aziendale).

#### GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO PROF. VINCENZO SFORZA

Le pubblicazioni presentate dal candidato interessano temi pienamente congruenti con quelli del settore concorsuale oggetto della procedura. Gli ambiti di ricerca spaziano dalla qualità dell'informativa di bilancio al processo di armonizzazione contabile, dalla *corporate governance* all'economia delle aziende e amministrazioni pubbliche. Il CV evidenzia la partecipazione del candidato a gruppi di ricerca nazionali e internazionali.

I lavori presentati sono composti con rigore metodologico, presentano spunti di originalità ed evidenziano maturità e capacità speculativa. La collocazione editoriale è generalmente molto buona e in alcuni casi (2 pubblicazioni in riviste di fascia A ANVUR) decisamente ragguardevole.

Alla luce degli elementi evidenziati, si ritiene che il dott. Riccardo Cimini sia pienamente meritevole di ricoprire il ruolo di professore di ruolo di seconda fascia nel SC 13/B1 - SSD SECS-P/07 (Economia aziendale).

Al termine, la Commissione formula il seguente **GIUDIZIO COLLEGIALE**:

L'attività scientifica del dott. Riccardo Cimini è incentrata sulle tematiche tipiche dell'*accounting*, relative ai temi della qualità dell'informativa di bilancio e del processo di armonizzazione contabile e regolamentare. In particolare, il Candidato ha esaminato il tema della *value relevance* delle grandezze contabili e dei bilanci degli intermediari creditizi e finanziari redatti conformemente ai principi contabili IAS/IFRS. La produzione scientifica del Candidato ha avuto per oggetto anche le tematiche relative all'armonizzazione contabile nel settore pubblico e nel settore sanitario, con particolare riguardo a questo ultimo aspetto, ai temi della corruzione e della diffusione dell'innovazione tecnologica. Nel periodo di riferimento la produzione scientifica è stata regolare ed intensa, dando luogo a pubblicazioni di livello molto buono (prodotti n. 10), e in alcuni casi elevato (prodotti n. 2), anche attraverso la partecipazione a gruppi di ricerca con docenti italiani e stranieri. Tra le 12 pubblicazioni presentate dal Candidato si annoverano n. 10 articoli scientifici, 1 monografia e 1 capitolo di libro. Tutte le pubblicazioni si denotano per originalità e rigore metodologico.

La collocazione editoriale degli articoli pubblicati su rivista è elevata, tenendo conto che tra i 10 prodotti di ricerca presentati su rivista:

- a) 4 articoli sono stati pubblicati su riviste italiane (RIREA e Financial Reporting) accreditate dall'Accademia Italiana di Economia Aziendale e incluse nella lista delle riviste scientifiche pubblicata dall'ANVUR lo scorso 6 aprile;
- b) 6 articoli sono stati pubblicati su riviste internazionali incluse nella lista delle riviste scientifiche pubblicata dall'ANVUR lo scorso 6 aprile. 2 di questi 6 prodotti di ricerca sono pubblicati su riviste che compaiono anche nella lista delle riviste di classe A pubblicata dall'ANVUR lo scorso 6 aprile.

Anche la collocazione editoriale del capitolo di libro è buona, considerato che è collocata in un lavoro monografico a cura di ricercatori portoghesi inserito nel database citazionale di Scopus.

La collocazione editoriale della monografia, in quanto non referata, è discreta (CEDAM).

Dall'analisi del *curriculum* risulta che il Candidato ha pubblicato una monografia referata, alcuni capitoli di libro e diversi articoli su riviste nazionali e internazionali, oltre al premio Farmafactoring del 2016 e il premio per il miglior paper presentato al VI Financial Reporting Workshop del

2015. La rivista Financial Reporting ha conferito al Candidato la menzione di miglior referee dell'anno 2020 e, nell'anno accademico 2013/2014, quella di "Most active member in the Financial Reporting community".

Tutto ciò premesso, la Commissione esprime una valutazione molto positiva ai fini della presente procedura.

La Commissione con delibera motivata, sulla base dei giudizi espressi, indica all'unanimità il Candidato dott. Riccardo Cimini qualificato allo svolgimento delle funzioni di professore di ruolo di seconda fascia nel SC 13/B1, SSD SECS-P/07 (Economia aziendale).

Al termine dei lavori il presente verbale, debitamente siglato e sottoscritto, viene trasmesso dal Segretario, Prof. Vincenzo Sforza, agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica [protocollo@pec.unitus.it](mailto:protocollo@pec.unitus.it), [sparis@unitus.it](mailto:sparis@unitus.it) e [corsimax@unitus.it](mailto:corsimax@unitus.it).

Il presente verbale, completo di n. 5 allegati (n. 2 dichiarazioni di conformità, quale *allegato* 3; n. 3 documenti di riconoscimento), viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta telematica è tolta alle ore 10.00.

La Commissione.

- Prof.ssa Maura Campra, Presidente

- Prof. Marco Meneguzzo

- Prof. Vincenzo Sforza, Segretario



### Allegato 3

La sottoscritta Prof.ssa Maura Campra, componente della Commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Riccardo Cimini, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 13/B1 *Economia aziendale*, settore scientifico disciplinare SECS-P/07 *Economia aziendale*, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 16 aprile 2021

Firma

 Firmato  
digitalmente da  
CAMPRA MAURA  
C: IT

---

### Allegato 3

Il sottoscritto Prof. Marco Meneguzzo, componente della Commissione giudicatrice per la valutazione del dott. Riccardo Cimini, ricercatore a tempo determinato presso l'Università degli Studi della Tuscia, con contratto stipulato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 240/10, ai fini della chiamata nel ruolo di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge 240/2010, nel settore concorsuale 13/B1 *Economia aziendale*, settore scientifico disciplinare SECS-P/07 *Economia aziendale*, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 16 aprile 2021

Firma

A handwritten signature in black ink, reading "Marco Meneguzzo". The signature is written in a cursive style with a large, sweeping initial 'M' and a long, horizontal stroke at the end.