

Relazione sulla valutazione delle attività didattiche  
attraverso le opinioni degli studenti frequentanti  
(Legge 19 ottobre 1999, n. 370)

---



<b>1. PRESENTAZIONE.....</b>	<b>3</b>
<b>1.1 GLI OBIETTIVI DELL'INDAGINE.....</b>	<b>3</b>
<b>1.2 LA METODOLOGIA ADOTTATA .....</b>	<b>3</b>
<b>1.3 IL PROCESSO DI RILEVAZIONE: ORGANIZZAZIONE, MODALITÀ, STRUMENTO E ANALISI .....</b>	<b>4</b>
1.3.1 ORGANIZZAZIONE .....	4
1.3.2 MODALITÀ DI SOMMINISTRAZIONE.....	4
1.3.3 STRUMENTO DI VALUTAZIONE: IL QUESTIONARIO WEB.....	5
1.3.4 L'APPROCCIO ADOTTATO PER LE ANALISI .....	6
<b>2. ANALISI DI ATENEO .....</b>	<b>7</b>
<b>2.1 IL PROFILO DELL'ATENEO .....</b>	<b>7</b>
<b>2.2 IL PROFILO DEGLI STUDENTI .....</b>	<b>8</b>
<b>2.3 IL GRADO DI COPERTURA.....</b>	<b>10</b>
<b>2.4 LA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI SULLA DIDATTICA DA PARTE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI.....</b>	<b>12</b>
2.4.1 LA VALUTAZIONE A LIVELLO DI ATENEO .....	12
2.4.2 LA VALUTAZIONE PER DIPARTIMENTI .....	14
<b>2.5 LA RILEVAZIONE DELLA DIDATTICA DA PARTE DEGLI STUDENTI NON FREQUENTANTI.....</b>	<b>20</b>
2.5.1 LA VALUTAZIONE A LIVELLO DI ATENEO .....	20
2.5.2 LA VALUTAZIONE PER DIPARTIMENTI .....	22
<b>2.6 LA RILEVAZIONE DELLA SODDISFAZIONE DELLA DIDATTICA DA PARTE DEI DOCENTI.....</b>	<b>25</b>
2.6.1 LA VALUTAZIONE A LIVELLO DI ATENEO .....	25
2.6.2 LA VALUTAZIONE PER DIPARTIMENTI .....	26
<b>3. DIFFUSIONE E UTILIZZO DEI RISULTATI .....</b>	<b>29</b>
<b>4. TAVOLE DI ANALISI PER DIPARTIMENTO .....</b>	<b>32</b>
<b>4.1 RILEVAZIONE STUDENTI FREQUENTANTI .....</b>	<b>32</b>
4.1.1 DAFNE.....	33
4.1.2 DEB .....	39
4.1.3 DEIM .....	45
4.1.4 DIBAF .....	51
4.1.5 DISTU .....	57
4.1.6 DISUCOM .....	63
4.1.7 SPRI.....	69
<b>4.2 RILEVAZIONE STUDENTI NON FREQUENTANTI.....</b>	<b>74</b>
4.2.1 DAFNE.....	75
4.2.2 DEB .....	81
4.2.3 DEIM .....	87
4.2.4 DIBAF .....	93
4.2.5 DISTU .....	99
4.2.6 DISUCOM .....	105
4.2.7 SPRI.....	111
<b>4.3 RILEVAZIONE DOCENTI.....</b>	<b>116</b>
4.3.1 DAFNE.....	117
4.3.2 DEB .....	118
4.3.3 DEIM .....	119
4.3.4 DIBAF .....	120

4.3.5	DISTU .....	121
4.3.6	DISUCOM .....	122
4.3.7	SPRI .....	123

## 1. Presentazione

### 1.1 Gli obiettivi dell'indagine

Ai sensi dell'articolo 1, commi 1 e 2, della Legge 19 ottobre 1999, n. 370 *“le università adottano un sistema di valutazione interna (...) delle attività didattiche e di ricerca, (...) verificando (...) il corretto utilizzo delle risorse pubbliche, la produttività della ricerca e della didattica, nonché l'imparzialità e il buon andamento dell'azione amministrativa”*; inoltre, *“(...) acquisiscono periodicamente, mantenendone l'anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e trasmettono un'apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno, al Ministero dell'università e della ricerca scientifica e tecnologica e al Comitato nazionale per la valutazione del sistema universitario (...)”*.

Inoltre, con l'introduzione del sistema AVA, in attuazione all'art. 3, comma 1, lettera b) del DPR 76/2010, all'art. 9, comma 1 del D.lgs. 19/2012 e ai sensi dell'art. 4, comma 2 del D.M. 47/2013 e del relativo allegato A, ai questionari degli studenti frequentanti sono stati aggiunti anche i questionari per gli studenti non frequentanti e per i docenti.

La rilevazione fa parte integrante del Sistema di Assicurazione della Qualità degli Atenei e costituisce un requisito necessario per l'accreditamento<sup>1</sup>.

Al fine di assolvere gli obblighi normativi, il Nucleo di Valutazione di Ateneo (NdV) ha pertanto redatto e approvato, secondo le Linee guida 2017<sup>2</sup> proposte dall'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR), la presente relazione, riferita alla Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, non frequentanti e dei docenti in merito alle attività didattiche.

Scopo della rilevazione è ottenere informazioni utili per la valutazione della didattica, dei programmi e dell'adeguatezza delle risorse a supporto della didattica frontale, raccogliere informazioni sui livelli di soddisfazione riguardo ai contenuti, ai metodi e all'organizzazione didattica dei singoli insegnamenti e dei corsi, alle infrastrutture, ai servizi didattici dell'Ateneo e ai carichi di studio. A seguito dei DD.MM. 544/2007 e 17/2010 e dei successivi decreti inerenti ai requisiti per l'assicurazione della qualità e l'accreditamento dei corsi, i dati raccolti nella rilevazione assicurano alle università livelli di qualità, efficienze ed efficacia dei corsi di studio. All'espletamento dell'obbligo di legge si aggiunge l'intento di sensibilizzare il corpo docente coinvolgendolo nella verifica dell'efficacia in un'ottica di potenziamento ed ampliamento del sistema di autovalutazione.

### 1.2 La metodologia adottata

A partire dall'anno accademico 2013/2014 la rilevazione delle opinioni degli studenti in merito agli insegnamenti è stata effettuata *on line* dal Portale dello Studente (<http://portalestudenti.unitus.it>). Pertanto, a differenza degli anni passati, il questionario non viene più compilato in aula durante lezioni dagli studenti frequentanti ma da tutti gli studenti, frequentanti e non, come condizione necessaria per l'iscrizione all'esame.

Gli studenti al momento della compilazione del questionario devono auto-dichiarare se sono frequentanti o non frequentanti. Il questionario può essere compilato una sola volta per ogni insegnamento, per ogni anno. La traccia del questionario presenta delle domande diverse per gli studenti frequentanti e non frequentanti.

Le risposte al questionario sono state raccolte e trattate in forma completamente anonima e in nessun modo è possibile risalire al nominativo di chi le ha fornite venendo soltanto tenuta traccia dell'avvenuta compilazione allo scopo di evitare che lo studente compili più volte il questionario.

<sup>1</sup> Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari (versione 10.08.2017)

<sup>2</sup> Aggiornamento 13.06.2017

Questo metodo di somministrazione del questionario permette di assolvere in tempo reale la fase di raccolta dei dati in modo poi da elaborarli rapidamente, abbattendo i tempi e costi di analisi.

Le strutture didattiche di aggregazione prese in esame e oggetto della presentazione dei dati sono i Dipartimenti e le elaborazioni e i risultati sono presentati utilizzando testo, tabelle e grafici al fine di velocizzare e facilitare la lettura dei dati elaborati.

In maniera analoga i questionari dei docenti sono compilati dai docenti stessi *on-line*, attraverso il Portale Docente (<http://portaledocenti.unitus.it>).

### **1.3 Il processo di rilevazione: organizzazione, modalità, strumento e analisi**

#### **1.3.1 Organizzazione**

Il processo di rilevazione è organizzato nelle seguenti fasi:

- *Predisposizione*: stesura e inserimento *online*, nella procedura di iscrizione agli esami, del questionario da parte del fornitore che gestisce il Portale dello studente e il Portale del docente sulla base di quanto previsto dall'ANVUR e integrato dal NdV e dal Presidio di Qualità.
- *Rilevazione*: attivazione della rilevazione *on line*, da parte del personale delle segreterie didattiche dei Dipartimenti, che avviene, per ciascun insegnamento, al superamento dei 2/3 delle ore previste;
- *Elaborazione*: l'amministrazione centrale procede alla pubblicazione dei dati sulla piattaforma <http://moodle.unitus.it> e sul Portale di monitoraggio dei sistemi informativi, in base a quanto deliberato dal Senato<sup>3</sup> e predispone *report* puntuali che invia ai Direttori di Dipartimento.

#### **1.3.2 Modalità di somministrazione**

Dall'anno accademico 2013/14 la modalità di somministrazione del questionario è stata completamente innovata. L'Ufficio per la gestione e l'analisi dei dati ha realizzato un nuovo sistema di rilevazione *on line* integrato con il sistema informativo Sisest. La raccolta delle opinioni degli studenti avviene a partire dai 2/3 del corso, nel caso degli insegnamenti modulari le date di inizio valutazione sono state caricate tenendo conto dei 2/3 del singolo modulo. L'abilitazione alla compilazione del questionario *on line* viene effettuata dalle Segreterie Didattiche al superamento dei 2/3 delle ore previste per l'insegnamento.

La compilazione dei questionari si è conclusa il 30 settembre 2017 per gli insegnamenti del I semestre e il 31 ottobre 2017 per gli insegnamenti del II semestre o annuali.

Tutti gli insegnamenti riconducibili a un Corso di Laurea o Corso di Laurea Magistrale sono stati interessati dalla rilevazione, indipendentemente dal numero di CFU. La compilazione dei questionari è resa obbligatoria ai fini dell'iscrizione all'esame.

A partire dall'a.a. 2016/2017, su proposta del Presidio di Qualità, l'Ateneo organizza una "*Settimana della Rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti*" per ciascun semestre, periodo durante il quale gli studenti sono invitati e motivati dai docenti in aula ad eseguire la rilevazione della loro opinione. L'iniziativa prevede che i docenti illustrino agli studenti il sistema AVA per sottolineare l'importanza del ruolo dello studente nell'Assicurazione della Qualità dei Corsi di Studio e per spiegare in cosa consiste la rilevazione della loro opinione.

L'iniziativa risponde altresì alle Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari che indicano la necessità di prevedere almeno un momento del corso dedicato alla compilazione del questionario in aula.

<sup>3</sup> Cfr § Diffusione e utilizzo dei risultati

### 1.3.3 Strumento di valutazione: il questionario web

Il questionario utilizzato recepisce le indicazioni dell'ANVUR. Con l'introduzione del Sistema AVA<sup>4</sup>, è stata affiancata alla rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, anche la rilevazione degli studenti non frequentanti e dei docenti. Al set di domande minime indicato dall'ANVUR, il Nucleo di Valutazione ha aggiunto le seguenti domande per gli studenti frequentanti:

1. La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?
2. Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?
3. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?

Si riportano di seguito la struttura e i quesiti presenti nel questionario dei frequentanti (Tabella 1.1), nel questionario dei non frequentanti (Tabella 1.2) e nel questionario docenti (Tabella 1.3).

**Tabella 1.1 – Struttura e quesiti del questionario degli studenti frequentanti (a.a. 2016/17)**

<b>INSEGNAMENTO</b>
1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
2 - Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
4 - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
T1 - La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?
<b>DOCENZA</b>
5 - Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
6 - Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
7 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?
9 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito <i>Web</i> del corso di studio?
10 - Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
T2 - Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?
<b>INTERESSE</b>
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
T3 - Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?

**Tabella 1.2 – Struttura e quesiti del questionario studenti non frequentanti (a.a. 2016/17)**

<b>FREQUENZA</b>
Indicare il motivo principale della non frequenza o della frequenza ridotta alle lezioni:
<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Lavoro</li> <li>○ Frequenza lezioni di altri insegnamenti</li> <li>○ Frequenza poco utile ai fini della preparazione dell'esame</li> <li>○ Le strutture dedicate all'attività didattica non consentono la frequenza agli studenti interessati</li> <li>○ Altro</li> </ul>
<b>INSEGNAMENTO</b>
1 – Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
2 – Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
3 – Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
4 – Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
<b>DOCENZA</b>
5 - Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
<b>INTERESSE</b>
11 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

**Tabella 1.3 - Struttura e quesiti del questionario docenti (a.a. 2016/17)**

Numero medio di studenti che hanno frequentato l'insegnamento: ____
<b>CORSO DI STUDI, AULE E ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO</b>
1. Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?
2. L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?

<sup>4</sup> Autovalutazione, Valutazione e Accredimento del Sistema Universitario Italiano – Consiglio Direttivo dell'ANVUR, 9 gennaio 2013.

3.	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?
4.	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
5.	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?
6.	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?
<b>DOCENZA</b>	
1.	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?
2.	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?
3.	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?
4.	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?
5.	La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio da parte degli studenti?

### 1.3.4 L'approccio adottato per le analisi

Il Nucleo di Valutazione ha analizzato le risposte aggregate a livello di Ateneo e di Dipartimento con eccezione del corso di laurea triennale in Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali, trattato separatamente per la presenza anche di specifica tipologia di studenti (dipendenti militari delle forze armate in convenzione) e per le modalità di frequenza delle attività (obbligatoria per gli studenti facenti parte dei corpi delle forze armate in convenzione).

La scala di misurazione utilizzata nel questionario, in linea con quanto previsto dalle linee guida ANVUR, prevede per ciascun quesito le seguenti quattro modalità di risposta "Decisamente NO", "Più NO che SI", "Più SI che NO", "Decisamente SI".

Le elaborazioni riportate sia a livello di Ateneo che di sintesi per i vari Dipartimenti, così come le elaborazioni riportate in Appendice per ciascun Dipartimento, si distinguono per un duplice approccio alla scala di misurazione proposta (Tabella 1.4). Da un lato, in linea con quanto realizzato negli anni passati e, al fine di mantenere continuità nel trattamento dei dati raccolti, al giudizio espresso dagli studenti è stato attribuito un punteggio numerico in scala 1-4 dove 1 è associato alla modalità "Decisamente NO" mentre 4 al livello massimo di soddisfazione corrispondente alla modalità "Decisamente SI". In secondo luogo, in accordo con la natura della scala di misurazione, si è proceduto alla valutazione della soddisfazione degli studenti per ciascun quesito (aspetto) della didattica anche in termini di giudizi positivi – ottenuti considerando congiuntamente le modalità di risposta "Più SI che NO" e "Decisamente SI" – e giudizi negativi ottenuti, invece, considerando congiuntamente le modalità di risposta "Più NO che SI" e "Decisamente NO". Tale aggregazione delle modalità di risposta consente di esprimere per ciascun quesito una valutazione in termini di percentuale di studenti soddisfatti (con giudizio positivo) e percentuale di studenti insoddisfatti (con giudizio negativo). Ai giudizi positivi e negativi si affiancano e si tengono distinte nelle analisi le mancate risposte.

**Tabella 1.4 - Scala di misurazione del questionario: assegnazione punteggi e definizione giudizi**

Risposta	Punteggio assegnato	Tipologia di giudizio
<b>DECISAMENTE NO</b>	1	Giudizio negativo
<b>PIÙ NO CHE SI</b>	2	
<b>PIÙ SICHE NO</b>	3	Giudizio positivo
<b>DECISAMENTE SI</b>	4	

Il medesimo criterio di analisi delle risposte è stato adottato sia per la valutazione delle risposte relative alla rilevazione delle opinioni degli studenti (frequentanti e non frequentanti) che dei docenti.



## 2. Analisi di Ateneo

### 2.1 Il profilo dell'Ateneo

L'Università della Tuscia presenta un'offerta didattica (corsi di laurea, laurea magistrale, laurea magistrale a ciclo unico, master e dottorati di ricerca) relativa alle aree agrarie e forestali, biologiche ed ambientali, delle scienze e delle tecniche per la conservazione dei beni culturali, alle aree economiche, linguistiche, delle scienze giuridiche e della comunicazione oltre alle scienze ingegneristiche, cui risultano strettamente correlate le attività di ricerca delle strutture dipartimentali e di supporto dei numerosi laboratori e centri di servizio.

Le funzioni didattiche e di ricerca sono svolte dai 6 Dipartimenti, dai Centri interdipartimentali e di servizio, che operano dal punto di vista organizzativo gestionale come Centri di responsabilità. I sei Dipartimenti sono:

- DAFNE (Dipartimento di scienze agrarie e forestali);
- DEB (Dipartimento di scienze ecologiche e biologiche);
- DEIM (Dipartimento di economia e impresa; dall'a.a. 2017/2018 denominazione modificata in Dipartimento di economia, ingegneria, società e impresa);
- DIBAF (Dipartimento per l'innovazione nei sistemi biologici, agroalimentari e forestali);
- DISTU (Dipartimento di istituzioni linguistico-letterarie, comunicazionali e storico - giuridiche dell'Europa);
- DISUCOM (Dipartimento di scienze umanistiche, della comunicazione e del turismo).

Per l'anno accademico 2016/17 le opinioni studenti frequentanti e non frequentanti sono state raccolte monitorando gli insegnamenti afferenti ai 39 corsi di laurea di cui 33 attivi (15 di laurea triennale, 16 di laurea magistrale e 2 a ciclo unico) e 6 ad esaurimento. In base alla ripartizione in aree delle classi di laurea prevista dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca<sup>5</sup> l'Ateneo per l'anno di validità 2017 propone nella propria offerta formativa 20 corsi di laurea afferenti all'area scientifica e 13 all'area umanistica<sup>6</sup>.

**Tabella 2.1 - Ripartizione corsi di laurea per tipo, area e Dipartimento a.a. 2016/17**

TIPO DI LAUREA	AREA	ATTIVO	DAFNE	DEB	DEIM	DIBAF	DISTU	DISUCOM	SPRI	Totale
Triennale	Scientifica	Attivo	3	2	2	3				10
		Ad esaurimento	2			1				3
	Umanistica	Attivo					1	3	1	5
		Ad esaurimento						3		3
Magistrale	Scientifica	Attivo	3	2	3	2				10
	Umanistica	Attivo					5	1		6
Ciclo Unico	Umanistica	Attivo				1	1			2
<b>Totale</b>			<b>8</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>39</b>

<sup>5</sup> Cfr. [http://offf.cineca.it/pubblico.php/ricerca/show\\_form/p/cercauniv](http://offf.cineca.it/pubblico.php/ricerca/show_form/p/cercauniv)

<sup>6</sup> Per maggiore chiarezza si riportano le seguenti specificazioni valide per l'intera relazione:

1. Per Dipartimento "SPRI" si intende l'insieme di tutti gli iscritti all'attuale corso di laurea in "Scienze politiche e delle relazioni internazionali"
2. Sono considerati attivi tutti i corsi o corsi di laurea che accettano immatricolazioni. Gli altri sono ad esaurimento.
3. La ripartizione dei corsi di laurea tra scientifici e umanistici è derivata in base a tipo di test di accesso che viene effettuato.
4. Per studenti regolari si intendono gli studenti iscritti da un numero di anni minore o uguale alla durata legale del corso di studi con riferimento all'anno di inizio carriera.

## 2.2 Il profilo degli studenti

Il numero degli studenti iscritti<sup>7</sup> nell'anno accademico 2016/17 presso l'Ateneo della Tuscia è pari a 8459 (Tabella 2.2) con un aumento dell'1,68% rispetto al 2015/16, in cui era pari a 8319, e del 4,38% rispetto al 2014/15, in cui il numero degli iscritti era 8104.

**Tabella 2.2 - Studenti iscritti all'Università della Tuscia: distinzione tra studenti regolari e non regolari e genere. Valori assoluti per gli aa.aa. 2014/15, 2015/16 e 2016/17**

ISCRIZIONE_AA	Dipartimento	Regolare		Non regolare		Totale
		M	F	M	F	
<b>2014/2015</b>	DAFNE	501	262	156	76	995
	DEB	202	461	63	198	924
	DEIM	561	388	196	200	1345
	DIBAF	341	311	122	81	855
	DISBEC	46	150	46	161	403
	DISTU	292	707	123	323	1445
	DISUCOM	155	292	66	142	655
	SOGE	924	213	300	45	1482
<b>2014/2015 Totale</b>		<b>3022</b>	<b>2784</b>	<b>1072</b>	<b>1226</b>	<b>8104</b>
<b>2015/2016</b>	DAFNE	565	300	162	79	1106
	DEB	208	530	71	208	1017
	DEIM	567	378	216	205	1366
	DIBAF	374	391	122	85	972
	DISTU	325	739	118	387	1569
	DISUCOM	152	305	105	225	787
	SPRI	985	262	216	39	1502
	<b>2015/2016 Totale</b>		<b>3176</b>	<b>2905</b>	<b>1010</b>	<b>1228</b>
<b>2016/2017</b>	DAFNE	602	297	209	91	1199
	DEB	185	503	71	223	982
	DEIM	621	418	212	183	1434
	DIBAF	359	404	147	93	1003
	DISTU	321	762	110	335	1528
	DISUCOM	156	333	102	186	777
	SPRI	1022	269	197	48	1536
	<b>2016/2017 Totale</b>		<b>3266</b>	<b>2986</b>	<b>1048</b>	<b>1159</b>

Focalizzando l'attenzione sugli studenti regolari si nota un continuo incremento a livello di Ateneo. Infatti la percentuale degli studenti regolari passa dal 71,64% (a.a. 2014/15) al 73,10% (a.a. 2015/16) fino ad arrivare al 73,91% nell'a.a. 2016/17.

Il bacino d'utenza degli iscritti all'Ateneo è fortemente caratterizzato da studenti provenienti da Viterbo e provincia (42,65%) a cui fanno seguito studenti provenienti dal resto della regione Lazio (33%). Resta comunque significativa la percentuale di studenti di altre regioni, in leggero decremento rispetto all'anno precedente (da 24,68% a 24,15%). Meno dell'1% degli studenti risulta provenire da un Paese straniero e con buona approssimazione si può supporre che si tratti di studenti che hanno avuto presso l'Ateneo della Tuscia una precedente esperienza *Erasmus*. Il Dipartimento che, più degli altri, ha il proprio bacino di iscritti prevalentemente nella Provincia di Viterbo è il DEIM (il 67,78% degli studenti provenienti dalla provincia di Viterbo) seguito dal DISTU (59%), mentre il Dipartimento che presenta la maggiore attrattività didattica a livello regionale – escludendo quindi Viterbo e provincia – è il DAFNE (il 61,21% degli iscritti proviene da un'altra provincia del Lazio).

Quote elevate di studenti provengono da regioni diverse dal Lazio, dimostrando attrattività dei corsi attivi presso i Dipartimenti dell'Ateneo: si osserva che il numero degli studenti iscritti che proviene da altre regioni è pari al 25,15% presso il DEB e al 21,54% presso il DIBAF.

<sup>7</sup> I dati sono stati estratti in data 13.02.2017 con riferimento all'a.a. 2016/17.

Una considerazione a parte va fatta per il corso di laurea SPRI che, per la sua particolarità di svolgimento in convenzione con le forze armate, presenta un elevato numero di iscritti provenienti da altre regioni, il 57,55% degli studenti iscritti - pari a 884 unità delle totali 1536 - proviene da altre regioni d'Italia a fronte della più bassa percentuale di iscritti provenienti da Viterbo e provincia (180 studenti provenienti da Viterbo e 162 dalla provincia di Viterbo) uguale al 22,27%.

**Tabella 2.3 - Ripartizione degli studenti iscritti per provenienza geografica: valori assoluti per Dipartimento e valori assoluti e percentuali a livello di Ateneo**

Dipartimento	Viterbo	Provincia di Viterbo	Lazio	Altra regione	Estero*	Totale complessivo
DAFNE	82	199	734	183	1	1199
DEB	72	257	406	247		982
DEIM	264	708	320	137	5	1434
DIBAF	85	201	499	216	2	1003
DISTU	269	634	341	281	3	1528
DISUCOM	138	356	186	95	2	777
SPRI	180	162	309	884	1	1536
<b>Totale complessivo</b>	<b>1090</b>	<b>2517</b>	<b>2795</b>	<b>2043</b>	<b>14</b>	<b>8459</b>
<b>%</b>	<b>12,89%</b>	<b>29,76%</b>	<b>33,04%</b>	<b>24,15%</b>	<b>0,17%</b>	<b>100,00%</b>

Con riferimento alla distribuzione degli studenti in base alla scuola di provenienza (Tabella 2.4) si può notare che la maggior parte dei frequentanti l'Ateneo possiede la maturità scientifica (36,21%).

**Tabella 2.4 - Ripartizione studenti iscritti per scuola di provenienza: valori assoluti per Dipartimento e valori assoluti e percentuali a livello di Ateneo**

Dipartimento	Altri istituti professionali	Altri istituti tecnici	Altro	Artistica	Classica	Estero	Linguistica	Magistrale	Professionale commerciale	Professionale industriale	Scientifica	Tecnica commerciale	Tecnica geometri	Tecnica industriale	Totale complessivo
DAFNE	80	288	6	24	86	4	36	47	12	9	475	50	30	52	1199
DEB	22	45	7	9	156	2	82	78	7	27	488	21	12	26	982
DEIM	39	96	10	1	69	12	62	30	35	4	605	285	113	73	1434
DIBAF	55	143	13	31	104	19	59	45	7	9	425	31	14	48	1003
DISTU	50	68	17	26	234	21	380	120	46	9	358	127	50	22	1528
DISUCOM	19	42	11	53	132	13	86	112	20	7	195	51	15	21	777
SPRI	45	160	5	20	112	6	68	63	28	25	517	227	74	186	1536
<b>Totale complessivo</b>	<b>310</b>	<b>842</b>	<b>69</b>	<b>164</b>	<b>893</b>	<b>77</b>	<b>773</b>	<b>495</b>	<b>155</b>	<b>90</b>	<b>3063</b>	<b>792</b>	<b>308</b>	<b>428</b>	<b>8459</b>
<b>%</b>	<b>3,66%</b>	<b>9,95%</b>	<b>0,82%</b>	<b>1,94%</b>	<b>10,56%</b>	<b>0,91%</b>	<b>9,14%</b>	<b>5,85%</b>	<b>1,83%</b>	<b>1,06%</b>	<b>36,21%</b>	<b>9,36%</b>	<b>3,64%</b>	<b>5,06%</b>	<b>100,00%</b>

La Tabella 2.5 mostra la ripartizione degli studenti distinti per tipologia di corso, anno di iscrizione e ordinamento al quale sono iscritti. Approssimativamente un quarto degli iscritti totali è rappresentato dagli iscritti al primo anno di una laurea triennale in uno dei dipartimenti dell'Ateneo.

La quota di studenti fuori corso alle lauree triennali è pari – a livello di Ateneo – al 20,40% del totale degli iscritti, mentre gli iscritti fuori corso alle lauree magistrali rappresentano il 3,70% del totale degli studenti iscritti all'Ateneo. Le percentuali dei fuori corso degli iscritti ai corsi di laurea triennale e ai corsi di laurea magistrale risultano anche questo anno in calo rispetto ai dati del precedente anno.

**Tabella 2.5 - Ripartizione studenti totali iscritti per anno di iscrizione: valori assoluti per Dipartimento e valori assoluti e percentuali a livello di Ateneo**

Dipartimento	Triennale				Magistrale			Laurea magistrale ciclo unico					VO	Totale complessivo		
	1	2	3	FC	1	2	FC	1	2	3	4	5	FC		FC	
DAFNE	294	238	202	222	91	87	63								2	1199
DEB	265	186	140	267	54	47	19								4	982
DEIM	356	227	224	315	134	114	59								5	1434
DIBAF	277	188	205	212	4	48	20	10	18	18					3	1003
DISTU	211	169	122	270	120	77	108	92	82	77	92	57	45		6	1528
DISUCOM	173	121	96	226	66	51	44									777
SPRI	537	398	387	214												1536
<b>Totale complessivo</b>	<b>2113</b>	<b>1527</b>	<b>1376</b>	<b>1726</b>	<b>469</b>	<b>424</b>	<b>313</b>	<b>102</b>	<b>100</b>	<b>95</b>	<b>92</b>	<b>57</b>	<b>45</b>	<b>20</b>		<b>8459</b>
%	24,98%	18,05%	16,27%	20,40%	5,54%	5,01%	3,70%	1,21%	1,18%	1,12%	1,09%	0,67%	0,53%	0,24%		100,00%

### 2.3 Il grado di copertura

Il grado di copertura della rilevazione consiste nel rapporto tra insegnamenti monitorati ed insegnamenti erogati. Il numero degli insegnamenti erogati<sup>8</sup> per l'anno accademico 2016/17 è pari a 1119; tutti gli insegnamenti sono stati oggetto di rilevazione e valutazione.

Analizzando il grado di copertura è possibile monitorare gli insegnamenti erogati distinguendo tra studenti frequentanti e non frequentanti, in base a quanto dichiarato dallo studente al momento della compilazione del questionario. In particolare, i questionari compilati dagli studenti frequentanti sono stati 26501 a fronte dei 22386 dell'anno accademico precedente. A questi si aggiungono n. 11277 questionari compilati dagli studenti che si sono dichiarati non frequentanti a fronte degli 11337 compilati dalla medesima categoria nel precedente anno accademico<sup>9</sup>.

**Tabella 2.6 - Grado di copertura a partire dall'a.a. 2005/06**

	studenti iscritti totali	Insegnamenti/moduli erogati	di cui mutuati	insegnamenti/moduli monitorati	di cui mutuati	questionari frequentanti	questionari non frequentanti	grado di copertura
2005/06	10269	967		597		9653		61,70%
2006/07	11531	915		781		10777		85,40%
2007/08	11081	956		772		9535		80,80%
2008/09	10316	977		791		9610		81,00%
2009/10	9875	852		789		14585		92,60%
2010/11	9405	762		678		12642		89,00%
2011/12	8580	678		607		10960		89,50%
2012/13	7813	799		694		12823		86,90%
2013/14	8014	1134	351	1134	351	13089	5997	100,00%
2014/15	8104	1096	293	1087	290	20658	11163	99,17%
2015/16	8319	1070	221	1065	217	22386	11337	99,53%
2016/17	8459	1119	245	1119	245	26501	11277	100,00%

**Tabella 2.7 – Insegnamenti erogati e questionari compilati per Dipartimenti (a.a. 2016/17)**

Dipartimenti	Insegnamenti erogati	di cui Mutuato	Questionari frequentanti	Questionari non frequentanti
DAFNE	187	31	4204	1847
DEB	88	3	3706	1236
DEIM	174	8	5678	1698
DIBAF	184	37	3563	1339
DISTU	234	102	3459	2875
DISUCOM	138	52	1813	854
SPRI	114	12	4078	1428
<b>Totale complessivo</b>	<b>1119</b>	<b>245</b>	<b>26501</b>	<b>11277</b>

<sup>8</sup> Il numero degli insegnamenti erogati comprende le mutazioni e gli insegnamenti afferenti a corsi di laurea ad esaurimento.

<sup>9</sup> Note: per insegnamenti mutuati si intendono insegnamenti non realmente erogati che si appoggiano su insegnamenti in erogazione sia in toto che parzialmente.

L'utilizzo dall'a.a. 2013/14 del vincolo per la compilazione del questionario, funzionale alla prenotazione agli esami, ha permesso di ottenere una copertura totale di monitoraggio degli insegnamenti.

Circa il numero degli insegnamenti/moduli monitorati nell'intero Ateneo e la loro ripartizione sulla classe di numerosità per studenti frequentanti, si può notare che rimane prevalente la classe "6-20" (36,46% in questa rilevazione, in leggera diminuzione rispetto alla rilevazione precedente in cui la stessa percentuale ammontava al 38%) mentre si registra un aumento degli insegnamenti con classi di numerosità "21-50" e ">50" (rispettivamente 24,93% e 13,31% in questa rilevazione). Per gli studenti non frequentanti rimane predominante la classe di numerosità 0 – 5.

**Tabella 2.8 - Distribuzione insegnamenti e moduli per numero di questionari compilati (studenti frequentanti)**

Classe di numerosità frequentanti	Dipartime								Totale complessivo
	DAFNE	DEB	DEIM	DIBAF	DISTU	DISUCOM	SPRI		
0-5	38	2	18	63	95	41	26	283	
6-20	87	31	56	56	92	65	21	408	
21-50	43	28	59	47	33	31	38	279	
>50	19	27	41	18	14	1	29	149	
<b>Totale complessivo</b>	<b>187</b>	<b>88</b>	<b>174</b>	<b>184</b>	<b>234</b>	<b>138</b>	<b>114</b>	<b>1119</b>	

**Tabella 2.9 - Distribuzione insegnamenti e moduli per numero di questionari raccolti (studenti non frequentanti)**

Classe di numerosità non frequentanti	Dipartime								Totale complessivo
	DAFNE	DEB	DEIM	DIBAF	DISTU	DISUCOM	SPRI		
0-5	105	39	84	123	124	85	66	626	
6-20	58	27	68	40	59	49	23	324	
21-50	18	18	16	20	42	4	21	139	
>50	6	4	6	1	9		4	30	
<b>Totale complessivo</b>	<b>187</b>	<b>88</b>	<b>174</b>	<b>184</b>	<b>234</b>	<b>138</b>	<b>114</b>	<b>1119</b>	

## **2.4 La rilevazione delle opinioni sulla didattica da parte degli studenti frequentanti**

### **2.4.1 La valutazione a livello di Ateneo**

In questa sezione della relazione vengono riportati i principali risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti che, nell'a.a. 2016/17, hanno compilato il questionario dichiarandosi "studenti frequentanti". In considerazione delle modifiche introdotte nelle modalità di rilevazione delle opinioni da parte degli studenti - già dettagliate nella sezione 1 - la comparabilità delle risposte fornite dagli studenti con quelle degli anni accademici precedenti al 2013/14 appare limitata sia per le diverse modalità di rilevazione delle opinioni da parte degli studenti (il questionario non è più compilato in aula ma *on line*) sia soprattutto per la diversa struttura del questionario ora formulata in accordo a quanto previsto a seguito dell'introduzione del sistema AVA - Procedure di rilevazione dell'opinione degli studenti a.a. 2013-2014, in attuazione all'art. 3, comma 1, lettera b) del DPR 1 febbraio 2010, n. 76, all'art. 9, comma 1 del D.Lgs. 19/2012 e ai sensi dell'art. 4, comma 2 del D.M. 47/2013 e del relativo allegato A, lettera e).

Il questionario auto-compilato *on line* dagli studenti frequentanti si compone di 14 domande riferite ai diversi aspetti dell'attività didattica di ciascun insegnamento e raggruppate nelle macrosezioni i) Insegnamento; ii) Docenza e iii) Interesse. In aggiunta a tali quesiti ciascun rispondente dichiara il numero di studenti che ha frequentato un determinato insegnamento e può fornire alcuni suggerimenti finalizzati al miglioramento delle attività didattiche.

La tabella 2.10 riporta una valutazione di sintesi dei giudizi positivi e negativi, a livello di Ateneo, per ciascuno dei 14 quesiti inclusi nel questionario degli studenti frequentanti<sup>10</sup>. In aggiunta al set minimo di quesiti previsti nei documenti ed allegati relativi all'introduzione del sistema AVA, il Nucleo di Valutazione di Ateneo ha integrato il questionario con ulteriori quesiti finalizzati a indagare specifici aspetti delle attività didattiche di ciascun insegnamento.

In termini di valutazione complessiva degli insegnamenti due quesiti nel questionario consentono di indagare *interesse* e *soddisfazione* degli studenti. L'89,73% degli studenti ha espresso un giudizio positivo dichiarandosi interessato agli argomenti trattati negli insegnamenti. Per quanto riguarda la soddisfazione complessiva l'88,12% degli studenti ha espresso un giudizio positivo. Entrambi i valori percentuali risultano superiori rispetto alle percentuali di giudizi positivi ottenuti per gli stessi aspetti nell'anno accademico precedente.

Andando più nel dettaglio dei singoli quesiti e pur sempre rimanendo ai valori complessivi di Ateneo, gli aspetti che vengono valutati in misura maggiore in modo positivo da parte degli studenti riguardano la coerenza dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito *web* del corso di studio (94,09% di giudizi positivi), la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni (93,88%) e il rispetto dell'orario di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre attività didattiche (93,51%). Si può notare tuttavia che a tutti i quesiti sono associate delle percentuali di giudizi positivi comunque superiori al 77%. Ai quesiti "*Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?*", "*Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?*" e "*La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?*" sono associate, in questa analisi complessiva a livello di Ateneo, i valori percentuali più bassi di giudizi positivi pari, rispettivamente, al 77,08%, 77,14% e al 77,62%.

<sup>10</sup> Si rimanda alla sezione 1.3.4 per la definizione dei criteri adottati per le analisi

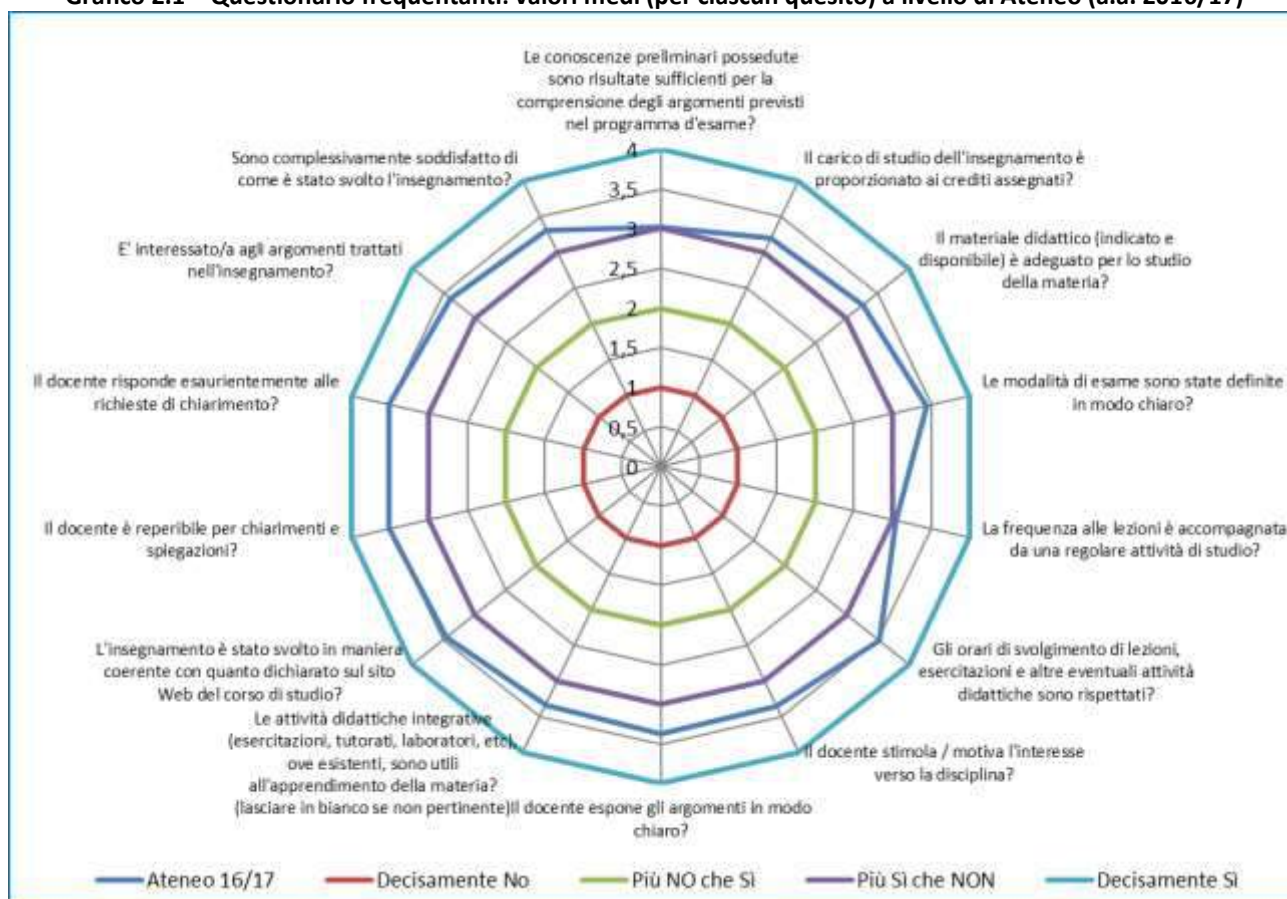
**Tabella 2.10 – Valori percentuali dettaglio risposte al questionario frequentanti**

NdV	ANVUR	Domanda	Negative	Positive	Non risponde	Non pertinente	Media Valutazione	Negative %	Positive %	Non risponde %	Non pertinente
1		1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6.073	20.428	-		3,02	22,92	77,08	-	
2		2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3.913	22.588	-		3,20	14,77	85,23	-	
3		3 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3.922	22.579	-		3,26	14,80	85,20	-	
4		4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2.630	23.871	-		3,44	9,92	90,08	-	
5		5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1.720	24.781	-		3,53	6,49	93,51	-	
6		6 Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3.172	23.329	-		3,36	11,97	88,03	-	
7		7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3.049	23.452	-		3,38	11,51	88,49	-	
8		8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	2.456	20.444	-	3.601	3,34	9,27	77,14	-	13,59
9		9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.565	24.936	-		3,45	5,91	94,09	-	
10		10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.622	24.879	-		3,52	6,12	93,88	-	
11		11 E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2.722	23.779	-		3,39	10,27	89,73	-	
12		12 La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	5.931	20.570	-		3,04	22,38	77,62	-	
13		13 Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	1.785	24.716	-		3,52	6,74	93,26	-	
14		14 Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	3.148	23.353	-		3,31	11,88	88,12	-	

Da notare, rispetto alle precedenti rilevazioni, un maggiore tasso di risposta al quesito sulle attività didattiche integrative previste da ciascun insegnamento. Infatti, nell'a.a. 2016/17, con riferimento agli studenti frequentanti, il 13,59% dei rispondenti (rispetto al 13,75% della rilevazione dell'anno precedente) ha dichiarato che il quesito non è pertinente all'insegnamento rilevato. La riduzione della percentuale di non rispondenti nel corso degli anni e, pertanto, una maggiore comprensione dello specifico quesito è in linea con quanto sottolineato e auspicato dal Nucleo di Valutazione, già negli anni accademici precedenti, relativamente all'intervento delle Commissioni Paritetiche nel contribuire a svolgere un'azione chiarificatrice sul significato di attività integrativa.

Il Grafico 2.1 riporta, a livello di Ateneo, il punteggio medio per ciascun quesito calcolato su scala 1-4.

**Grafico 2.1 – Questionario frequentanti: valori medi (per ciascun quesito) a livello di Ateneo (a.a. 2016/17)**



## 2.4.2 La valutazione per Dipartimenti

Nel procedere a una valutazione di sintesi della soddisfazione degli studenti per singolo Dipartimento sono stati innanzitutto considerati i seguenti macro-aspetti della valutazione della didattica:

- i) Insegnamento;
- ii) Docenza;

il cui valore medio a livello di Dipartimento, riportato nella Tabella 2.11 in scala 1-4, emerge dalle risposte fornite ai quesiti inclusi in ciascuna sezione<sup>11</sup>. In aggiunta a ciò sono state considerate le risposte fornite ai quesiti in merito a:

- iii) Interesse;
- iv) Soddisfazione.

Nello specifico l'interesse e la soddisfazione sono misurati, rispettivamente con le seguenti domande: *"E' interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?"* e *"Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?"*. La decisione di mantenere distinti gli aspetti dell'interesse e soddisfazione è stata effettuata sia per poter consentire un confronto tra le risposte fornite dagli studenti frequentanti e non frequentanti, dal momento che il quesito *"E' interessato agli argomenti*

<sup>11</sup> La sezione insegnamento si compone dei quesiti: "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?"; "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"; "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?"; "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?"; "La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?". La sezione Docenza si compone, invece, dei quesiti: "Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?"; "Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?"; "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"; "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?"; "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?"; "Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?"; "Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?".

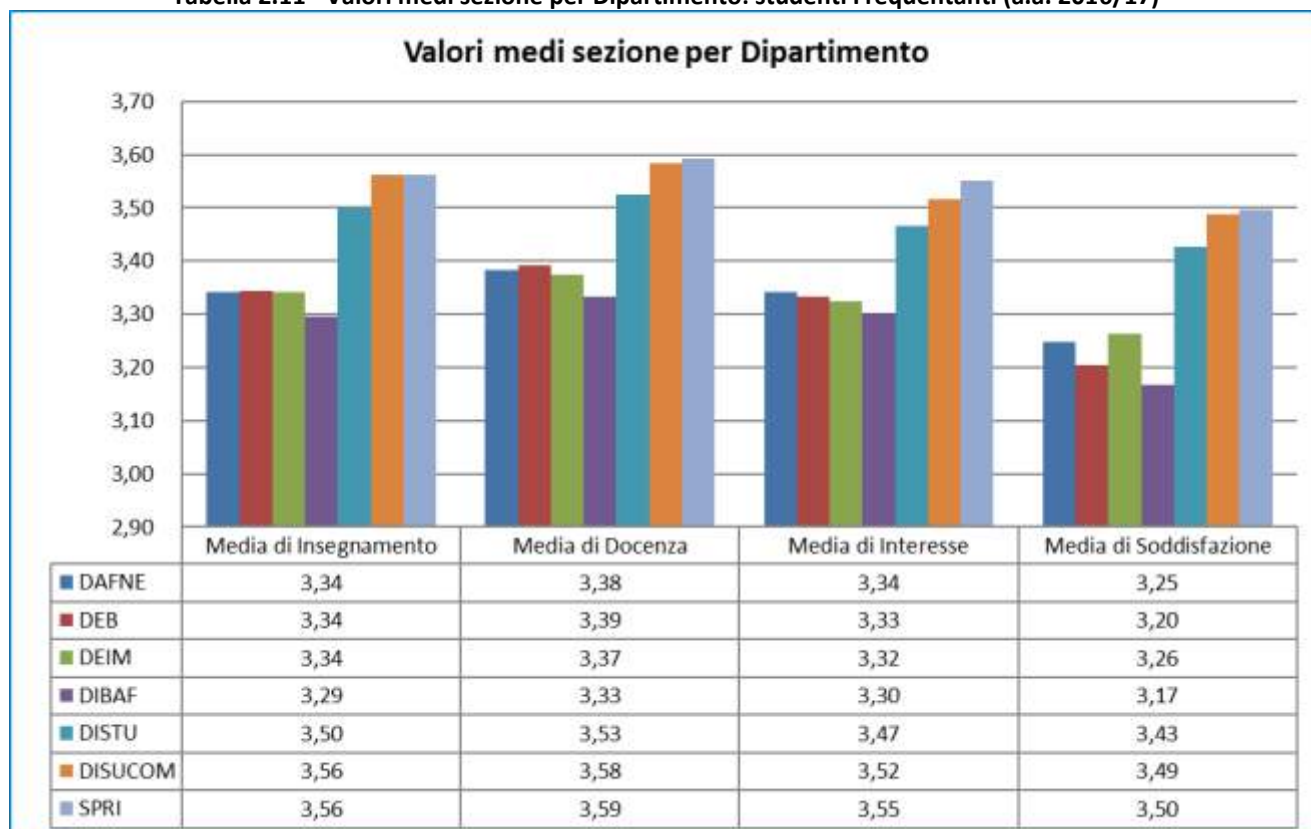


*trattati nell'insegnamento?"* rappresenta uno dei quesiti in comune tra le due rilevazioni, sia perché le risposte ai quesiti sull'interesse e la soddisfazione potrebbero rappresentare l'espressione di due aspetti degli insegnamenti che gli studenti percepiscono in modo differente e distinto l'uno dall'altro.

Le valutazioni medie relative all'interesse per l'insegnamento sono sempre superiori, seppur lievemente in considerazione anche della scala di valutazione utilizzata, rispetto alla soddisfazione complessiva. Dall'analisi della Tabella 2.11, pur in considerazione del livello di aggregazione dei valori medi calcolati a livello di Dipartimento, è possibile rilevare che i minori scostamenti tra valori medi di interesse e soddisfazione si rilevano per il DISUCOM, per il DISTU e per il corso SPRI. In particolare il corso SPRI registra il valore medio più elevato per l'interesse degli studenti nei confronti degli insegnamenti (3,55) e per la soddisfazione complessiva (3,50).

In merito alla "Docenza" valori medi più elevati si riscontrano nei dipartimenti umanistici – DISUCOM e DISTU – rispetto agli altri dipartimenti dell'Ateneo oltre che nel corso SPRI. Un'evidenza simile si ha per la macro-sezione che raggruppa gli aspetti relativi all'Insegnamento.

**Tabella 2.11 - Valori medi sezione per Dipartimento: studenti Frequentanti (a.a. 2016/17)**



Nota: I valori medi sono stati calcolati inserendo nella sezione insegnamento anche la domanda inserita a cura del NdV "La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?" e nella sezione docenza la domanda "Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?" anche questa inserita dal NdV.

Per ogni Dipartimento, in linea di continuità con le elaborazioni svolte negli anni precedenti e in accordo alle Note tecniche su dati ed informazioni per la Rilevazione "Nuclei" si è successivamente proceduto alla determinazione della valutazione complessiva nei confronti degli insegnamenti concentrandosi sul quesito "Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?" e confrontando la frequenza delle valutazioni positive (*Decisamente SI* e *Più SI che NO*) con la frequenza delle valutazioni negative (*Decisamente NO* e *Più NO che SI*). È opportuno specificare che un insegnamento si considera con valutazione complessiva positiva quando la frequenza delle valutazioni positive è superiore o uguale alla frequenza delle valutazioni negative. Sulla base di questa scelta si è proceduto alla somma dei crediti formativi degli insegnamenti valutati

positivamente distinguendo il numero di insegnamenti e di crediti formativi afferenti all'ambito *base* o *caratterizzante*. Nel caso di insegnamenti composti da moduli sono stati sommati gli esiti ottenuti nei singoli moduli.

L'indagine sull'opinione degli studenti frequentanti svolta nell'a.a. 2016/17 sulla totalità degli insegnamenti attivati a livello di Ateneo (pari a 1119 insegnamenti) individua 730 insegnamenti (65,23% del totale) afferenti agli ambiti di base e caratterizzante. In generale si nota una netta predominanza degli insegnamenti valutati positivamente.

Distinguendo per Dipartimenti si nota una netta predominanza degli insegnamenti valutati positivamente, con valori percentuali superiori al 90% per i dipartimenti DAFNE, DEB, DEIM, DISTU e DISUCOM.

Un'ulteriore analisi più dettagliata è stata effettuata analizzando, per la totalità dei questionari raccolti per ciascun Dipartimento, la distribuzione assoluta e percentuale delle risposte ai quesiti "*Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?*" e "*È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?*". La Tabella 2.13 e la Tabella 2.14 riportano per ciascun Dipartimento anche il valore medio (su scala 1-4) e la deviazione *standard*.

**Tabella 2.12 – Valutazione della didattica: insegnamenti e CFU con valutazione positiva, negativa o non valutabili (valori assoluti a livello di Ateneo e per Dipartimento)**

Variabili	TOTALE		BASE E CARATTERIZZANTI	
	numero	CFU	numero	CFU
<b>ATENEO</b>	<b>1119</b>	<b>7762</b>	<b>730</b>	<b>5283</b>
Insegnamenti monitorati				
- di cui con valutazione positiva	1013	7098	669	4897
- di cui con valutazione negativa	42	270	27	180
- di cui non valutabili	64	394	34	206
Questionari raccolti	26501	7762	20568	5283
<b>DAFNE</b>	<b>187</b>	<b>1130</b>	<b>106</b>	<b>683</b>
Insegnamenti monitorati				
- di cui con valutazione positiva	177	1082	103	663
- di cui con valutazione negativa	4	22	3	20
- di cui non valutabili	6	26	0	0
Questionari raccolti	4204	1130	3166	683
<b>DEB</b>	<b>88</b>	<b>575</b>	<b>62</b>	<b>422</b>
Insegnamenti monitorati				
- di cui con valutazione positiva	83	542	58	395
- di cui con valutazione negativa	5	33	4	27
- di cui non valutabili	0	0	0	0
Questionari raccolti	3706	575	2870	422
<b>DEIM</b>	<b>174</b>	<b>1140</b>	<b>107</b>	<b>766</b>
Insegnamenti monitorati				
- di cui con valutazione positiva	164	1086	102	732
- di cui con valutazione negativa	8	50	5	34
- di cui non valutabili	2	4	0	0
Questionari raccolti	5678	1140	4299	766
<b>DIBAF</b>	<b>184</b>	<b>1088</b>	<b>133</b>	<b>795</b>
Insegnamenti monitorati				
- di cui con valutazione positiva	151	925	107	670
- di cui con valutazione negativa	12	71	9	55
- di cui non valutabili	21	92	17	70
Questionari raccolti	3563	1088	2766	795
<b>DISTU</b>	<b>234</b>	<b>1880</b>	<b>151</b>	<b>1246</b>
Insegnamenti monitorati				
- di cui con valutazione positiva	211	1704	141	1164
- di cui con valutazione negativa	5	42	2	18
- di cui non valutabili	18	134	8	64
Questionari raccolti	3459	1880	2834	1246
<b>DISUCOM</b>	<b>138</b>	<b>1100</b>	<b>94</b>	<b>748</b>
Insegnamenti monitorati				
- di cui con valutazione positiva	126	1006	89	710
- di cui con valutazione negativa	4	26	2	10
- di cui non valutabili	8	68	3	28
Questionari raccolti	1813	1100	1385	748
<b>SPRI</b>	<b>114</b>	<b>849</b>	<b>77</b>	<b>623</b>
Insegnamenti monitorati				
- di cui con valutazione positiva	101	753	69	563
- di cui con valutazione negativa	4	26	2	16
- di cui non valutabili	9	70	6	44
Questionari raccolti	4078	849	3248	623

**Tabella 2.13 - Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? Valori assoluti, valore medio (dev. standard) e percentuale di giudizi positivi/negativi a livello di Ateneo e per Dipartimento**

	Frequenze	Valore Medio	Valore % risposte Positive Negative Non disponibili	Deviazione standard
<b>DAFNE</b>	<b>4.204</b>	<b>3,25</b>	<b>100</b>	<b>0,75</b>
1 - Decisamente NO	129		12,63	
2 - Più NO che SI	402			
3 - Più SI che NO	1.973		87,37	
4 - Decisamente SI	1.700			
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>DEB</b>	<b>3.706</b>	<b>3,20</b>	<b>100</b>	<b>0,79</b>
1 - Decisamente NO	165		14,27	
2 - Più NO che SI	364			
3 - Più SI che NO	1.724		85,73	
4 - Decisamente SI	1.453			
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>DEIM</b>	<b>5.678</b>	<b>3,26</b>	<b>100</b>	<b>0,77</b>
1 - Decisamente NO	215		12,01	
2 - Più NO che SI	467			
3 - Più SI che NO	2.608		87,99	
4 - Decisamente SI	2.388			
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>DIBAF</b>	<b>3.563</b>	<b>3,17</b>	<b>100</b>	<b>0,81</b>
1 - Decisamente NO	174		15,91	
2 - Più NO che SI	393			
3 - Più SI che NO	1.662		84,09	
4 - Decisamente SI	1.334			
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>DISTU</b>	<b>3.459</b>	<b>3,43</b>	<b>100</b>	<b>0,71</b>
1 - Decisamente NO	68		9,16	
2 - Più NO che SI	249			
3 - Più SI che NO	1.280		90,84	
4 - Decisamente SI	1.862			
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>DISUCOM</b>	<b>1.813</b>	<b>3,49</b>	<b>100</b>	<b>0,72</b>
1 - Decisamente NO	40		8,71	
2 - Più NO che SI	118			
3 - Più SI che NO	574		91,29	
4 - Decisamente SI	1.081			
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>SPRI</b>	<b>4.078</b>	<b>3,50</b>	<b>100</b>	<b>0,75</b>
1 - Decisamente NO	129		8,93	
2 - Più NO che SI	235			
3 - Più SI che NO	1.198		91,07	
4 - Decisamente SI	2.516			
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>ATENE0</b>	<b>26.501</b>	<b>3,31</b>	<b>100</b>	<b>0,77</b>
1 - Decisamente NO	920		11,88	
2 - Più NO che SI	2.228			
3 - Più SI che NO	11.019		88,12	
4 - Decisamente SI	12.334			
5 - Non Disponibile	-		-	

**Tabella 2.14 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? Valori assoluti, valore medio (dev. standard) e giudizi positivi/negativi a livello di Ateneo e per Dipartimento**

	Frequenze	Valore Medio	Valore % risposte		Deviazione standard
			Positive	Negative Non disponibili	
<b>DAFNE</b>	<b>4.204</b>	<b>3,34</b>	<b>100</b>		<b>0,75</b>
1 - Decisamente NO	110		11,85		
2 - Più NO che SI	388				
3 - Più SI che NO	1.664		88,15		
4 - Decisamente SI	2.042				
5 - Non Disponibile	-			-	
<b>DEB</b>	<b>3.706</b>	<b>3,33</b>	<b>100</b>		<b>0,76</b>
1 - Decisamente NO	103		12,09		
2 - Più NO che SI	345				
3 - Più SI che NO	1.473		87,91		
4 - Decisamente SI	1.785				
5 - Non Disponibile	-			-	
<b>DEIM</b>	<b>5.678</b>	<b>3,32</b>	<b>100</b>		<b>0,72</b>
1 - Decisamente NO	122		10,39		
2 - Più NO che SI	468				
3 - Più SI che NO	2.532		89,61		
4 - Decisamente SI	2.556				
5 - Non Disponibile	-			-	
<b>DIBAF</b>	<b>3.563</b>	<b>3,30</b>	<b>100</b>		<b>0,78</b>
1 - Decisamente NO	118		13,11		
2 - Più NO che SI	349				
3 - Più SI che NO	1.432		86,89		
4 - Decisamente SI	1.664				
5 - Non Disponibile	-			-	
<b>DISTU</b>	<b>3.459</b>	<b>3,47</b>	<b>100</b>		<b>0,68</b>
1 - Decisamente NO	44		7,83		
2 - Più NO che SI	227				
3 - Più SI che NO	1.262		92,17		
4 - Decisamente SI	1.926				
5 - Non Disponibile	-			-	
<b>DISUCOM</b>	<b>1.813</b>	<b>3,52</b>	<b>100</b>		<b>0,68</b>
1 - Decisamente NO	24		7,78		
2 - Più NO che SI	117				
3 - Più SI che NO	572		92,22		
4 - Decisamente SI	1.100				
5 - Non Disponibile	-			-	
<b>SPRI</b>	<b>4.078</b>	<b>3,55</b>	<b>100</b>		<b>0,70</b>
1 - Decisamente NO	94		7,53		
2 - Più NO che SI	213				
3 - Più SI che NO	1.124		92,47		
4 - Decisamente SI	2.647				
5 - Non Disponibile	-			-	
<b>ATENEO</b>	<b>26.501</b>	<b>3,39</b>	<b>100</b>		<b>0,73</b>
1 - Decisamente NO	615		10,27		
2 - Più NO che SI	2.107				
3 - Più SI che NO	10.059		89,73		
4 - Decisamente SI	13.720				
5 - Non Disponibile	-			-	

## 2.5 La rilevazione della didattica da parte degli studenti non frequentanti

### 2.5.1 La valutazione a livello di Ateneo

In questa sezione della relazione vengono riportati i principali risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti che, nell'a.a. 2016/17, hanno compilato il questionario dichiarandosi "studenti non frequentanti".

Il questionario auto-compilato *on line* dagli studenti non frequentanti si compone di 6 domande riferite ai diversi aspetti dell'attività didattica di ciascun insegnamento e raggruppate nelle macro-sezioni i) Insegnamento; ii) Docenza e iii) Interesse.

In linea con le modalità di valutazione descritte nella sezione 2.4.1 per l'opinione degli studenti frequentanti, la scala di misurazione utilizzata nel questionario prevede per ciascun quesito le seguenti quattro modalità di risposta "Decisamente NO", "Più NO che SI", "Più SI che NO", "Decisamente SI".

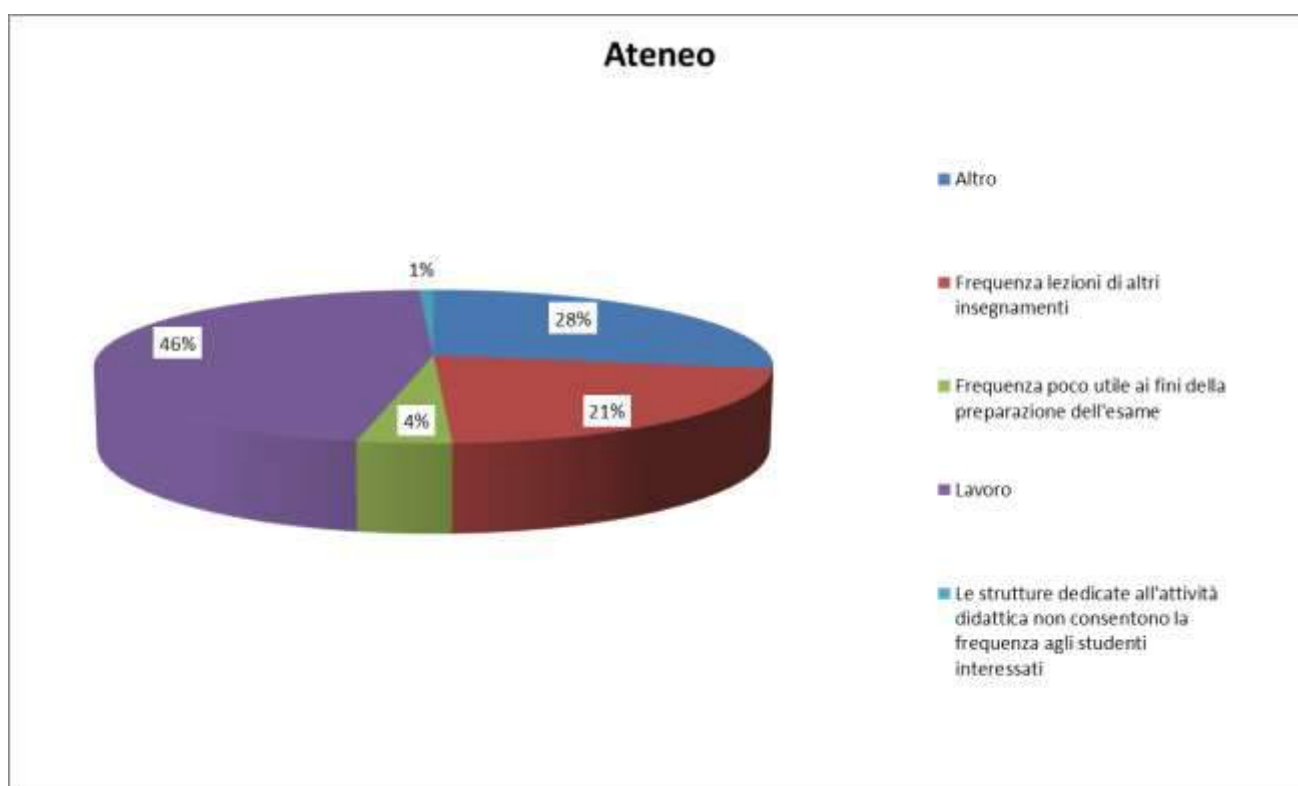


Grafico 2.2 - Motivo della mancata frequenza alle lezioni

In merito al motivo della mancata frequenza alle lezioni risulta piuttosto evidente la motivazione legata a cause di lavoro (46%), così come la presenza di ulteriori motivazioni indicate dalla voce "Altro" (28%) non meglio specificate. Nel 21% dei casi viene segnalata una impossibilità a seguire a causa di sovrapposizioni con altri insegnamenti, e nell'1% dei casi viene segnalata l'inadeguatezza delle strutture utilizzate per la didattica. Questi dati evidenziano la necessità di mettere in atto interventi di riorganizzazione della didattica volti a rimuovere le cause di tali impedimenti.

La Tabella 2.15 riporta una valutazione di sintesi dei giudizi positivi e negativi, a livello di Ateneo, per ciascuno dei 6 quesiti inclusi nel questionario degli studenti non frequentanti. In termini di valutazione complessiva degli insegnamenti un quesito del questionario consente di indagare l'interesse degli studenti non frequentanti. L'84% degli studenti non frequentanti ha espresso un giudizio positivo dichiarando di essere interessato agli argomenti trattati negli insegnamenti.

Andando più nel dettaglio dei singoli quesiti e pur sempre rimanendo ai valori complessivi di Ateneo, gli aspetti che vengono valutati in misura maggiore in modo positivo da parte degli studenti

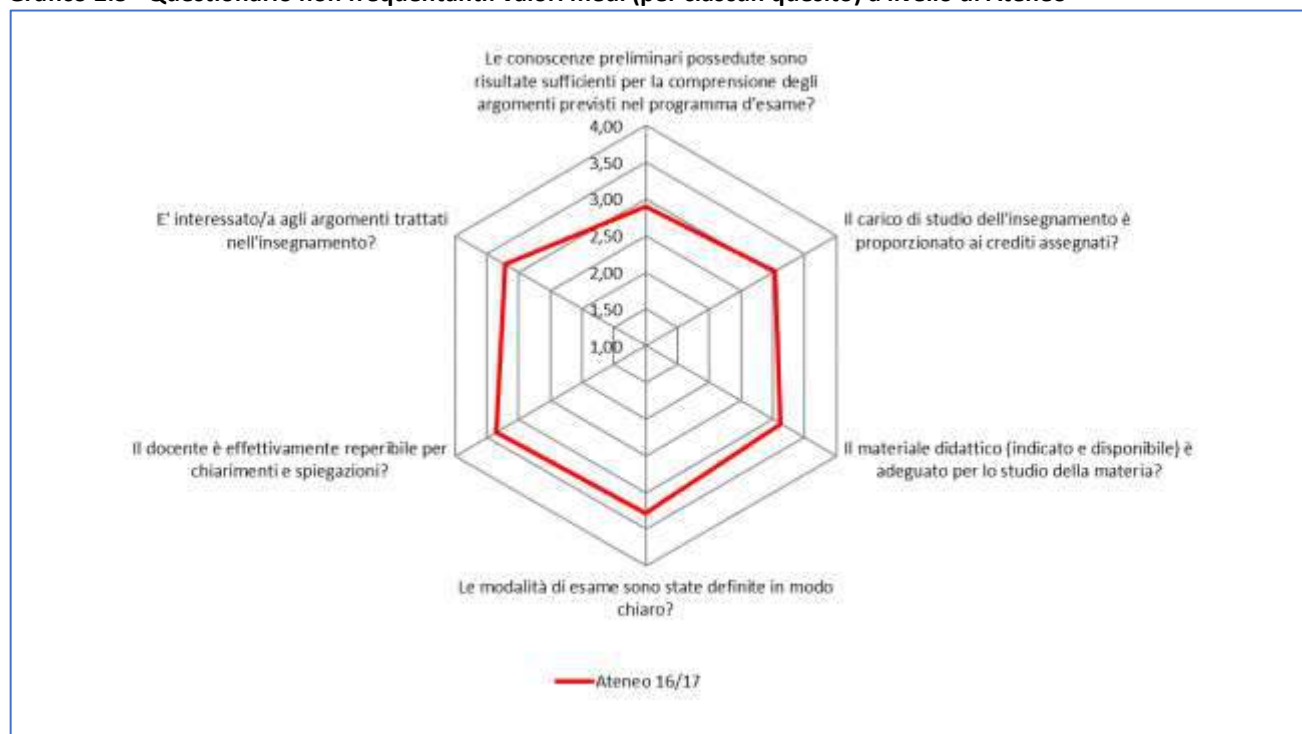
riguardano la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni (90,95%) e la chiarezza delle modalità di esame (87,67%), entrambe le percentuali in aumento rispetto alla precedente rilevazione (erano rispettivamente pari a 89,70% e 85,54%).

**Tabella 2.15 - Questionario non frequentanti: valori assoluti, percentuali e valori medi delle risposte al questionario studenti non frequentanti a livello di Ateneo**

Domanda	Giudizio		Media Valutazione	Giudizio	
	Negativo	Positivo		Negativo %	Positivo %
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2.845	8.432	2,90	25,23	74,77
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2.194	9.083	3,03	19,46	80,54
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1.895	9.382	3,13	16,80	83,20
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1.391	9.886	3,28	12,33	87,67
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.021	10.256	3,35	9,05	90,95
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1.804	9.473	3,21	16,00	84,00

Il grafico 2.3 riporta per gli stessi quesiti i valori medi dei punteggi attribuiti su scala 1-4.

**Grafico 2.3 - Questionario non frequentanti: valori medi (per ciascun quesito) a livello di Ateneo**



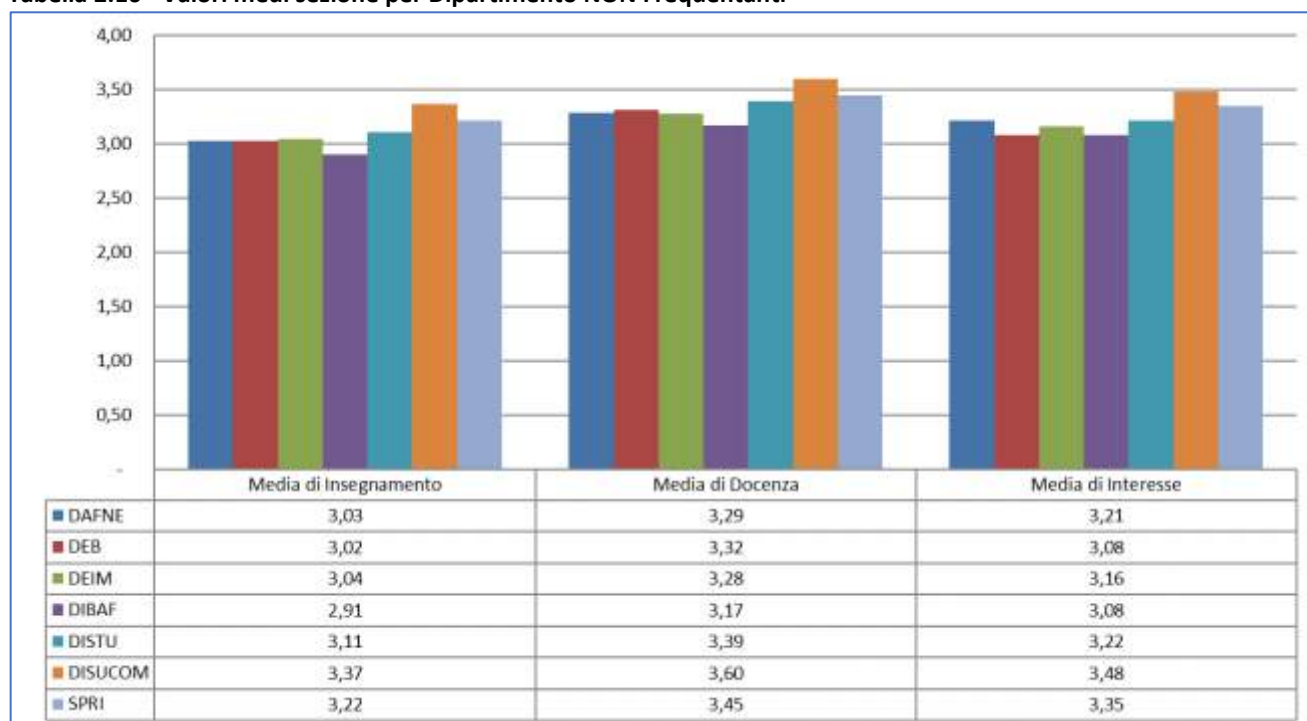
## 2.5.2 La valutazione per Dipartimenti

Nel procedere a una valutazione di sintesi dell'opinione degli studenti non frequentanti per singolo Dipartimento sono stati innanzitutto considerati i seguenti macro-aspetti della valutazione della didattica:

- i) Insegnamento
- ii) Docenza

il cui valore medio a livello di Dipartimento, riportato nella Tabella 2.16 in scala 1-4, emerge dalle risposte fornite ai quesiti inclusi in ciascuna sezione<sup>12</sup>. In aggiunta a ciò sono state considerate le risposte fornite ai quesiti in merito alla dimensione "Interesse" per gli insegnamenti di ciascun Dipartimento come risposte al quesito "È interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?" (Tabella 2.17).

Tabella 2.16 - Valori medi sezione per Dipartimento NON Frequentanti



Con riferimento al macro-aspetto "Insegnamento", il valore medio di soddisfazione più elevato si registra per il DISUCOM, seguito dai valori medi registrati per il corso SPRI e per il DISTU. Un'evidenza simile si ha per gli aspetti relativi alla Docenza e all'Interesse.

Il grafico 2.4 mostra la distribuzione, in termini assoluti, delle risposte per Dipartimento in merito alle motivazioni della mancata frequenza dei corsi. Si può notare che gli impedimenti derivanti da necessità lavorative sono presenti su tutti i Dipartimenti, con un'incidenza maggiore (rapportando le risposte per tale motivazione al totale delle risposte per ciascun Dipartimento) per il corso SPRI.

<sup>12</sup> La sezione insegnamento si compone dei quesiti: "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?"; "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"; "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?"; "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?"; La sezione docenza si compone del quesito "Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?".



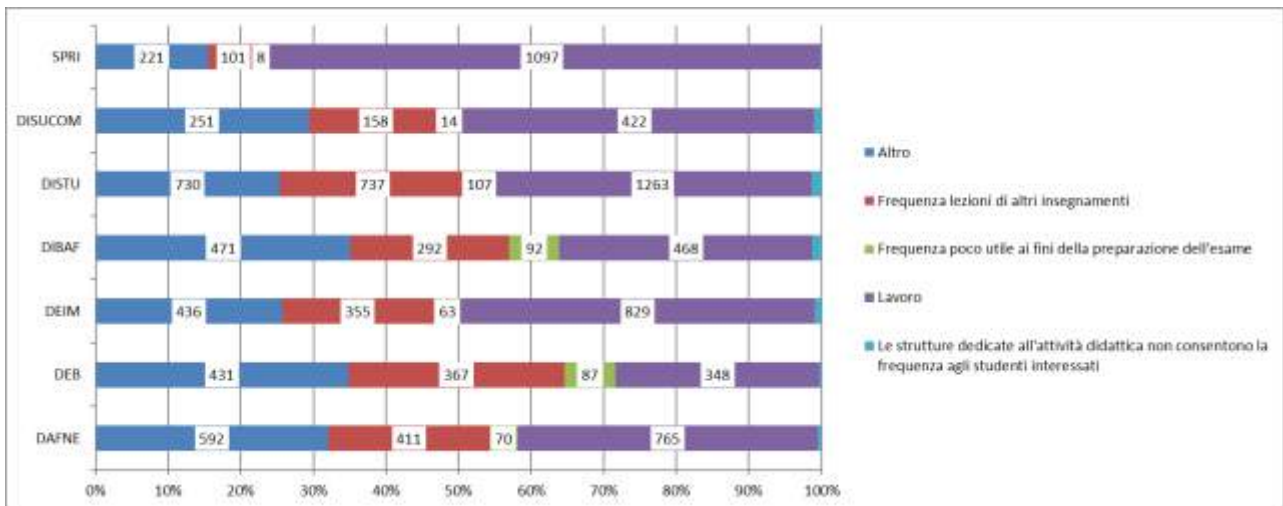


Grafico 2.4 - Motivazioni della mancata frequenza: distinzione delle risposte per Dipartimento (valori assoluti)

**Tabella 2.17 - E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? Valori assoluti, valore medio (dev. standard) e giudizi positivi/negativi a livello di Ateneo e per Dipartimento**

	Frequenze	Valore Medio	Valore % risposte Positive Negative Non disponibili	Deviazione standard
<b>DAFNE</b>	<b>1.847</b>	<b>3,21</b>	<b>100</b>	<b>0,79</b>
1 - Decisamente NO	64		16,03	
2 - Più NO che SI	232			
3 - Più SI che NO	795		83,97	
4 - Decisamente SI	756			
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>DEB</b>	<b>1.236</b>	<b>3,08</b>	<b>100</b>	<b>0,88</b>
1 - Decisamente NO	81		21,60	
2 - Più NO che SI	186			
3 - Più SI che NO	522		78,40	
4 - Decisamente SI	447			
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>DEIM</b>	<b>1.698</b>	<b>3,16</b>	<b>100</b>	<b>0,79</b>
1 - Decisamente NO	66		16,90	
2 - Più NO che SI	221			
3 - Più SI che NO	784		83,10	
4 - Decisamente SI	627			
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>DIBAF</b>	<b>1.339</b>	<b>3,08</b>	<b>100</b>	<b>0,90</b>
1 - Decisamente NO	103		20,99	
2 - Più NO che SI	178			
3 - Più SI che NO	564		79,01	
4 - Decisamente SI	494			
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>DISTU</b>	<b>2.875</b>	<b>3,22</b>	<b>100</b>	<b>0,81</b>
1 - Decisamente NO	114		16,31	
2 - Più NO che SI	355			
3 - Più SI che NO	1.196		83,69	
4 - Decisamente SI	1.210			
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>DISUCOM</b>	<b>854</b>	<b>3,48</b>	<b>100</b>	<b>0,70</b>
1 - Decisamente NO	16		7,96	
2 - Più NO che SI	52			
3 - Più SI che NO	292		92,04	
4 - Decisamente SI	494			
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>SPRI</b>	<b>1.428</b>	<b>3,35</b>	<b>100</b>	<b>0,72</b>
1 - Decisamente NO	36		9,52	
2 - Più NO che SI	100			
3 - Più SI che NO	626		90,48	
4 - Decisamente SI	666			
5 - Non Disponibile	-		-	
<b>ATENE0</b>	<b>11.277</b>	<b>3,21</b>	<b>100</b>	<b>0,81</b>
1 - Decisamente NO	480		16,00	
2 - Più NO che SI	1.324			
3 - Più SI che NO	4.779		84,00	
4 - Decisamente SI	4.694			
5 - Non Disponibile	-		-	

## 2.6 La rilevazione della soddisfazione della didattica da parte dei docenti

### 2.6.1 La valutazione a livello di Ateneo

In questa sezione della relazione vengono riportati i principali risultati della valutazione della didattica da parte dei docenti che hanno compilato il questionario nell'a.a. 2016/17.

Il questionario auto-compilato *on line* si compone di 10 domande riferite ai diversi aspetti dell'attività didattica di ciascun insegnamento e raggruppate nelle macro-sezioni i) Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto; ii) Docenza. Il Nucleo di Valutazione ha introdotto nel questionario un'ulteriore domanda relativa alla regolare attività di studio da parte degli studenti<sup>13</sup>.

È da notare che la didattica erogata nell'anno a.a. 2016/17 corrisponde ad un numero totale di insegnamenti pari a 1119 di cui 245 mutuati. Escludendo le mutuazioni, per le quali non è previsto che vengano compilati i questionari da parte del docente, sono da considerare valutabili (da parte dei docenti) 874 insegnamenti. Alla data di estrazione dei dati per la redazione della presente relazione, risultava compilato il questionario per 715 insegnamenti (81,81%), mentre per gli altri 159 non risultava compilato.

**Tabella 2.18 - Valori assoluti, percentuali e medi delle risposte al questionario docenti**

Ndv	Anvur	Domanda	Negative	Positive	Media Valutazione	Negative %	Positive %
1	1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	35	680	3,44	4,90	95,10
2	2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	38	677	3,45	5,31	94,69
3	3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	53	662	3,44	7,41	92,59
4	4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	70	645	3,42	9,79	90,21
5	5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	132	583	3,12	18,46	81,54
6	6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	28	687	3,61	3,92	96,08
7	7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	195	520	2,87	27,27	72,73
8	8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	287	428	2,72	40,14	59,86
9	9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	2	713	3,70	0,28	99,72
10	10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	19	696	3,56	2,66	97,34
11		La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio da parte degli studenti?	214	501	2,86	29,93	70,07

A livello di Ateneo la percentuale più elevata di giudizi positivi da parte dei docenti si registra per il recepimento delle modalità di esame (99,72%) e per la soddisfazione complessiva dell'insegnamento svolto (97,34%). Si rilevano, invece, valori elevati di giudizi negativi per il coordinamento sui programmi degli insegnamenti (40,14% di giudizi negativi) e per l'accompagnamento della frequenza alle lezioni da una regolare attività di studio da parte degli studenti (29,93% di giudizi negativi).

In appendice sono riportate le tavole con le medesime informazioni a livello di Dipartimento. Il grafico 2.5 riporta per gli stessi quesiti i valori medi dei punteggi attribuiti su scala 1-4.

<sup>13</sup> Note:

1. I dati per l'analisi del questionario docenti sono stati estratti in data 14.02.2018 con riferimento all'a.a. 2016/17.
2. Nelle tabelle successive vengono riportati i valori assoluti, percentuali e medi delle risposte ai questionari. Il dato è stato analizzato a livello di Ateneo e Dipartimento

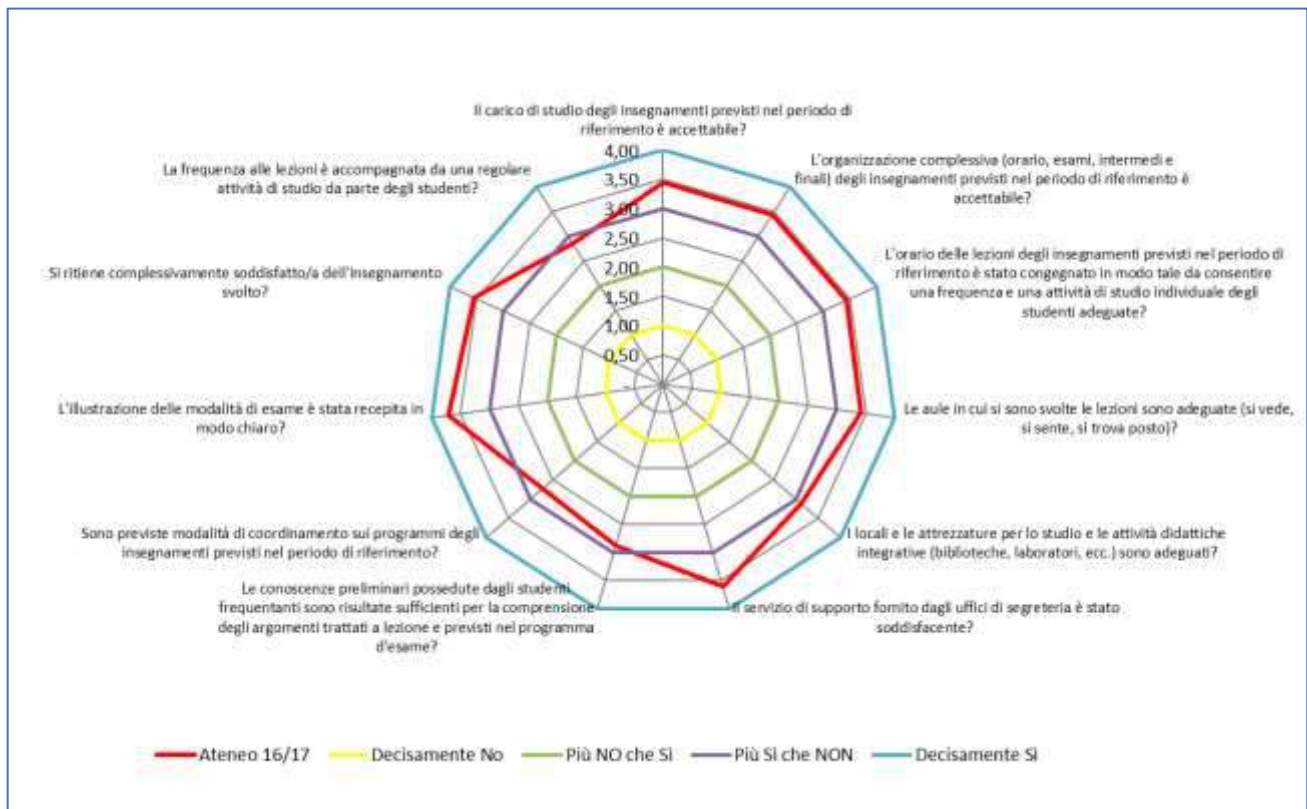


Grafico 2.5 – Valori medi di risposte alle singole domande del questionario docente

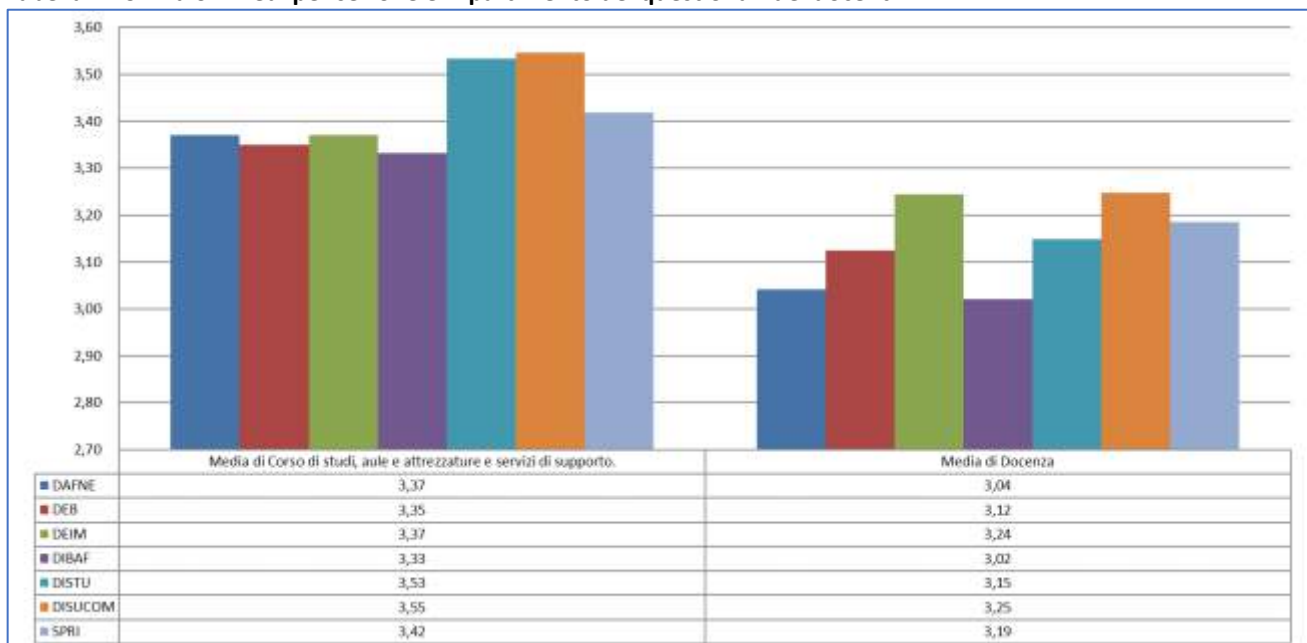
### 2.6.2 La valutazione per Dipartimenti

Nel procedere a una valutazione di sintesi dell’opinione dei docenti per singolo Dipartimento sono stati innanzitutto considerati i seguenti macro-aspetti della valutazione della didattica:

- i) Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto
- ii) Docenza

il cui valore medio a livello di Dipartimento, riportato nella Tabella 2.19 in scala 1-4, emerge dalle risposte fornite ai quesiti inclusi in ciascuna sezione.

Tabella 2.19 - Valori medi per sezione e Dipartimento dei questionari dei docenti



Il DISUCOM registra il valore medio più elevato sia per la macro-area "Corsi di studio, aule e attrezzature e servizi di supporto" (3,55) che per la macro-area "Docenza" (3,25).

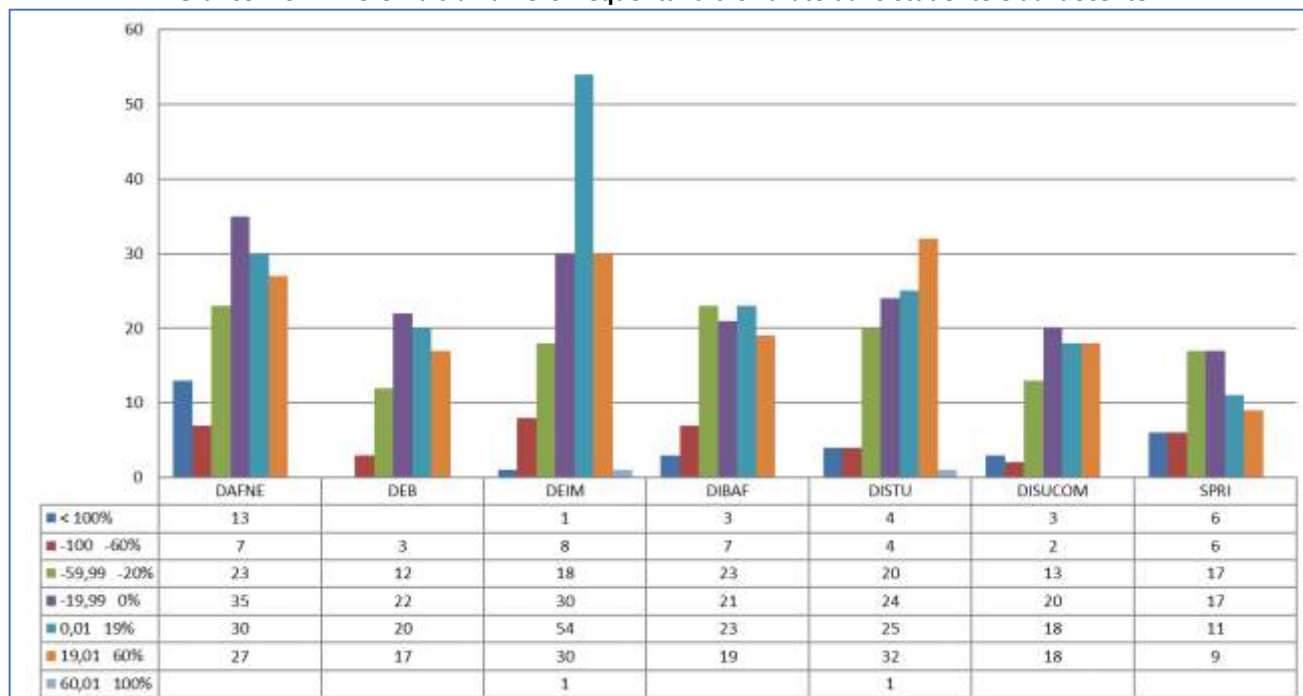
Con riferimento ai giudizi positivi e negativi e focalizzando l'attenzione sul quesito rivolto al docente "Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?", la Tabella 2.20 mostra la distribuzione per Dipartimento. Si può notare come le percentuali più elevate di docenti rispondenti soddisfatti dell'insegnamento svolto siano per i Dipartimenti DISUCOM (100%) e DEB (98,65%). Negli altri Dipartimenti si registrano giudizi positivi comunque superiori o uguali al 94%.

**Tabella 2.20 - Frequenze, valore medio, percentuali di risposte e deviazioni *standard* alla domanda "SI ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?"**

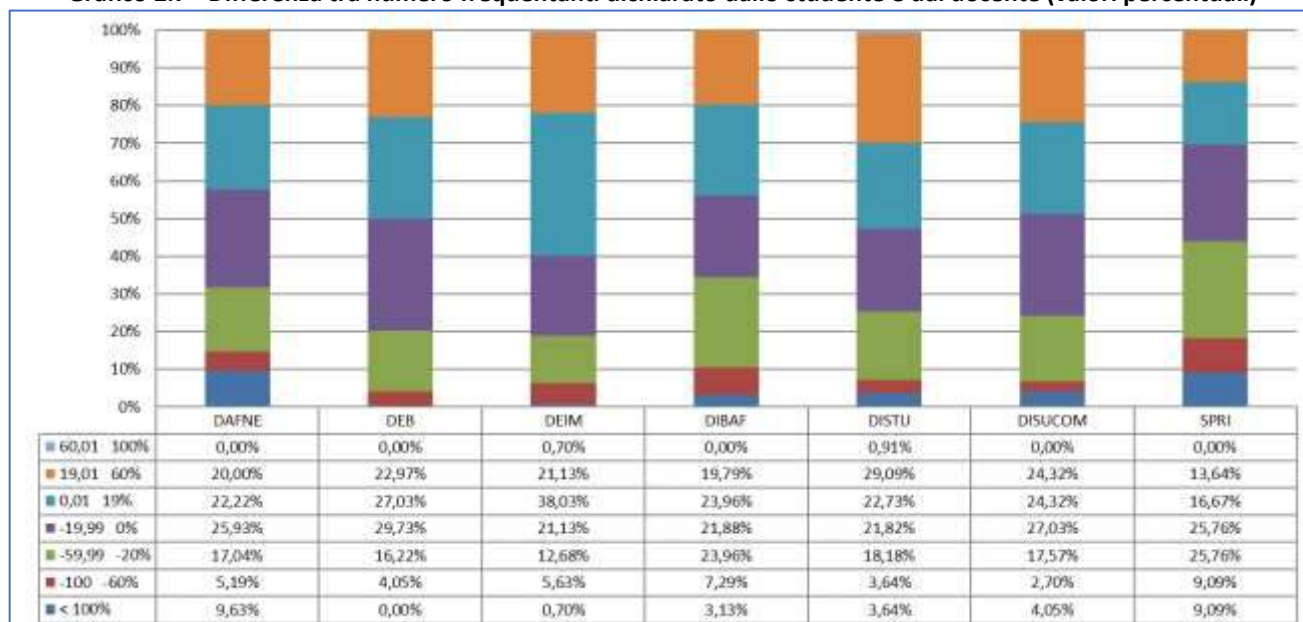
	Frequenze	Valore Medio	Valore % risposte Positive Negative	Deviazione standard
<b>DAFNE</b>	<b>137</b>	<b>3,45</b>	<b>100</b>	<b>0,58</b>
1 - Decisamente NO	2		1,46	
2 - Più NO che SI	-			
3 - Più SI che NO	69		98,54	
4 - Decisamente SI	66			
<b>DEB</b>	<b>74</b>	<b>3,57</b>	<b>100</b>	<b>0,52</b>
1 - Decisamente NO	-		1,35	
2 - Più NO che SI	1			
3 - Più SI che NO	30		98,65	
4 - Decisamente SI	43			
<b>DEIM</b>	<b>145</b>	<b>3,52</b>	<b>100</b>	<b>0,56</b>
1 - Decisamente NO	-		3,45	
2 - Più NO che SI	5			
3 - Più SI che NO	59		96,55	
4 - Decisamente SI	81			
<b>DIBAF</b>	<b>100</b>	<b>3,41</b>	<b>100</b>	<b>0,60</b>
1 - Decisamente NO	-		6,00	
2 - Più NO che SI	6			
3 - Più SI che NO	47		94,00	
4 - Decisamente SI	47			
<b>DISTU</b>	<b>115</b>	<b>3,64</b>	<b>100</b>	<b>0,51</b>
1 - Decisamente NO	-		1,74	
2 - Più NO che SI	2			
3 - Più SI che NO	37		98,26	
4 - Decisamente SI	76			
<b>DISUCOM</b>	<b>76</b>	<b>3,78</b>	<b>100</b>	<b>0,42</b>
1 - Decisamente NO	-		-	
2 - Più NO che SI	-			
3 - Più SI che NO	17		100,00	
4 - Decisamente SI	59			
<b>SPRI</b>	<b>68</b>	<b>3,68</b>	<b>100</b>	<b>0,55</b>
1 - Decisamente NO	-		4,41	
2 - Più NO che SI	3			
3 - Più SI che NO	16		95,59	
4 - Decisamente SI	49			
<b>ATENEO</b>	<b>715</b>	<b>3,56</b>	<b>100</b>	<b>0,56</b>
1 - Decisamente NO	2		2,66	
2 - Più NO che SI	17			
3 - Più SI che NO	275		97,34	
4 - Decisamente SI	421			

I grafici seguenti riportano una sintesi degli scostamenti (in valore assoluto e percentuale) del numero di frequentanti, rilevato per ciascun insegnamento e sintetizzato come valore medio a livello di Dipartimento, dichiarato dallo studente e dal docente.

**Grafico 2.6 - Differenza tra numero frequentanti dichiarato dallo studente e dal docente**



**Grafico 2.7 - Differenza tra numero frequentanti dichiarato dallo studente e dal docente (valori percentuali)**



**Note:** I valori sono espressi in classi di percentuale di incremento/decremento rispetto a quanto dichiarato dal docente. Il grafico tiene conto dei soli insegnamenti erogati, non mutuati, per cui è stato compilato il questionario docente e per cui è presente l'informazione relativa al numero studenti in entrambi i questionari. Il numero di tali questionari è pari a 698. I dati potrebbero non essere completamente omogenei in quanto non sono stati analizzati i questionari degli studenti che pur presenti in aula hanno compilato il questionario per l'insegnamento mutuato e non per il mutuante.

### 3. Diffusione e utilizzo dei risultati

Vista la normativa che disciplina i requisiti necessari per l'accreditamento dei corsi di studio e i requisiti di trasparenza degli stessi<sup>14</sup>, le Università devono rendere disponibili un insieme di informazioni sui corsi di studio attivati. Gli Atenei sono inoltre chiamati a pubblicare e rendere accessibili sui siti internet le risultanze della valutazione degli studenti frequentanti sulle attività didattiche.

Il Senato Accademico ha deliberato<sup>15</sup> di rendere pubbliche e accessibili *on line*<sup>16</sup> le risultanze delle opinioni degli studenti frequentanti e non frequentanti secondo diversi livelli di accesso al termine delle rilevazioni:

**Tabella 3.1 - Livelli di accesso agli esiti**

Categoria	Esiti valutazioni visualizzati
<b>Livello centrale</b>	
Rettore	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Senato Accademico (Presidente)	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Consiglio di Amministrazione (Presidente)	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Direttore Generale	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Presidio di Qualità (Presidente)	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Nucleo di Valutazione (Presidente)	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
Ufficio di supporto (come da Modello di Assicurazione Qualità)	Tutti gli insegnamenti dell'Ateneo
<b>Livello periferico</b>	
Direttore di Dipartimento	Tutti gli insegnamenti del dipartimento
Consiglio di Dipartimento (Presidente)	Tutti gli insegnamenti del dipartimento
Commissione paritetica Docenti Studenti (Presidente)	Tutti gli insegnamenti del dipartimento
Struttura di assicurazione della qualità di Dipartimento	Tutti gli insegnamenti del dipartimento
Gruppo di AQ del Cds (Presidente CdS)	Tutti gli insegnamenti del corso di studio
Presidente di CCS	Tutti gli insegnamenti del corso di studio
Consiglio di corso di studio (Presidente)	Tutti gli insegnamenti del corso di studio
Segreteria didattica di dipartimento (Responsabile)	Tutti gli insegnamenti del dipartimento
Docente (compreso ricercatore a TD)	Tutti gli insegnamenti del dipartimento di afferenza
Docente che tiene un insegnamento in un corso di studio presso un dipartimento diverso da quello di afferenza	Valutazione del proprio insegnamento
Contrattista	Valutazione del proprio insegnamento
Studente	Insegnamenti del proprio corso di studio (indipendentemente dal curriculum)

In base all'esigenza manifestata dagli organi di governo dell'Ateneo, l'Ufficio Sistemi per la gestione e l'analisi dei dati, utilizzando la piattaforma *UniTusMoodle* che già prevedeva un'autenticazione nominale di docenti e studenti, ha predisposto un sistema di accesso controllato con diverse abilitazioni in base al ruolo ricoperto in Ateneo.

Alla piattaforma summenzionata, è stato aggiunto il Portale dei risultati dei processi formativi nel quale sono stati immediatamente resi disponibili in tempo reale i dati relativi all'andamento della compilazione (numero questionari frequentanti, numero questionari non frequentanti, compilazione o meno del questionario docente).

Al fine di consentire una completa diffusione dell'informazioni raccolte, la presente relazione viene inviata per le necessarie considerazioni e le iniziative che si riterranno più opportune per migliorare e razionalizzare i processi formativi al Rettore, al Senato Accademico, al Consiglio di

<sup>14</sup> D.M. 12 dicembre 2016, n. 987 e successive modifiche

<sup>15</sup> Sedute del 26.06.2015 e del 06.05.2016

<sup>16</sup> <https://moodle.unitus.it/moodle> sezione *Esiti questionari valutazione studenti frequentanti*

Amministrazione ed ai Direttori dei Dipartimenti. Questi ultimi ricevono inoltre l'intero *set* di dati dei corsi di studio afferenti al proprio Dipartimento nonché il *report* con le elaborazioni a livello di insegnamento della relativa struttura.

Inoltre la relazione viene trasmessa al Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca e all'ANVUR e pubblicata sul sito *web* dell'Ateneo, sezione relazioni del Nucleo di Valutazione, con l'intento di divulgare a studenti e corpo docente l'elaborazione sviluppata.



## 4. Tavole di analisi per Dipartimento

### 4.1 RILEVAZIONE STUDENTI FREQUENTANTI

Tabella A.1 – Corsi di laurea attivi: Valore medio per sezione

Dipartimento	Corso di laurea	Valori			
		Insegnamento	Docenza	Interesse	Soddisfazione
DAFNE	CONSERVAZIONE E RESTAURO DELL' AMBIENTE FORESTALE E DIFESA DEL SUOLO (LM-73)	3,34	3,49	3,44	3,38
	SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI (L-25)	3,11	3,32	3,33	3,21
	SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI (LM-69)	3,07	3,32	3,26	3,16
	BIOTECNOLOGIE PER L'AGRICOLTURA, L'AMBIENTE E LA SALUTE (LM-7)	3,32	3,56	3,40	3,34
	SCIENZE E TECNOLOGIE PER LA CONSERVAZIONE DELLE FORESTE, DELLA NATURA E DELL'AMBIENTE (L-25 Viterbo)	3,08	3,38	3,36	3,29
	SCIENZE DELLA MONTAGNA (L-25 Rieti)	3,25	3,38	3,44	3,29
DEB	BIOLOGIA CELLULARE E MOLECOLARE (LM-6)	3,33	3,50	3,42	3,29
	BIOLOGIA ED ECOLOGIA MARINA (LM-6)	3,05	3,34	3,34	3,15
	SCIENZE BIOLOGICHE (L-13)	3,15	3,36	3,33	3,19
	SCIENZE AMBIENTALI (L-32 Civitavecchia)	3,19	3,44	3,31	3,22
DEIM	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO (LM-77)	3,19	3,39	3,32	3,24
	ECONOMIA AZIENDALE (L-18)	3,21	3,33	3,30	3,27
	MARKETING E QUALITA' (LM-77)	3,24	3,41	3,36	3,22
	INGEGNERIA INDUSTRIALE (L-9)	3,26	3,42	3,39	3,30
	INGEGNERIA MECCANICA (LM-33)	3,09	3,32	3,36	3,16
DIBAF	BIOTECNOLOGIE (L-2)	3,06	3,30	3,28	3,12
	SCIENZE FORESTALI E AMBIENTALI (LM-73)	3,48	3,60	3,51	3,52
	SICUREZZA E QUALITA' AGROALIMENTARE (LM-70)	3,54	3,68	3,43	3,57
	TECNOLOGIE ALIMENTARI ED ENOLOGICHE (L-26)	3,03	3,33	3,32	3,21
	CONSERVAZIONE E RESTAURO DEI BENI CULTURALI (LMR/02 abilitante ai sensi del D.Lgs n.42/2004)	3,18	3,38	3,30	3,18
	PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE DEL PAESAGGIO E DELL'AMBIENTE (L-21)	2,99	3,22	3,27	3,02
	ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE. TUTELA E VALORIZZAZIONE (LM-2)	3,61	3,72	3,56	3,64
DISTU	ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE. TUTELA E VALORIZZAZIONE (LM-89)	3,32	3,52	3,39	3,41
	LINGUE E CULTURE MODERNE (L-11)	3,30	3,47	3,46	3,39
	LINGUE E CULTURE PER LA COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE (LM-37)	3,53	3,69	3,66	3,65
	GIURISPRUDENZA (LMG-01)	3,30	3,53	3,44	3,44
	COMUNICAZIONE PUBBLICA, POLITICA E ISTITUZIONALE (LM-59)	3,46	3,69	3,44	3,53
	SCIENZE DELLA POLITICA, DELLA SICUREZZA INTERNAZIONALE E DELLA COMUNICAZIONE PUBBLICA (LM-62)	3,22	3,34	3,30	3,19
	FILOLOGIA MODERNA (LM-14)	3,55	3,74	3,65	3,66
DISUCOM	SCIENZE UMANISTICHE (L-10)	3,32	3,51	3,43	3,43
	SCIENZE DEI BENI CULTURALI (L-1)	3,39	3,57	3,59	3,52
	COMUNICAZIONE, TECNOLOGIE E CULTURE DIGITALI (L-20)	3,35	3,53	3,48	3,41
	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (L-36)	3,37	3,58	3,55	3,50
SPRI	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (L-36)	3,37	3,58	3,55	3,50
<b>Totale complessivo</b>		<b>3,23</b>	<b>3,43</b>	<b>3,39</b>	<b>3,31</b>

### 4.1.1 DAFNE

Grafico 1 - DAFNE: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo

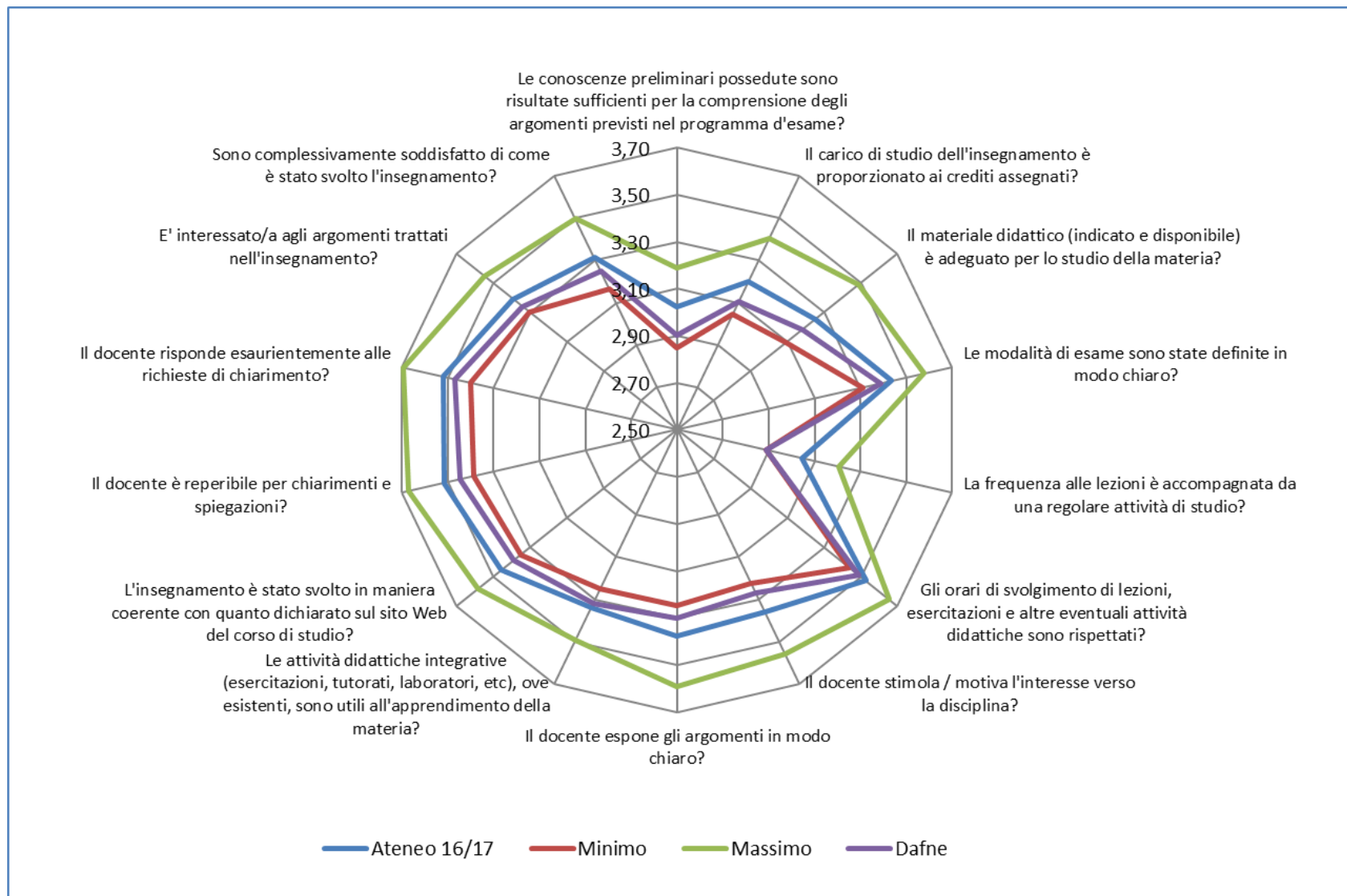


Grafico 2 - DAFNE: confronto lauree triennali attive

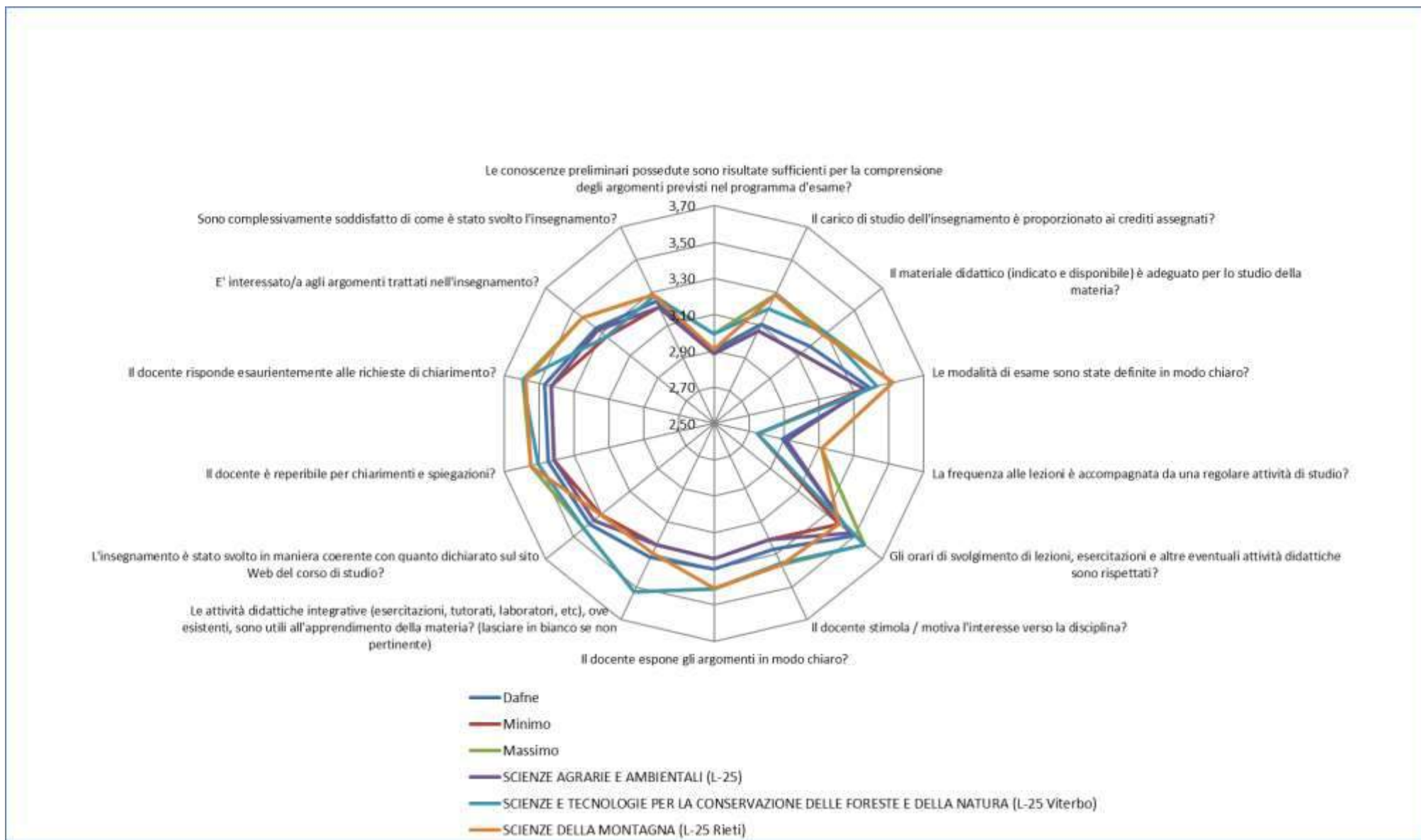


Grafico 3 - DAFNE: confronto lauree magistrali attive

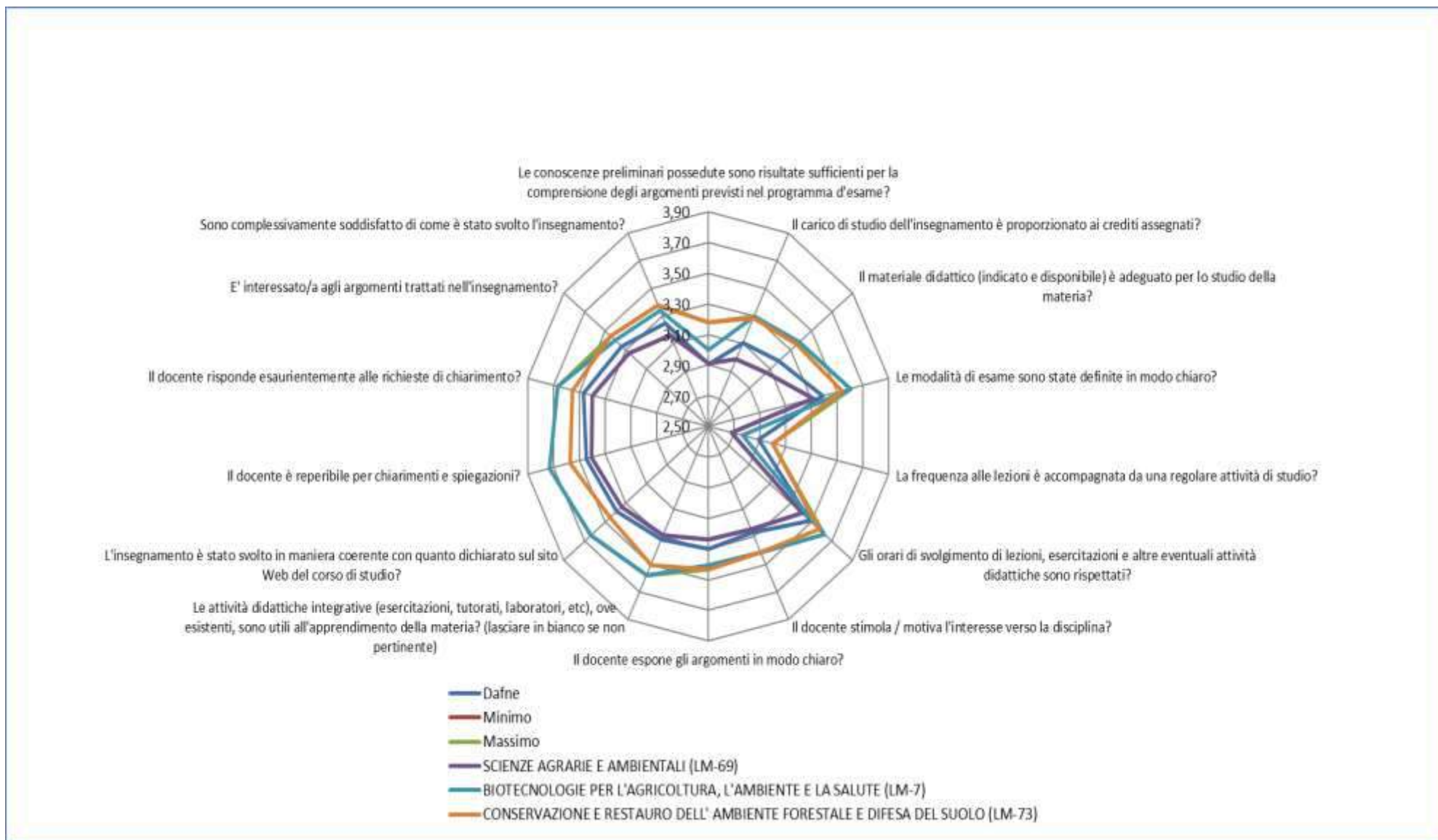


Grafico 4 - DAFNE: sezioni a confronto per corso di laurea attivi

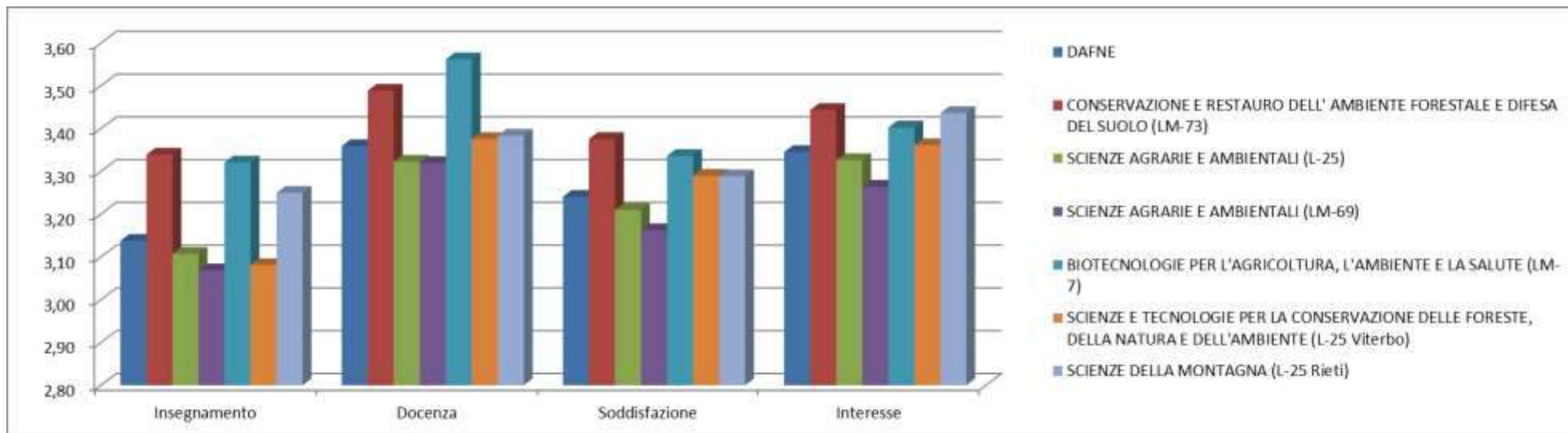
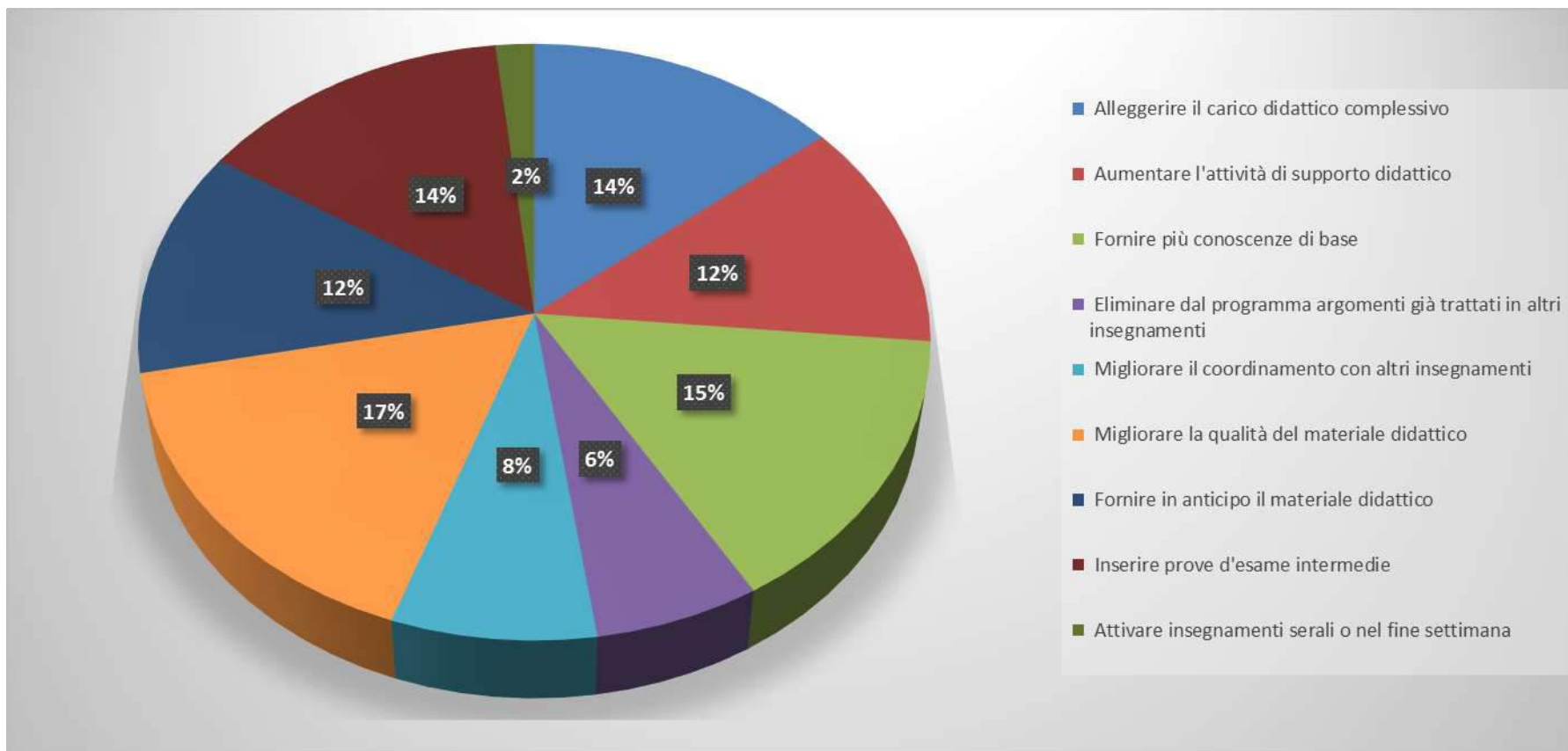


Grafico 5 - DAFNE: suggerimenti



**Tabella 1 - DAFNE: Valori assoluti, percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti**

<b>Domanda</b>	<b>Media Valutazione</b>	<b>Negative %</b>	<b>Positive %</b>	<b>Non disponibile %</b>	<b>Non pertinente</b>
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,90	27,24	72,76	-	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,11	17,55	82,45	-	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,18	16,98	83,02	-	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,39	10,44	89,56	-	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,49	7,52	92,48	-	
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,27	13,84	86,16	-	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,30	12,73	87,27	-	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	3,32	9,80	79,04	-	11,16
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,39	6,64	93,36	-	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,45	7,02	92,98	-	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,34	11,85	88,15	-	
La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	2,89	28,69	71,31	-	
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	3,47	7,04	92,96	-	
Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	3,25	12,63	87,37	-	

### 4.1.2 DEB

Grafico 1 - DEB: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo

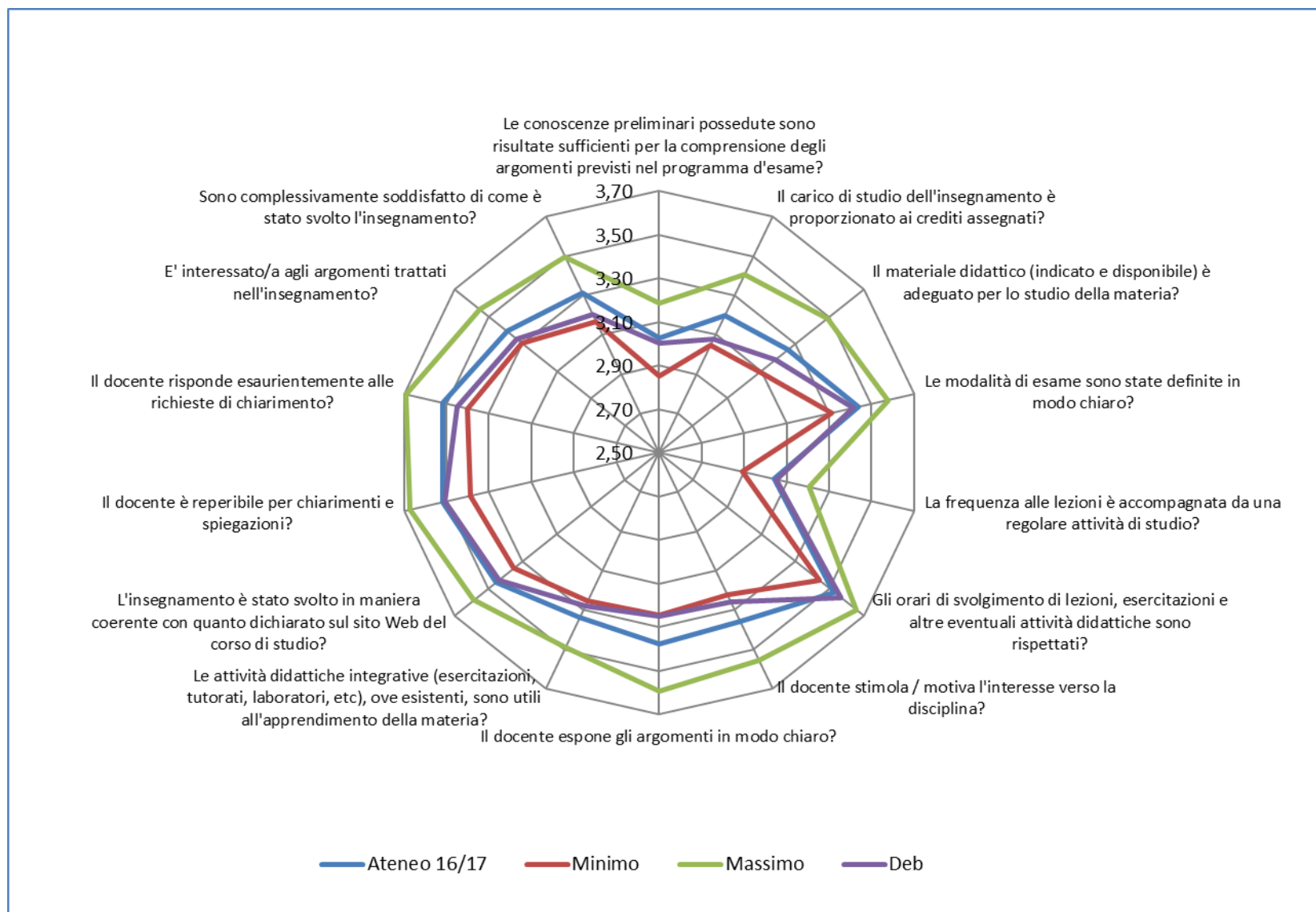




Grafico 2 - DEB: confronto lauree triennali attive

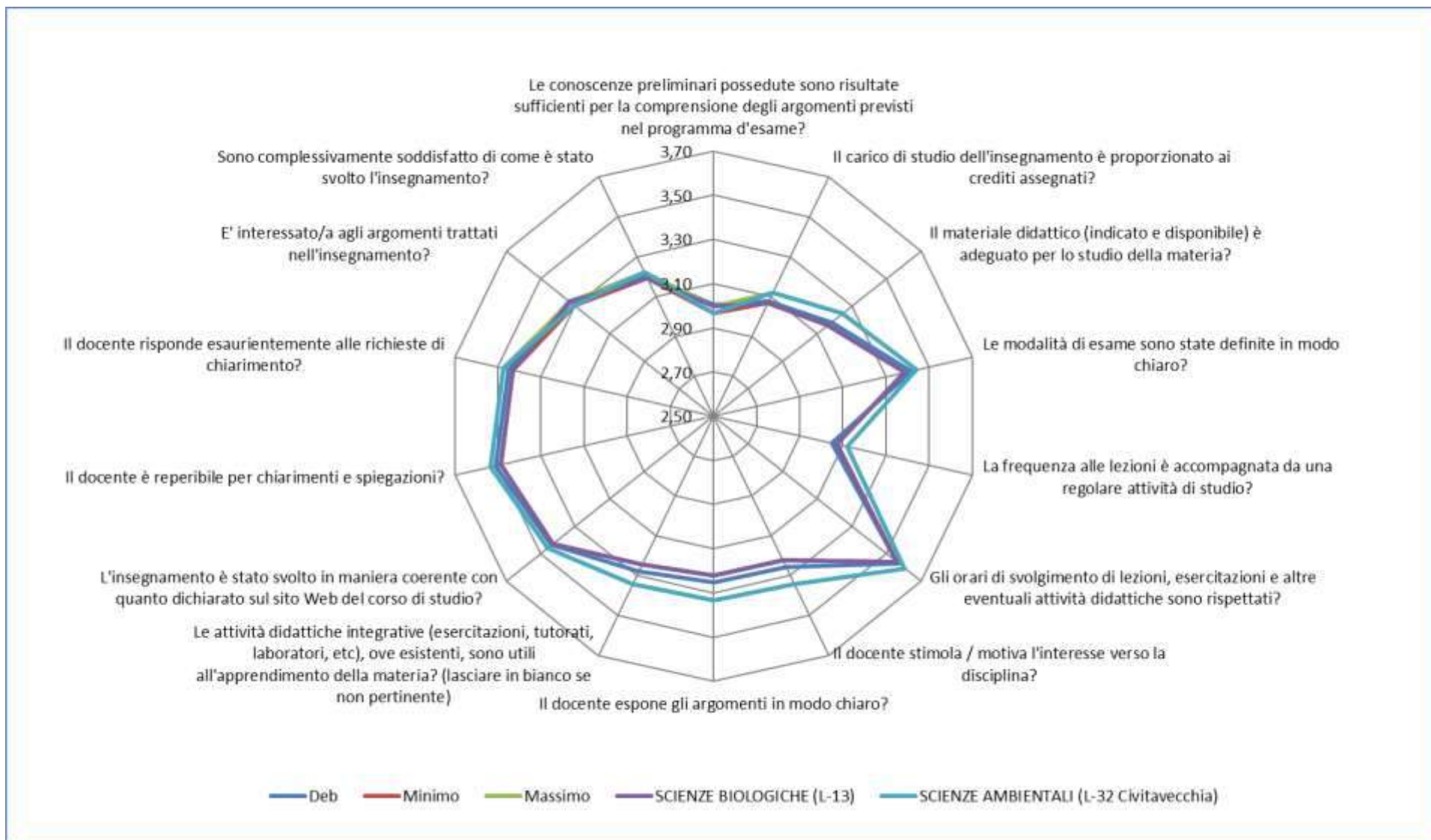


Grafico 3 - DEB: confronto lauree magistrali attive

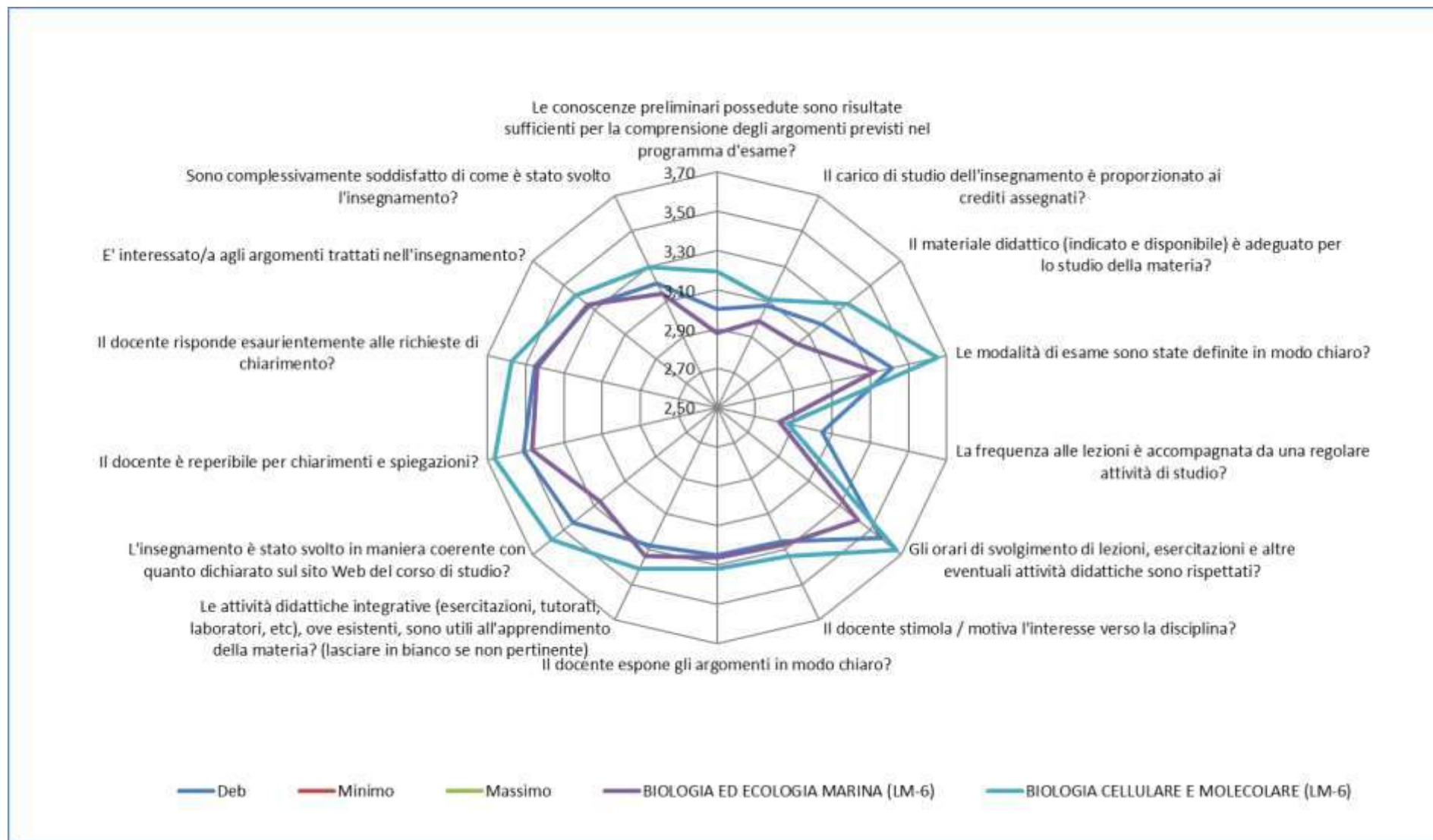


Grafico 4 - DEB: sezioni a confronto per corso di laurea attivi

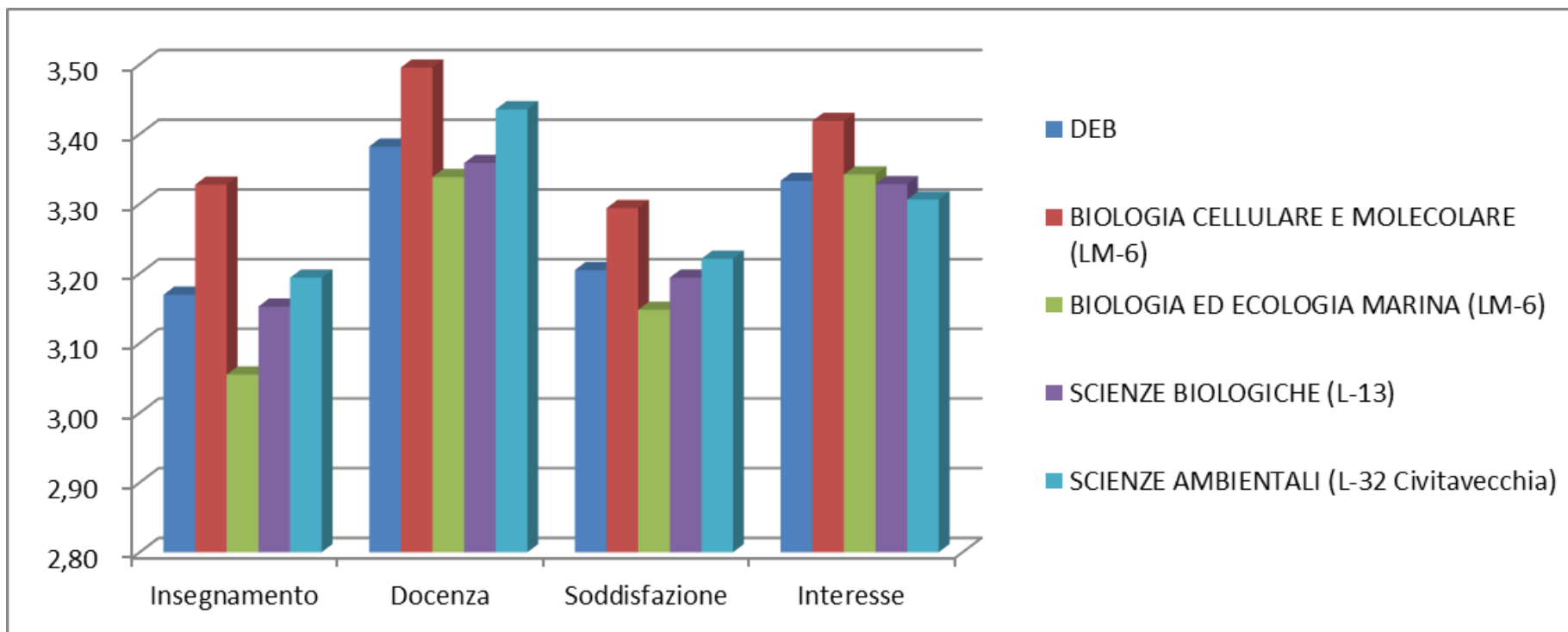
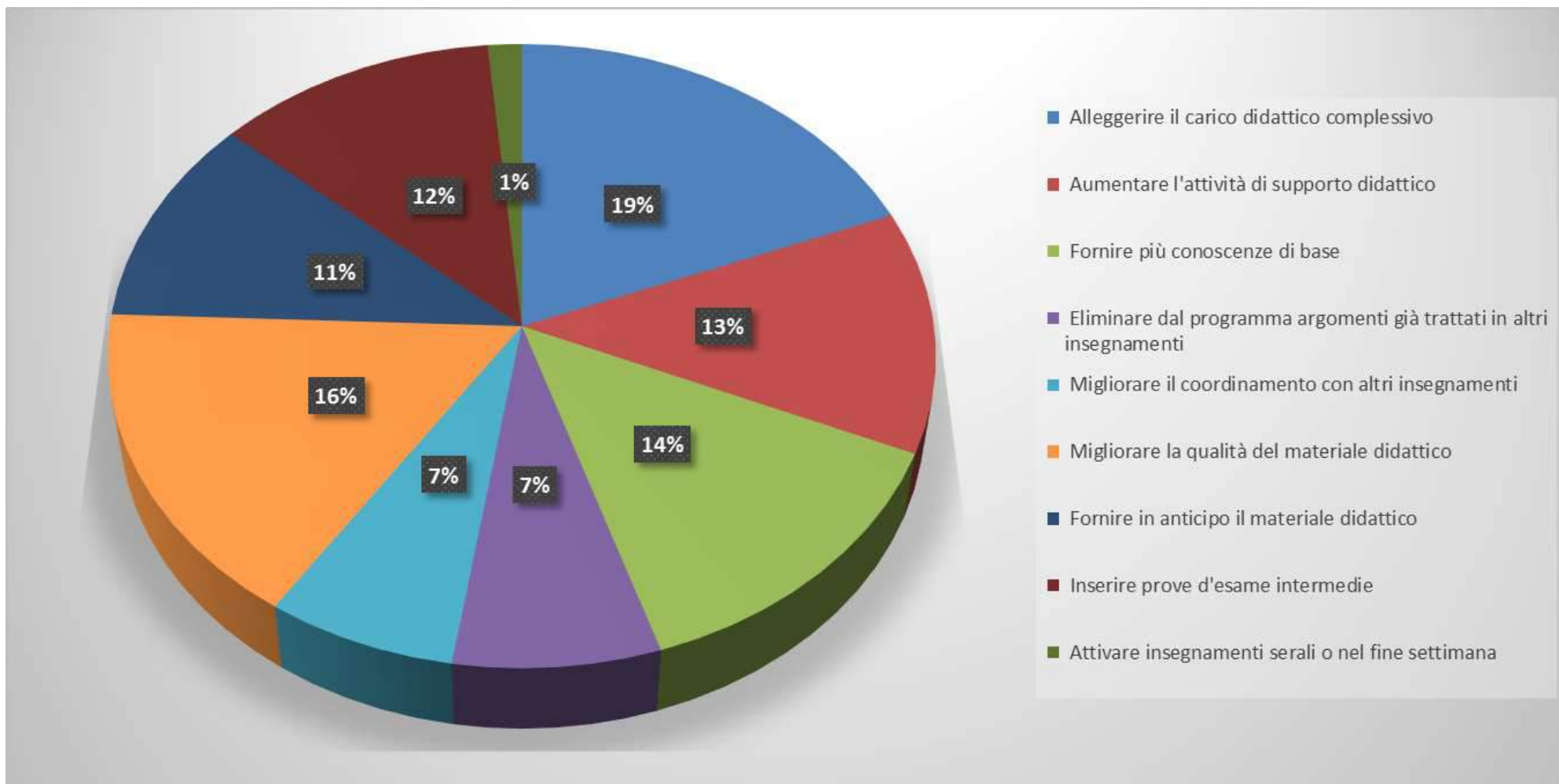


Grafico 5 - DEB: suggerimenti



**Tabella 1 - DEB: Valori percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti**

<b>Domanda</b>	<b>Media Valutazione</b>	<b>Negative %</b>	<b>Positive %</b>	<b>Non disponibile %</b>	<b>Non pertinente</b>
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,00	22,21	77,79	-	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,08	18,89	81,11	-	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,18	16,92	83,08	-	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,42	9,07	90,93	-	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,57	4,94	95,06	-	
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,26	14,98	85,02	-	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,25	15,62	84,38	-	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	3,28	11,60	77,15	-	11,25
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,44	5,21	94,79	-	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,51	5,45	94,55	-	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,33	12,09	87,91	-	
La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	3,05	21,05	78,95	-	
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	3,45	8,42	91,58	-	
Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	3,20	14,27	85,73	-	

### 4.1.3 DEIM

Grafico 1 - DEIM: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo

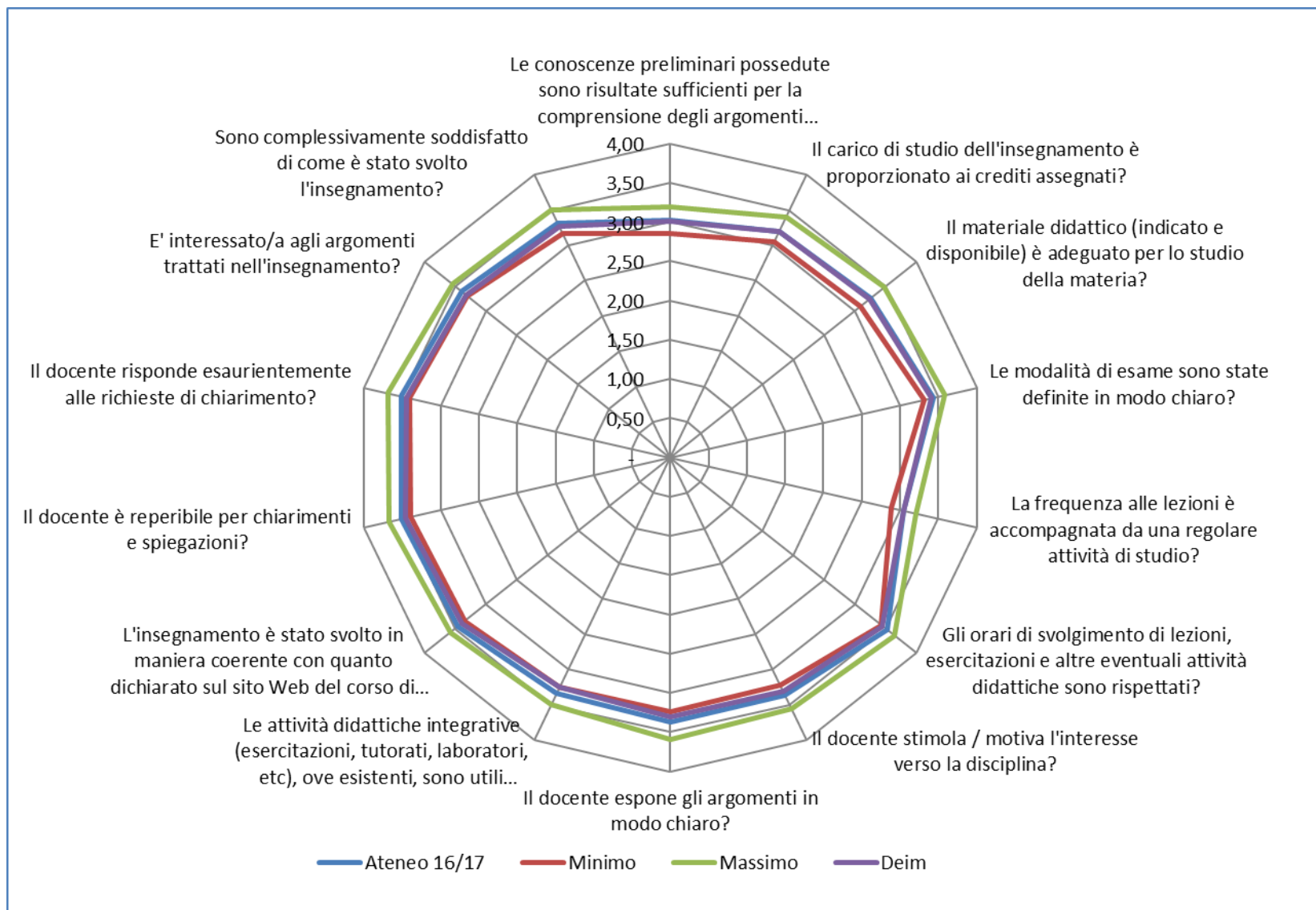


Grafico 2 - DEIM: confronto lauree triennali attive

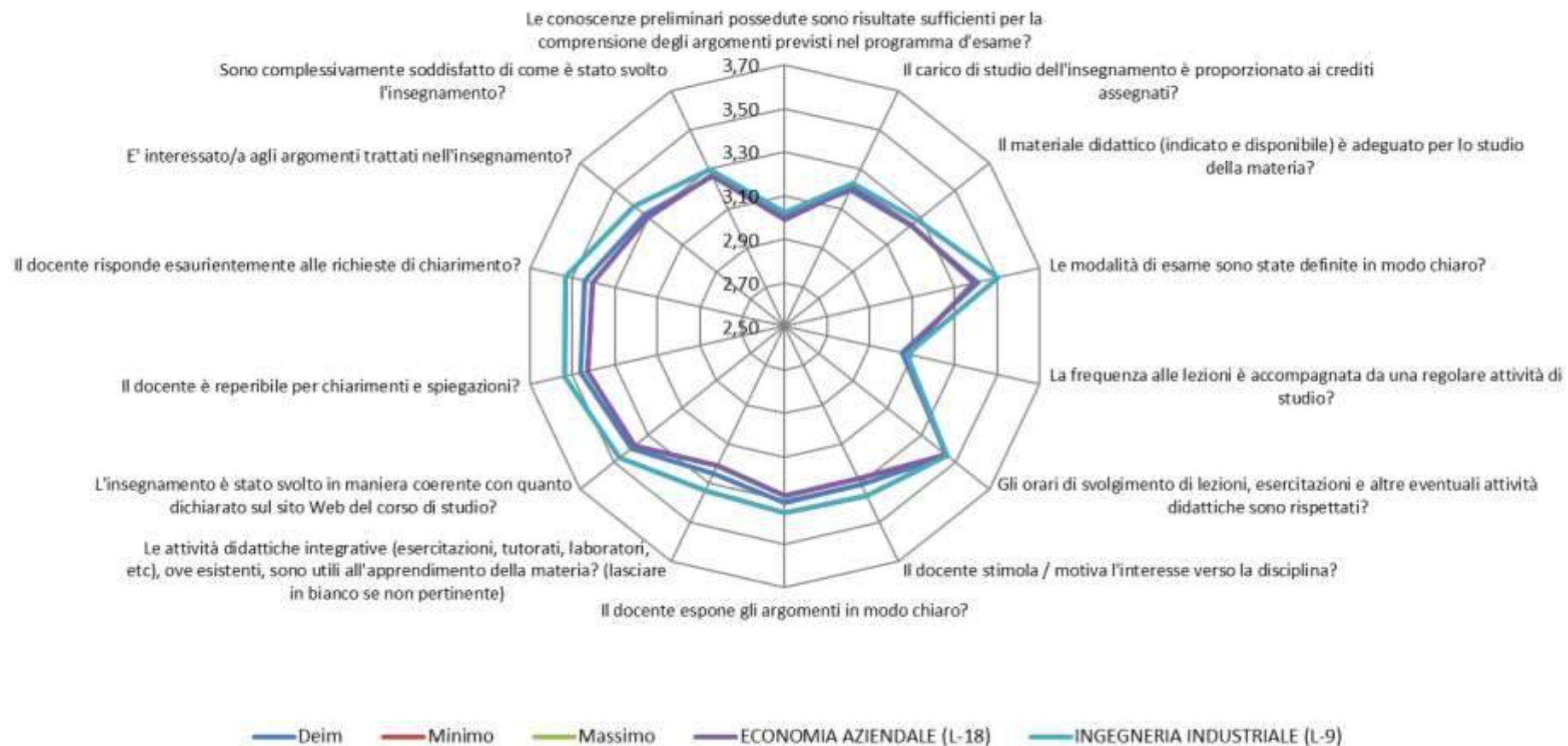


Grafico 3 - DEIM: confronto lauree magistrali attive

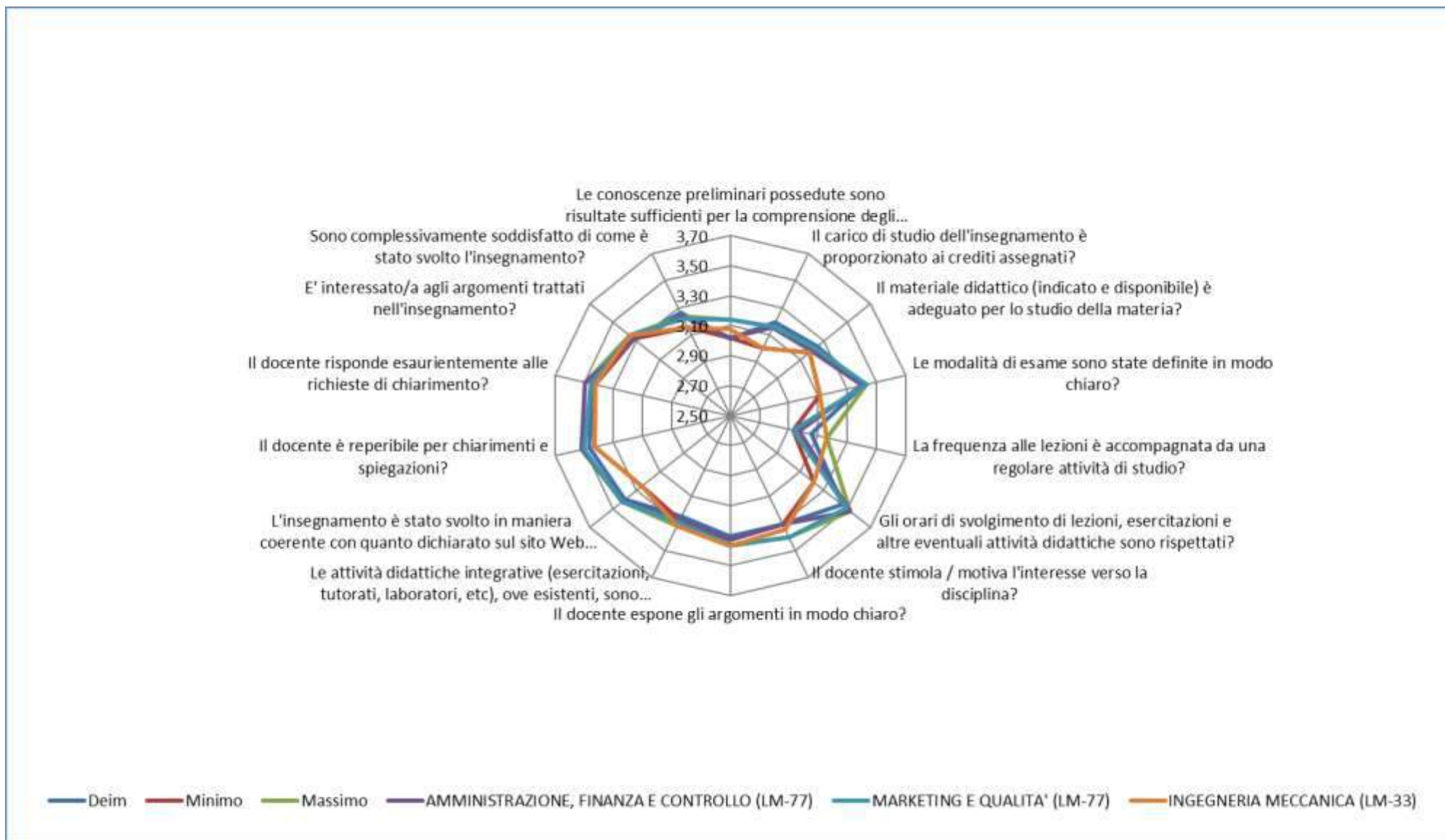




Grafico 4 - DEIM: sezioni a confronto per corso di laurea attivi

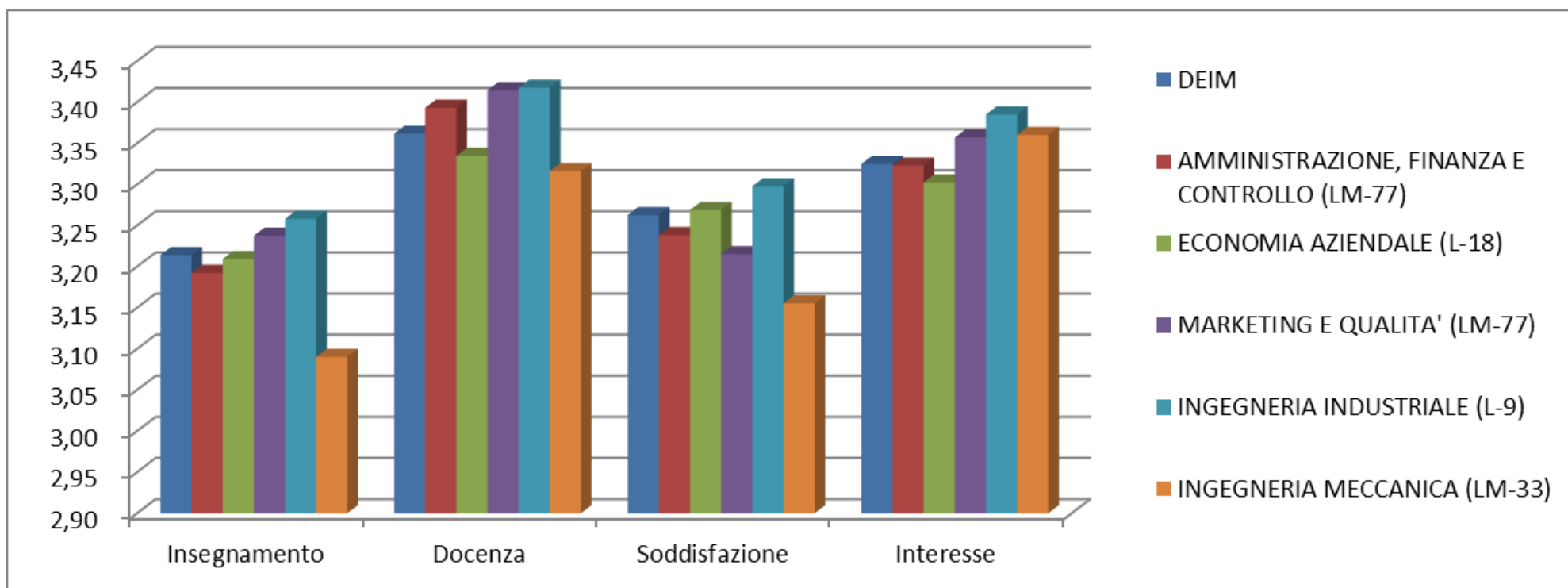
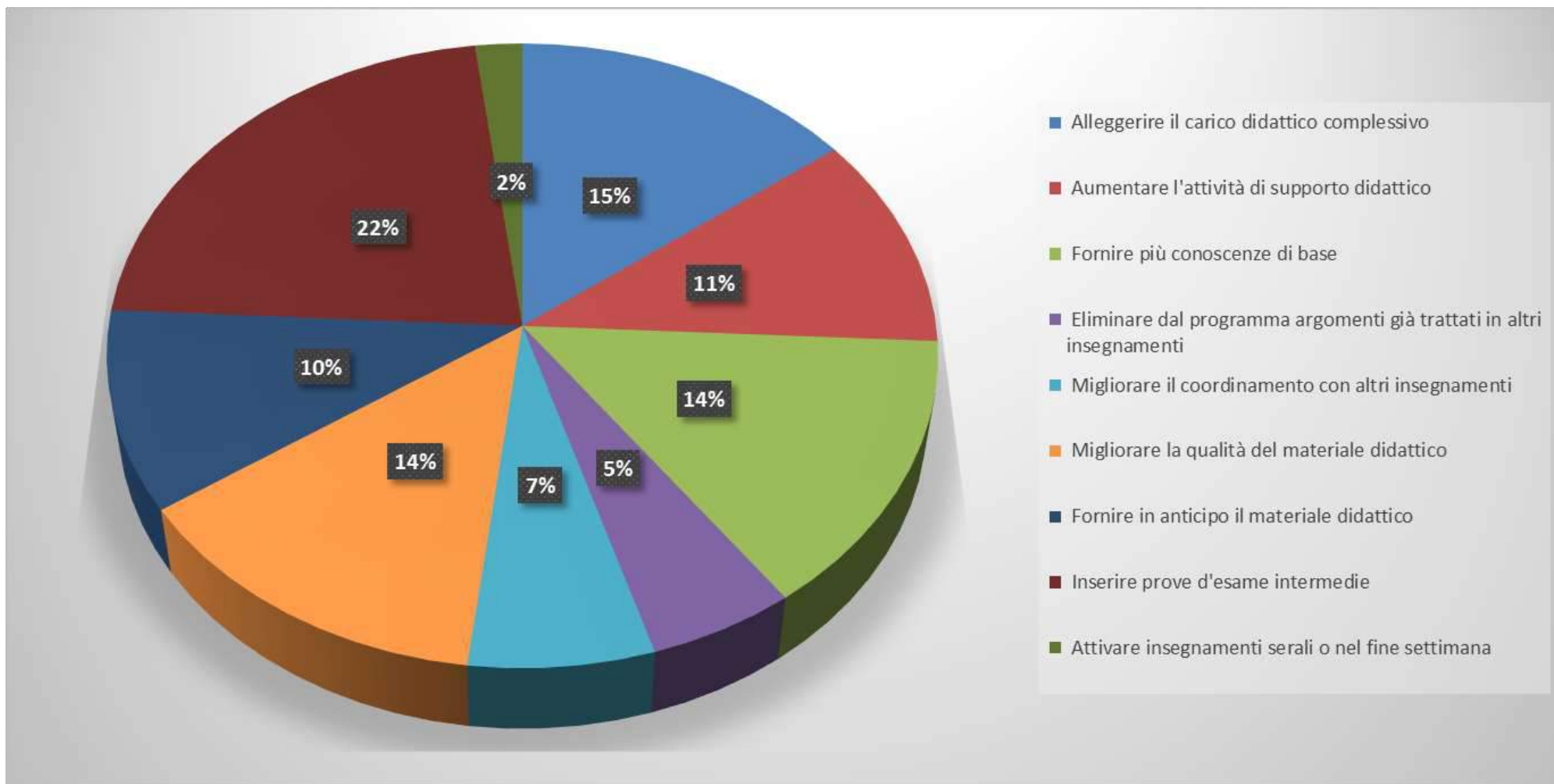


Grafico 5 - DEIM: suggerimenti



**Tabella 1 - DEIM: Valori percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti**

<b>Domanda</b>	<b>Media Valutazione</b>	<b>Negative %</b>	<b>Positive %</b>	<b>Non disponibile %</b>	<b>Non pertinente</b>
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,01	21,63	78,37	-	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,19	12,86	87,14	-	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,24	13,79	86,21	-	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,41	10,57	89,43	-	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,45	7,15	92,85	-	
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,31	12,43	87,57	-	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,31	11,96	88,04	-	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	3,25	10,02	72,63	-	17,35
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,40	6,16	93,84	-	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,46	6,82	93,18	-	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,32	10,39	89,61	-	
La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	3,05	20,22	79,78	-	
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	3,44	7,71	92,29	-	
Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	3,26	12,01	87,99	-	

### 4.1.4 DIBAF

Grafico 1 - DIBAF: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo

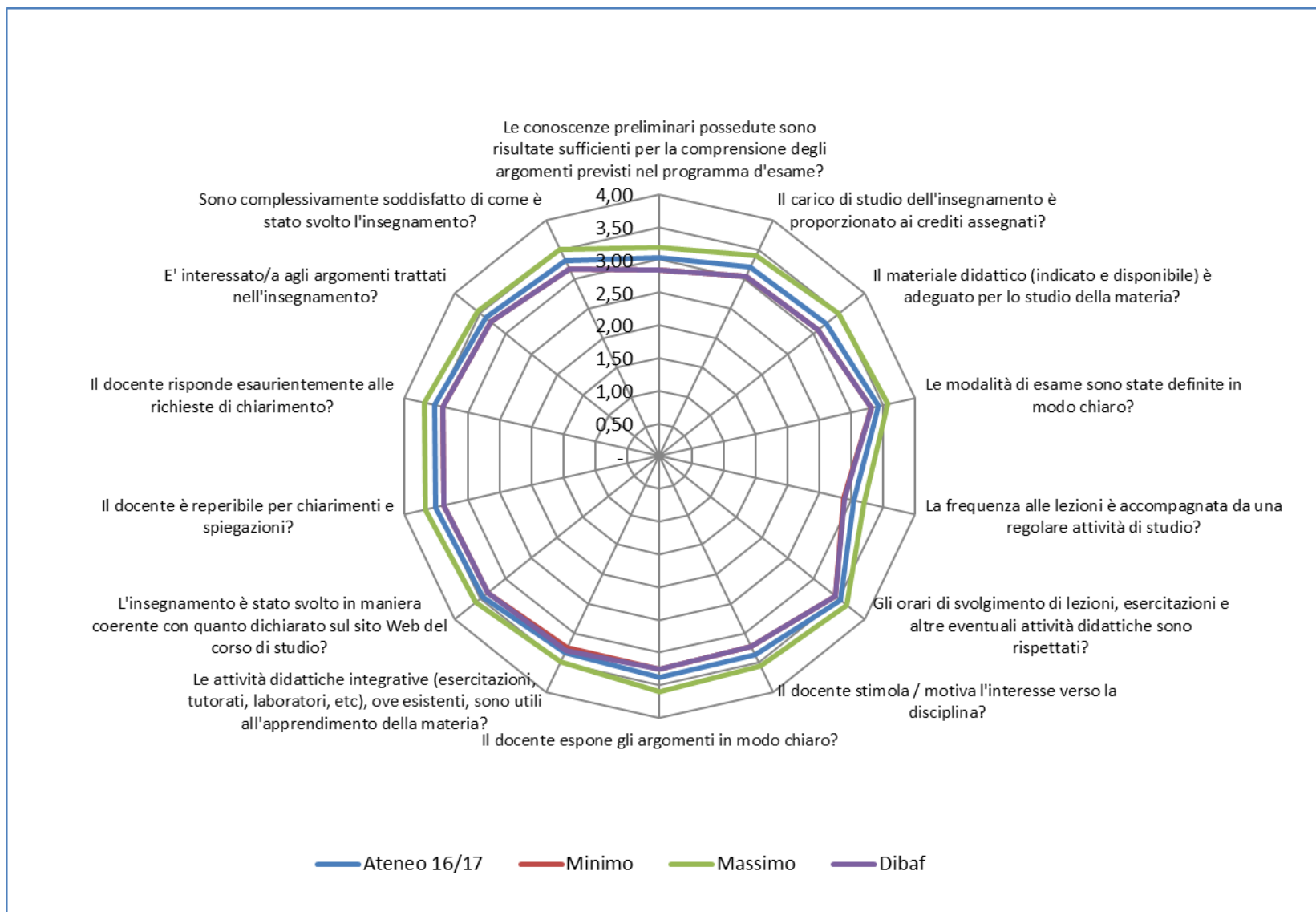


Grafico 2 - DIBAF: confronto lauree triennali attive

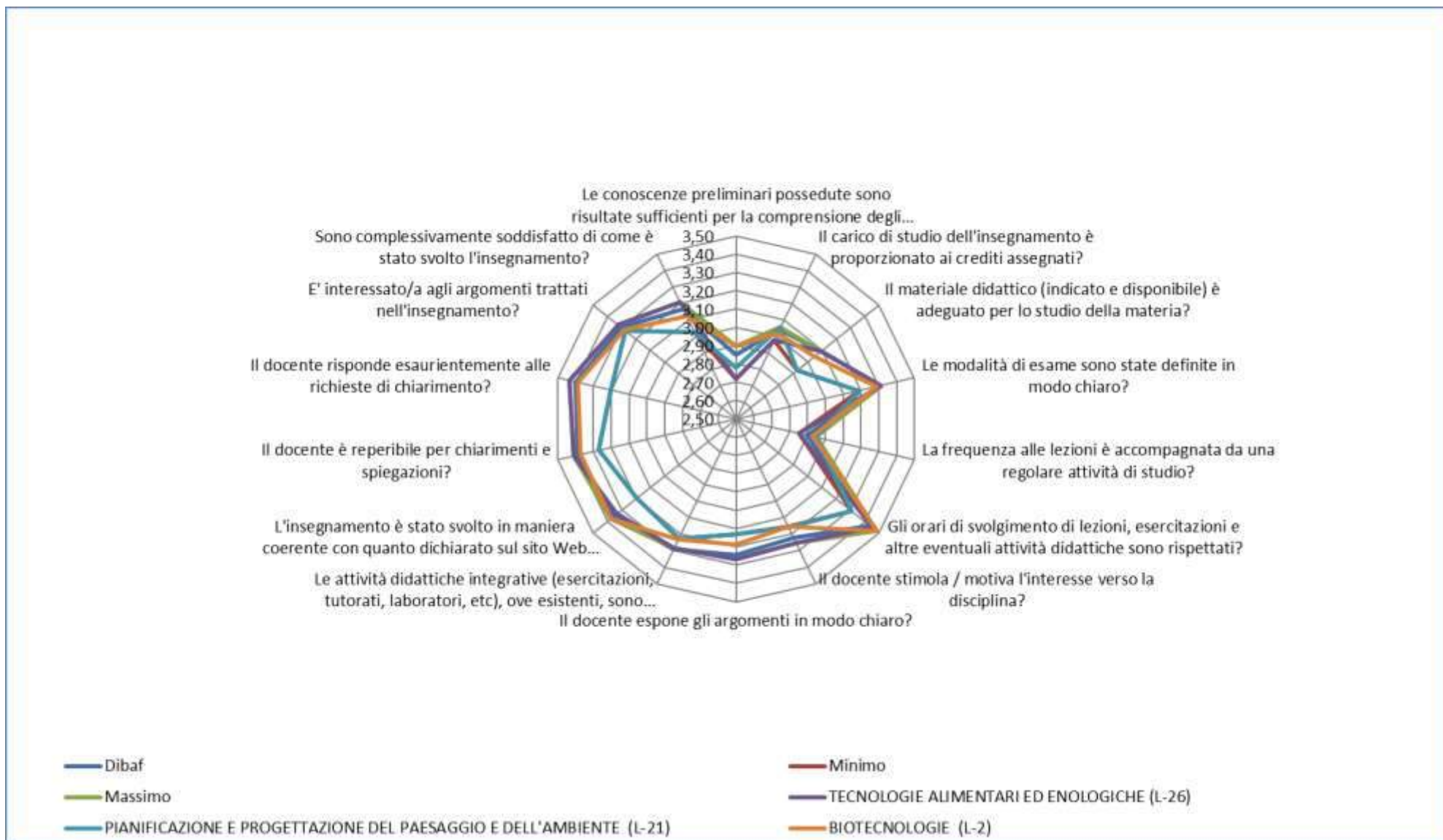


Grafico 3 - DIBAF: confronto lauree magistrali attive

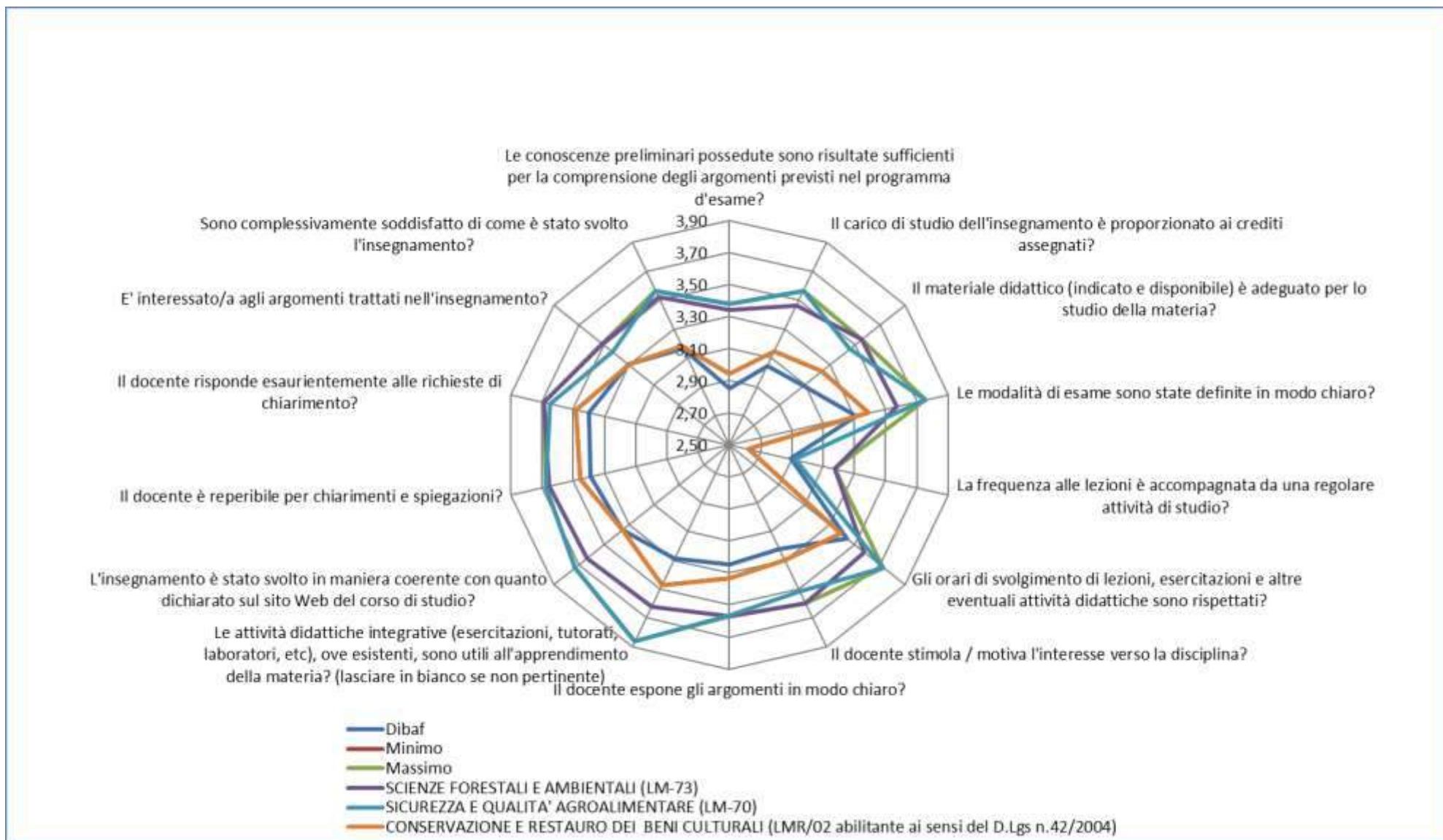


Grafico 4 - DIBAF: sezioni a confronto per corso di laurea attivi

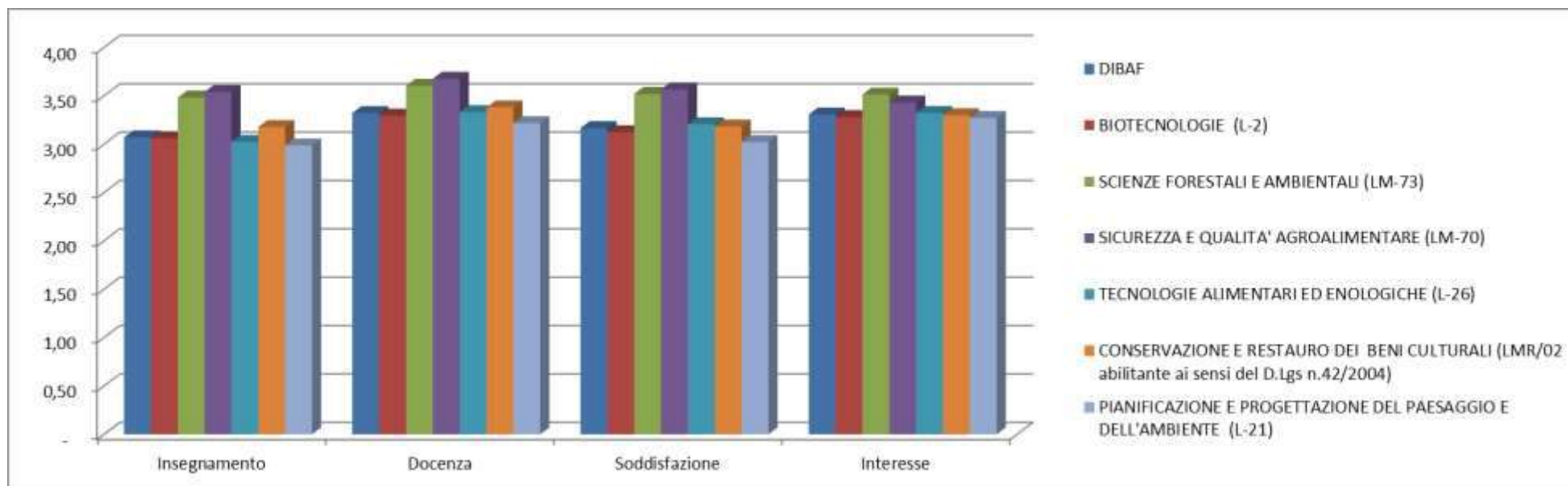
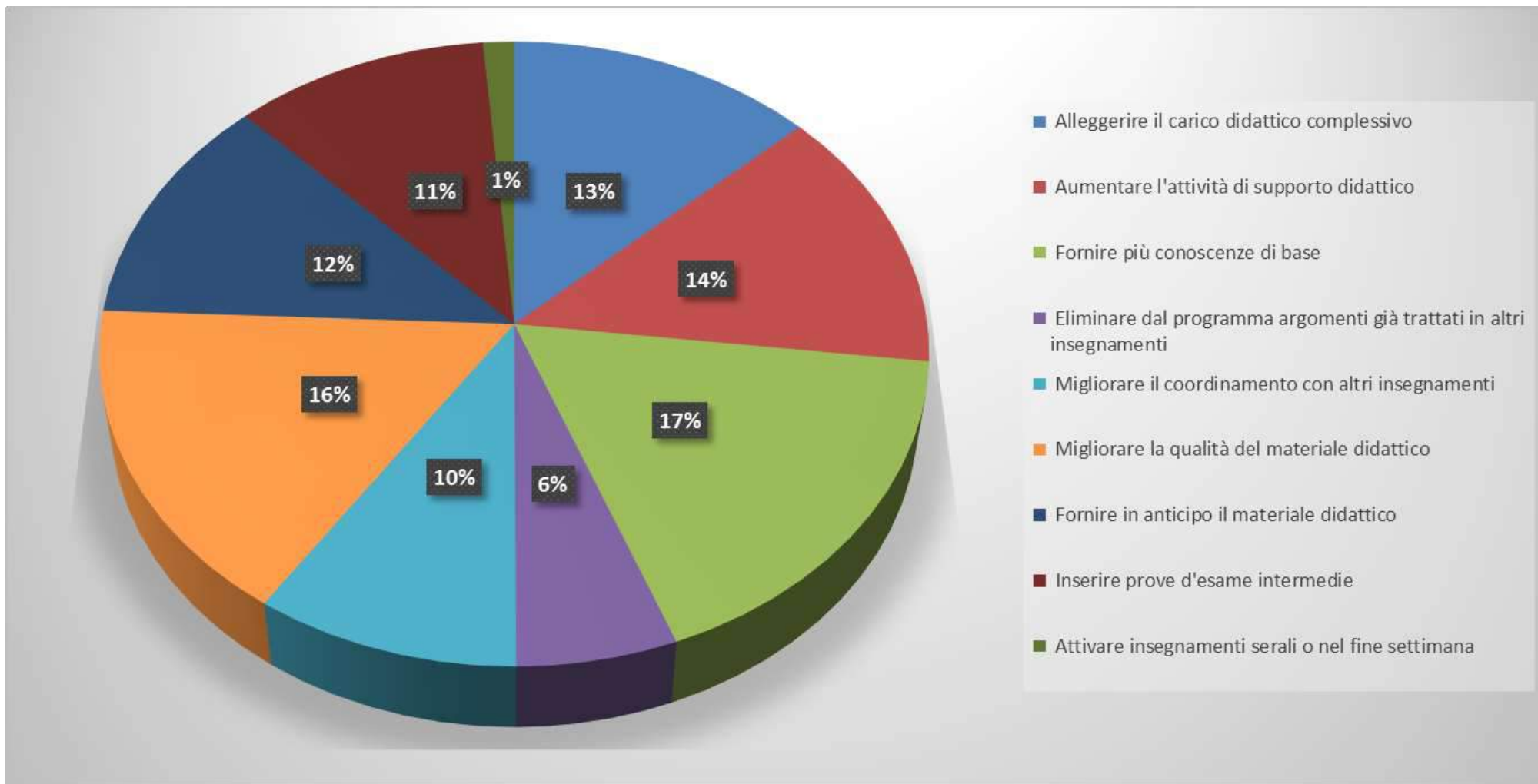


Grafico 5 - DIBAF: suggerimenti





**Tabella 1 - DIBAF: Valori percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti**

<b>Domanda</b>	<b>Media Valutazione</b>	<b>Negative %</b>	<b>Positive %</b>	<b>Non disponibile %</b>	<b>Non pertinente</b>
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,85	30,51	69,49	-	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,04	19,90	80,10	-	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,09	20,80	79,20	-	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,31	13,44	86,56	-	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,44	8,93	91,07	-	
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,22	16,05	83,95	-	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,25	15,86	84,14	-	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	3,29	10,10	77,04	-	12,85
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,35	8,20	91,80	-	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,39	9,43	90,57	-	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,30	13,11	86,89	-	
La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	2,89	28,74	71,26	-	
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	3,40	9,18	90,82	-	
Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	3,17	15,91	84,09	-	

### 4.1.5 DISTU

Grafico 1 - DISTU: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo

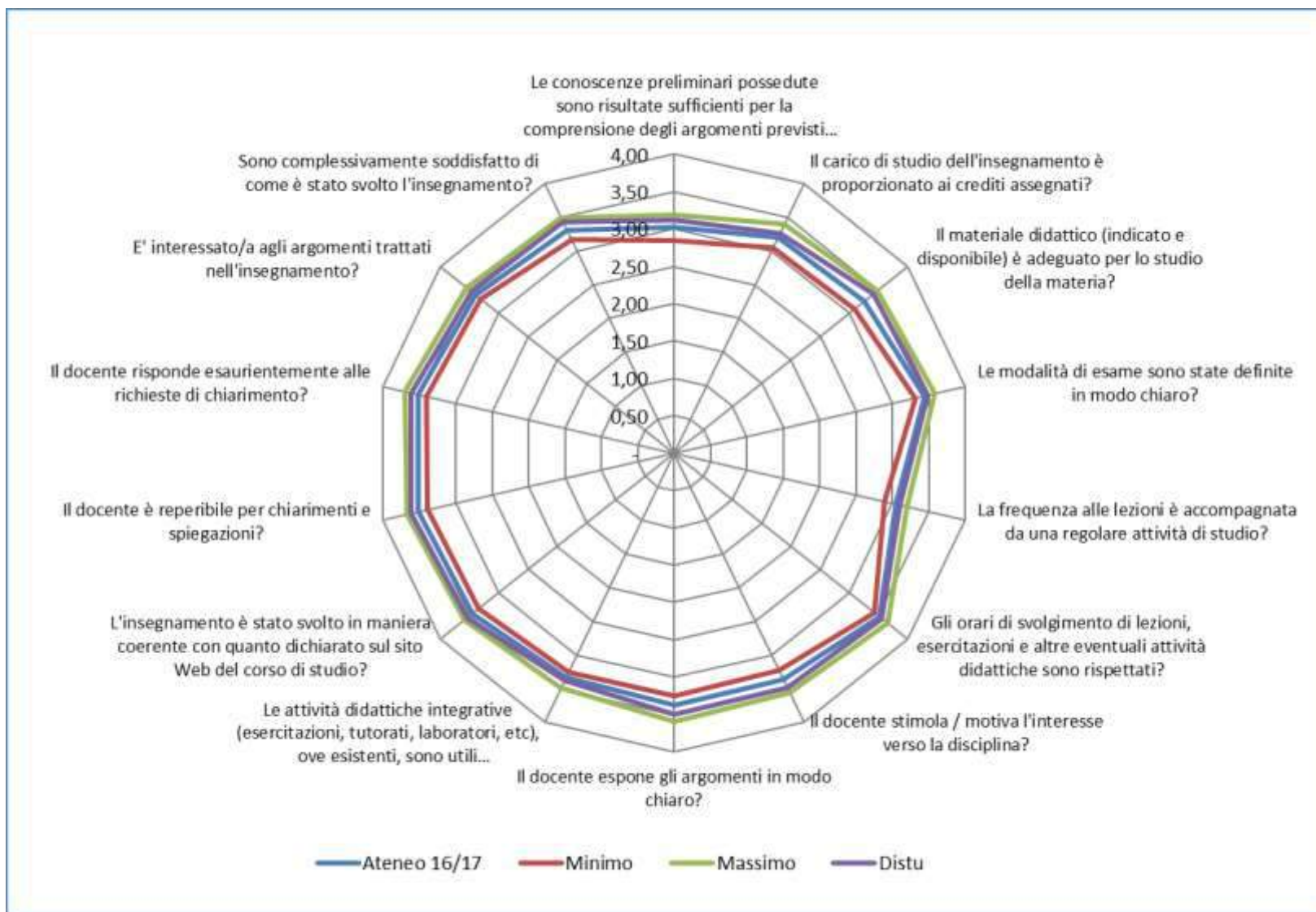
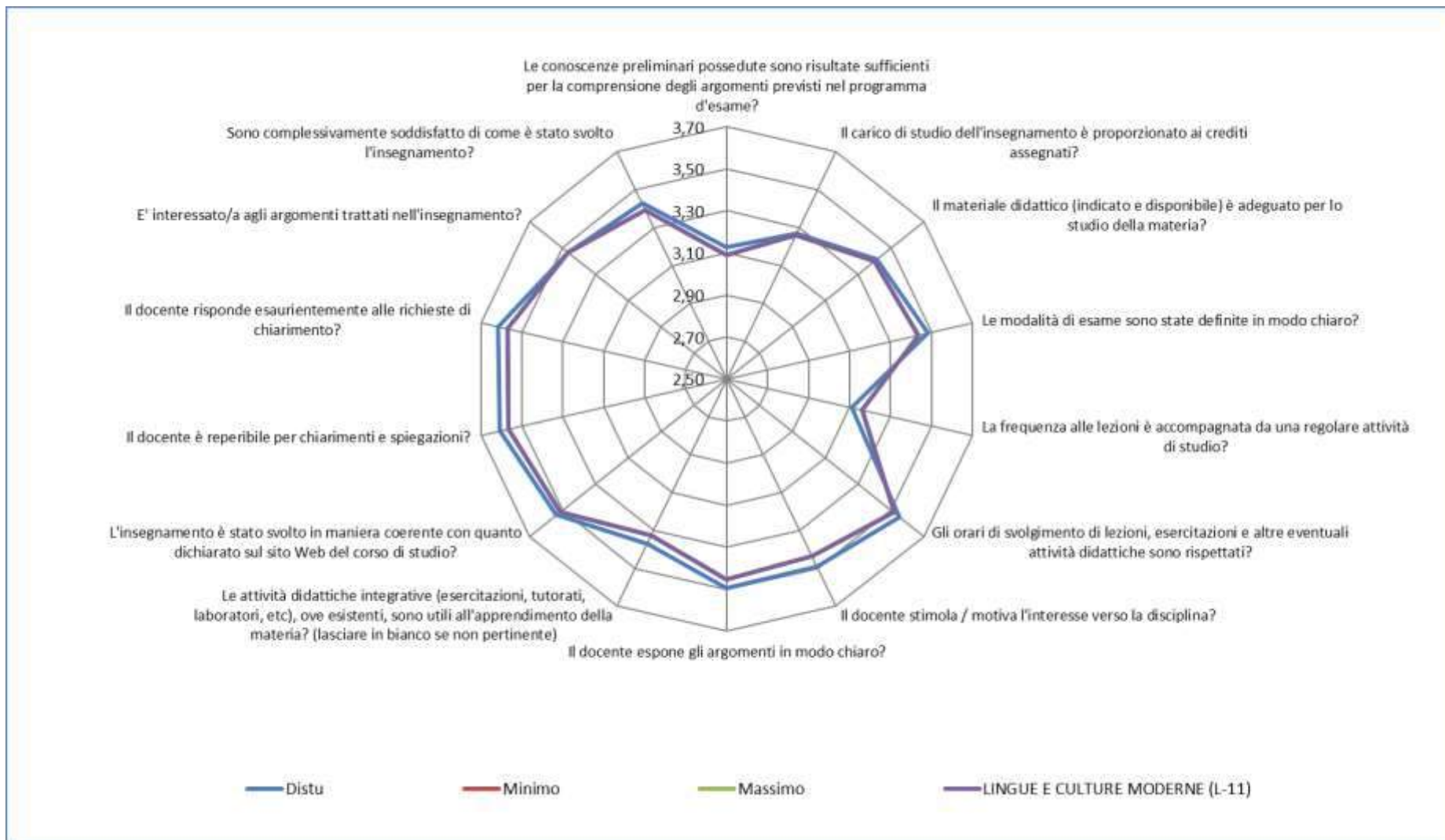


Grafico 2 - DISTU: confronto lauree triennali attive



**Grafico 3 - DISTU: confronto lauree magistrali attive**

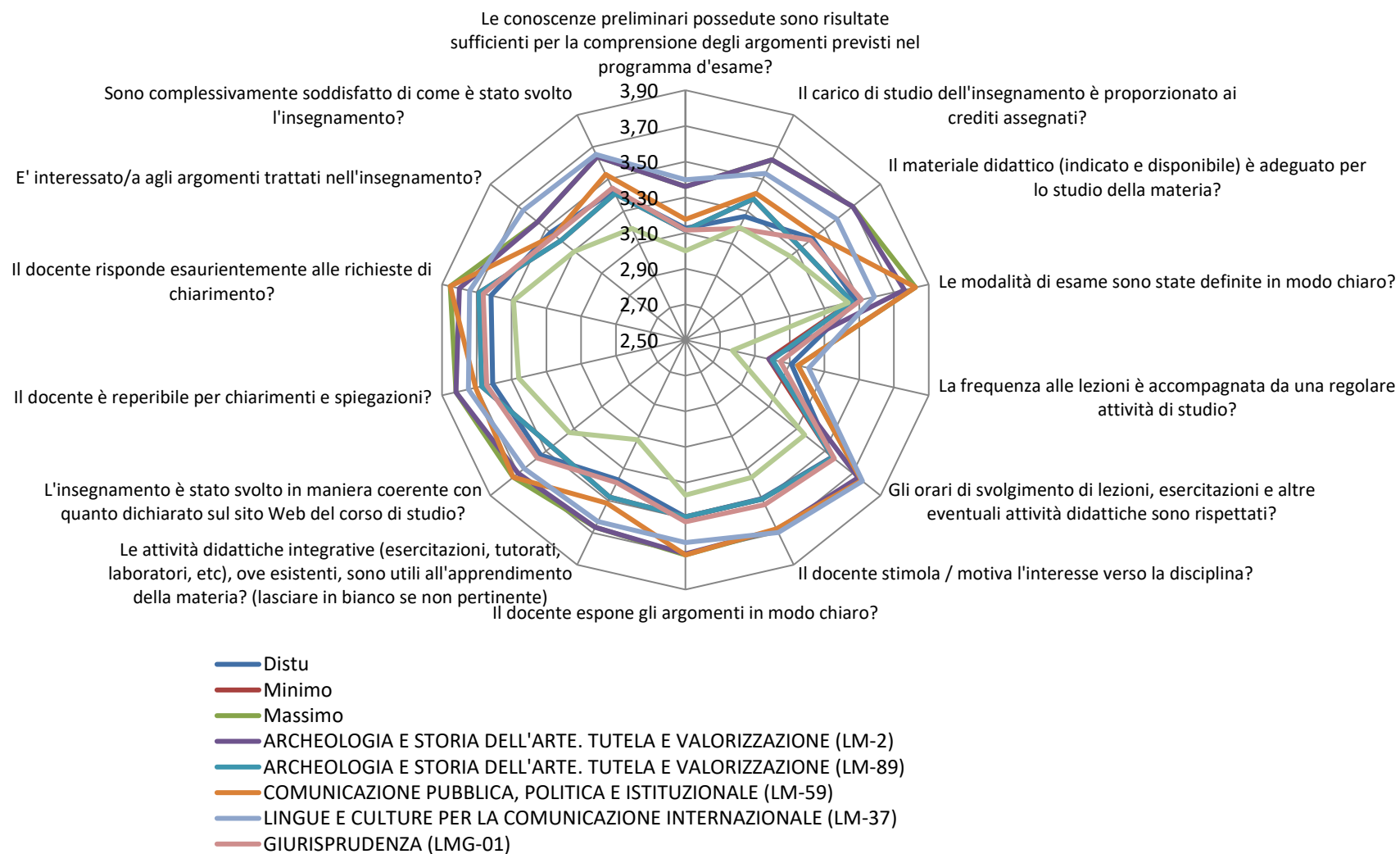


Grafico 4 - DISTU: sezioni a confronto per corso di laurea attivi

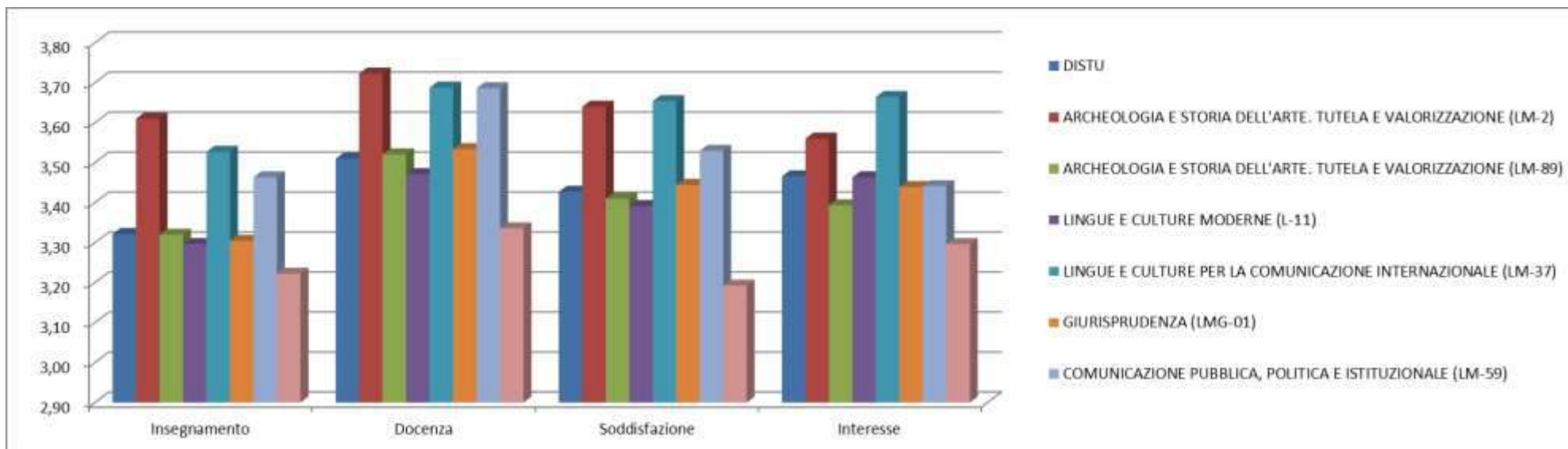
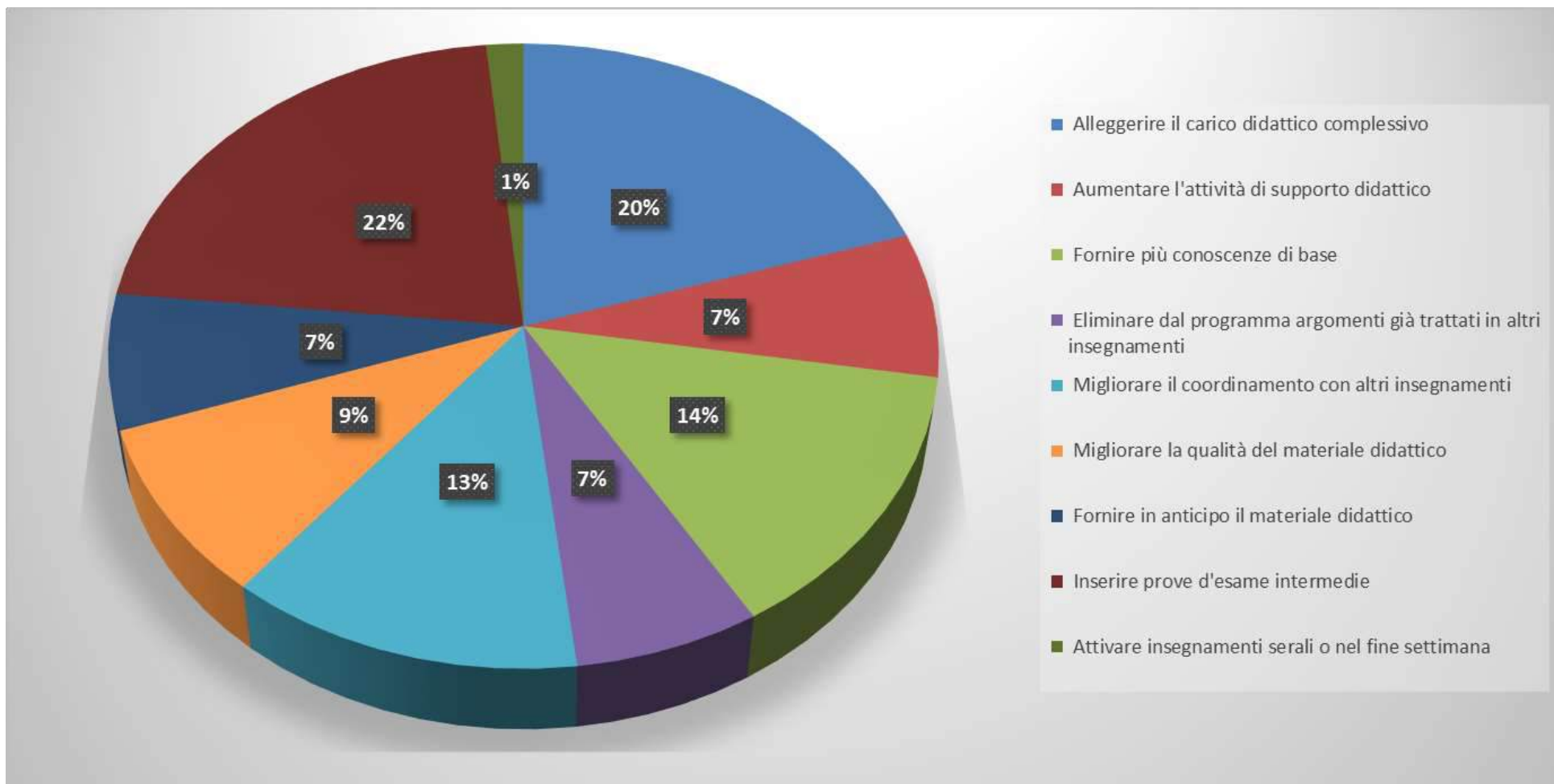


Grafico 5 - DISTU: suggerimenti



**Tabella 1 - DISTU: Valori percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti**

<b>Domanda</b>	<b>Media Valutazione</b>	<b>Negative %</b>	<b>Positive %</b>	<b>Non disponibile %</b>	<b>Non pertinente</b>
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,13	18,88	81,12	-	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,27	13,13	86,87	-	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,41	9,11	90,89	-	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,48	9,68	90,32	-	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,55	5,72	94,28	-	
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,49	8,44	91,56	-	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,49	8,41	91,59	-	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	3,37	6,82	75,83	-	17,35
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,54	5,17	94,83	-	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,61	3,82	96,18	-	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,47	7,83	92,17	-	
La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	3,11	18,97	81,03	-	
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	3,62	4,68	95,32	-	
Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	3,43	9,16	90,84	-	

### 4.1.6 DISUCOM

Grafico 1 - DISUCOM: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo

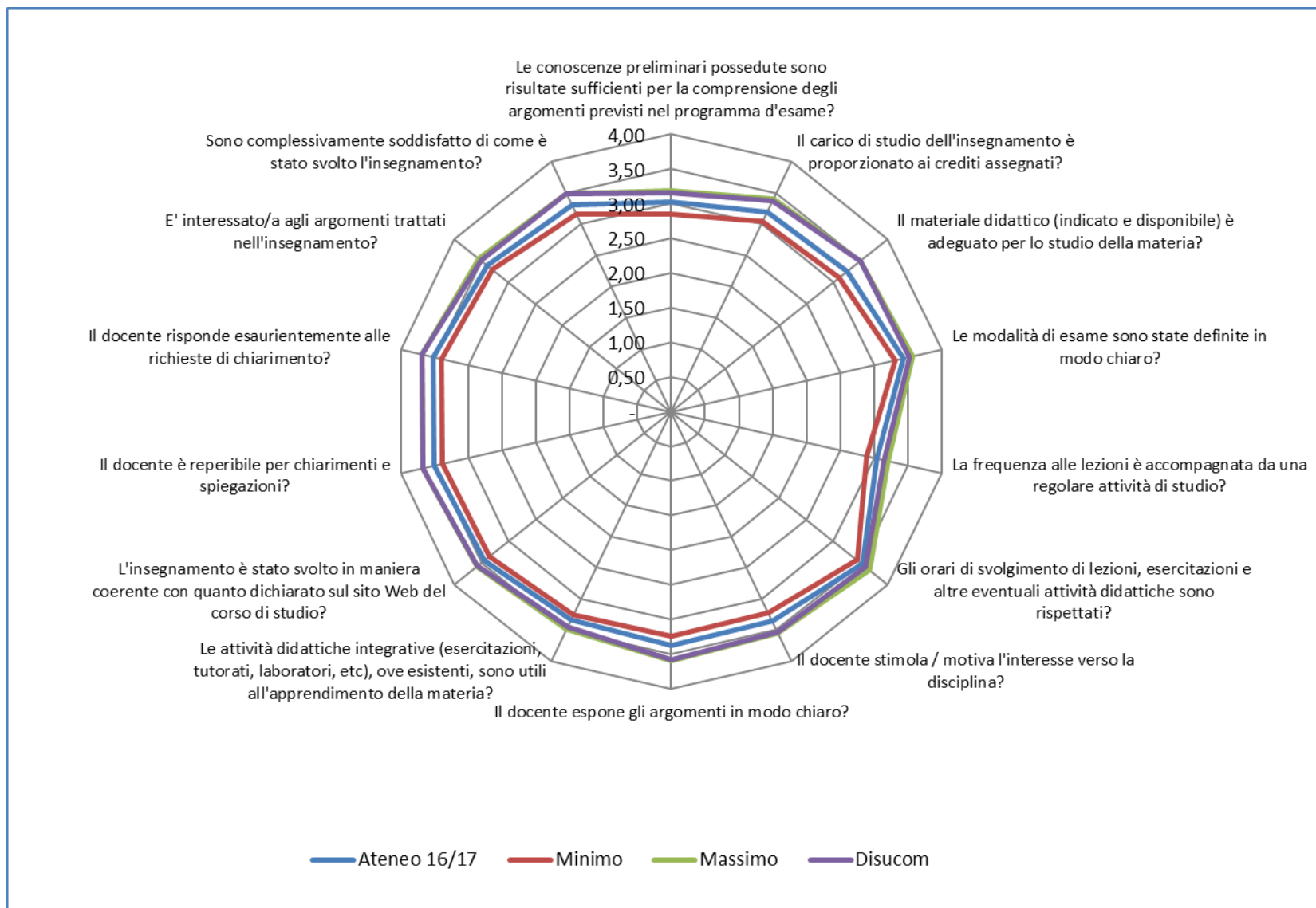




Grafico 2 - DISUCOM: confronto lauree triennali attive

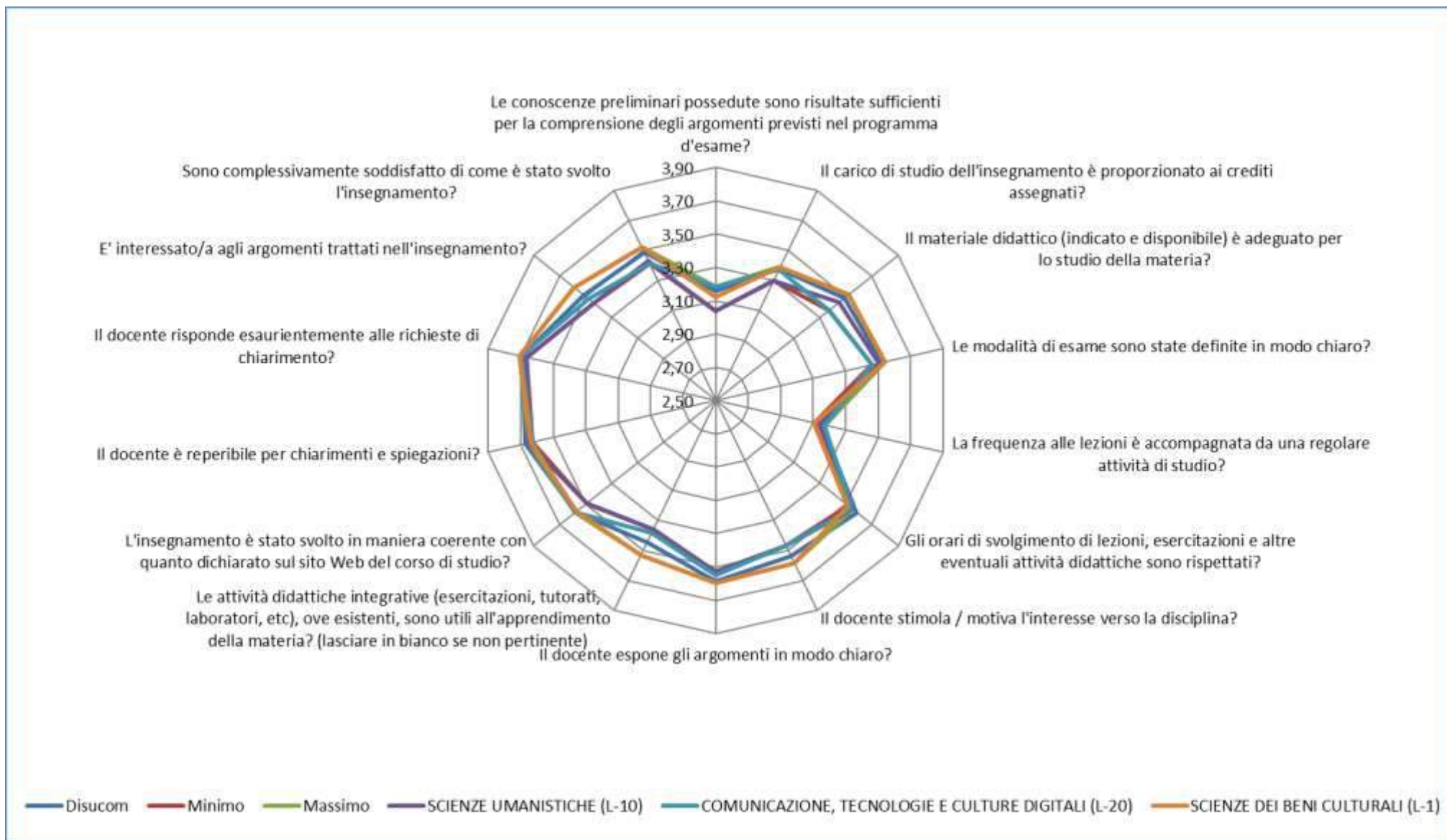


Grafico 3 - DISUCOM: confronto lauree magistrali attive

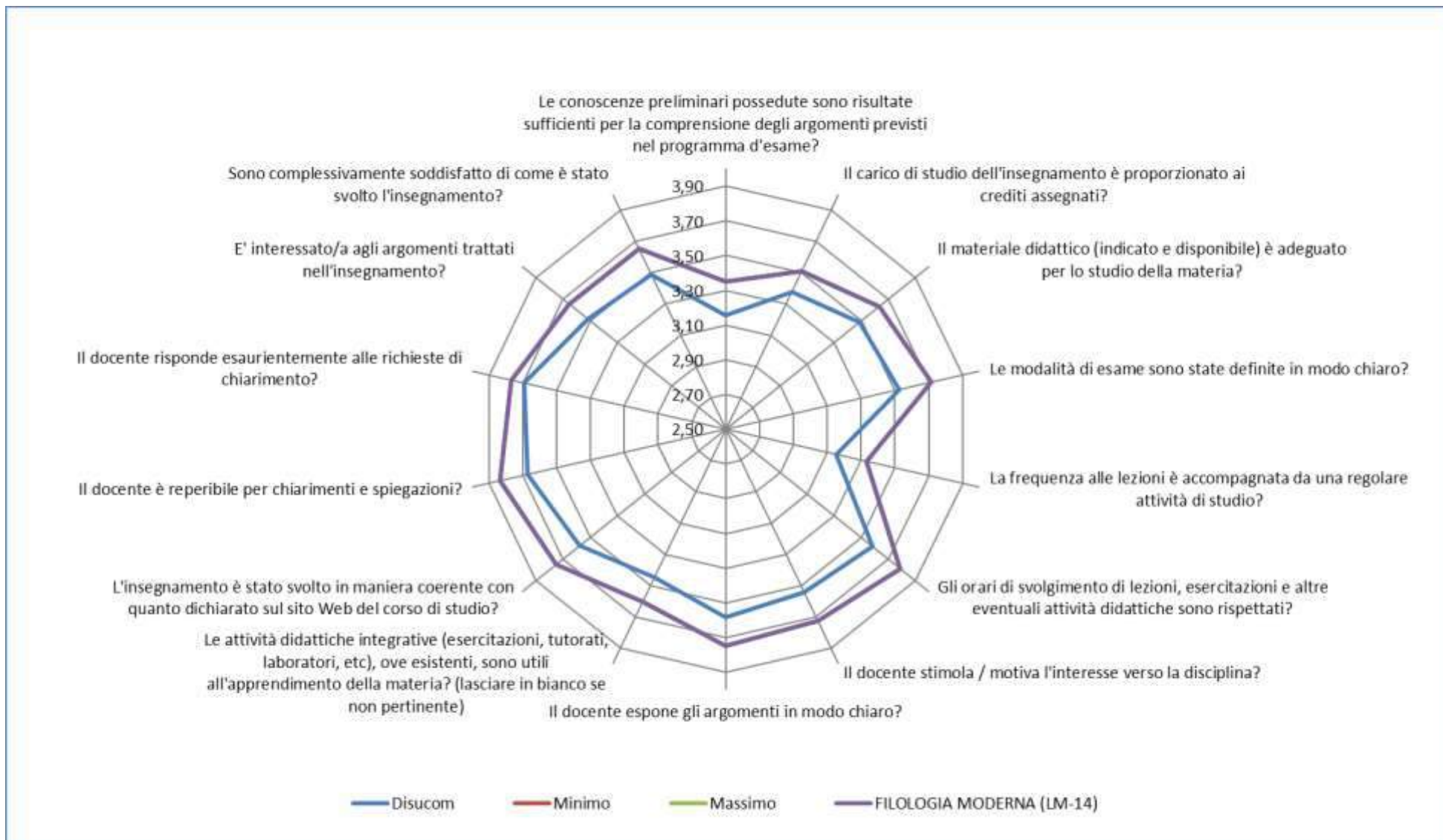


Grafico 4 - DISUCOM: sezioni a confronto per corso di laurea attivi

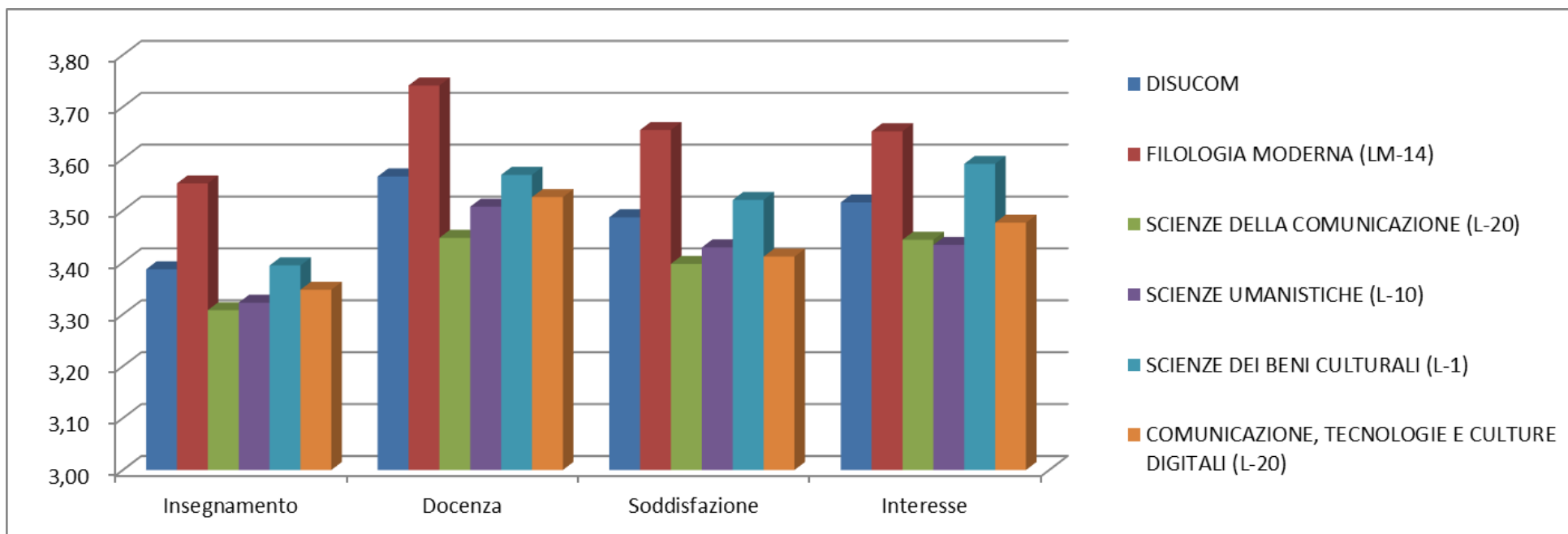
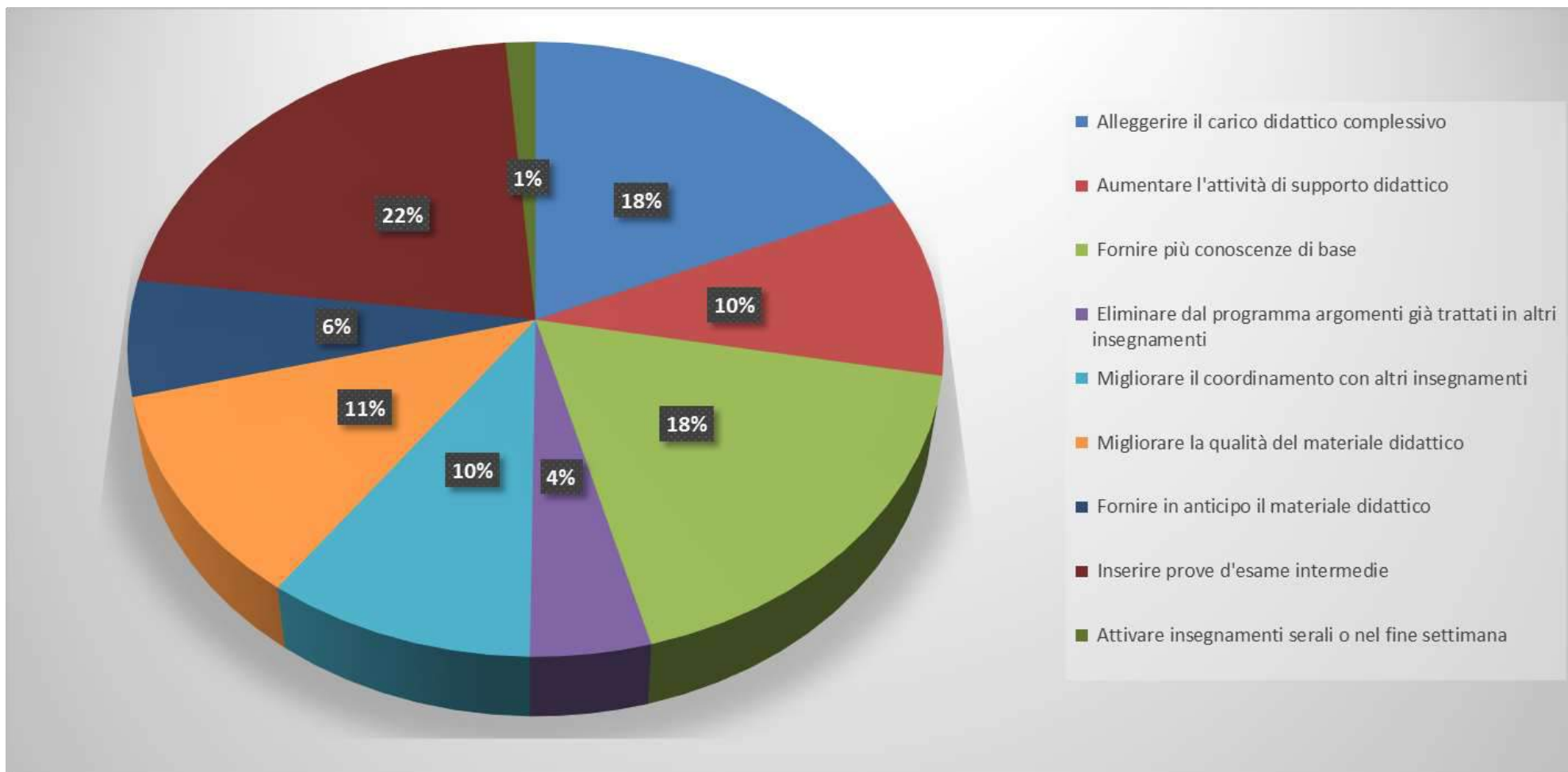


Grafico 5 - DISUCOM: suggerimenti



**Tabella 1 - DISUCOM: Valori percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti**

<b>Domanda</b>	<b>Media Valutazione</b>	<b>Negative %</b>	<b>Positive %</b>	<b>Non disponibile %</b>	<b>Non pertinente</b>
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,15	18,59	81,41	-	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,38	9,60	90,40	-	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,49	7,17	92,83	-	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,53	8,60	91,40	-	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,58	6,45	93,55	-	
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,54	7,94	92,06	-	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,58	6,40	93,60	-	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	3,45	6,29	77,77	-	15,94
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,58	4,08	95,92	-	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,67	2,92	97,08	-	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,52	7,78	92,22	-	
La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	3,15	17,60	82,40	-	
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	3,69	3,36	96,64	-	
Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	3,49	8,71	91,29	-	

### 4.1.7 SPRI

Grafico 1 - SPRI: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo

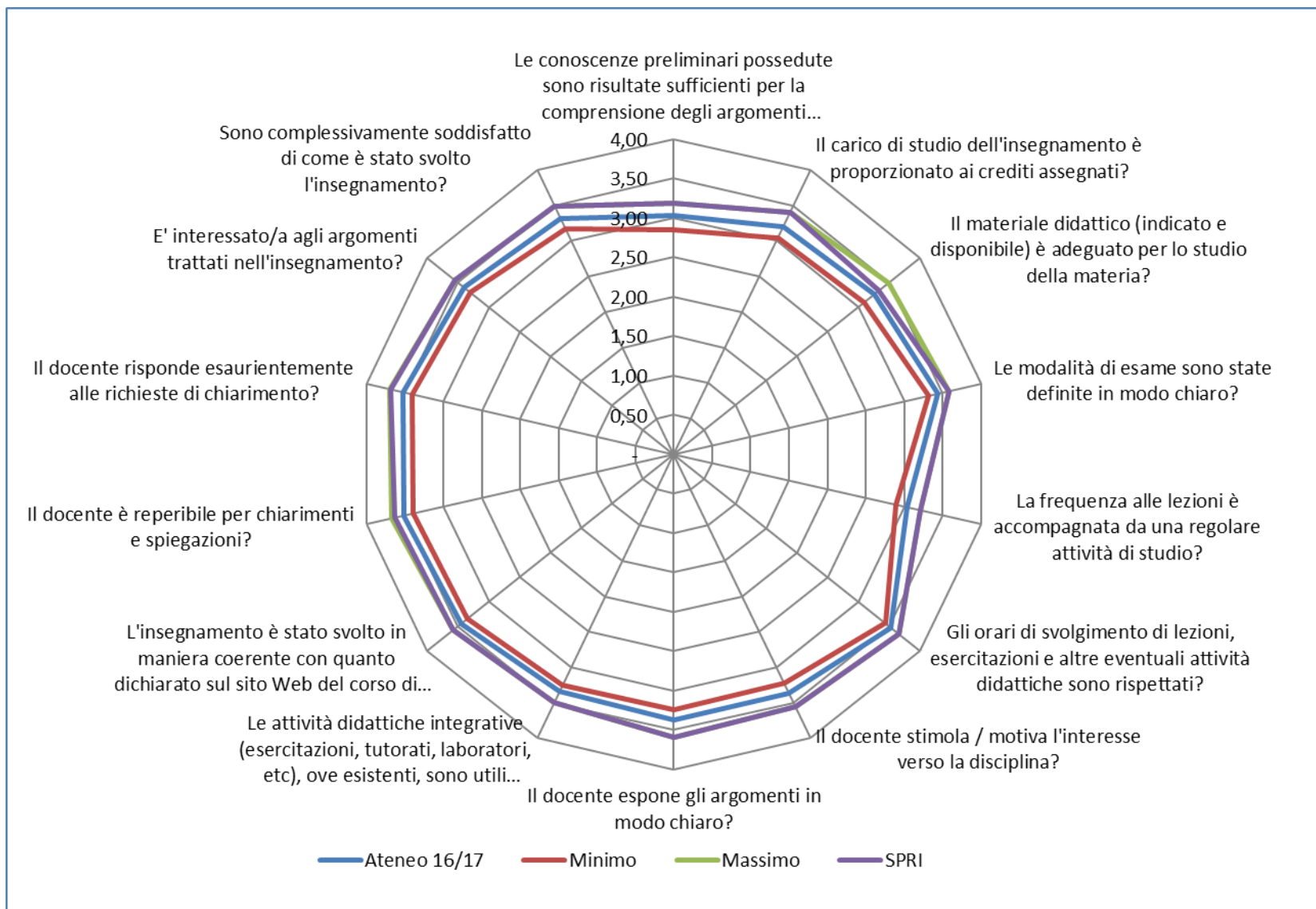


Grafico 2 - SPRI: confronto lauree triennali attive

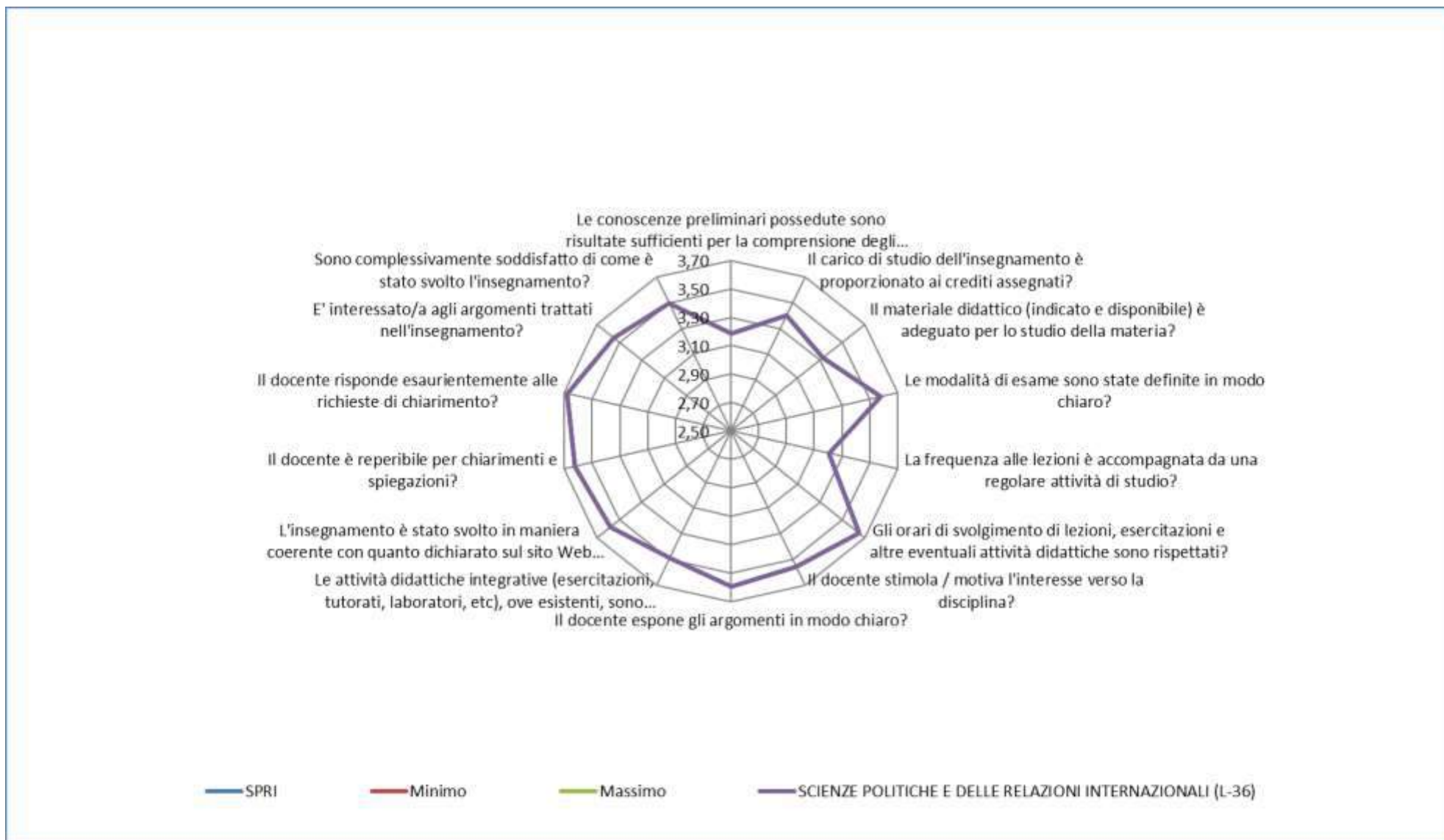


Grafico 4 - SPRI: sezioni a confronto per corso di laurea attivi

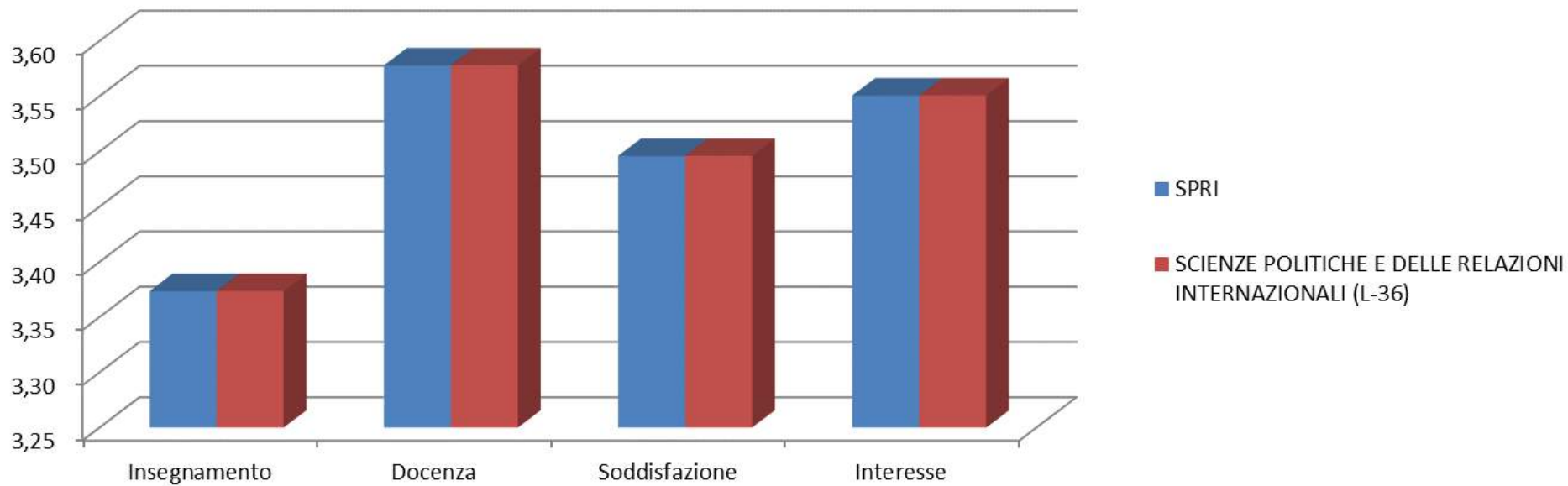
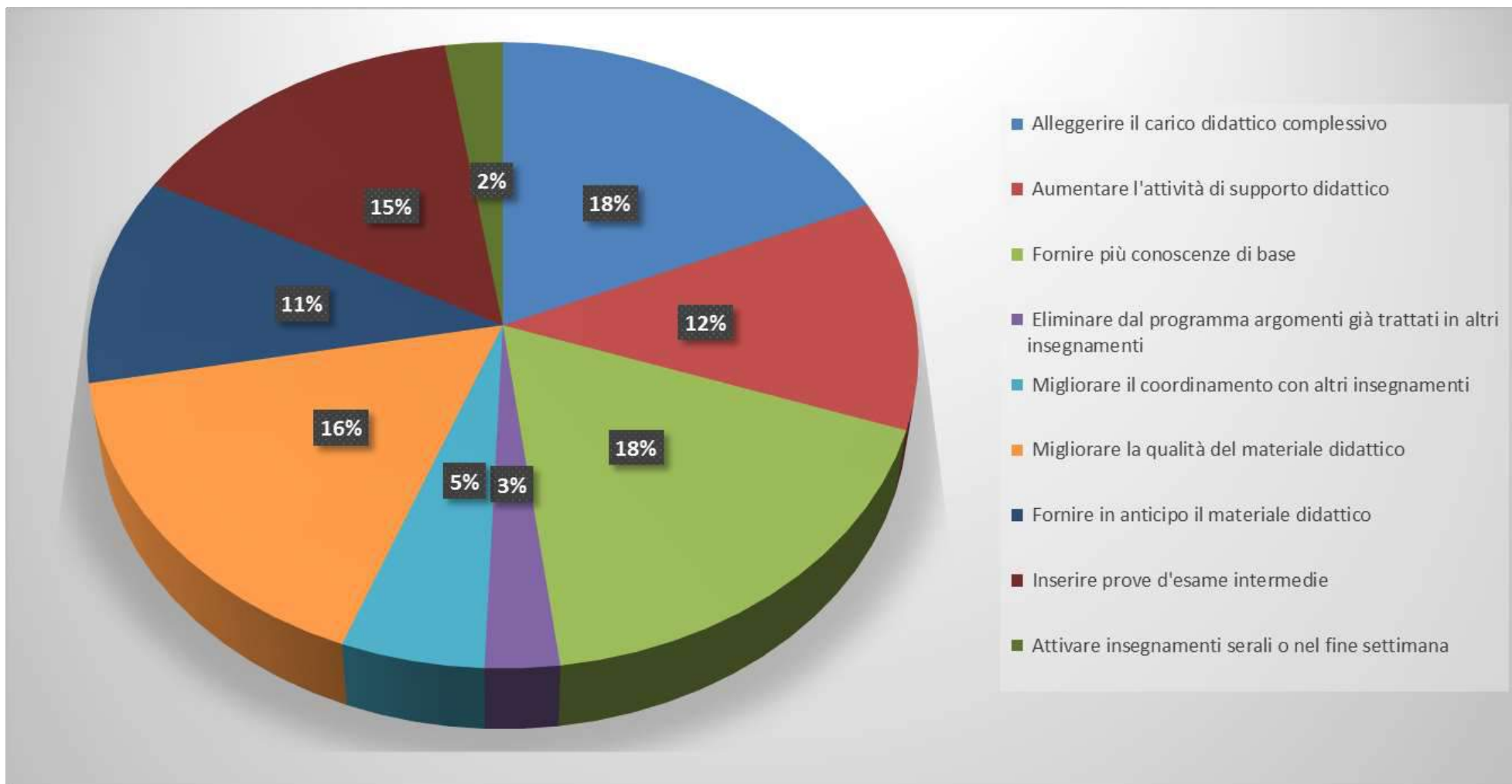




Grafico 5 - SPRI: suggerimenti



**Tabella 1 - SPRI: Valori percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti**

<b>Domanda</b>	<b>Media Valutazione</b>	<b>Negative %</b>	<b>Positive %</b>	<b>Non disponibile %</b>	<b>Non pertinente</b>
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,19	19,62	80,38	-	
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,40	10,00	90,00	-	
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,33	15,01	84,99	-	
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,58	6,99	93,01	-	
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	3,65	4,46	95,54	-	
Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?	3,56	7,87	92,13	-	
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	3,59	6,96	93,04	-	
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente)	3,49	8,21	82,39	-	9,39
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	3,59	4,86	95,14	-	
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,63	5,32	94,68	-	
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,55	7,53	92,47	-	
La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio?	3,21	19,57	80,43	-	
Il docente risponde esaurientemente alle richieste di chiarimento?	3,68	4,63	95,37	-	
Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto l'insegnamento?	3,50	8,93	91,07	-	

## 4.2 RILEVAZIONE STUDENTI NON FREQUENTANTI

Tabella A2 - Valori medi delle sezioni del questionario NON frequentanti

Dipartimento	Corso di laurea	Valori		
		Insegnamento	Docenza	Interesse
DAFNE	CONSERVAZIONE E RESTAURO DELL' AMBIENTE FORESTALE E DIFESA DEL SUOLO (LM-73)	3,18	3,41	3,13
	SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI (L-25)	2,99	3,27	3,20
	SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI (LM-69)	3,07	3,26	3,26
	BIOTECNOLOGIE PER L'AGRICOLTURA, L'AMBIENTE E LA SALUTE (LM-7)	3,14	3,41	3,13
	SCIENZE E TECNOLOGIE PER LA CONSERVAZIONE DELLE FORESTE, DELLA NATURA E DELL'AMBIENTE (L-25 Viterbo)	3,00	3,29	3,35
	SCIENZE DELLA MONTAGNA (L-25 Rieti)	3,34	3,56	3,41
DEB	BIOLOGIA CELLULARE E MOLECOLARE (LM-6)	3,14	3,44	3,20
	BIOLOGIA ED ECOLOGIA MARINA (LM-6)	3,35	3,65	3,52
	SCIENZE BIOLOGICHE (L-13)	3,00	3,29	3,06
	SCIENZE AMBIENTALI (L-32 Civitavecchia)	3,05	3,36	3,01
DEIM	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO (LM-77)	3,03	3,26	3,20
	ECONOMIA AZIENDALE (L-18)	3,01	3,27	3,11
	MARKETING E QUALITA' (LM-77)	3,14	3,32	3,34
	INGEGNERIA INDUSTRIALE (L-9)	3,11	3,30	3,20
	INGEGNERIA MECCANICA (LM-33)	3,31	3,59	3,41
DIBAF	BIOTECNOLOGIE (L-2)	2,92	3,12	3,10
	SCIENZE FORESTALI E AMBIENTALI (LM-73)	3,42	3,67	3,28
	SICUREZZA E QUALITA' AGROALIMENTARE (LM-70)	3,42	3,50	3,66
	TECNOLOGIE ALIMENTARI ED ENOLOGICHE (L-26)	2,84	3,19	3,00
	CONSERVAZIONE E RESTAURO DEI BENI CULTURALI (LMR/02 abilitante ai sensi del D.Lgs n.42/2004)	2,77	3,25	3,17
	PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE DEL PAESAGGIO E DELL'AMBIENTE (L-21)	2,87	3,25	3,09
	ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE. TUTELA E VALORIZZAZIONE (LM-2)	3,45	3,51	3,42
DISTU	ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE. TUTELA E VALORIZZAZIONE (LM-89)	3,40	3,50	3,65
	LINGUE E CULTURE MODERNE (L-11)	3,01	3,34	3,16
	LINGUE E CULTURE PER LA COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE (LM-37)	3,23	3,52	3,19
	GIURISPRUDENZA (LMG-01)	3,17	3,39	3,23
	COMUNICAZIONE PUBBLICA, POLITICA E ISTITUZIONALE (LM-59)	3,17	3,35	3,02
	SCIENZE DELLA POLITICA, DELLA SICUREZZA INTERNAZIONALE E DELLA COMUNICAZIONE PUBBLICA (LM-62)	3,30	3,62	3,54
	FILOLOGIA MODERNA (LM-14)	3,51	3,64	3,56
DISUCOM	SCIENZE UMANISTICHE (L-10)	3,32	3,63	3,45
	SCIENZE DEI BENI CULTURALI (L-1)	3,28	3,55	3,38
	COMUNICAZIONE, TECNOLOGIE E CULTURE DIGITALI (L-20)	3,37	3,51	3,50
	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (L-36)	3,22	3,45	3,35
SPRI	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (L-36)	3,22	3,45	3,35
<b>Totale complessivo</b>		<b>3,09</b>	<b>3,35</b>	<b>3,21</b>

### 4.2.1 DAFNE

Grafico 6 - DAFNE: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo

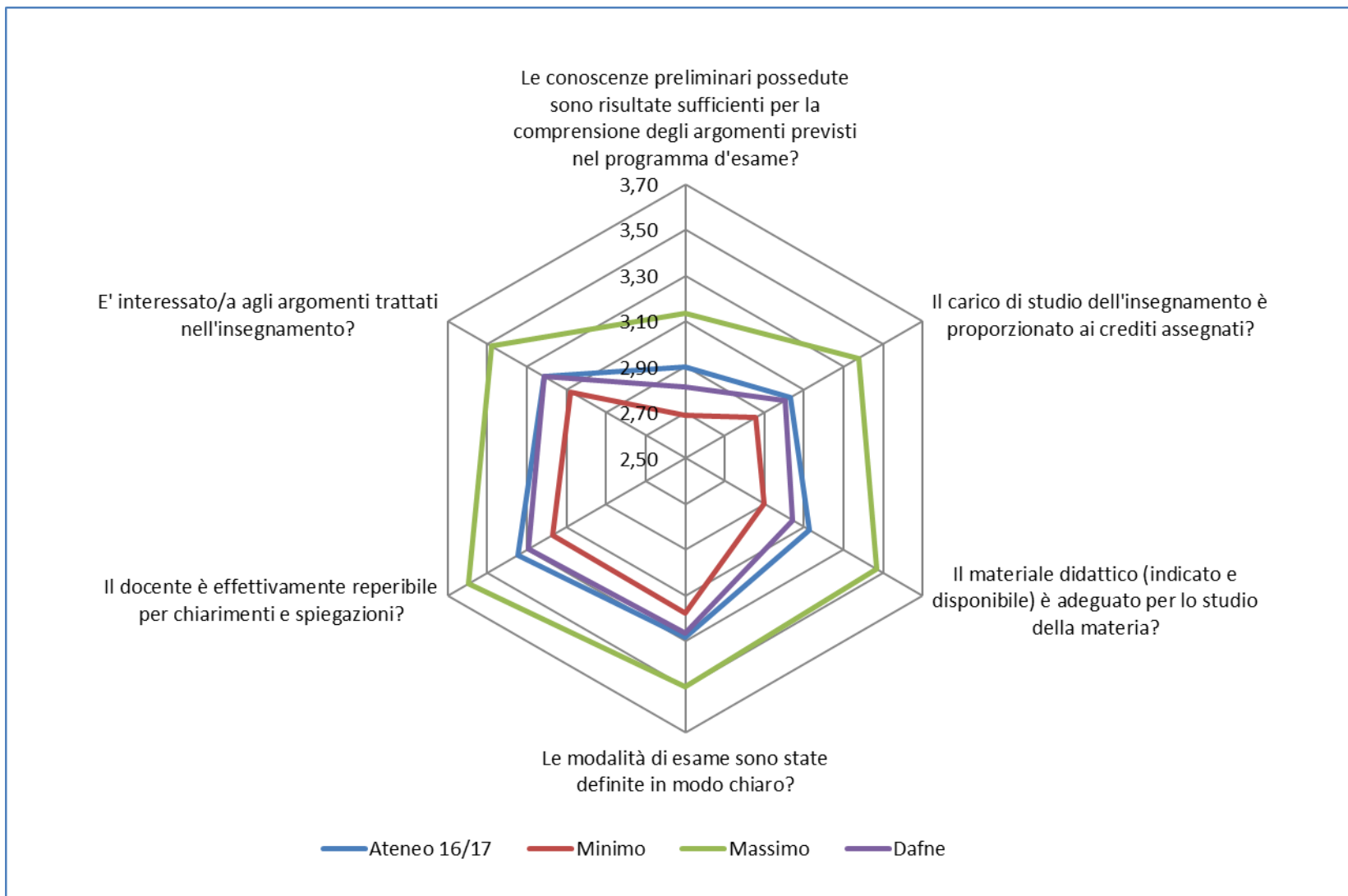


Grafico 7 - DAFNE: confronto lauree triennali attive

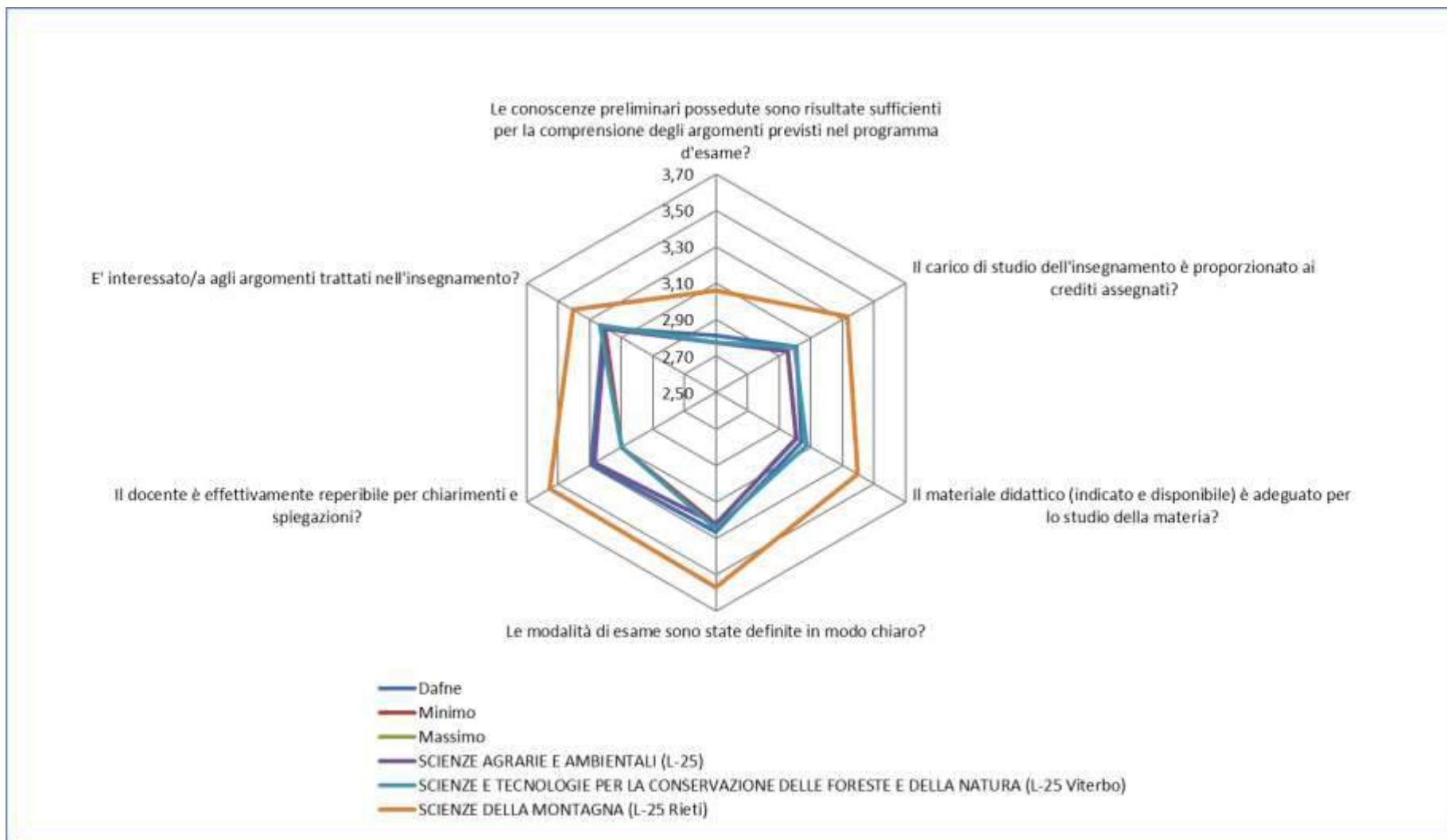


Grafico 8 - DAFNE: confronto lauree magistrali attive

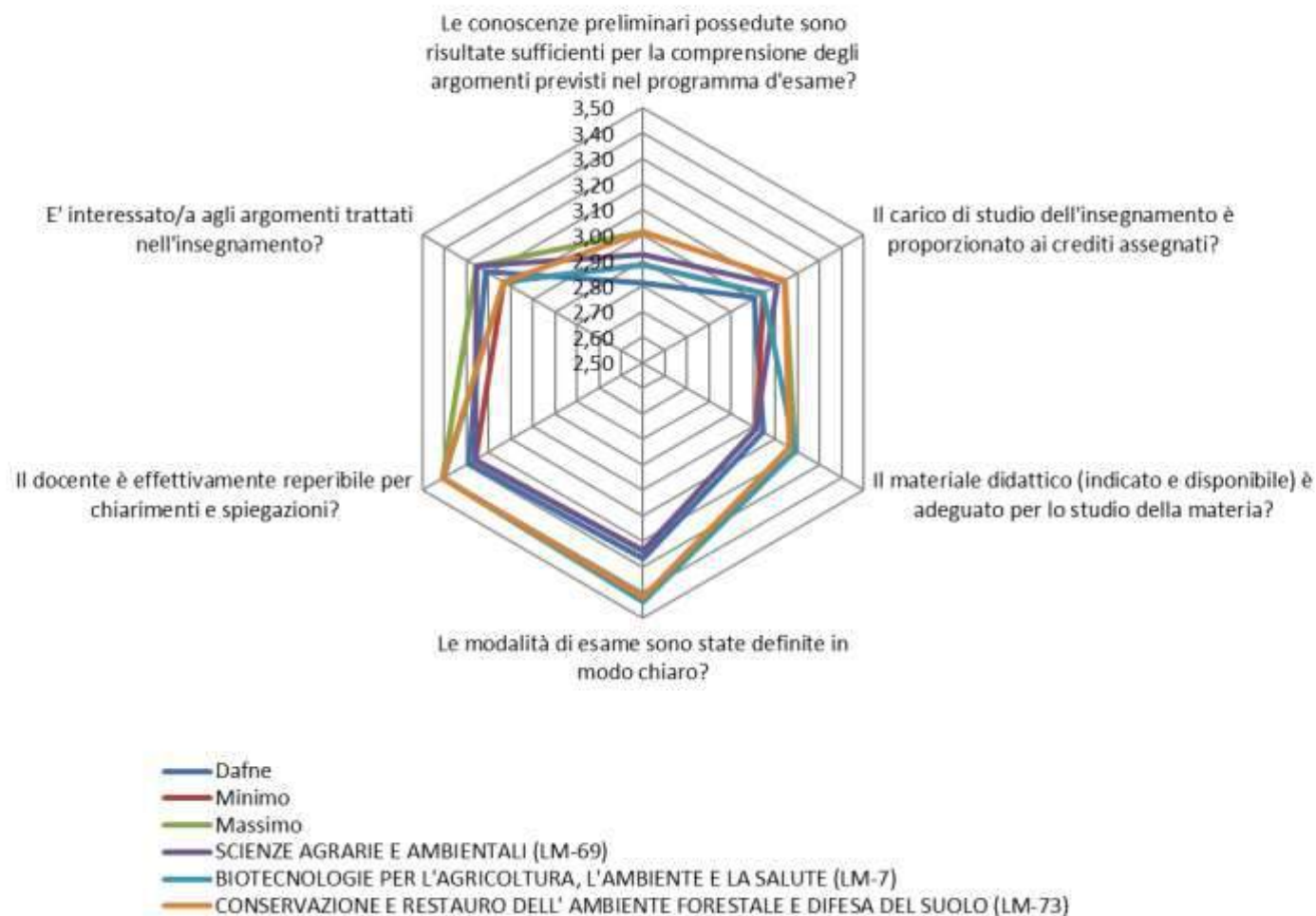


Grafico 9 - DAFNE: sezioni a confronto per corso di laurea attivi

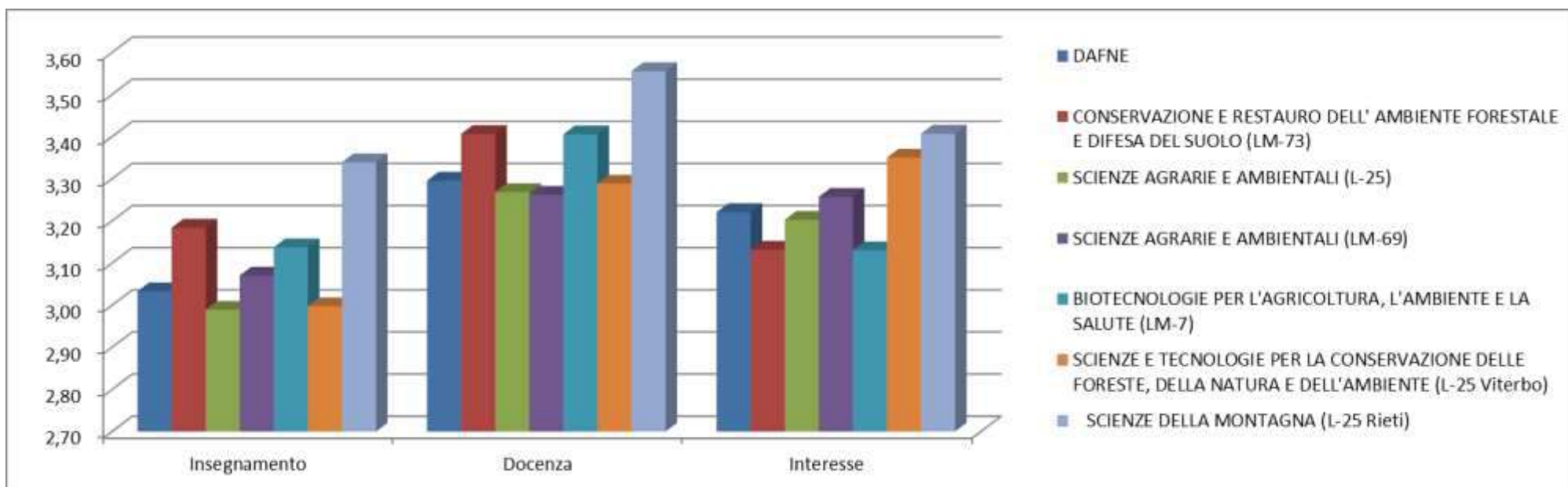


Grafico 10 - DAFNE: suggerimenti

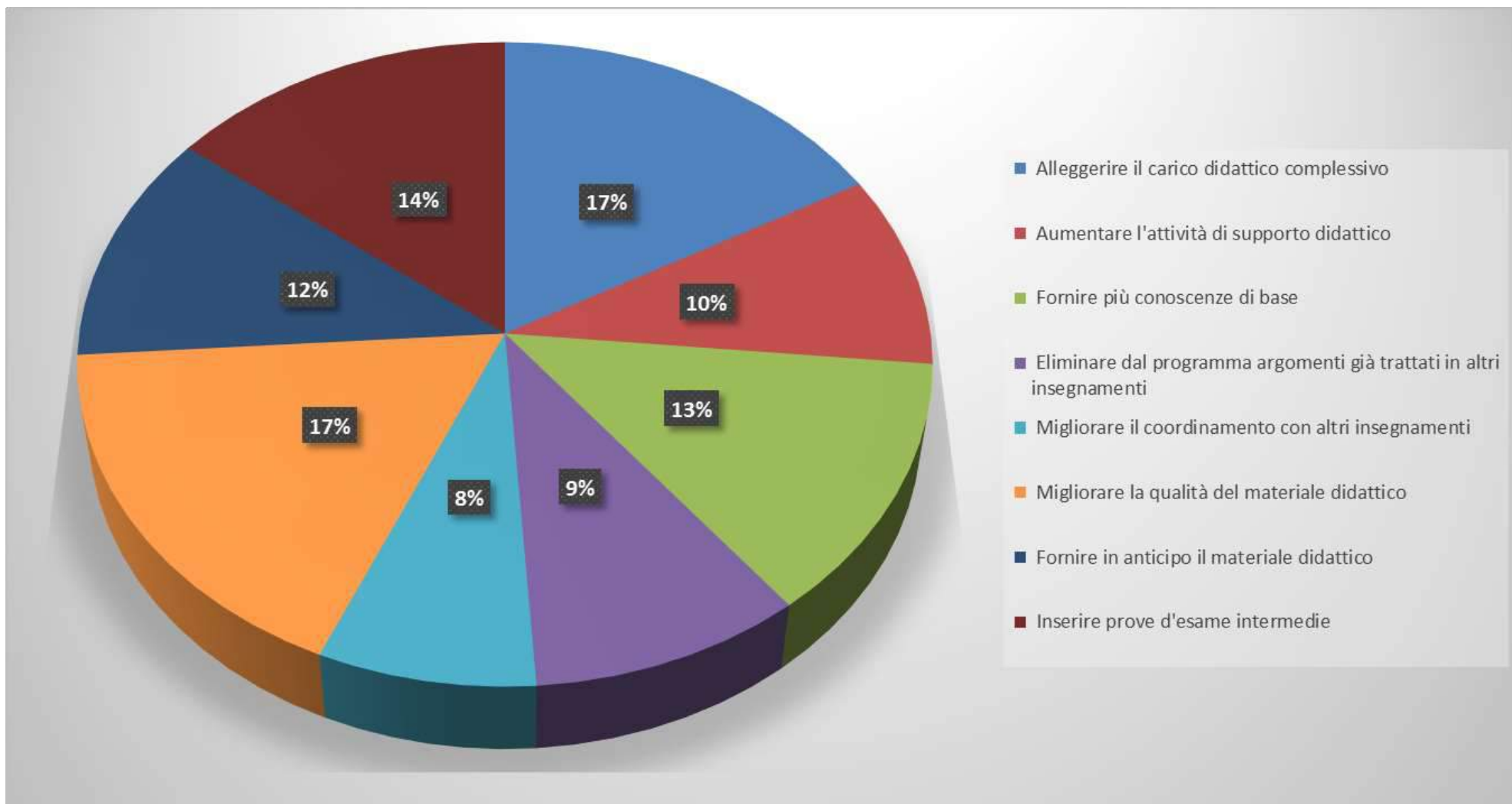




Tabella 2 - DAFNE: Valori assoluti, percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti

Domanda	Media Valutazione	Negative %	Positive %
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,81	27,94	72,06
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,01	19,22	80,78
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,04	20,74	79,26
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,27	13,26	86,74
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,29	9,96	90,04
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,21	16,03	83,97

## 4.2.2 DEB

Grafico 6 - DEB: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo

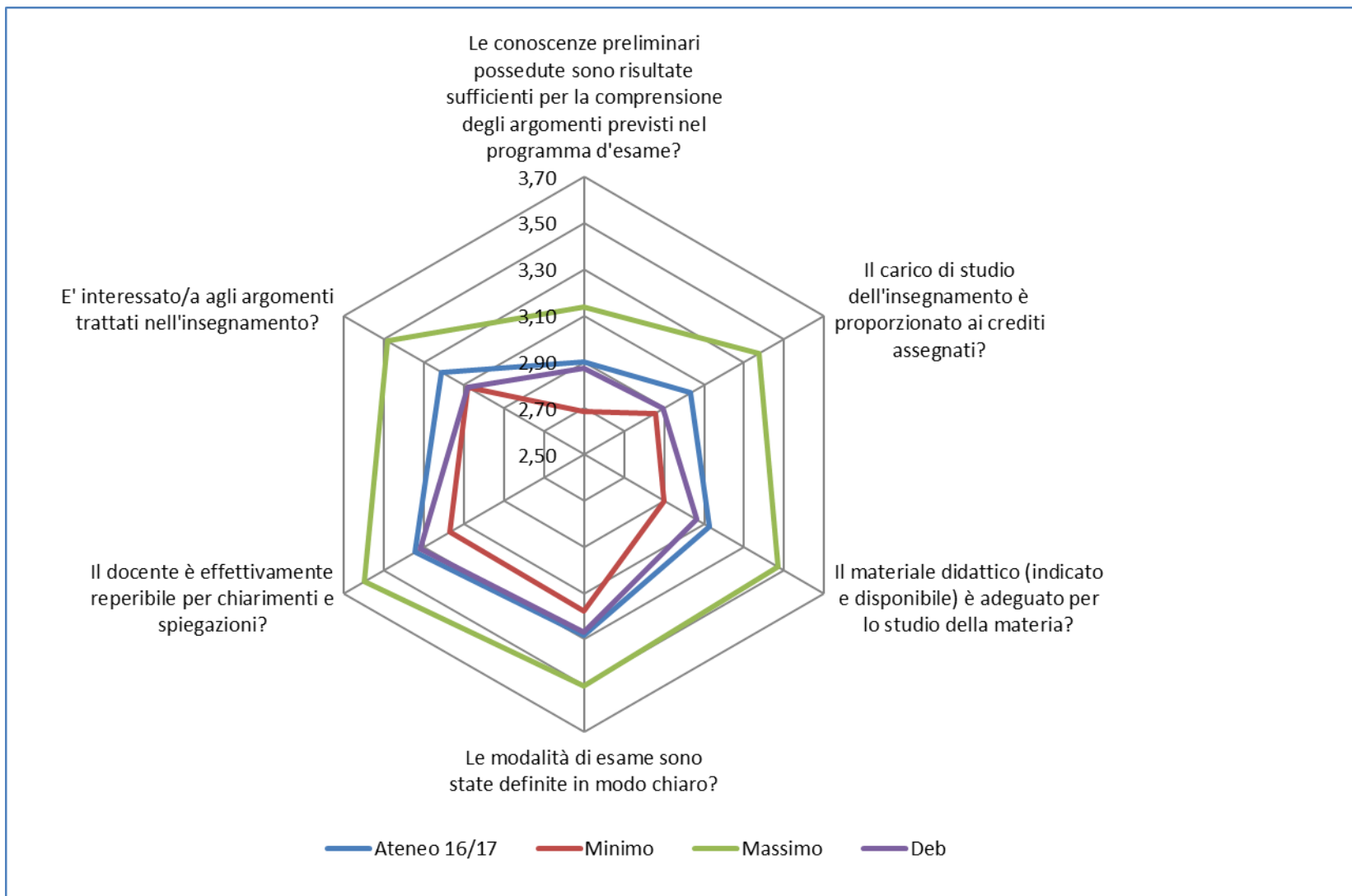


Grafico 7 - DEB: confronto lauree triennali attive

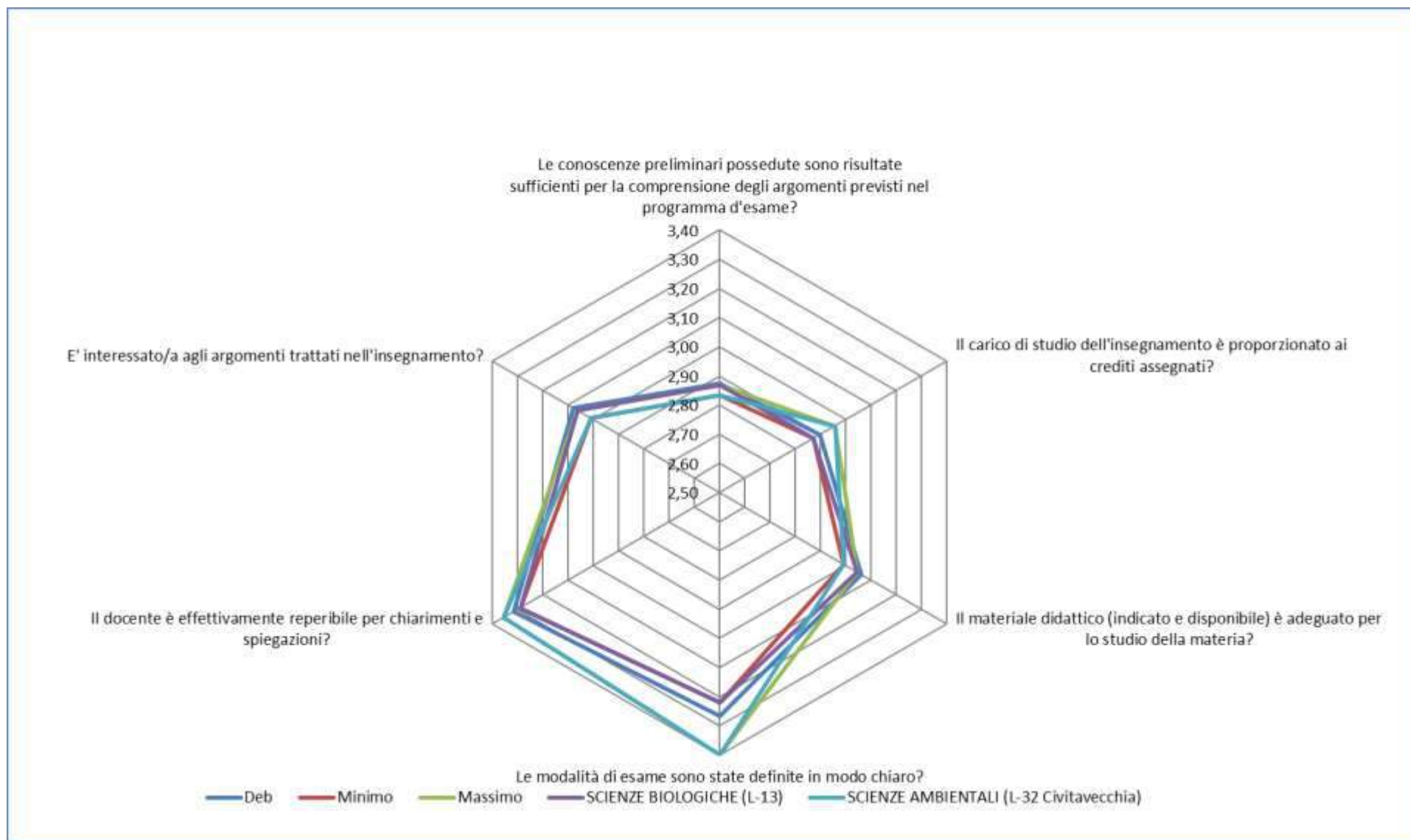


Grafico 8 - DEB: confronto lauree magistrali attive

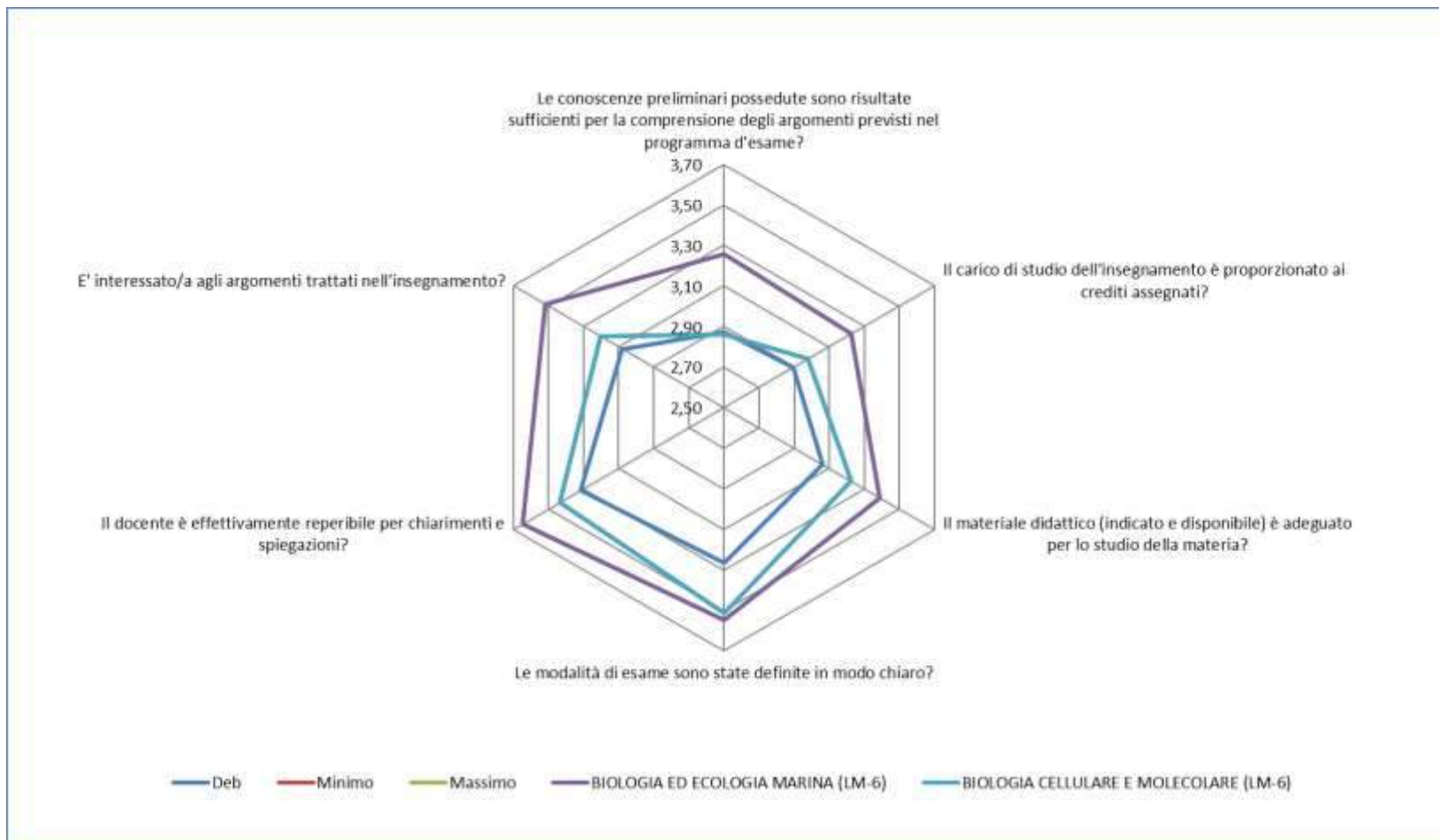


Grafico 9 - DEB: sezioni a confronto per corso di laurea attivi

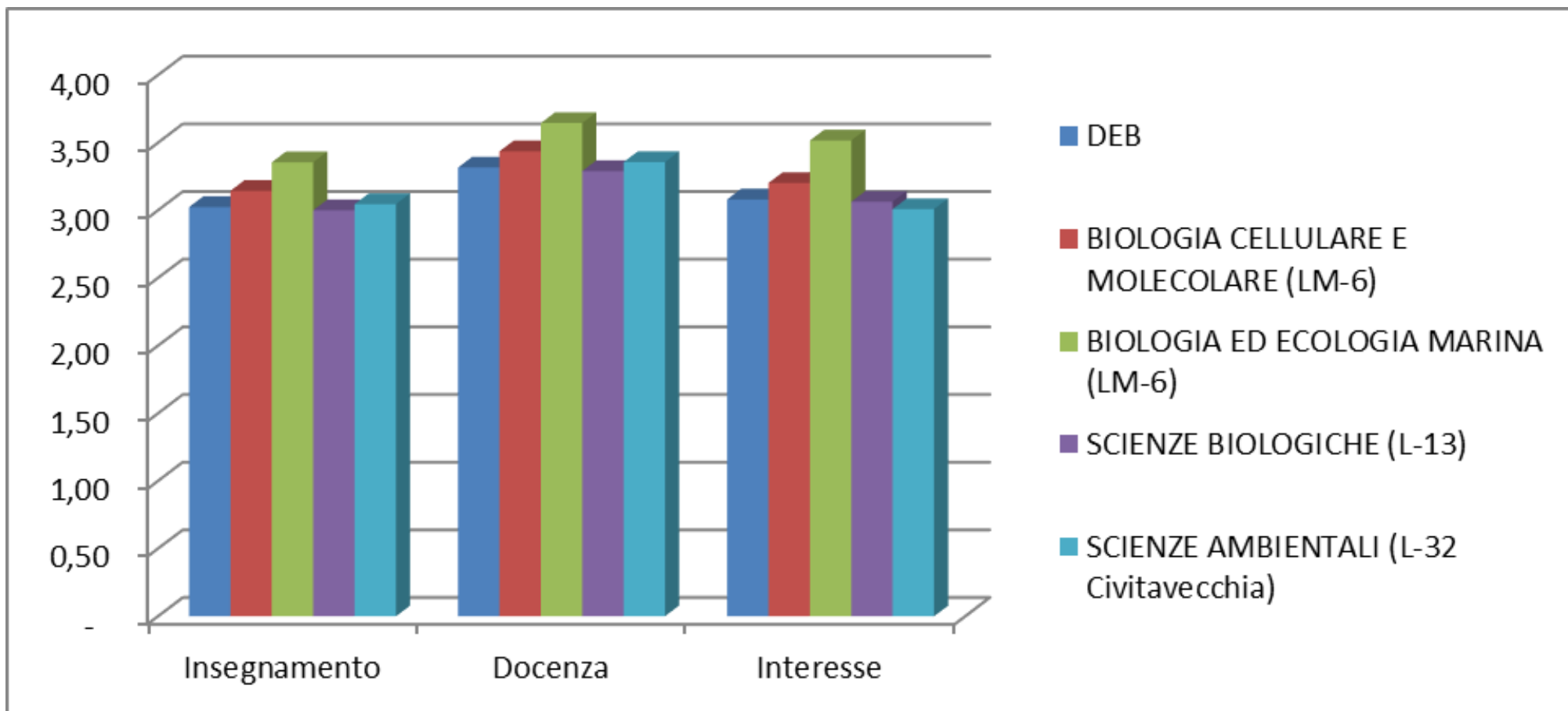
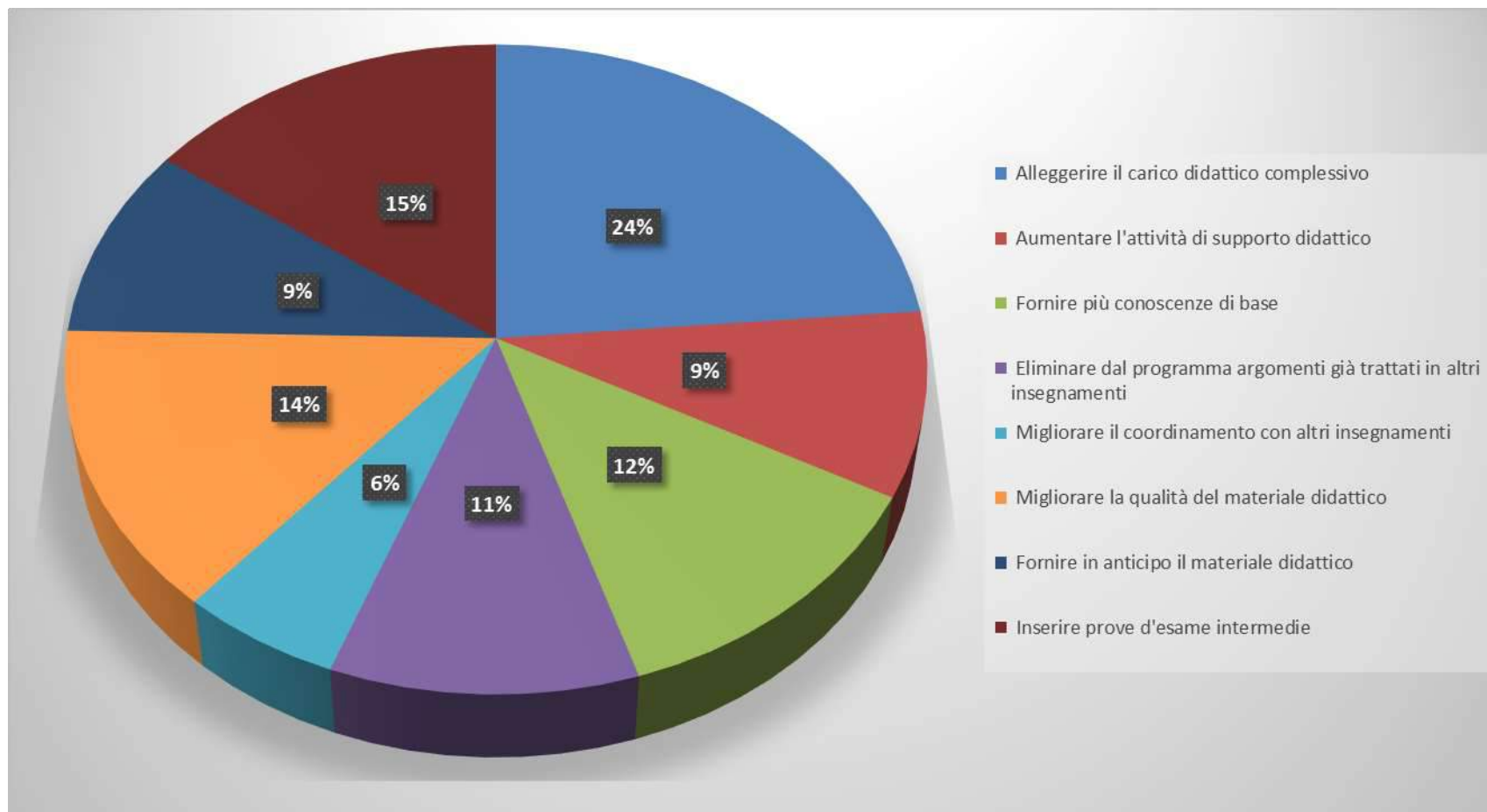


Grafico 10 - DEB: suggerimenti



**Tabella 2 - DEB: Valori assoluti, percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti**

<b>Domanda</b>	<b>Media Valutazione</b>	<b>Negative %</b>	<b>Positive %</b>
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,87	25,89	74,11
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,90	26,13	73,87
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,06	19,50	80,50
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,27	11,97	88,03
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,32	9,63	90,37
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,08	21,60	78,40

### 4.2.3 DEIM

Grafico 6 - DEIM: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo

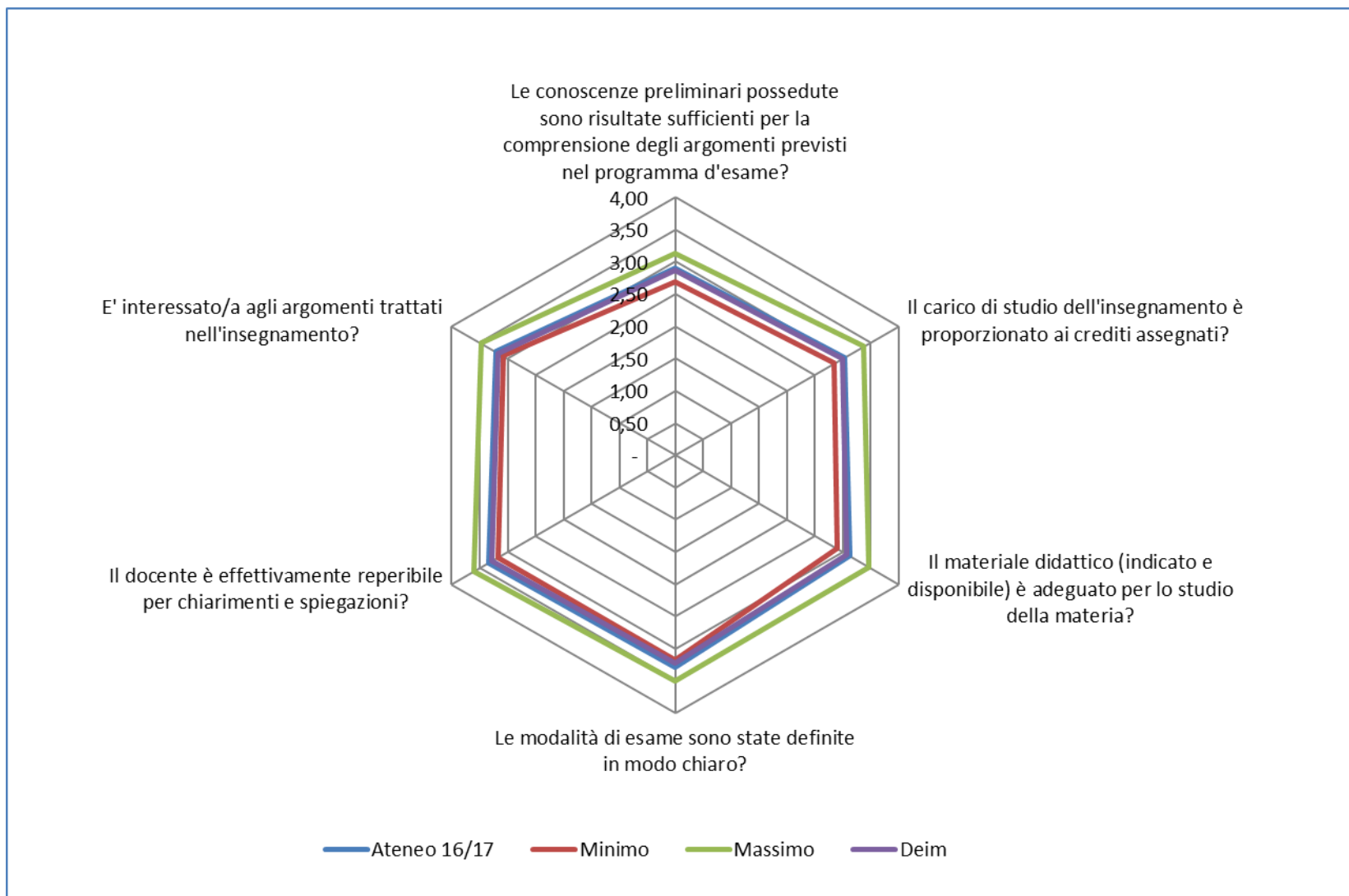




Grafico 7 - DEIM: confronto lauree triennali attive

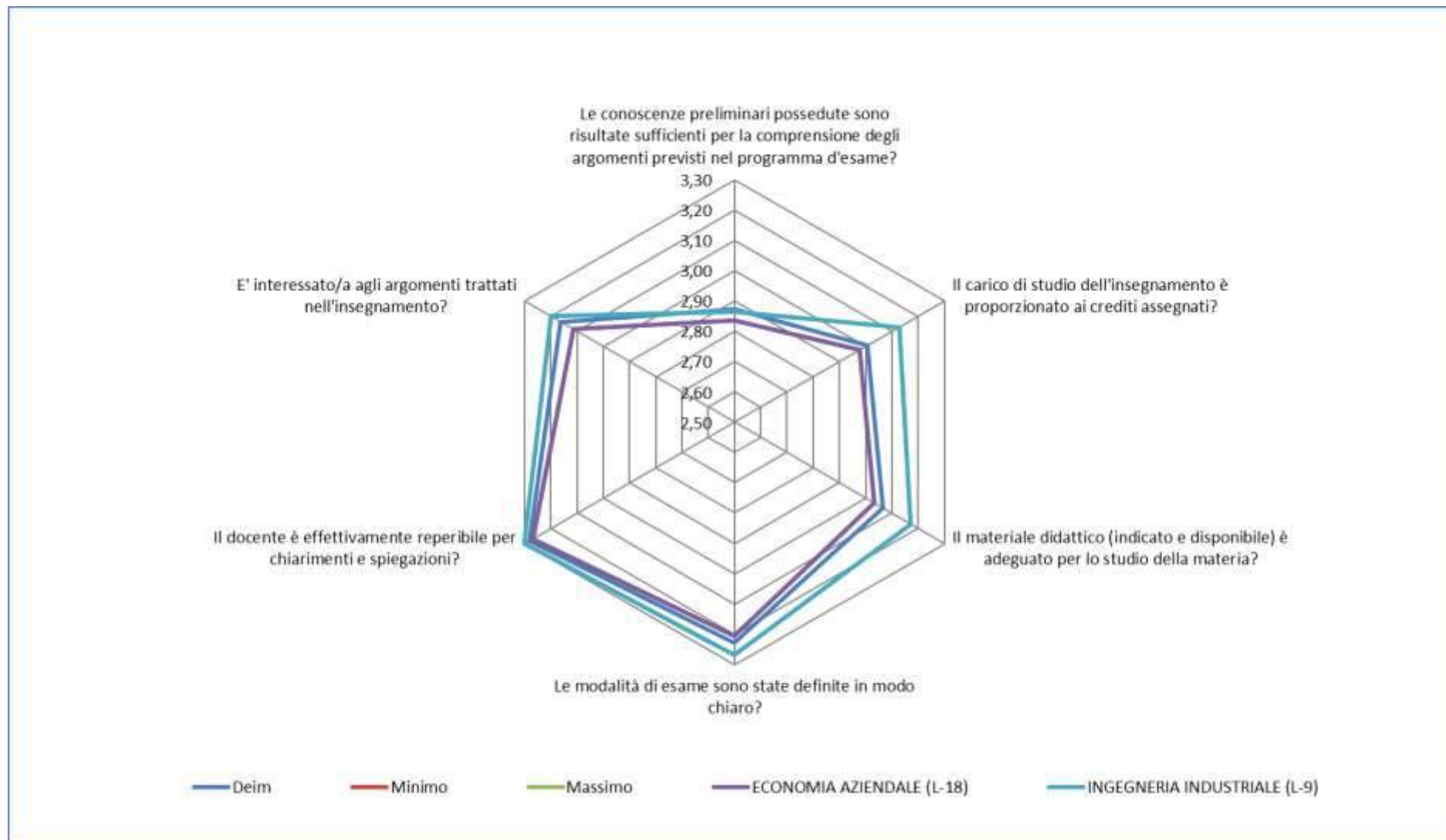


Grafico 8 - DEIM: confronto lauree magistrali attive

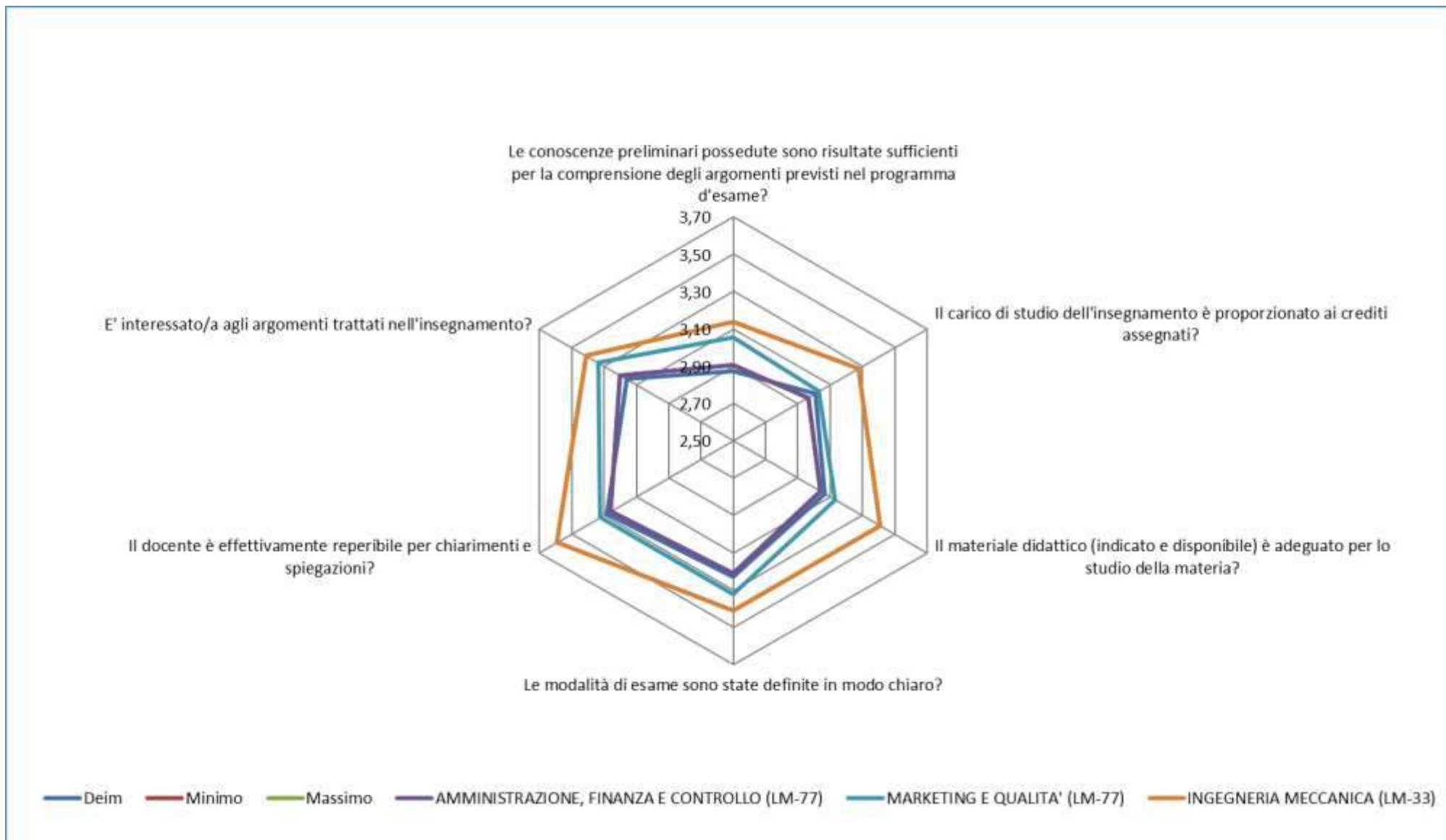


Grafico 9 - DEIM: sezioni a confronto per corso di laurea attivi

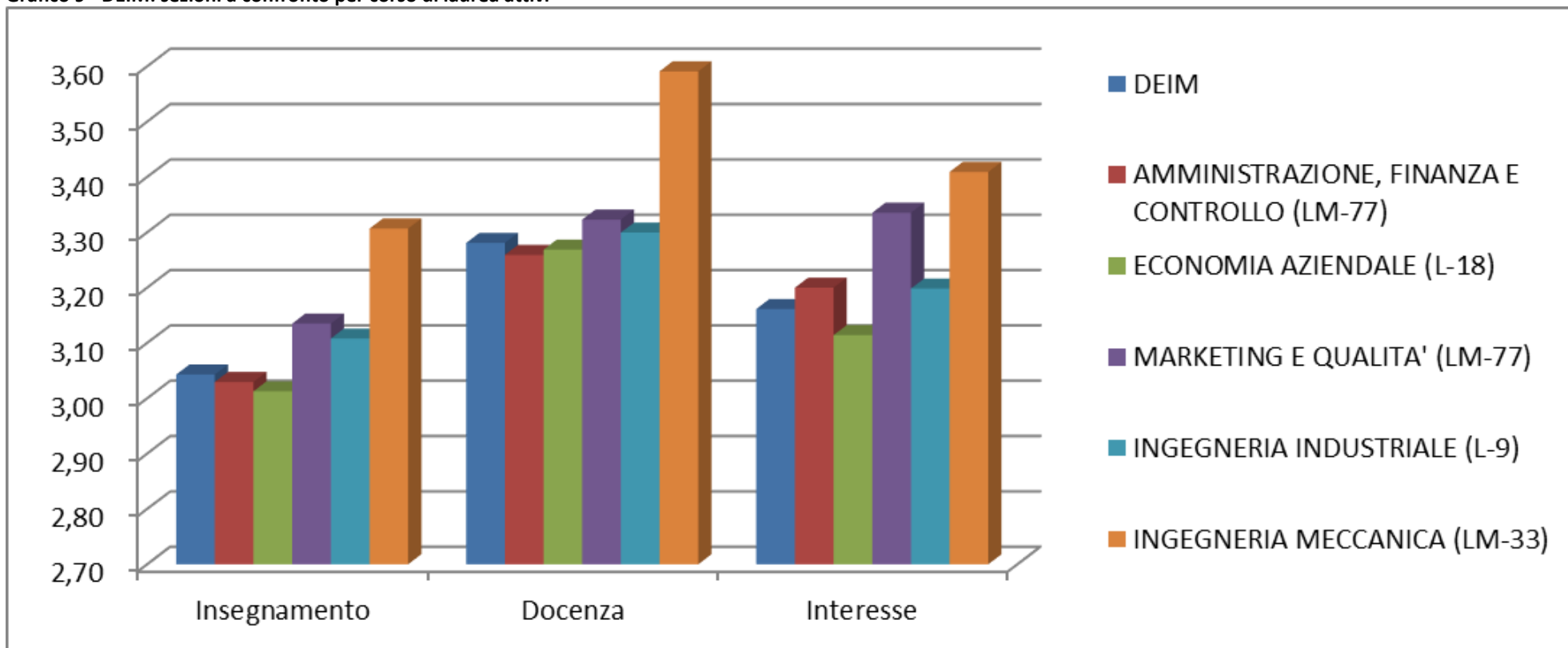
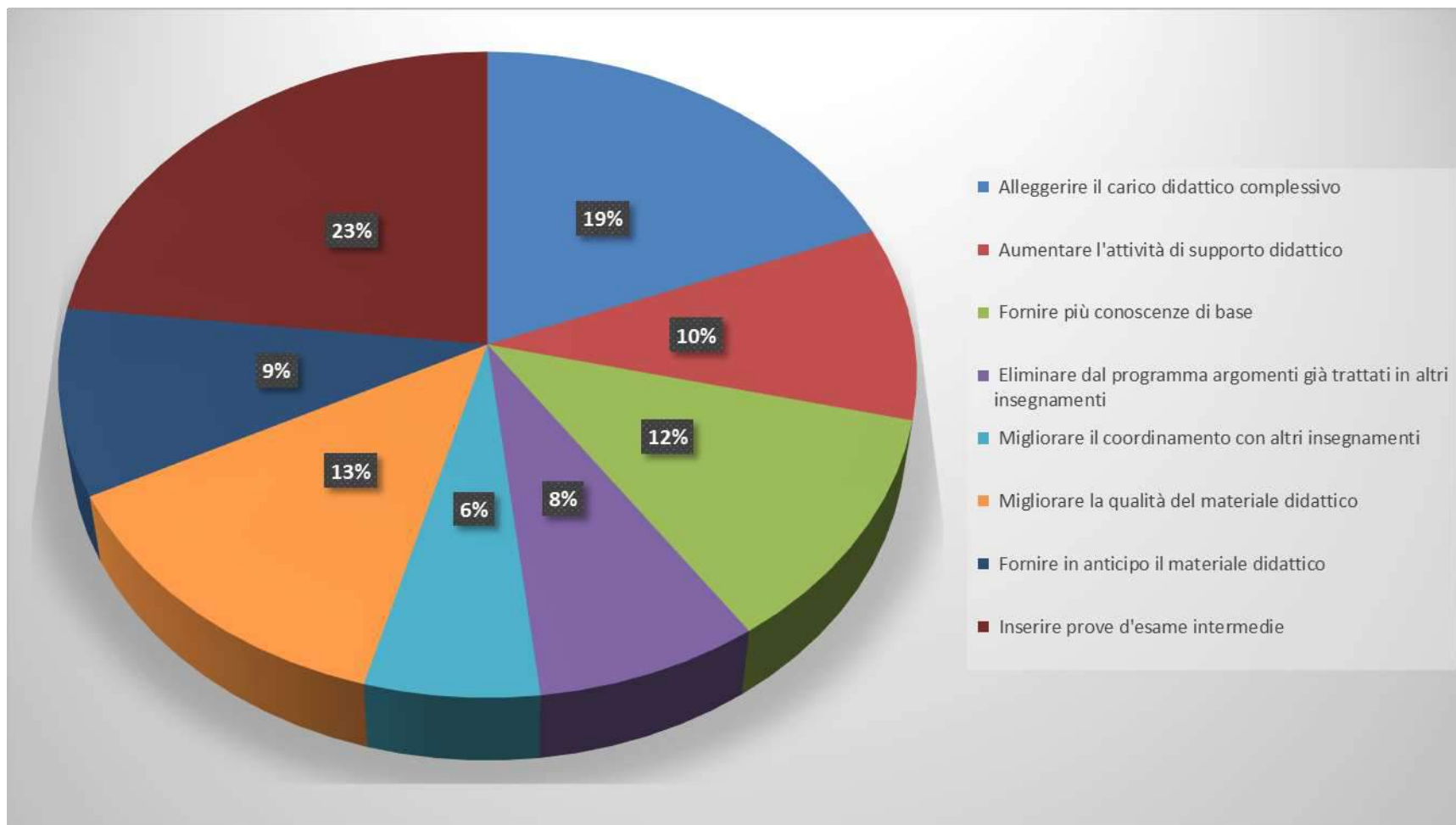


Grafico 10 - DEIM: suggerimenti



**Tabella 2 - DEIM: Valori percentuali e medie delle risposte al questionario studenti non frequentanti**

<b>Domanda</b>	<b>Media Valutazione</b>	<b>Negative %</b>	<b>Positive %</b>
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,87	25,15	74,85
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,00	18,85	81,15
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,07	17,96	82,04
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,23	13,19	86,81
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,28	9,54	90,46
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,16	16,90	83,10

## 4.2.4 DIBAF

Grafico 6 - DIBAF: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo

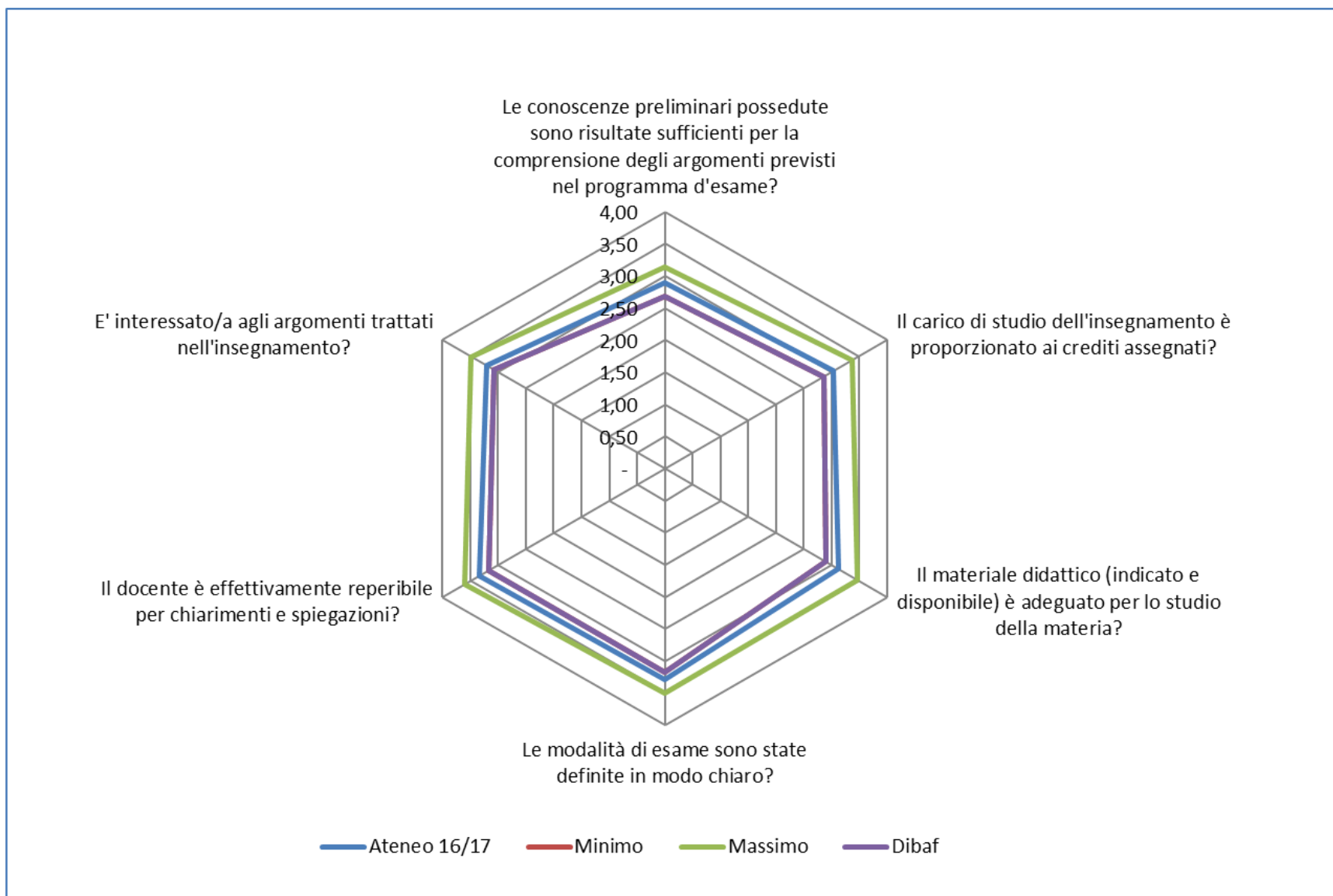


Grafico 7 - DIBAF: confronto lauree triennali attive

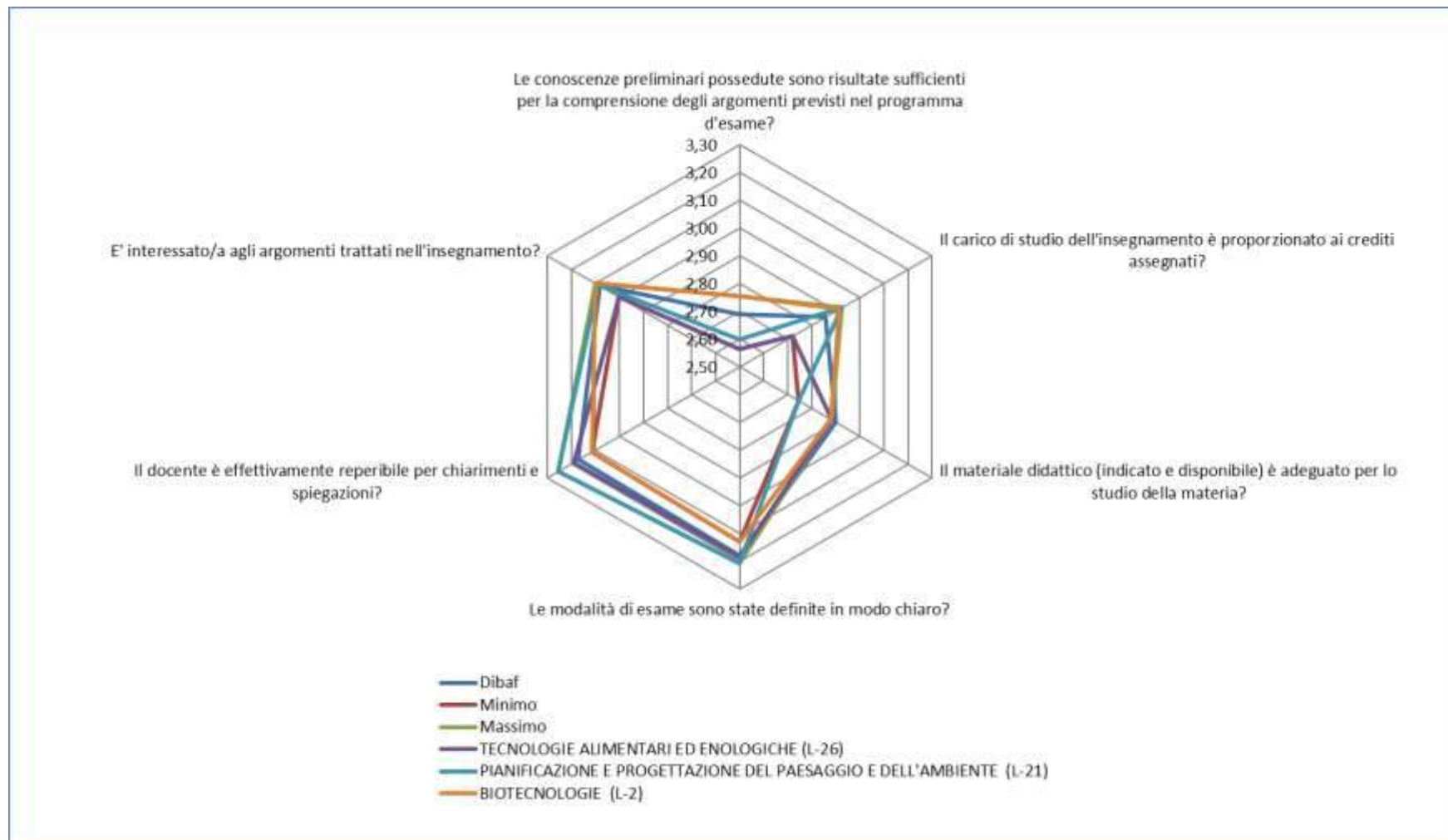


Grafico 8 - DIBAF: confronto lauree magistrali attive

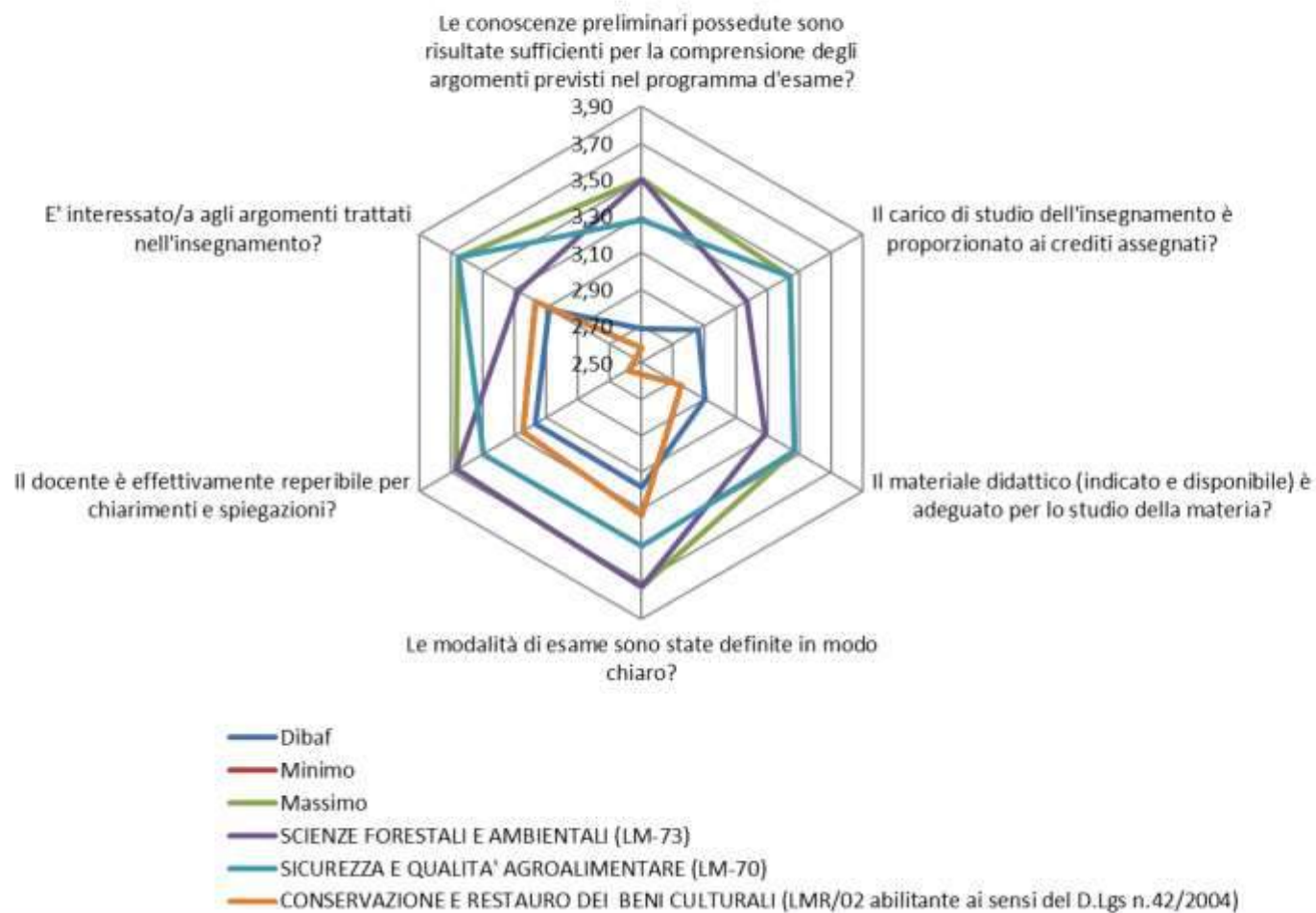




Grafico 9 - DIBAF: sezioni a confronto per corso di laurea attivi

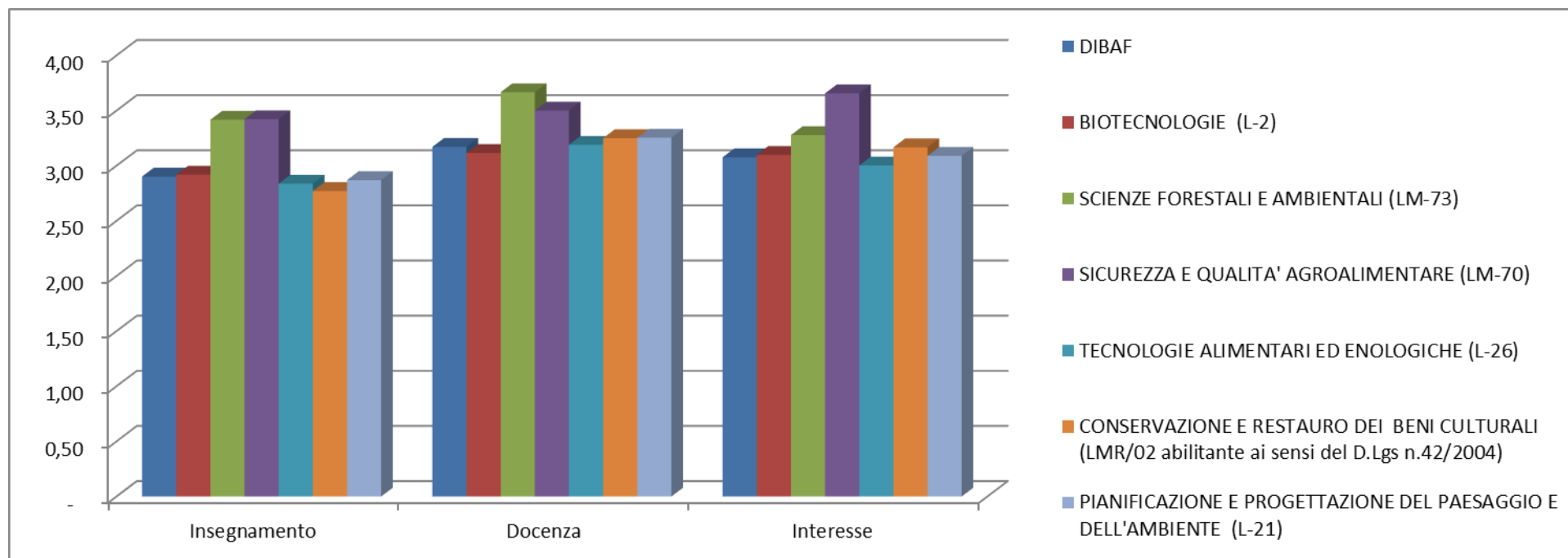


Grafico 10 - DIBAF: suggerimenti

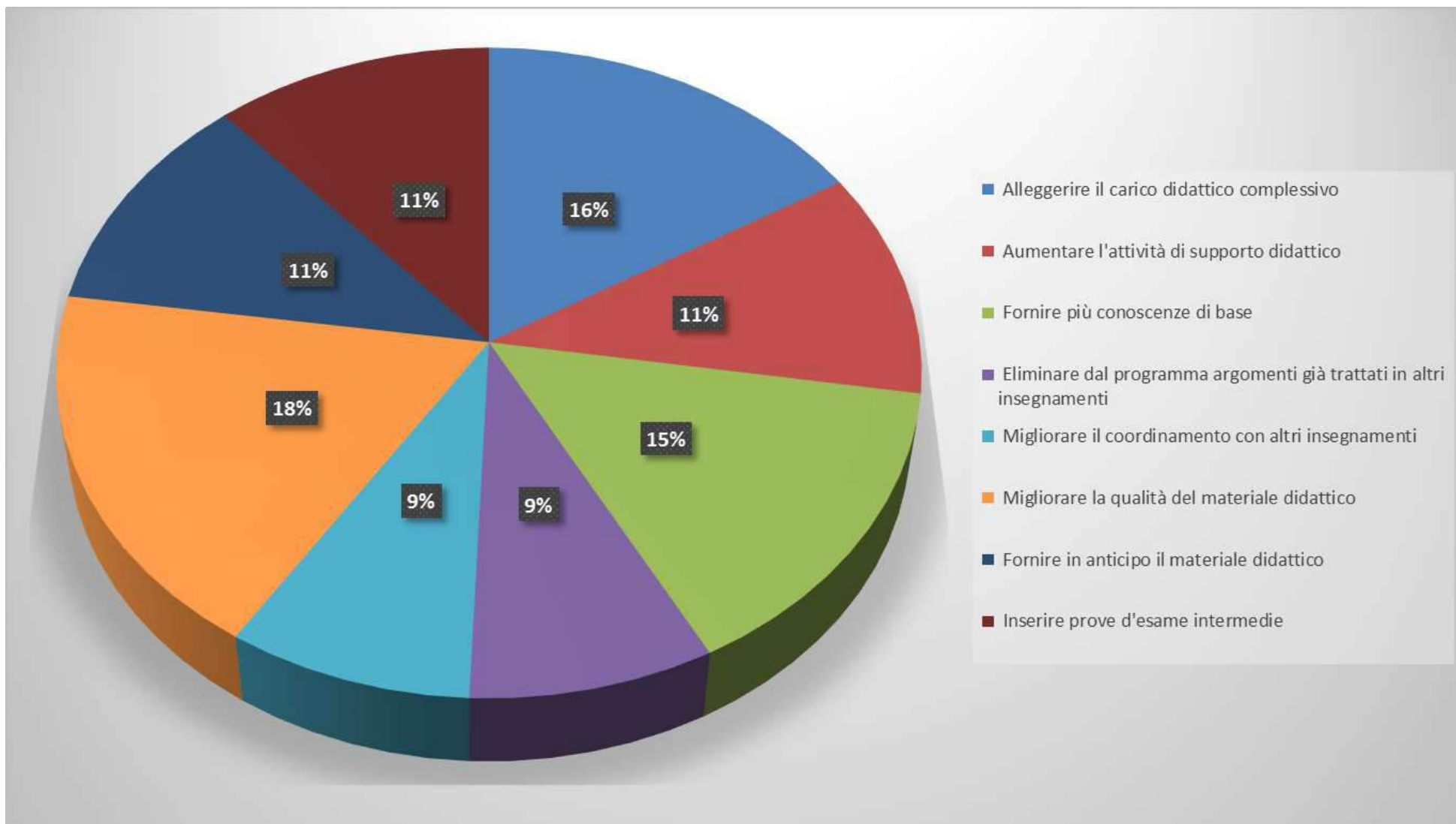


Tabella 2 - DIBAF: Valori percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti

Domanda	Media Valutazione	Negative %	Positive %
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,69	36,30	63,70
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2,86	26,59	73,41
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2,90	27,26	72,74
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,18	16,13	83,87
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,17	16,13	83,87
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,08	20,99	79,01

## 4.2.5 DISTU

Grafico 6 - DISTU: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo

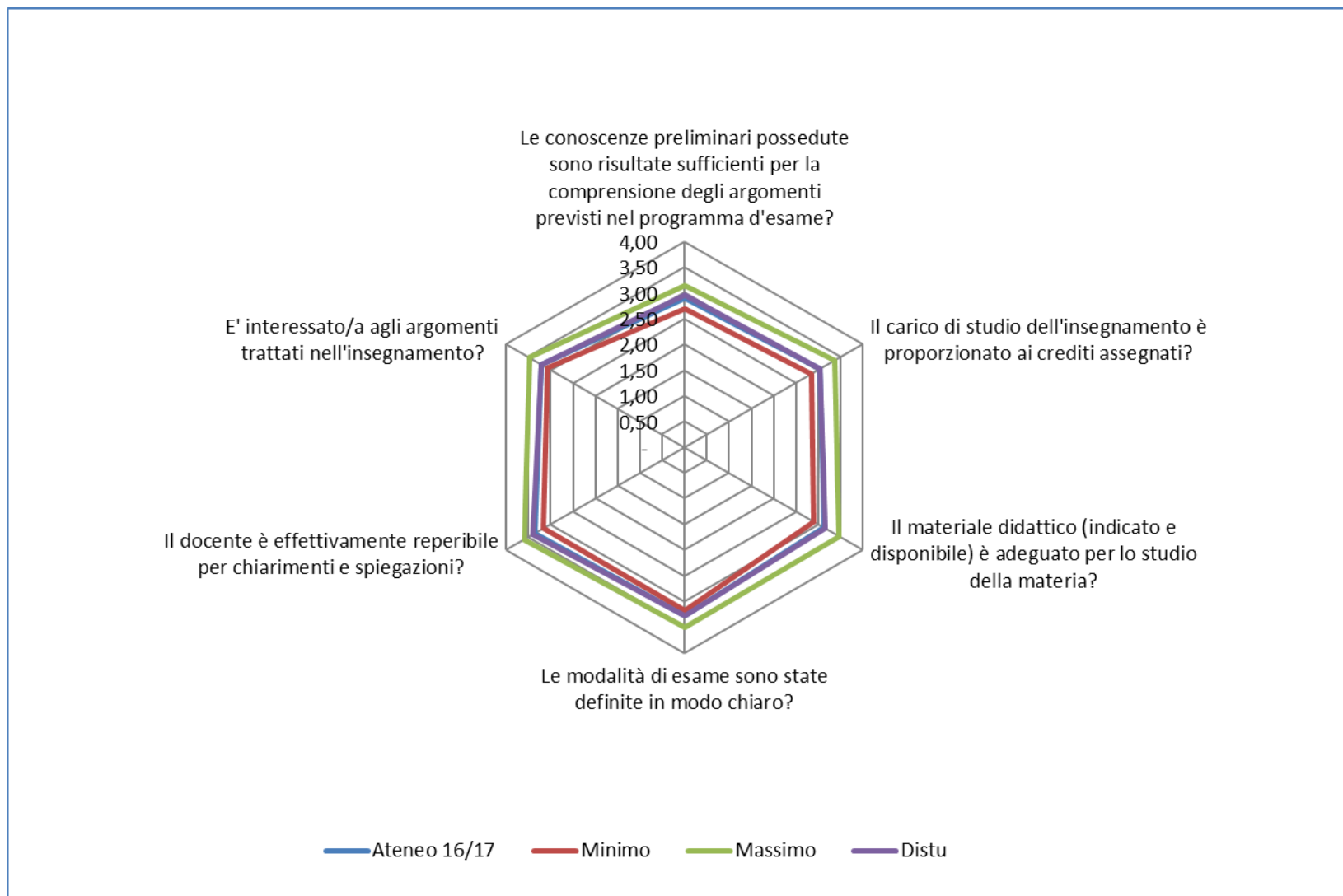


Grafico 7 - DISTU: confronto lauree triennali attive

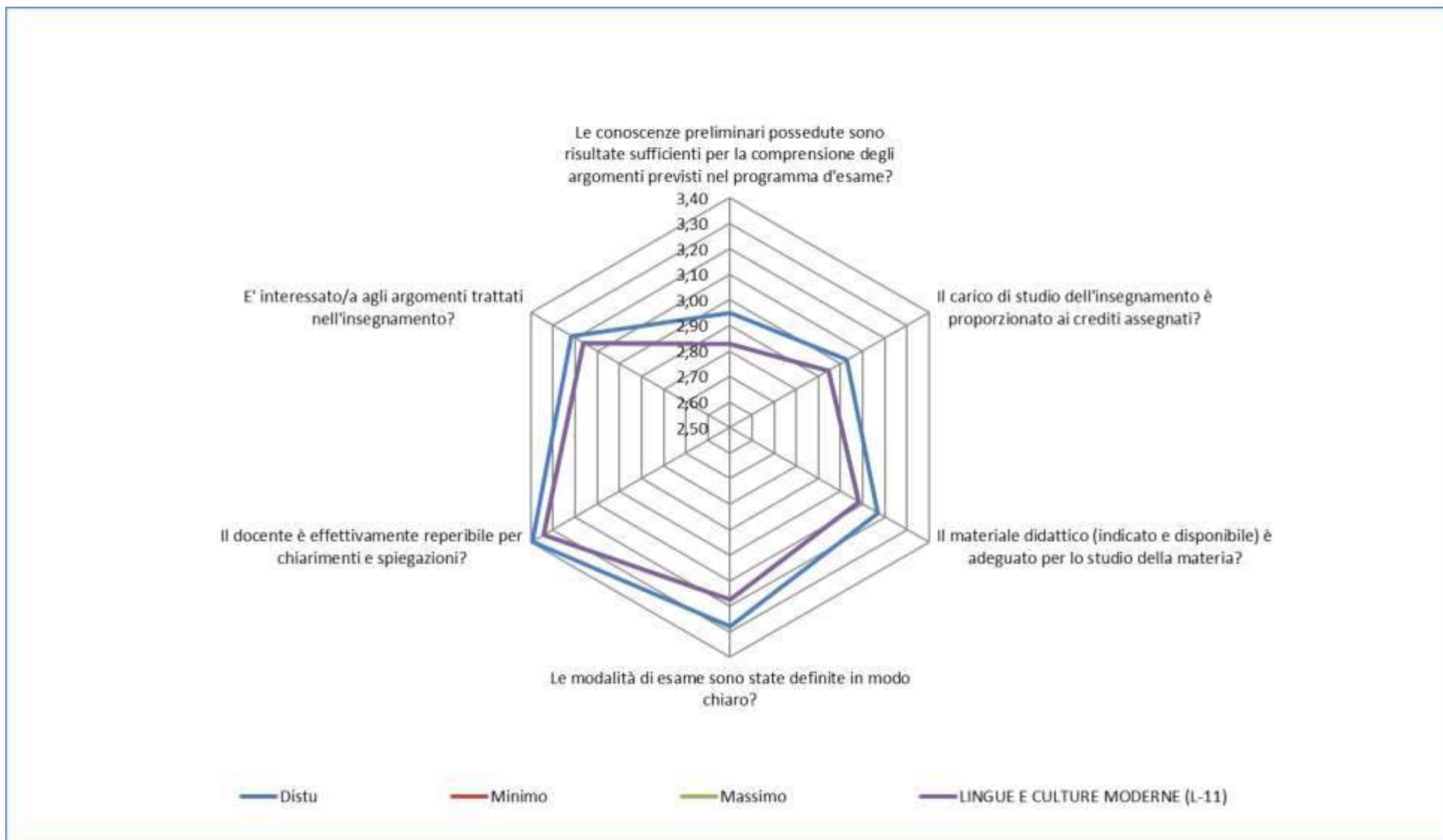


Grafico 8 - DISTU: confronto lauree magistrali attive

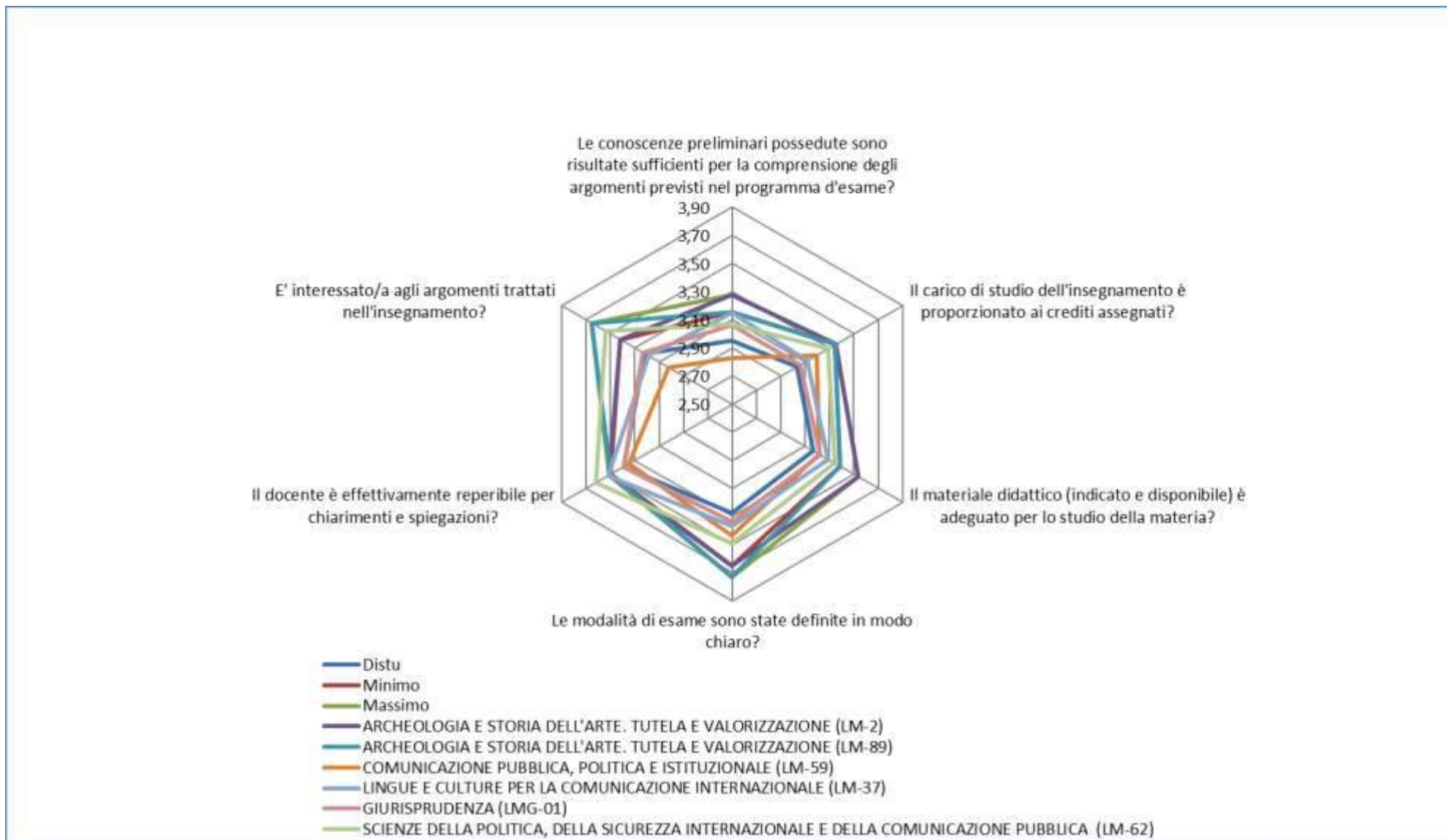


Grafico 9 - DISTU: sezioni a confronto per corso di laurea attivi

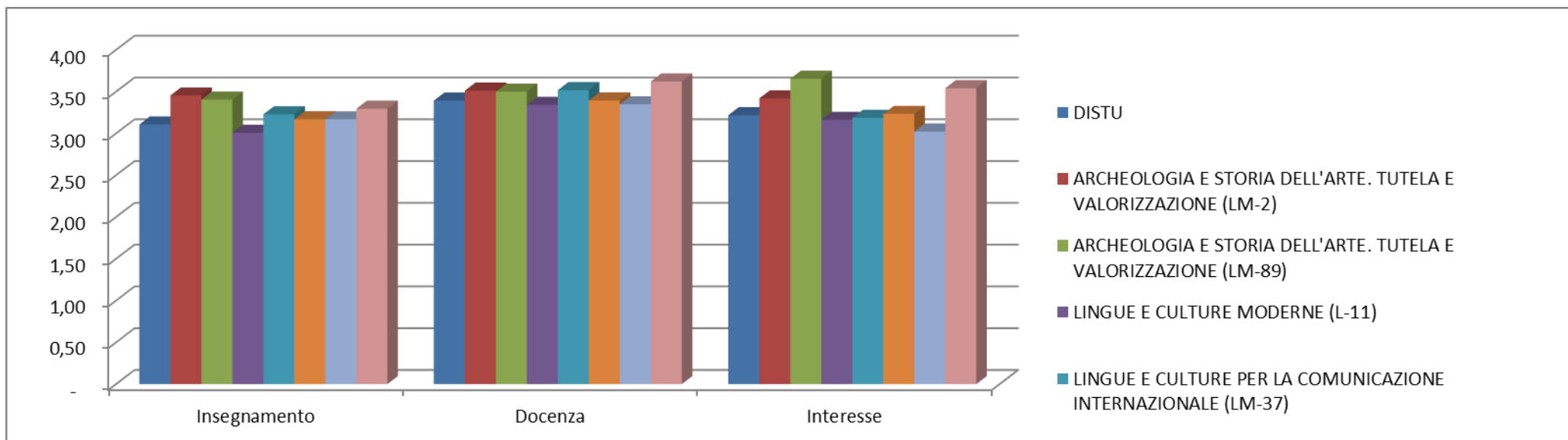


Grafico 10 - DISTU: suggerimenti

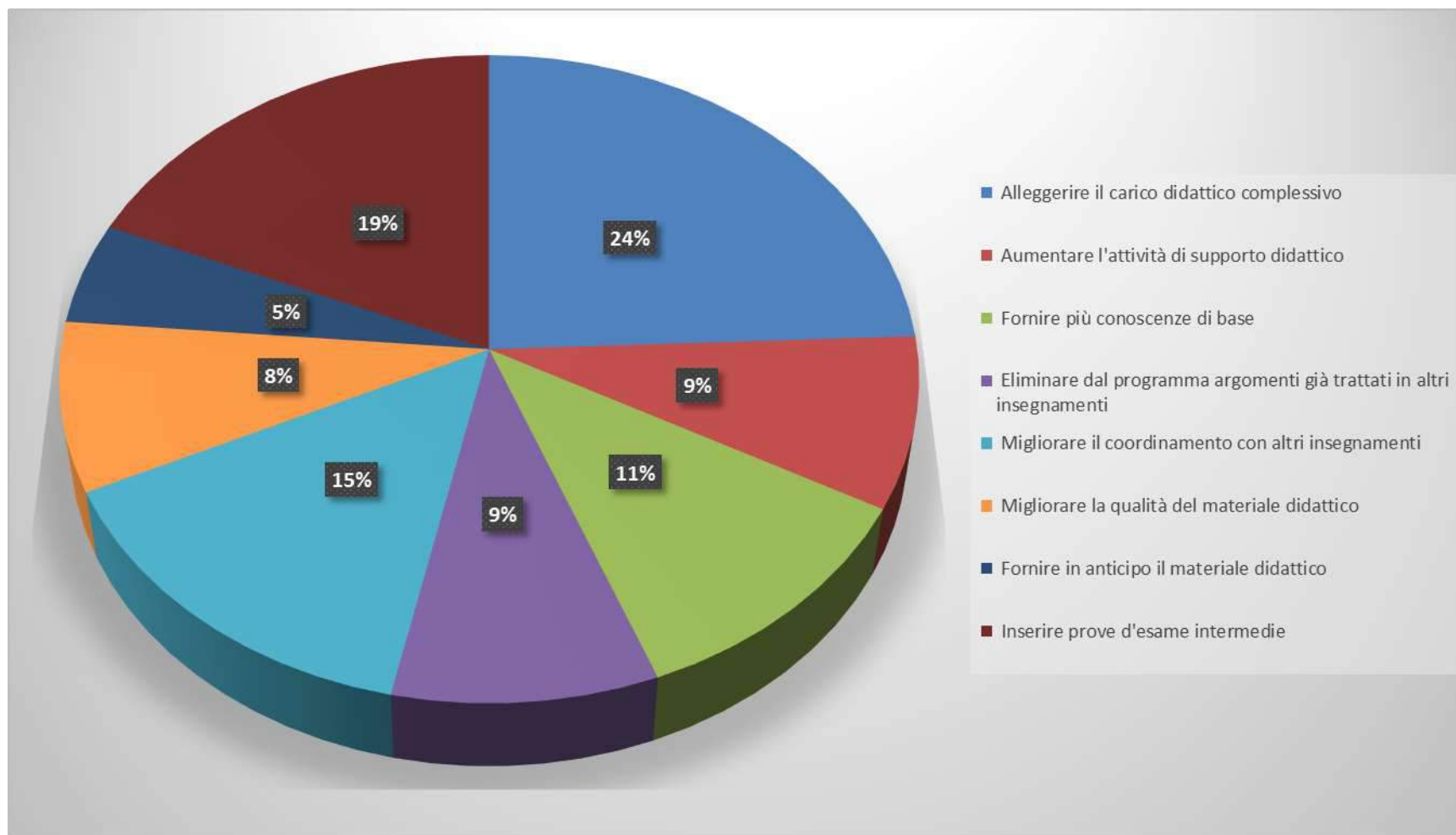




Tabella 2 - DISTU: Valori assoluti, percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti

Domanda	Media Valutazione	Negative %	Positive %
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2,95	23,06	76,94
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,03	20,21	79,79
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,17	14,09	85,91
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,28	12,94	87,06
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,39	8,00	92,00
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,22	16,31	83,69

## 4.2.6 DISUCOM

Grafico 6 - DISUCOM: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo

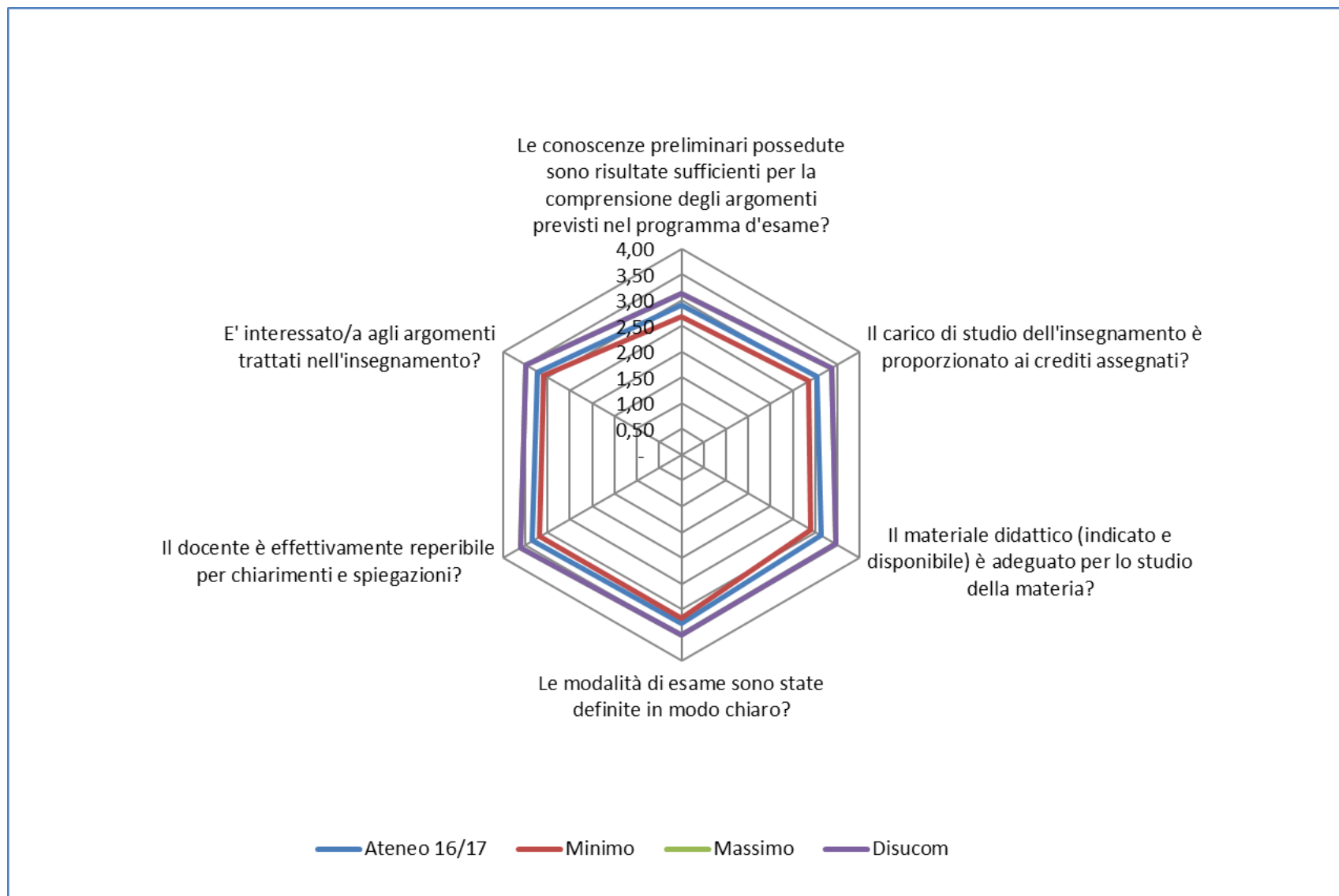


Grafico 7 - DISUCOM: confronto lauree triennali attive

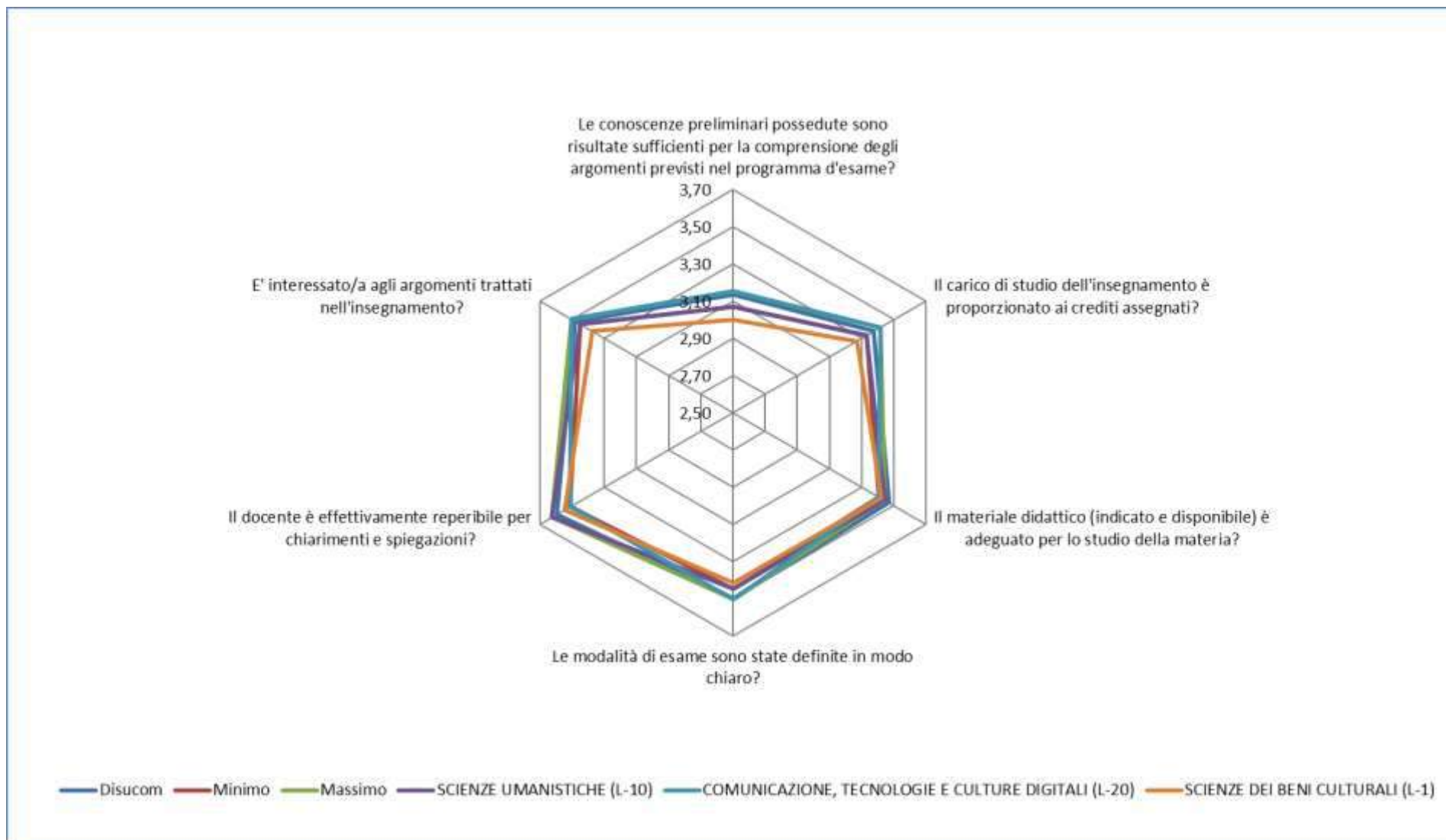


Grafico 8 - DISUCOM: confronto lauree magistrali attive

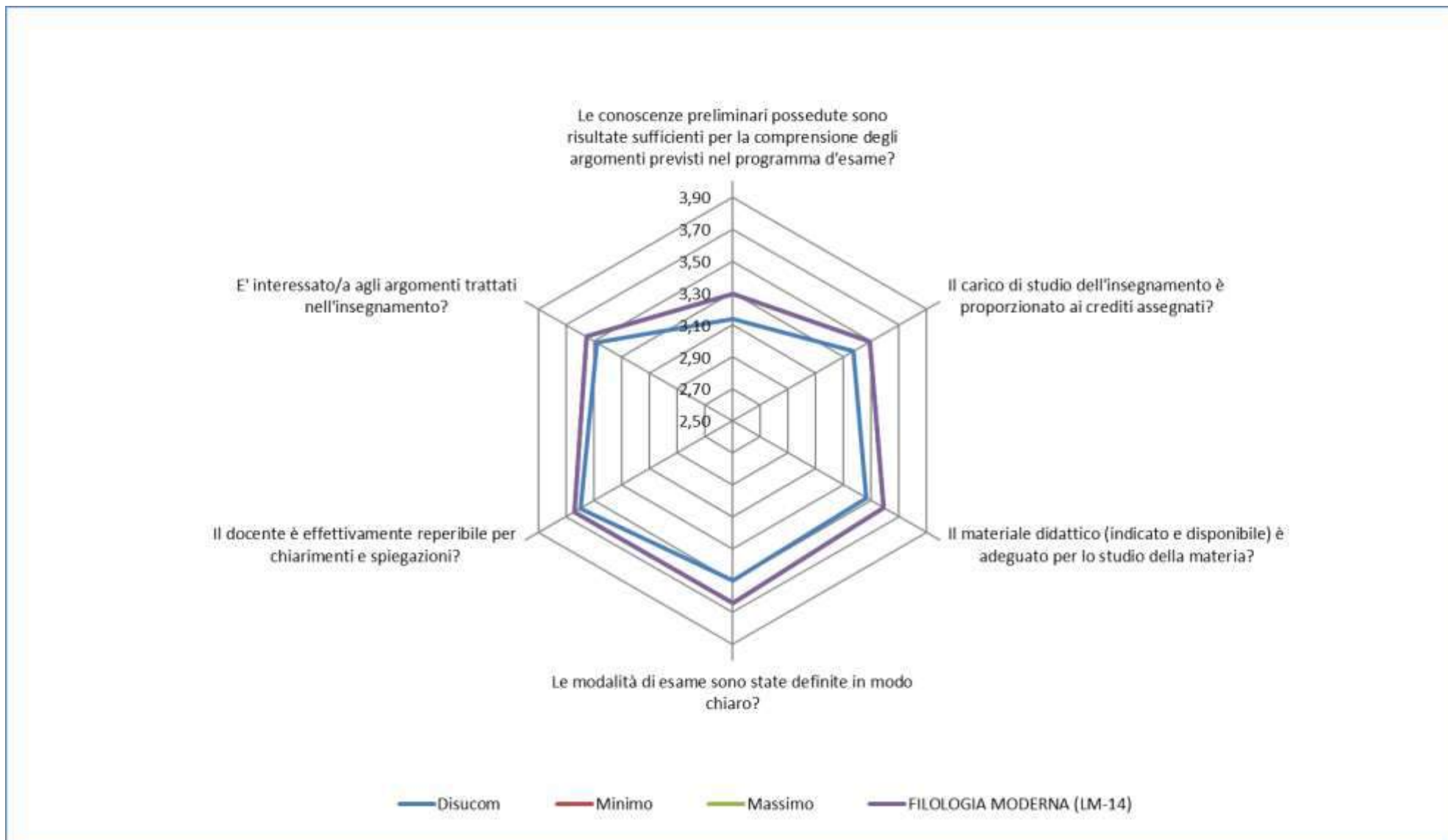


Grafico 9 - DISUCOM: sezioni a confronto per corso di laurea attivi

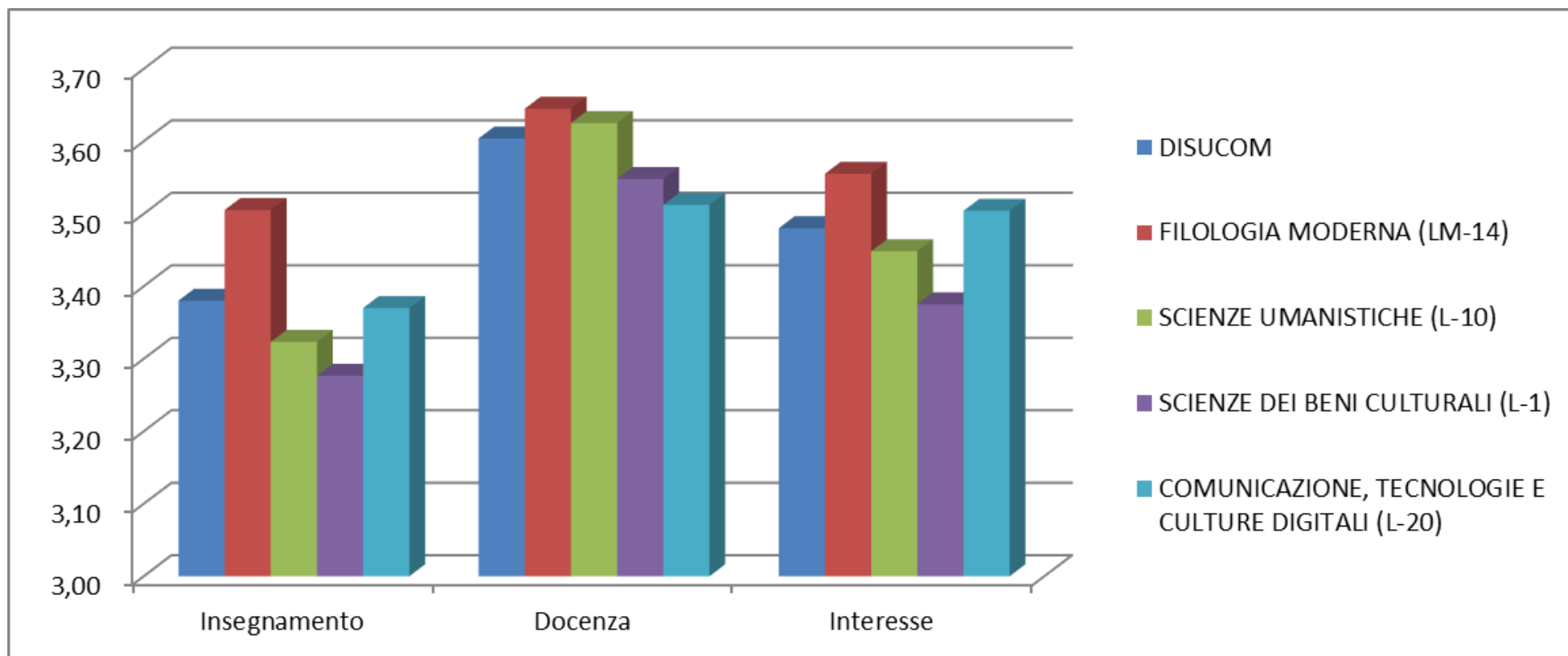


Grafico 10 - DISUCOM: suggerimenti

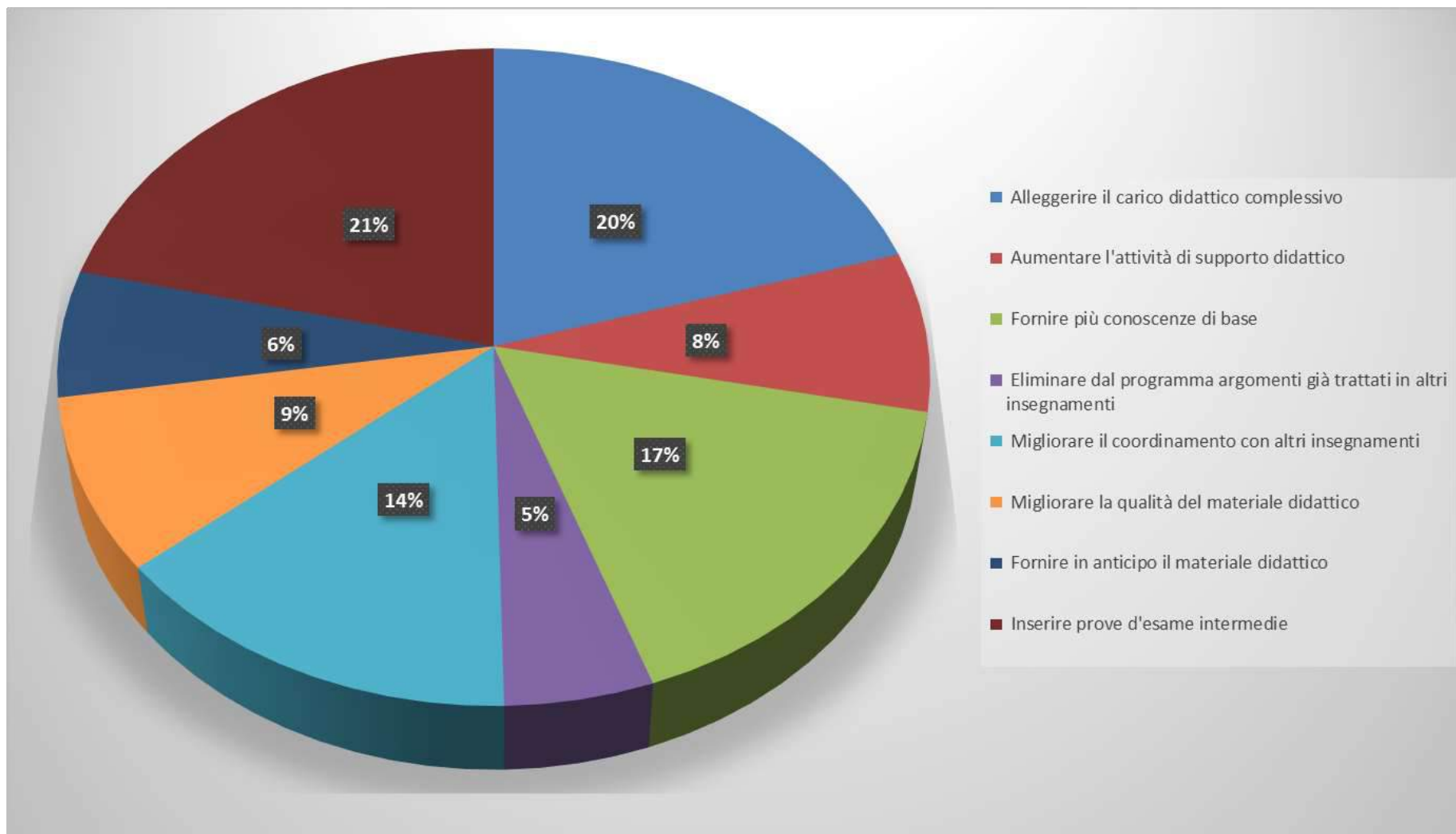


Tabella 2 - DISUCOM: Valori percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti

Domanda	Media Valutazione	Negative %	Positive %
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,14	16,98	83,02
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,37	7,61	92,39
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,47	6,44	93,56
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,50	6,09	93,91
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,60	3,86	96,14
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,48	7,96	92,04

## 4.2.7 SPRI

Grafico 6 - SPRI: Valore medio Dipartimento e valori medi, minimi e massimi di Ateneo

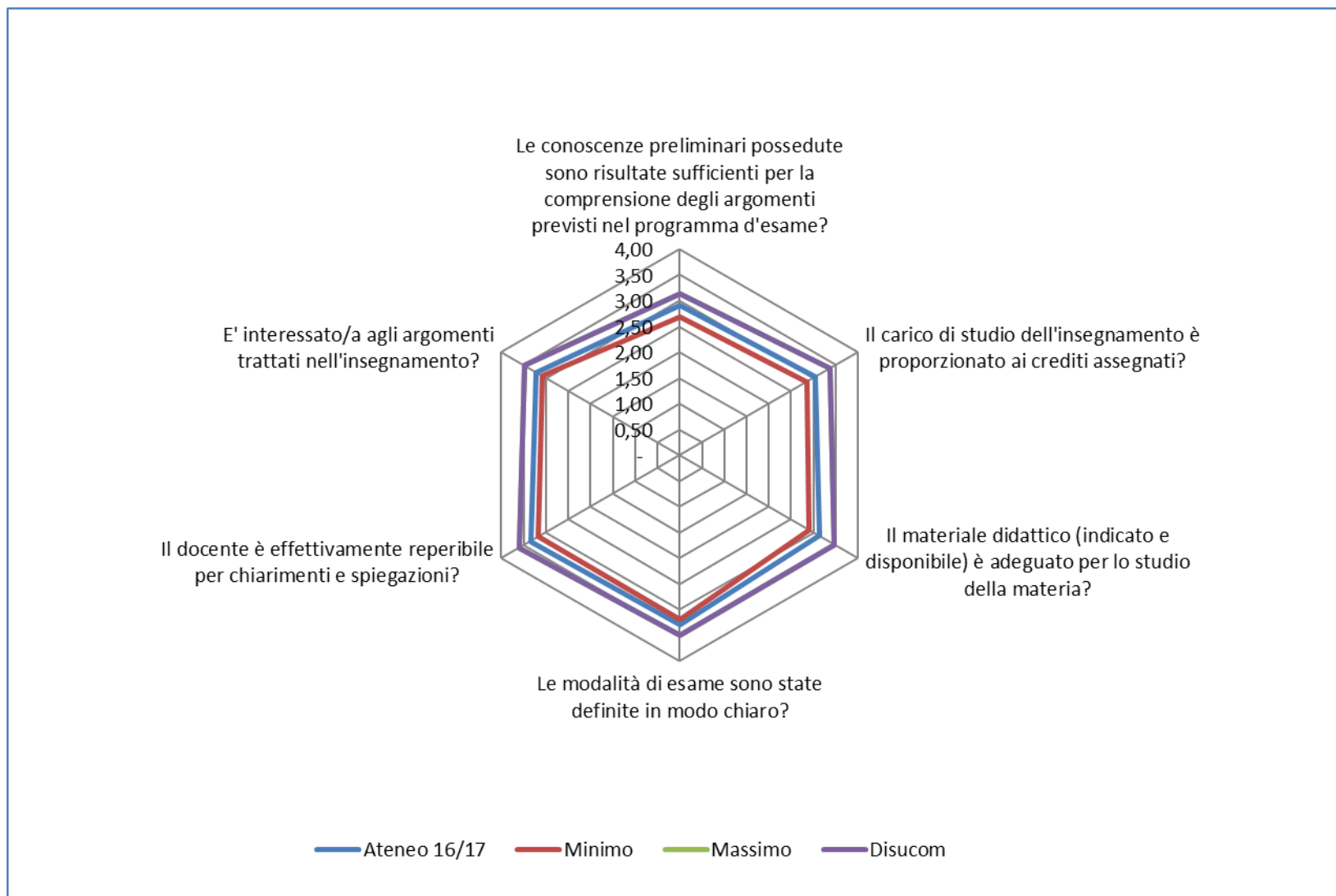




Grafico 7 - SPRI: confronto lauree triennali attive

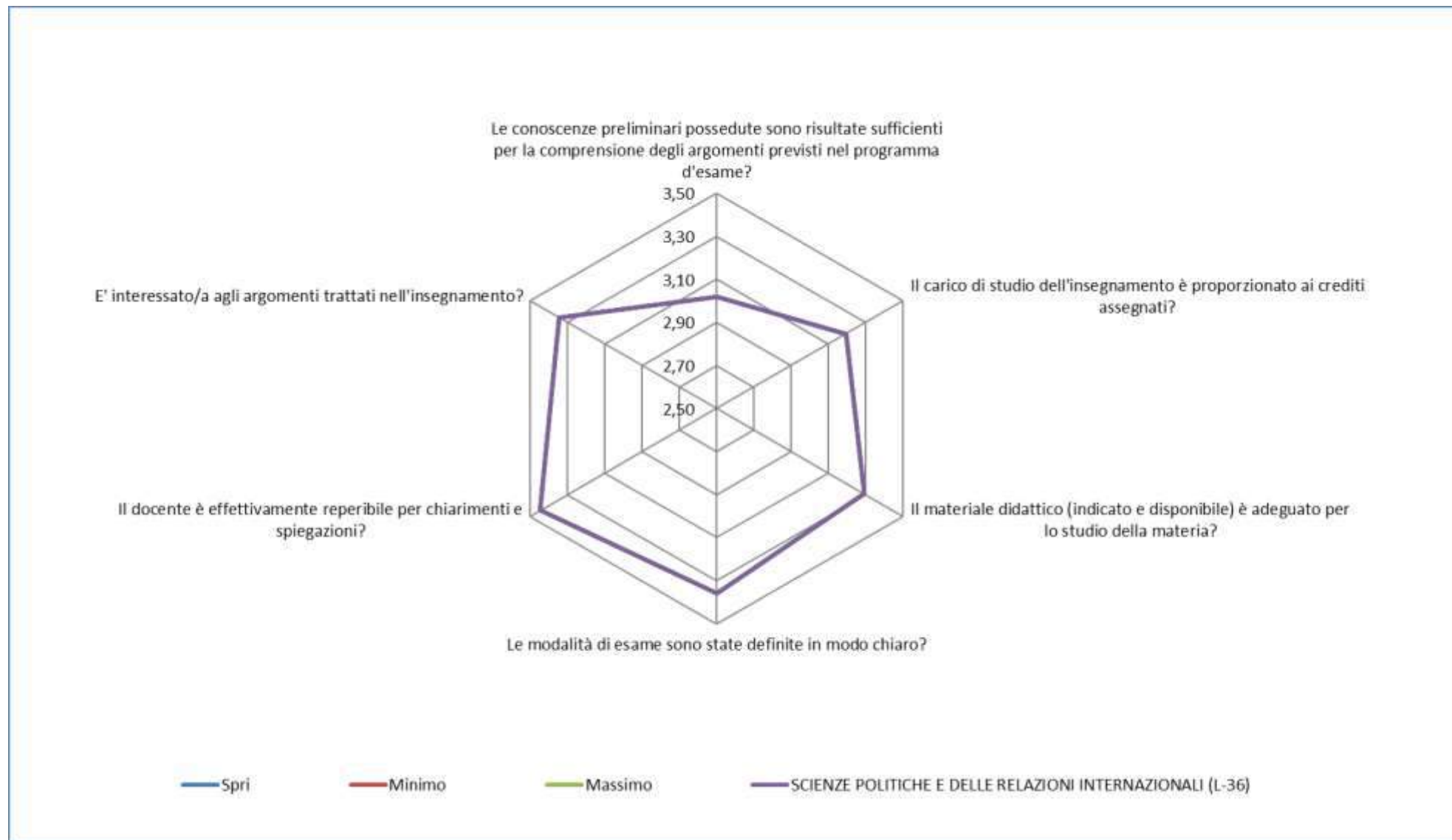


Grafico 9 - SPRI: sezioni a confronto per corso di laurea attivi

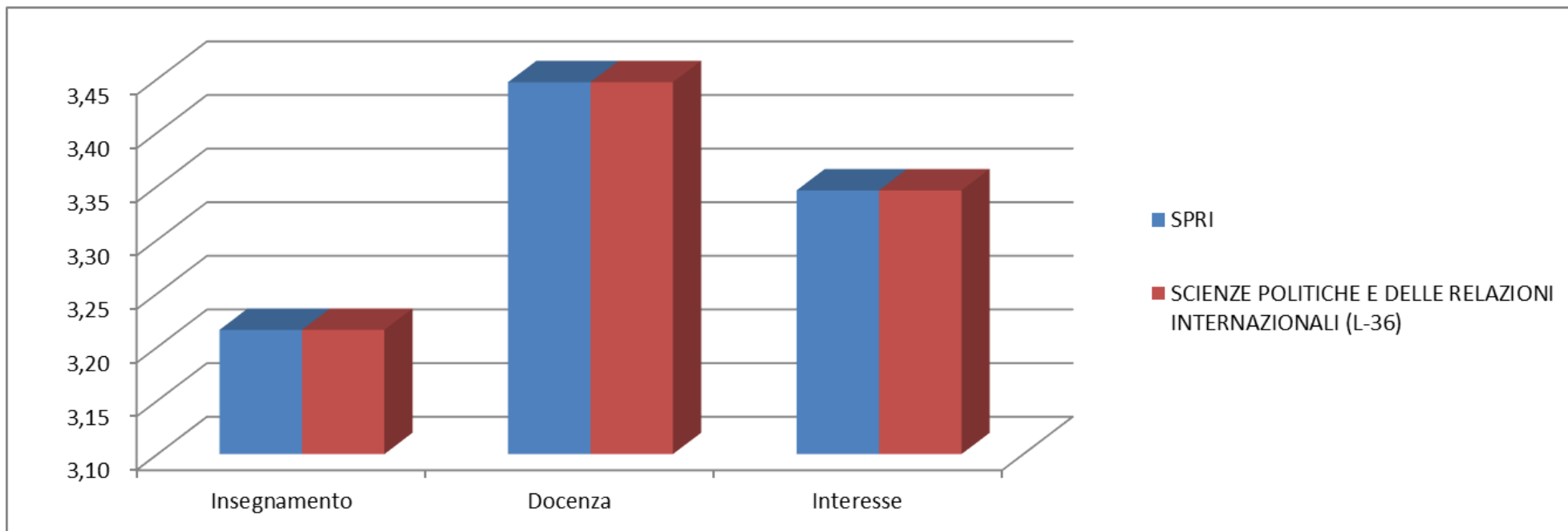


Grafico 10 - SPRI: suggerimenti

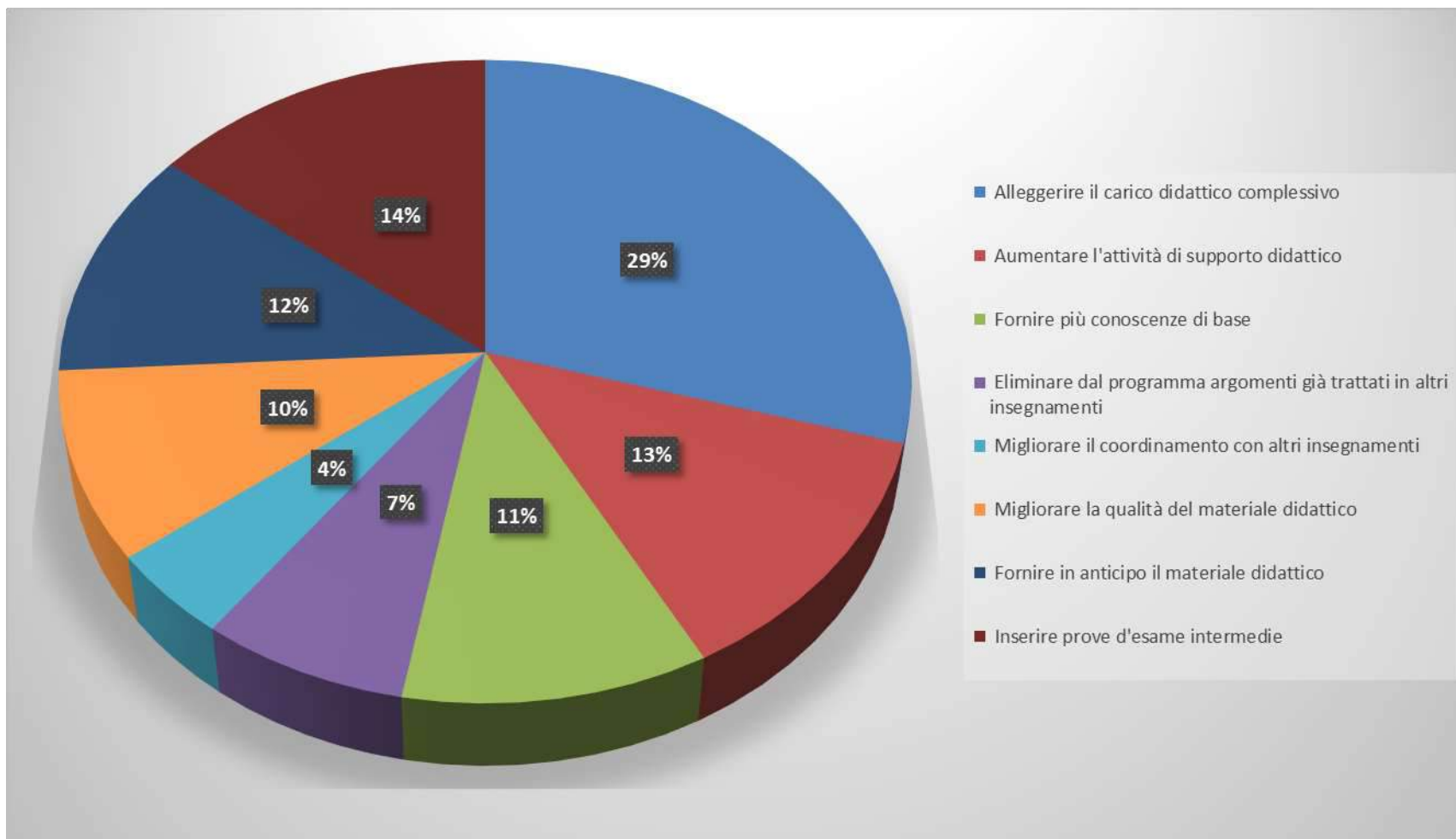


Tabella 2 - SPRI: Valori percentuali e medie delle risposte al questionario studenti frequentanti

Domanda	Media Valutazione	Negative %	Positive %
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	3,02	20,17	79,83
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	3,19	13,59	86,41
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	3,29	9,87	90,13
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	3,36	9,38	90,62
Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	3,45	5,39	94,61
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	3,35	9,52	90,48

### 4.3 RILEVAZIONE DOCENTI

Tabella A3 – Rilevazione docenti: valori medi a livello di Dipartimento per sezione

Dipartimento	Corso di laurea	Valori	
		Corso di studi, aule e attrezzature e servizi di supporto	Didattica
DAFNE	CONSERVAZIONE E RESTAURO DELL' AMBIENTE FORESTALE E DIFESA DEL SUOLO (LM-73)	3,41	3,00
	SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI (L-25)	3,44	3,07
	SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI (LM-69)	3,33	3,03
	SCIENZE E TECNOLOGIE PER LA CONSERVAZIONE DELLE FORESTE E DELLA NATURA (L-25 Cittaducale)	3,35	3,02
	SCIENZE E TECNOLOGIE PER LA CONSERVAZIONE DELLE FORESTE E DELLA NATURA (L-25 Viterbo)	3,24	3,05
	BIOTECNOLOGIE PER L'AGRICOLTURA, L'AMBIENTE E LA SALUTE (LM-7)	3,45	3,30
	SCIENZE E TECNOLOGIE PER LA CONSERVAZIONE DELLE FORESTE, DELLA NATURA E DELL'AMBIENTE (L-25 Viterbo)	3,29	2,85
	SCIENZE DELLA MONTAGNA (L-25 Rieti)	3,29	2,87
	DEB	BIOLOGIA CELLULARE E MOLECOLARE (LM-6)	3,50
	BIOLOGIA ED ECOLOGIA MARINA (LM-6)	3,10	3,05
	SCIENZE BIOLOGICHE (L-13)	3,40	3,12
	SCIENZE AMBIENTALI (L-32 Civitavecchia)	3,34	3,07
DEIM	AMMINISTRAZIONE, FINANZA E CONTROLLO (LM-77)	3,37	3,24
	ECONOMIA AZIENDALE (L-18)	3,29	3,17
	MARKETING E QUALITA' (LM-77)	3,30	3,30
	INGEGNERIA INDUSTRIALE (L-9)	3,54	3,31
	INGEGNERIA MECCANICA (LM-33)	3,53	3,34
DIBAF	BIOTECNOLOGIE (L-2)	3,24	3,05
	SCIENZE FORESTALI E AMBIENTALI (L-25)	3,50	3,30
	SCIENZE FORESTALI E AMBIENTALI (LM-73)	3,53	3,18
	SICUREZZA E QUALITA' AGROALIMENTARE (LM-70)	3,28	2,93
	TECNOLOGIE ALIMENTARI ED ENOLOGICHE (L-26)	3,28	2,93
	CONSERVAZIONE E RESTAURO DEI BENI CULTURALI (LMR/02 abilitante ai sensi del D.Lgs n.42/2004)	3,17	2,93
	PIANIFICAZIONE E PROGETTAZIONE DEL PAESAGGIO E DELL'AMBIENTE (L-21)	3,40	2,98
DISTU	ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE. TUTELA E VALORIZZAZIONE (LM-2)	3,37	3,11
	ARCHEOLOGIA E STORIA DELL'ARTE. TUTELA E VALORIZZAZIONE (LM-89)	3,62	3,14
	LINGUE E CULTURE MODERNE (L-11)	3,55	3,12
	LINGUE E CULTURE PER LA COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE (LM-37)	3,52	3,17
	COMUNICAZIONE PUBBLICA, POLITICA E ISTITUZIONALE (LM-59)	3,50	3,13
	GIURISPRUDENZA (LMG-01)	3,57	3,19
	SCIENZE DELLA POLITICA, DELLA SICUREZZA INTERNAZIONALE E DELLA COMUNICAZIONE PUBBLICA (LM-62)	3,50	3,13
DISUCOM	FILOGIA MODERNA (LM-14)	3,64	3,41
	SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE (L-20)	3,72	3,27
	SCIENZE UMANISTICHE (L-10)	3,53	3,21
	SCIENZE DEI BENI CULTURALI (L-1)	3,40	3,03
	COMUNICAZIONE, TECNOLOGIE E CULTURE DIGITALI (L-20)	3,63	3,40
SPRI	SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI (L-36)	3,42	3,19
<b>Totale complessivo</b>		<b>3,41</b>	<b>3,14</b>

### 4.3.1 DAFNE

Tabella A3 – DAFNE Rilevazione docenti: valori medi a livello di Dipartimento per sezione

Ndv	Anvur	Domanda	Negative	Positive	Media Valutazione	Negative %	Positive %
1	1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	5	132	3,41	3,65	96,35
2	2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	9	128	3,41	6,57	93,43
3	3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	9	128	3,45	6,57	93,43
4	4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	13	124	3,39	9,49	90,51
5	5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	26	111	3,04	18,98	81,02
6	6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	7	130	3,53	5,11	94,89
7	7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	47	90	2,78	34,31	65,69
8	8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	56	81	2,69	40,88	59,12
9	9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	2	135	3,59	1,46	98,54
10	10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	2	135	3,45	1,46	98,54
11		La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio da parte degli studenti?	54	83	2,69	39,42	60,58

### 4.3.2 DEB

Tabella A3 – DEB Rilevazione docenti: valori medi a livello di Dipartimento per sezione

Ndv	Anvur	Domanda	Negative	Positive	Media Valutazione	Negative %	Positive %
1	1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	3	71	3,30	4,05	95,95
2	2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	4	70	3,43	5,41	94,59
3	3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	7	67	3,38	9,46	90,54
4	4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	7	67	3,47	9,46	90,54
5	5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	22	52	2,88	29,73	70,27
6	6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	2	72	3,64	2,70	97,30
7	7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	18	56	2,85	24,32	75,68
8	8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	33	41	2,68	44,59	55,41
9	9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	-	74	3,73	-	100,00
10	10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	1	73	3,57	1,35	98,65
11		La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio da parte degli studenti?	24	50	2,80	32,43	67,57

### 4.3.3 DEIM

Tabella A3 – DEIM Rilevazione docenti: valori medi a livello di Dipartimento per sezione

Ndv	Anvur	Domanda	Negative	Positive	Media Valutazione	Negative %	Positive %
1	1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	9	136	3,41	6,21	93,79
2	2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	7	138	3,39	4,83	95,17
3	3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	14	131	3,44	9,66	90,34
4	4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	19	126	3,30	13,10	86,90
5	5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	33	112	3,02	22,76	77,24
6	6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	3	142	3,66	2,07	97,93
7	7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	34	111	3,02	23,45	76,55
8	8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	33	112	2,99	22,76	77,24
9	9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	-	145	3,70	-	100,00
10	10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	5	140	3,52	3,45	96,55
11		La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio da parte degli studenti?	36	109	2,99	24,83	75,17



#### 4.3.4 DIBAF

Tabella A3 – DIBAF Rilevazione docenti: valori medi a livello di Dipartimento per sezione

Ndv	Anvur	Domanda	Negative	Positive	Media Valutazione	Negative %	Positive %
1	1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	4	96	3,45	4,00	96,00
2	2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	5	95	3,37	5,00	95,00
3	3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	3	97	3,47	3,00	97,00
4	4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	10	90	3,26	10,00	90,00
5	5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	20	80	3,04	20,00	80,00
6	6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	7	93	3,40	7,00	93,00
7	7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	30	70	2,75	30,00	70,00
8	8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	45	55	2,62	45,00	55,00
9	9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	-	100	3,59	-	100,00
10	10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	6	94	3,41	6,00	94,00
11		La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio da parte degli studenti?	31	69	2,73	31,00	69,00

### 4.3.5 DISTU

Tabella A3 – DISTU Rilevazione docenti: valori medi a livello di Dipartimento per sezione

Ndv	Anvur	Domanda	Negative	Positive	Media Valutazione	Negative %	Positive %
1	1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	5	110	3,54	4,35	95,65
2	2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	3	112	3,53	2,61	97,39
3	3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	8	107	3,39	6,96	93,04
4	4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	9	106	3,60	7,83	92,17
5	5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	12	103	3,40	10,43	89,57
6	6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	2	113	3,74	1,74	98,26
7	7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	25	90	2,87	21,74	78,26
8	8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	60	55	2,54	52,17	47,83
9	9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	-	115	3,77	-	100,00
10	10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	2	113	3,64	1,74	98,26
11		La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio da parte degli studenti?	31	84	2,91	26,96	73,04

### 4.3.6 DISUCOM

Tabella A3 – DISUCOM Rilevazione docenti: valori medi a livello di Dipartimento per sezione

Ndv	Anvur	Domanda	Negative	Positive	Media Valutazione	Negative %	Positive %
1	1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	-	76	3,62	-	100,00
2	2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	3	73	3,63	3,95	96,05
3	3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	4	72	3,55	5,26	94,74
4	4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	5	71	3,45	6,58	93,42
5	5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	8	68	3,32	10,53	89,47
6	6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	2	74	3,71	2,63	97,37
7	7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	14	62	3,03	18,42	81,58
8	8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	31	45	2,66	40,79	59,21
9	9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	-	76	3,78	-	100,00
10	10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	-	76	3,78	-	100,00
11		La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio da parte degli studenti?	15	61	3,00	19,74	80,26

### 4.3.7 SPRI

Tabella A3 – SPRI Rilevazione docenti: valori medi a livello di Dipartimento per sezione

Ndv	Anvur	Domanda	Negative	Positive	Media Valutazione	Negative %	Positive %
1	1	Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	9	59	3,32	13,24	86,76
2	2	L'organizzazione complessiva (orario, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?	7	61	3,41	10,29	89,71
3	3	L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale degli studenti adeguate?	8	60	3,43	11,76	88,24
4	4	Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	7	61	3,56	10,29	89,71
5	5	I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?	11	57	3,19	16,18	83,82
6	6	Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente?	5	63	3,60	7,35	92,65
7	7	Le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?	27	41	2,75	39,71	60,29
8	8	Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?	29	39	2,75	42,65	57,35
9	9	L'illustrazione delle modalità di esame è stata recepita in modo chiaro?	-	68	3,85	-	100,00
10	10	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento svolto?	3	65	3,68	4,41	95,59
11		La frequenza alle lezioni è accompagnata da una regolare attività di studio da parte degli studenti?	23	45	2,90	33,82	66,18