

Verbale della seduta preliminare tenuta dalla Commissione giudicatrice per il reclutamento di n. 1 posto di Professore Associato mediante chiamata di cui all'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 07/B2 Scienze e Tecnologie dei Sistemi Arborei e Forestali, settore scientifico disciplinare AGR/05 Assestamento Forestale e Selvicoltura indetto con D.R. n. 892/2014 del 4 novembre 2014 – avviso pubblicato sulla G.U. n. 89 del 14 novembre 2014.

Verbale n. 1
(Seduta peliminare)

Il giorno 20 gennaio 2015 alle ore 11.30 si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice per la procedura selettiva di n. 1 posto di Professore associato, nominata con D.R. n. 1070 del 23 dicembre 2014, pubblicata in pari data all'albo Ufficiale dell'Ateneo, così composta:

- prof.ssa Susanna NOCENTINI, professore ordinario del s.s.d. AGR/05 "Assestamento Forestale e Selvicoltura", dell'Università di Firenze
- prof. Piernaria CORONA, professore ordinario del s.s.d. AGR/05 "Assestamento Forestale e Selvicoltura", dell'Università della Tuscia
- prof. Marco MARCHETTI, professore ordinario del s.s.d. AGR/05 "Assestamento Forestale e Selvicoltura", dell'Università del Molise
- prof. Luigi PORTOGHESI, professore associato del s.s.d. AGR/05 "Assestamento Forestale e Selvicoltura", dell'Università della Tuscia
- prof. Giustino TONON, professore associato del s.s.d. AGR/05 "Assestamento Forestale e Selvicoltura", dell'Università di Bolzano

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente nella persona della Prof.ssa Susanna Nocentini ed il Segretario nella persona del Prof. Luigi Portoghesi.

La Commissione prende atto che dall'elenco trasmesso dall'amministrazione risultano ammessi al concorso i seguenti candidati:

1. SABATTI Maurizio

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati ammessi alla suddetta procedura, dichiarano che non esistono situazioni di incompatibilità tra di loro e tra loro stessi ed i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione prende atto:

- che dalla data di pubblicazione del D.R. di nomina all'Albo dell'Ateneo non sono pervenute da parte dei candidati istanze di ricsuzione dei commissari entro i termini stabiliti dalla normativa vigente e che in base alla comunicazione da parte dell'Ufficio personale Docente dell'Università della Tuscia avvenuta per posta elettronica l'8 gennaio 2015, il Dott. Maurizio Sabatti, unico candidato ammesso alla procedura selettiva, ha rinunciato espressamente ai termini della ricsuzione della Commissione giudicatrice previsti dall'art. 9 del D.L. 21.04.1995 n. 120 convertito con modificazioni dalla Legge 21.6.95, n. 236;
- che non sono pervenute rinunce alla selezione da parte dei candidati;
- del termine per la conclusione dei lavori previsto all'art. 9 del bando di concorso.

La Commissione in conformità con quanto stabilito dal bando di concorso e nel rispetto degli standard previsti dalla normativa vigente, procede alla determinazione dei criteri di valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati tenendo conto che tale valutazione è volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati in relazione al posto di ricoprire.



Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi, quando disponibili, delle classificazioni di merito delle pubblicazioni;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.

Per quanto riguarda il punto b), ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto del candidato in caso di pubblicazioni che risultino svolte in collaborazione con membri della Commissione o con terzi, la Commissione stabilisce di:

- attenersi alla eventuale dichiarazione esplicita degli autori contenuta nella pubblicazione;
- ripartire l'apporto in parti uguali nel caso di disposizione dei nomi in ordine alfabetico;
- considerare preminente l'apporto nel caso in cui il nome del candidato risulti al primo posto o all'ultimo posto in una disposizione non alfabetica dei nomi o sia autore corrispondente;
- considerare comunque la coerenza complessiva nonché la notorietà del candidato nell'ambito del gruppo scientifico-disciplinare.

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione si attiene ai seguenti parametri:

- a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate entro il limite massimo previsto dall'art. 1 del bando e loro distribuzione sotto il profilo temporale.
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale. A tal fine si terrà conto dell'età accademica.

Nella valutazione del curriculum e dei titoli, la Commissione si attiene ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

- a) partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- b) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;
- c) attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) presso atenei e istituti di ricerca internazionali, di alta qualificazione;
- d) partecipazione a enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
- f) eventuali risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti;
- g) comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca e la capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale;
- h) possesso di altri titoli che contribuiscono ad una migliore definizione del profilo scientifico del candidato.



Per la valutazione dell'attività didattica svolta dai candidati la commissione si avvarrà dei seguenti criteri:

- numero dei moduli/corsi tenuti in Corsi di Laurea Magistrali e Triennali presso università italiane ed estere;
- continuità dell'attività didattica;
- congruenza dell'attività didattica con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire;
- funzione di relatore di tesi di laurea e di laurea magistrale nonché di supervisore di tesi di dottorato.

La Commissione decide di riunirsi in modalità telematica il giorno 6 febbraio 2015 alle ore 14.30 per procedere, con le modalità sopra descritte, alla valutazione dei candidati.

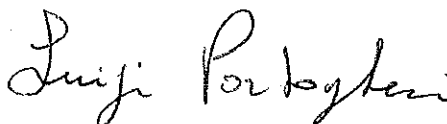
A tal fine il presente verbale viene trasmesso all'Ufficio Personale Docente dell'Università degli Studi della Tuscia che, entro la data stabilita per la riunione successiva, dovrà provvedere a mettere a disposizione della Commissione le domande e i titoli presentati dai candidati alla selezione.

Il presente verbale, completo di n. 8 allegati, viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 13.00

La Commissione

- Prof. Susanna Nocentini
- Prof. Piermaria Corona
- Prof. Marco Marchetti
- Prof. Luigi Portoghesi
- Prof. Giustino Tonon



Il sottoscritto Prof.ssa Susanna NOCENTINI componente della commissione giudicatrice per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 posto di Professore Associato mediante chiamata di cui all'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 07/B2 settore scientifico disciplinare AGR/05 indetta con D.R. n. 892/2014 del 4 novembre 2014, dichiara di concordare con il verbale n. 1 steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 20.01.2015

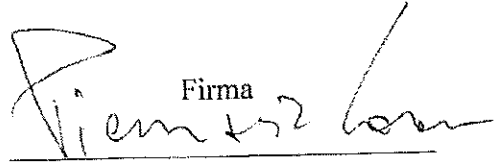
Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'S. Nocentini', written in a cursive style.

Il sottoscritto Prof. Piermaria CORONA componente della commissione giudicatrice per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 posto di Professore Associato mediante chiamata di cui all'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 07/B2 settore scientifico disciplinare AGR/05 indetta con D.R. n. 892/2014 del 4 novembre 2014, dichiara di concordare con il verbale n. 1 steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

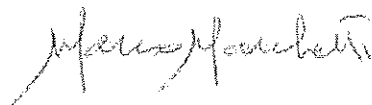
Data. 20.01.2015

Firma


Il sottoscritto Prof. Marco MARCHETTI componente della commissione giudicatrice per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 posto di Professore Associato mediante chiamata di cui all'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 07/B2 settore scientifico disciplinare AGR/05 indetta con D.R. n. 892/2014 del 4 novembre 2014, dichiara di concordare con il verbale n. 1 steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna. Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 20.01.2015

Firma

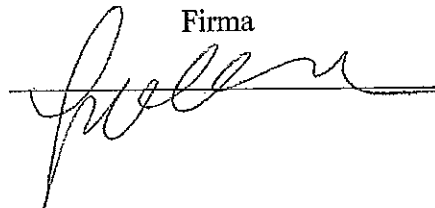


Il sottoscritto Prof. Giustino TONON componente della commissione giudicatrice per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 posto di Professore Associato mediante chiamata di cui all'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 07/B2 settore scientifico disciplinare AGR/05 indetta con D.R. n. 892/2014 del 4 novembre 2014, dichiara di concordare con il verbale n. 1 steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 20.01.2015

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giustino TONON', is written over a horizontal line. The signature is cursive and somewhat stylized.

Verbale della seconda seduta tenuta dalla Commissione giudicatrice per il reclutamento di n. 1 posto di Professore Associato mediante chiamata di cui all'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 07/B2, Scienze e Tecnologie dei Sistemi Arborei e Forestali, settore scientifico disciplinare AGR/05 Selvicoltura e Assestamento Forestale, indetto con D.R. n. 892/2014 del 4 novembre 2014 – avviso pubblicato sulla G.U. n. 89 del 14 novembre 2014.

Verbale n. 2
(Valutazione dei candidati)

Il giorno 6 febbraio 2015 alle ore 14.30 si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice per la procedura selettiva di n. 1 posto di Professore associato, nominata con D.R. n. 1070 del 23 dicembre 2014, pubblicata in pari data all'albo Ufficiale dell'Ateneo, così composta:

- prof.ssa Susanna NOCENTINI, professore ordinario del s.s.d. AGR/05 "Assestamento Forestale e Selvicoltura", dell'Università di Firenze
- prof. Piermaria CORONA, professore ordinario del s.s.d. AGR/05 "Assestamento Forestale e Selvicoltura", dell'Università della Tuscia
- prof. Marco MARCHETTI, professore ordinario del s.s.d. AGR/05 "Assestamento Forestale e Selvicoltura", dell'Università del Molise
- prof. Luigi PORTOGHESI, professore associato del s.s.d. AGR/05 "Assestamento Forestale e Selvicoltura", dell'Università della Tuscia
- prof. Giustino TONON, professore associato del s.s.d. AGR/05 "Assestamento Forestale e Selvicoltura", dell'Università di Bolzano

Tutti i commissari danno atto di aver ricevuto dal competente ufficio amministrativo, in formato elettronico, con apposito link su dropbox da "concorsi@unitus.it", le domande e i titoli prodotti con le modalità di cui agli artt. 3 e 4 del bando dai candidati alla selezione.

La Commissione passa a esaminare pubblicazioni e titoli del candidato:

A) MAURIZIO SABATTI

Risultano nel complesso trenta pubblicazioni, che vengono numerate in ordine cronologico decrescente.

Viene analizzato l'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni allegate. Al termine la Commissione evidenzia quanto segue:

- pubblicazione n. 1 – apporto preminente
- pubblicazione n. 2 – apporto non preminente
- pubblicazione n. 3 – apporto non preminente
- pubblicazione n. 4 – apporto non preminente
- pubblicazione n. 5 – apporto non preminente
- pubblicazione n. 6 – apporto preminente
- pubblicazione n. 7 – apporto non preminente
- pubblicazione n. 8 – apporto preminente
- pubblicazione n. 9 – apporto preminente
- pubblicazione n. 10 – apporto non preminente
- pubblicazione n. 11 – apporto preminente
- pubblicazione n. 12 – apporto preminente
- pubblicazione n. 13 – apporto non preminente



pubblicazione n. 14 – apporto non preminente
pubblicazione n. 15 – apporto non preminente
pubblicazione n. 16 – apporto preminente
pubblicazione n. 17 – apporto non preminente
pubblicazione n. 18 – apporto non preminente
pubblicazione n. 19 – apporto non preminente
pubblicazione n. 20 – apporto non preminente
pubblicazione n. 21 – apporto non preminente
pubblicazione n. 22 – apporto non preminente
pubblicazione n. 23 – apporto non preminente
pubblicazione n. 24 – apporto non preminente
pubblicazione n. 25 – apporto non preminente
pubblicazione n. 26 – apporto preminente.
pubblicazione n. 27 – apporto non preminente
pubblicazione n. 28 – apporto non preminente
pubblicazione n. 29 – apporto non preminente
pubblicazione n. 30 – apporto non preminente

L'apporto del candidato risulta preminente in 8 pubblicazioni su 30. Tutti i suddetti lavori sono pubblicati su riviste internazionali classificate ISI con fattore di impatto.

Al termine della valutazione dell'apporto del candidato alle pubblicazioni presentate, ciascun componente della Commissione, tenendo conto dei criteri generali stabiliti nella riunione preliminare, esprime il proprio giudizio individuale sul candidato.

Giudizio individuale del Commissario Prof.ssa Nocentini

Ai fini della selezione il candidato presenta 30 articoli scientifici pubblicati fra il 1994 e il 2014, tutti su riviste internazionali di buon livello e in alcuni casi di ottimo livello (pubblicazioni 5, 9). Le pubblicazioni riguardano in prevalenza i risultati di studi sperimentali sull'ecofisiologia del genere *Populus*, in relazione anche ad aspetti genetici, ai cambiamenti climatici, alla produzione di biomassa e alle colture specializzate a ciclo breve, tematiche coerenti con il settore concorsuale. Tutti i lavori presentati sono in collaborazione, anche con ricercatori ben noti a livello internazionale. Il nome del candidato risulta al primo o all'ultimo posto dell'elenco degli autori in 8 lavori su 30, a dimostrazione di un apporto importante riconosciuto dai coautori. Le pubblicazioni presentate testimoniano continuità temporale e una certa diversità di interessi su tematiche attuali e rilevanti per il SSD AGR/05. I contributi sono metodologicamente corretti, presentano risultati originali e anche innovativi.

L'attività scientifica del candidato è contraddistinta da apprezzabile continuità e intensità, testimoniata dalla partecipazione a progetti finanziati dall'Unione Europea nell'ambito dei programmi FP6 e FP7 e dal MIUR, anche con incarichi di responsabile di Unità di ricerca (un progetto europeo, un progetto di rilevante interesse nazionale).

Dall'a.a. 2005/2006 a oggi il candidato ha svolto incarichi di insegnamento curricolari nell'ambito di corsi di laurea e laurea magistrale dell'Università della Tuscia (Arboricoltura da legno e pioppicoltura, Arboricoltura da legno per la riqualificazione ambientale, Selvicoltura speciale) e un corso nell'ambito di un Master Course Erasmus. L'attività didattica del candidato è sicuramente congruente con il profilo di professore universitario di seconda fascia nel SSD AGR/05.



Nel complesso si esprime un giudizio molto positivo sul candidato Maurizio Sabatti, per la sua attività sia scientifica che didattica e lo si ritiene pienamente qualificato allo svolgimento delle funzioni didattico-scientifiche di Professore Associato del SSD AGR/05.

Giudizio individuale del Commissario Prof. Corona

Ha svolto una attività didattica universitaria continua e intensa, in particolare a livello di corsi di laurea magistrale e di dottorato, e documenta una attività scientifica rigorosa, originale e anche essa intensa. L'apporto individuale è in alcuni casi preminente. I temi di ricerca trattati sono tutti congruenti con il settore scientifico-disciplinare AGR/05 o con tematiche interdisciplinari a esso correlate. Le pubblicazioni presentate sono tutte originali, innovative e abbastanza importanti per il settore scientifico disciplinare AGR/05, con l'eccezione dei lavori n. 5 e 9 da considerarsi di notevole importanza. Nel complesso, la produzione scientifica del candidato è caratterizzata da adeguata consistenza, intensità e continuità temporale, da un buon impatto all'interno della comunità scientifica e da una adeguata ampiezza di tematiche di ricerca affrontate nell'ambito del settore scientifico-disciplinare AGR/05. Il candidato dimostra buone attitudini, autonomia e capacità allo svolgimento di attività di ricerca, come dimostrato dai numerosi progetti di ricerca, anche internazionali, di cui è stato responsabile. Si ritiene il candidato meritevole di alta considerazione ai fini della presente procedura .

Giudizio individuale del Commissario Prof. Marchetti

Il candidato è laureato in Scienze Forestali nel 1989 ed è Dottore di ricerca nel 2009, conseguendo entrambi i titoli presso l'Università degli Studi della Tuscia. Nel corso del Dottorato ha maturato esperienza di ricerca e ha partecipato a progetti di ricerca presso il Dipartimento di afferenza. Qui ha svolto anche successivamente, fino all'attualità, il ruolo di ricercatore. Il candidato ha affrontato tematiche sempre ben congruenti con il settore, confrontandosi con diverse tematiche di ricerca e trattando argomenti di ecofisiologia forestale e di miglioramento genetico partecipando a progetti di rilevanza nazionale e internazionale a volte anche come responsabile. Emerge la figura di un ricercatore solido , maturo e versatile, che dimostra una solida formazione e una buona capacità di analisi e speculazione. Manifesta una buona continuità e intensità di lavoro anche nella didattica, e la ricerca è supportata da pubblicazioni consistenti e coerenti fornendo un contributo importante. La visione è ampia e versatile la modalità di lavoro. Le pubblicazioni presentate ai fini di questa procedura, originali e di interesse per le conoscenze del settore, trovano buona collocazione editoriale. Nell'insieme, considerati titoli, lavori presentati e la loro illustrazione da parte del candidato, si ritiene questo meritevole di essere considerato ai fini della presente procedura di valutazione.

Giudizio individuale del Commissario Prof. Portoghesi

Il candidato ha svolto con continuità temporale una rimarchevole attività scientifica testimoniata dalla qualità degli articoli pubblicati e dai buoni indici bibliometrici delle riviste sulle quali sono apparsi, alcune delle quali di particolare rilievo. Ha partecipato a numerosi progetti europei e nazionali, in alcuni casi anche come responsabile di unità operative, dimostrando così capacità di condurre ricerca in autonomia e di essere inserito in network scientifici internazionali. La sua attività di ricerca ben si colloca all'interno del settore AGR/05 anche se orientata in modo costante verso tematiche di genetica e eco-fisiologia forestale applicate alla pioppicoltura che comunque rappresentano un patrimonio di conoscenza utili anche ai fini della produzione di biomassa a fini energetici e della fitodepurazione. La sua attività didattica, svolta in virtù di incarichi di insegnamento in corsi universitari curriculari, partecipazione a dottorati di ricerca e attività seminariali, è stata sufficientemente continua e qualificata.

Si ritiene il candidato meritevole di considerazione ai fini della presente procedura selettiva.

Giudizio individuale del Commissario Prof. Tonon



Maurizio Sabatti si è laureato in Scienze Forestali nel 1989 con 110/110 presso l'Università della Tuscia e ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Ecologia Forestale nel 1994. Dal 2005 è ricercatore di ruolo presso l'Università della Tuscia.

La produzione scientifica del candidato è congruente con il settore scientifico-disciplinare AGR/05. E' costituita da 38 articoli pubblicati su riviste peer-reviewed indicizzate ISI e SCOPUS, e undici contributi a volumi o capitoli di libri pubblicati da editori nazionali e internazionali. La collocazione editoriale è molto buona e i contenuti sono di assoluto interesse per il settore scientifico disciplinare AGR/05. La produzione scientifica, continua nel tempo, riguarda tematiche diverse che spaziano dal miglioramento genetico degli alberi forestali allo studio della risposta eco-fisiologica ai cambiamenti climatici di sistemi specializzati per la produzione di biomassa.

Il candidato è stato responsabile di Unità di ricerca di un progetto europeo, di un progetto di rilevante interesse nazionale. Inoltre ha partecipato, come componente di unità operativa, a sette progetti finanziati dall'Unione Europea nell'ambito dei programmi FP6 e FP7, a un progetto di rilevante interesse nazionale e a progetti collegati ad accordi bilaterali internazionali. Nel complesso emerge la figura di un ricercatore maturo e degno di maggiore considerazione per lo svolgimento delle funzioni didattico-scientifiche per le quali è stata bandita la procedura.

Al termine, la Commissione formula il seguente giudizio collegiale:

Maurizio Sabatti si è laureato in Scienze Forestali nel 1989 con 110/110 presso l'Università della Tuscia e ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Ecologia Forestale nel 1994. Dal 2005 è ricercatore di ruolo presso l'Università della Tuscia.

La produzione scientifica del candidato è tutta congruente con il settore scientifico-disciplinare AGR/05. E' costituita, in particolare, da 38 articoli pubblicati su riviste peer-reviewed indicizzate ISI e SCOPUS, con buoni indici bibliometrici, e undici contributi a volumi o capitoli di libri pubblicati da editori nazionali e internazionali.

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate dal candidato e la loro diffusione all'interno della comunità scientifica sono di buon livello e in alcuni casi di particolare rilevanza (pubblicazioni 5, 9). I contenuti dei lavori sono originali e innovativi e importanti per il settore scientifico disciplinare AGR/05.

Nel complesso si tratta di una produzione scientifica rigorosa, realizzata con continuità nel tempo, specializzata nel miglioramento genetico degli alberi forestali e allo studio della risposta eco-fisiologica a cambiamenti climatici con applicazioni specifiche alla pioppicoltura con finalità produttive di legno per l'industria e di biomassa per energia.

Il candidato è stato responsabile di Unità di ricerca di un progetto europeo, di un progetto di rilevante interesse nazionale e di contributi di ricerca da parte di enti pubblici e privati. Inoltre ha partecipato, come componente di unità operativa, a sette progetti finanziati dall'Unione Europea nell'ambito dei programmi FP6 e FP7, a un progetto di rilevante interesse nazionale e a progetti collegati ad accordi bilaterali internazionali.

Oltre che dalla partecipazione a progetti di ricerca europei, il suo inserimento nella comunità scientifica internazionale è testimoniato dalla partecipazione di invited speaker a numerosi convegni.

A partire dall'a.a. 2005/2006 ha svolto con continuità incarichi di insegnamento istituzionali nei corsi di laurea e laurea magistrale dell'Università della Tuscia; in particolare: Arboricoltura da legno e pioppicoltura, Arboricoltura da legno per la riqualificazione ambientale, Selvicoltura speciale anche in lingua inglese nell'ambito del Master Course Erasmus Mundus in Mediterranean Forestry and natural Resources Management (MEDFOR).

Si ritiene il candidato meritevole di considerazione ai fini della presente procedura selettiva.



La commissione, a seguito dell'esame del curriculum riferito all'attività didattica del candidato, dichiara che il candidato non deve sostenere la prova didattica.

La Commissione con delibera motivata, assunta all'unanimità sulla base dei giudizi espressi e previa valutazione comparativa, indica in ordine alfabetico e in misura doppia rispetto al posto da ricoprire, i seguenti candidati maggiormente qualificati allo svolgimento delle funzioni didattico-scientifiche per le quali è stata bandita la procedura:

1) MAURIZIO SABATTI

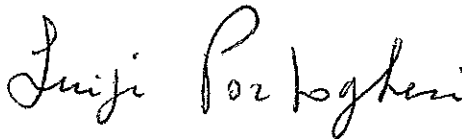
Il Prof. Luigi Portoghesi, Segretario della Commissione si impegna a consegnare al Responsabile del Procedimento una copia completa dei verbali delle singole riunioni debitamente siglati e sottoscritti da ciascun componente ed alla trasmissione del verbale in formato pdf all'indirizzo concorsi@unitus.it.

Il presente verbale, completo di n. 8 allegati, viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta telematica è tolta alle ore 16.00

La Commissione

- Prof. Susanna Nocentini
- Prof. Piermaria Corona
- Prof. Marco Marchetti
- Prof. Luigi Portoghesi
- Prof. Giustino Tonon



Il sottoscritto Prof.ssa Susanna NOCENTINI componente della commissione giudicatrice per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 posto di Professore Associato mediante chiamata di cui all'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 07/B2 settore scientifico disciplinare AGR/05 indetta con D.R. n. 892/2014 del 4 novembre 2014, dichiara di concordare con il verbale n. 2 steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

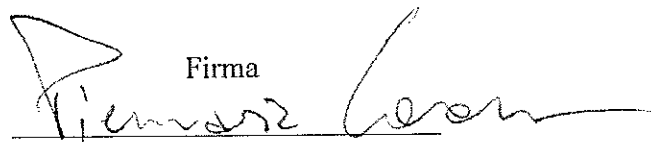
Data. 06.02.2015

Firma



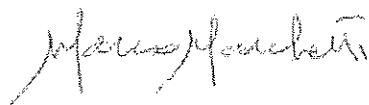
Il sottoscritto Prof. Piermaria CORONA componente della commissione giudicatrice per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 posto di Professore Associato mediante chiamata di cui all'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 07/B2 settore scientifico disciplinare AGR/05 indetta con D.R. n. 892/2014 del 4 novembre 2014, dichiara di concordare con il verbale n. 2 steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna. Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 06.02.2015

Firma


Il sottoscritto Prof. Marco MARCHETTI componente della commissione giudicatrice per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 posto di Professore Associato mediante chiamata di cui all'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 07/B2 settore scientifico disciplinare AGR/05 indetta con D.R. n. 892/2014 del 4 novembre 2014, dichiara di concordare con il verbale n. 2 steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna. Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.
Data. 06.02.2015

Firma



Handwritten signature of Marco Marchetti in black ink, written in a cursive style.

Il sottoscritto Prof. Giustino TONON componente della commissione giudicatrice per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 posto di Professore Associato mediante chiamata di cui all'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 07/B2 settore scientifico disciplinare AGR/05 indetta con D.R. n. 892/2014 del 4 novembre 2014, dichiara di concordare con il verbale n. 2 steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna. Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data, 06.02.2015

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giustino TONON', is written over a horizontal line.