Verbale della seduta preliminare tenuta dalla Commissione giudicatrice per il reclutamento di n. 1 posto di Professore di prima fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 10/B1_Storia dell'arte, settore scientifico disciplinare L-ART/02 - Storia dell'arte moderna. Indetta con D.R. n. 662/2016 del 28 luglio 2016 – avviso pubblicato sulla G.U. n. 65 del 16 agosto 2016.

Verbale n. 1

(Seduta preliminare)

Il giorno 7 novembre 2016 alle ore 10.30 si è riunita telematicamente la Commissione giudicatrice per la procedura selettiva di n. 1 posto di Professore di prima fascia, nominata con D.R. n. 777/2016 del 26 settembre 2016, pubblicata in data 26 settembre 2016 all'albo Ufficiale dell'Ateneo, così composta:

- prof.	Liliana Barroero	nrima fascia	I_ART/04	Università Roma Tre
~ pror.	Liliana Dallocio,	prima rascia.	, L-MX1/04,	Omveisita Roma i i e

- prof. Michela di Macco, prima fascia, L-ART/02, Sapienza Università di Roma

- prof. Caterina Furlan, prima fascia, L-ART/02, Università di Udine

- prof. Silvia Maddalo, prima fascia, L-ART/01, Università degli studi della Tuscia di Viterbo

- prof. Silvia Ginzburg, prima fascia, L-ART/02, Università Roma Tre

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente nella persona del Prof. Liliana Barroero ed il Segretario nella persona del Prof. Silvia Ginzburg.

La Commissione prende atto che dall'elenco trasmesso dall'amministrazione risultano ammessi al concorso i seguenti candidati:

1 - prof. Enrico Parlato

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati ammessi alla suddetta procedura, dichiarano che non esistono situazioni di incompatibilità tra di loro e tra loro stessi ed il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione prende atto:

- che dalla data di pubblicazione del D.R. di nomina all'Albo dell'Ateneo non sono pervenute da parte del candidato istanze di ricusazione dei commissari entro i termini stabiliti dalla normativa vigente;
- che non sono pervenute rinunce alla selezione da parte dei candidati;
- del termine per la conclusione dei lavori previsto all'art. 9 del bando di concorso.

La Commissione in conformità con quanto stabilito dal bando di concorso e nel rispetto degli standard previsti dalla normativa vigente, procede alla determinazione dei criteri di valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica del candidato tenendo conto che tale valutazione è volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati in relazione al posto di ricoprire.

Nella valutazione delle pubblicazione scientifiche, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi, quando disponibili, delle classificazioni di merito delle pubblicazioni;



d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione si attiene ai seguenti parametri:

- a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale entro il limite massimo previsto dall'art. 1 del bando.
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale. A tal fine si terrà conto dell'età accademica.

Nella valutazione dei titoli, la Commissione si attiene ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

- a) partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- b) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;
- c) attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- d) partecipazione a enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
- f) sono ulteriori criteri di valutazione la comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca e la capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale;
- g) possesso di altri titoli che contribuiscono ad una migliore definizione del profilo scientifico del candidato Enrico Parlato.

La Commissione decide di riconvocarsi telematicamente il giorno 21 novembre 2016 per procedere, con le modalità sopra descritte, alla valutazione del candidato.

A tal fine il presente verbale viene trasmesso in formato *pdf* all'Ufficio Personale Docente dell'Università degli Studi della Tuscia (<u>sparis@unitus.it</u> e <u>corsimax@unitus.it</u>) che, entro la data stabilita per la riunione successiva, dovrà provvedere a mettere a disposizione della Commissione le domande i titoli e le pubblicazioni presentate dal candidato alla selezione.

La Commissione segnala la presenza di un mero refuso nel Decreto Rettorale 777/2016 del 26 settembre 2016 ove si indica la procedura come concernente n. 1 posto di seconda fascia anziché di prima fascia; la Commissione rileva infatti che il DDR 662/2016 del 28 luglio 2016 è effettivamente relativo a n. 1 posto di prima fascia.

Il presente verbale, completo di n. 6 allegati (dichiarazione di conformità e documento di riconoscimento), viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 11.30

Roma, 7 novembre 2016

La Commissione

- Prof. Liliana Barroero, Presidente
- Prof. Silvia Ginzburg, Segretario
- Prof. Caterina Furlan
- Prof. Michela di Macco
- Prof. Silvia Maddalo

blosna Briolio Shiafindrip La sottoscritta Prof.ssa CATERIN FURLAN, componente della commissione giudicatrice per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 posto di Professore di prima fascia da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 10/B1, settore scientifico disciplinare L.ART/02, indetta con D.R. n. 662/2016 del 28/07/2016, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

7 novembre 2016

Caterina Furlan

4

Il sottoscritto Prof. MICHECA DIMACO, componente della
commissione giudicatrice per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1
posto di Professore Di Reina Ed Scia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1,
Legge 240/10 per il settore concorsuale 10/84 Stout De a settore scientifico disciplinare
$L-ART/02$, indetta con D.R. n. $\frac{662/2016}{\text{del}}$ del $\frac{28 \log 2016}{\text{del}}$, dichiara di concordare
con il verbale n, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.
Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.
Data. 7/11/2016
Firma (Veliled Nece)
(Veliled/less)

•

Io sottoscritta prof. SILVIA MADDALO, componente della Commissione giudicatrice per il reclutamento, presso l'Università degli studi della Tuscia, di 1 posto di professore ordinario, mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, legge 240/10, per il settore concorsuale L ART/02, indetta con D.R. nr. 777/2016, del 26 settembre 2016, dichiara di concordare con il verbale nr. 1 , steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna. Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Viterbo, 7. XI. 2016

Su fede

(SILVIA MADDALO)