

Verbale della seduta preliminare tenuta dalla Commissione giudicatrice per il reclutamento di n. 1 posto di Professore di prima fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 07/D1- Patologia vegetale ed Entomologia, settore scientifico disciplinare AGR/12- Patologia vegetale, indetto dall' Università della Tuscia (Viterbo) con D.R. n. 662/2016 del 28 luglio 2016 – avviso pubblicato sulla G.U. n. 65 del 16 agosto 2016.

Verbale n. 1
(Seduta preliminare)

Il giorno 14 ottobre 2016 alle ore 08:00 si è riunita telematicamente, ciascuno presso la rispettiva sede, la Commissione giudicatrice per la procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. 778 del 26/9/2016 composta da:

Prof. Naldo Anselmi, professore di prima fascia del s.c. 07/D1, SSD AGR/12 – Patologia Vegetale, c/o Università degli Studi della Tuscia

Prof. Paolo Capretti, professore di prima fascia del s.c. 07/D1, SSD AGR/12 – Patologia Vegetale, c/o Università degli Studi di Firenze

Prof. Paolo Cortesi, professore di prima fascia del s.c. 07/D1, SSD AGR/12 – Patologia Vegetale, c/o Università degli Studi di Milano

Prof. Antonio Franceschini, professore di prima fascia del s.c. 07/D1, SSD AGR/12 – Patologia Vegetale, c/o Università degli Studi di Sassari

Prof. Gaetano Magnano di San Lio, professore di prima fascia del s.c. 07/D1, SSD AGR/12 – Patologia Vegetale, c/o Università degli studi Mediterranea di Reggio Calabria

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente nella persona del Prof. Naldo Anselmi ed il Segretario nella persona del Prof. Paolo Cortesi.

La Commissione prende atto che dall'elenco trasmesso dall'amministrazione risulta ammesso al concorso il seguente candidato:

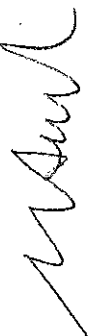
- Vannini Andrea.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati ammessi alla suddetta procedura, dichiarano che non esistono situazioni di incompatibilità tra di loro e tra loro stessi ed i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione prende atto:

- che dalla data di pubblicazione del D.R. di nomina all'Albo dell'Ateneo non sono pervenute da parte dei candidati istanze di ricusazione dei commissari entro i termini stabiliti dalla normativa vigente;
- che non sono pervenute rinunce alla selezione da parte dei candidati;
- che l'unico candidato ammesso alla procedura selettiva in oggetto ha rinunciato espressamente ai termini della ricusazione della Commissione giudicatrice previsti dall'art. 9 del D.L. 21.4.1995, n. 120 convertito con modificazioni dalla Legge 21.6.95, n. 236.
- del termine per la conclusione dei lavori previsto all'art. 9 del bando di concorso.

La Commissione, in conformità con quanto stabilito dal bando di concorso e nel rispetto degli standard previsti dalla normativa vigente, procede alla determinazione dei criteri di valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati



tenendo conto che tale valutazione è volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati in relazione al posto di ricoprire.

Saranno specificatamente valutate: esperienze didattiche, anche di alta formazione e/o in lingua inglese, su discipline del settore scientifico disciplinare oggetto della selezione; qualità della produzione scientifica, coerenza con le tematiche del settore concorsuale, collocazione editoriale ed impatto (indicatore ISI o SCOPUS) valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca; attività di coordinamento e responsabilità di progetti di ricerca nazionali ed internazionali, sia in ambito pubblico che privato; capacità di coordinamento e crescita di gruppi di ricerca, di 'fundraising' per progetti di ricerca, sperimentazione, e cooperazione internazionale; appartenenza con ruoli di responsabilità a 'network' di ricerca e tavoli tecnici in ambito locale, nazionale e internazionale; esperienza maturata in attività di supporto tecnico-scientifico ad Enti pubblici e privati in attività di cooperazione internazionale. Sarà infine considerato elemento di valutazione la visibilità e il ruolo di supporto tecnico scientifico e divulgativo del candidato in ambito locale per attività di trasferimento tecnologico e collaborazione con le realtà produttive nel settore agro-forestale.

La commissione giudicatrice tiene altresì in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Il Presidente ricorda che in caso di superamento del limite del numero massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

In particolare la Commissione, nel definire su queste basi i criteri di valutazione, procede ad attribuire i punteggi da assegnare così come segue:

1) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: MAX PUNTI 70

1a) - Attività di ricerca

max punti 24

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca sono considerati i seguenti elementi e relativi punteggi massimi comprensivi:

- attività di coordinamento e responsabilità di progetti di ricerca nazionali ed internazionali,

max punti 10

- capacità di coordinamento e crescita di gruppi di ricerca, di 'fundraising' per progetti di ricerca, sperimentazione, e cooperazione internazionale, **max punti 4**

- responsabile o promotore di 'network' di ricerca nazionali e internazionali, nonché di tavoli tecnici in ambito locale per attività di supporto tecnico-scientifico ad Enti pubblici, privati e attività di cooperazione internazionale, **max punti 4**

- attività editoriali (editor in chief, co-editor, componente editorialboard), **max punti 4**

- conseguimento della titolarità di brevetti, di trasferimento tecnologico e creazione di nuove imprese (spin off), in coerenza con il SSD AGR/12, **max punti 2**

1b) - Pubblicazioni scientifiche (numero massimo 30 come previsto dal bando) MAX PUNTI 42

Sono considerati per la valutazione gli articoli ed i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione individua le seguenti tipologie di pubblicazioni ed attribuisce ad esse i rispettivi punteggi assegnandoli sulla base dei criteri sotto indicati:

a) Pubblicazioni su riviste indicizzate:

-a.1) articoli su riviste nazionali, **max punti 0,5** ciascuna

-a.2) articoli su riviste internazionali, **max punti 1,4** ciascuna

b) Capitoli di libro:

M. Amel

- d1) edito da case editrici nazionali, **max punti 0,5** per ciascun saggio
- d2) edito da case editrici internazionali, **max punti 1,4** per ciascun saggio

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- originalità, innovatività e rigore metodologico;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione presentata e sua diffusione all'interno della comunità scientifica mediante la valutazione di indicatori bibliometrici ISI o SCOPUS;
- apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione con una premialità al primo autore, al corresponding author e al responsabile della ricerca (ultimo autore)

1c) - Consistenza complessiva, intensità e continuità della produzione scientifica, max punti 4

2) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI: **MAX PUNTI 30**

La valutazione dell'attività didattica è svolta sulla base dell'esperienza acquisita dal candidato nell'ambito del S.S.D. AGR/12, anche considerando corsi svolti in lingua inglese e/o rivolti all'alta formazione.

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, nazionali ed internazionali, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti, italiani e stranieri, seguendo il seguente schema di attribuzione del punteggio:

- 2a) attività didattica frontale, integrativa e di servizio agli studenti, **max punti 18**
- 2b) attività didattica frontale o integrativa di alta formazione e/o in lingua inglese, **max punti 5**
- 2c) volume e continuità dell'attività didattica **max punti 4**
- 2d) partecipazione a commissioni giudicatrici di dottorati nazionali ed esteri **max punti 3**

La Commissione decide di riconvocarsi telematicamente il giorno 20 ottobre 2016, alle ore 14, per procedere, con le modalità sopra descritte, alla valutazione dei candidati.

A tal fine il presente verbale viene trasmesso in formato *pdf* all'Ufficio Personale Docente dell'Università degli Studi della Tuscia (sparis@unitus.it e corsimax@unitus.it) che, entro la data stabilita per la riunione successiva, dovrà provvedere a mettere a disposizione della Commissione le domande i titoli e le pubblicazioni presentate dai candidati alla selezione.

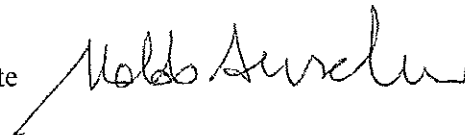
Il presente verbale, completo di n. 8 allegati (n. 4 dichiarazioni di conformità e n. 4 copie documenti di riconoscimento), viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 10,30.

La Commissione

- Prof. Naldo Anselmi
- Prof. Paolo Capretti
- Prof. Antonio Franceschini
- Prof. Gaetano Magnano Di San Lio
- Prof. Paolo Cortesi

Presidente



Segretario

Concorso per il reclutamento di n. 1 posto di Professore di prima fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 07/D1- Patologia vegetale ed Entomologia, settore scientifico disciplinare Agr/12- Patologia vegetale, indetto dall' Università della Tuscia (Viterbo) con D.R. n. 662/2016 del 28 luglio 2016 – avviso pubblicato sulla G.U. n. 65 del 16 agosto 2016.

DICHIARAZIONE

RIUNIONE TELEMATICA

*Io sottoscritto **Paolo Capretti**, componente della Commissione giudicatrice per il reclutamento di n. 1 posto di Professore di prima fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 07/D1- Patologia vegetale ed Entomologia, settore scientifico disciplinare Agr/12- Patologia vegetale, indetto dall' Università della Tuscia (Viterbo) con D.R. n. 662/2016 del 28 luglio 2016 – avviso pubblicato sulla G.U. n. 65 del 16 agosto 2016.*

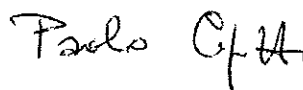
Dichiaro

di aderire al verbale redatto in data odierna e trasmesso via e-mail dal prof. Naldo Anselmi

Allegati: copia del documento di riconoscimento in pdf.

Luogo, 14 ottobre 2016

Prof. Paolo Capretti



Concorso per il reclutamento di n. 1 posto di Professore di prima fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 07/D1 - Patologia vegetale ed Entomologia, settore scientifico disciplinare Agr/12 - Patologia vegetale, indetto dall'Università della Tuscia (Viterbo) con D.R. n. 662/2016 del 28 luglio 2016 – avviso pubblicato sulla G.U. n. 65 del 16 agosto 2016.

DICHIARAZIONE
RIUNIONE TELEMATICA

Io sottoscritto Prof. Antonio Franceschini, componente della Commissione giudicatrice per il reclutamento di n. 1 posto di Professore di prima fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 07/D1 - Patologia vegetale ed Entomologia, settore scientifico disciplinare Agr/12 - Patologia vegetale, indetto dall'Università della Tuscia (Viterbo) con D.R. n. 662/2016 del 28 luglio 2016 – avviso pubblicato sulla G.U. n. 65 del 16 agosto 2016,

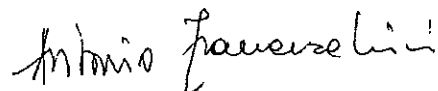
Dichiaro

di aderire al verbale redatto in data odierna e trasmesso via e-mail dal Prof. Naldo Anselmi.

Allegati: copia del documento di riconoscimento in pdf.

Sassari, 14 ottobre 2016

Prof. Antonio Franceschini



Concorso per il reclutamento di n. 1 posto di Professore di prima fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 07/D1- Patologia vegetale ed Entomologia, settore scientifico disciplinare Agr/12- Patologia vegetale, indetto dall' Università della Tuscia (Viterbo) con D.R. n. 662/2016 del 28 luglio 2016 – avviso pubblicato sulla G.U. n. 65 del 16 agosto 2016.

DICHIARAZIONE

RIUNIONE TELEMATICA

Io sottoscritto Gaetano Magnano di San Lio., componente della Commissione giudicatrice per il reclutamento di n. 1 posto di Professore di prima fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 07/D1- Patologia vegetale ed Entomologia, settore scientifico disciplinare Agr/12- Patologia vegetale, indetto dall' Università della Tuscia (Viterbo) con D.R. n. 662/2016 del 28 luglio 2016 – avviso pubblicato sulla G.U. n. 65 del 16 agosto 2016.

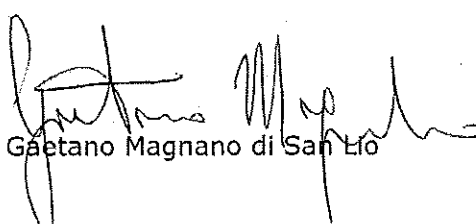
Dichiaro

di aderire al verbale redatto in data odierna e trasmesso via e-mail dal Prof. Naldo Anselmi, Presidente della Commissione

Allegati: copia del documento di riconoscimento in JPEG

Reggio Calabria, 14 ottobre 2016

Prof. Gaetano Magnano di San Lio



Concorso per il reclutamento di n. 1 posto di Professore di prima fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 07/D1- Patologia vegetale ed Entomologia, settore scientifico disciplinare Agr/12- Patologia vegetale, indetto dall' Università della Tuscia (Viterbo) con D.R. n. 662/2016 del 28 luglio 2016 – avviso pubblicato sulla G.U. n. 65 del 16 agosto 2016.

DICHIARAZIONE

RIUNIONE TELEMATICA

Io sottoscritto Paolo Cortesi, componente della Commissione giudicatrice per il reclutamento di n. 1 posto di Professore di prima fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 07/D1- Patologia vegetale ed Entomologia, settore scientifico disciplinare Agr/12- Patologia vegetale, indetto dall' Università della Tuscia (Viterbo) con D.R. n. 662/2016 del 28 luglio 2016 – avviso pubblicato sulla G.U. n. 65 del 16 agosto 2016.

Dichiaro

di aderire al verbale redatto in data odierna e trasmesso via e-mail dal Prof. Naldo Anselmi, Presidente della Commissione giudicatrice.

Allegati: copia del documento di riconoscimento in pdf.

Luogo, Milano, 14 ottobre 2016

Prof. Paolo Cortesi

