

Verbale della seduta preliminare tenuta dalla Commissione giudicatrice per la copertura di n. 2 posti di Professore associato presso l'Università della Tuscia – Dipartimento per l'Innovazione nei Sistemi Biologici, Agroalimentari e Forestali - mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 07/B2 settore scientifico disciplinare AGR05, indetta con D.R. n. 240/2016 del 24.03.2016, avviso pubblicato sulla G.U. n. 29 del 12.04.2016

Procedura selettiva A

**Verbale n. 1
(Seduta preliminare)**

Il giorno 1 luglio 2016 alle ore 12.00 si è riunita la Commissione giudicatrice per la procedura selettiva di n. 1 posto di Professore associato, nominata con D.R. n. 437 del 10.05.2016 pubblicata in pari data sull'albo Ufficiale dell'Ateneo, così composta:

- prof.ssa Susanna NOCENTINI, professore ordinario del s.s.d. AGR/05 (Assestamento Forestale e Selvicoltura), dell'Università di Firenze
- prof. Paolo DE ANGELIS, professore ordinario del s.s.d. AGR/05 (Assestamento Forestale e Selvicoltura), dell'Università della Tuscia
- prof. Roberto TOGNETTI, professore ordinario del s.s.d. AGR/05 (Assestamento Forestale e Selvicoltura), dell'Università del Molise
- prof. Luigi PORTOGHESI, professore associato del s.s.d. AGR/05 (Assestamento Forestale e Selvicoltura), dell'Università della Tuscia
- prof. Fabio LOMBARDI, professore associato del s.s.d. AGR/05 (Assestamento Forestale e Selvicoltura), dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria

La riunione si svolge con i componenti prof. Paolo De Angelis e Prof. Luigi Portoghesi in presenza e i componenti Prof.ssa Susanna Nocentini, Prof. Roberto Tognetti e prof. Fabio Lombardi in modalità telematica.

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente nella persona della Prof.ssa Susanna Nocentini ed il Segretario nella persona del Prof. Luigi Portoghesi.

La Commissione prende atto che dall'elenco trasmesso dall'amministrazione risultano ammessi al concorso per la Procedura A i seguenti candidati:

1. Elena KUZMINSKY

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati ammessi alla suddetta procedura, dichiarano che non esistono situazioni di incompatibilità tra di loro e tra loro stessi ed i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione prende atto:

- che dalla data di pubblicazione del D.R. di nomina all'Albo dell'Ateneo non sono pervenute da parte dei candidati istanze di riconsiderazione dei commissari entro i termini stabiliti dalla normativa vigente;
- che non sono pervenute rinunce alla selezione da parte dei candidati;
- del termine per la conclusione dei lavori previsto all'art. 9 del bando di concorso.

La Commissione in conformità con quanto stabilito dal bando di concorso e nel rispetto degli standard previsti dalla normativa vigente, procede alla determinazione dei criteri di valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati tenendo conto che tale valutazione è volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati in relazione al posto di ricoprire.



CRITERI DI VALUTAZIONE

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche (fino al 80%)

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica presentata da ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi stabiliti dalla legge, diversi da quelli per motivi di studio).

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche rispondenti ai requisiti definiti dall'art. 4 del bando, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;;
- b) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari;
- c) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Valutazione dell'attività didattica (fino al 15%)



Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD AGR/05, di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Sono valutate anche le attività seminariali in corsi di alta formazione, post laurea.

Per le attività didattiche integrative e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato agli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di supervisione di dottorandi di ricerca.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio (fino al 5%)

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

Punteggio per l'attività di ricerca (massimo 30 punti)

- 1) Partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari:
 - a. coordinatore o partecipante di progetti nazionali PRIN/FIRB, fino ad un massimo di punti 2 per progetto;
 - b. responsabile scientifico o partecipante di progetti di ricerca Europei/Internazionali, fino ad un massimo di punti 4 per progetto;
 - c. coordinatore o partecipante di progetti nazionali/internazionali su basi competitive diversi dai punti 1a e 1b, fino ad un massimo di punti 3 per progetto.
- 2) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio, fino a un massimo di punti 5.
- 3) Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca, fino a un massimo di punti 5 per premio.
- 4) Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale, fino a un massimo di punti 3.
- 5) Complessivamente per l'intensità e la continuità dell'attività di ricerca, fino a un massimo di punti 2.

Punteggio per le pubblicazioni (massimo 50 punti)

- 1) Per ogni articolo su riviste internazionali, fino a un massimo di punti 4
- 2) Per ogni monografia a diffusione internazionale, fino a un massimo di punti 3.5
- 3) Per ogni capitolo di libro a diffusione internazionale, fino a un massimo di punti 3
- 4) Per ogni articolo in esteso su atti di convegni internazionali, fino a un massimo di punti 2



- 5) Per ogni capitolo di libro a diffusione nazionale, fino a un massimo di punti 2.5
- 6) Per ogni articolo su riviste nazionali, fino a un massimo di punti 2
- 7) Per ogni articolo in esteso su atti di convegni nazionali, fino a un massimo di punti 1

Punteggio per l'attività didattica (massimo 15 punti)

- 6) Attività didattica frontale nei corsi di laurea e di laurea magistrale, per almeno n. 40 ore per anno, fino a un massimo di punti 7
- 7) Relatore di elaborati di laurea, di laurea magistrale e di dottorato di ricerca, fino a un massimo di 5 punti
- 8) Seminari in percorsi di alta formazione, fino a un massimo di 3 punti

Punteggio per le attività gestionali, organizzative e di servizio (massimo 5 punti)

- 1) Componente di organi di governo e di servizio di Ateneo (in particolare per il sistema AVA) o commissioni di servizio a livello di Dipartimento/Facoltà e CCS, fino a un massimo di 2 punti
- 2) Incarichi di gestione di organi collegiali presso rilevanti enti pubblici di ricerca e/o formazione universitaria, fino a un massimo di 3 punti

La Commissione decide di riconvocarsi in modalità mista, in presenza e telematica, il giorno 13 luglio 2016 alle ore 11.00 per procedere, con le modalità sopra descritte, alla valutazione dei candidati.

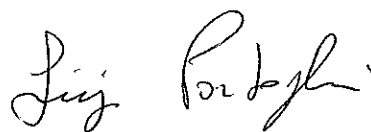
A tal fine il presente verbale viene trasmesso all'Ufficio Personale Docente dell'Università degli Studi della Tuscia che, entro la data stabilita per la riunione successiva, dovrà provvedere a mettere a disposizione della Commissione i titoli e le pubblicazioni presentate dai candidati alla selezione.

Il presente verbale, integrato dalle dichiarazioni di concordanza dei componenti riuniti in modalità telematica e da un loro documento di riconoscimento, trasmessi al Segretario della Commissione, viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 14.30

La Commissione

- Prof. Susanna Nocentini
- Prof. Paolo De Angelis
- Prof. Prof. Roberto Tognetti
- Prof. Luigi Portoghesi
- Prof. Fabio Lombardi



Il sottoscritto Prof. Susanna Nocentini, componente della commissione giudicatrice per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 posto di Professore associato mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 07/B2 settore scientifico disciplinare AGR/05 indetta con D.R. n. 240/2016 del 24.03.2016 dichiara di concordare con il verbale n. 1 della Procedura A steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 1 luglio 2016

Firma



The image shows a handwritten signature in cursive script, which reads "Susanna Nocentini". The signature is written in black ink and is positioned above a horizontal line that serves as a separator.

Il sottoscritto Prof. Roberto Tognetti, componente della commissione giudicatrice per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 posto di Professore associato mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 07/B2 settore scientifico disciplinare AGR/05 indetta con D.R. n. 240/2016 del 24.03.2016 dichiara di concordare con il verbale n. 1 della Procedura A steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 1 luglio 2016

Firma

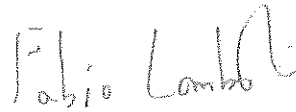
A handwritten signature in black ink, appearing to be 'RT', written over a horizontal line.

Il sottoscritto Prof. Fabio Lombardi, componente della commissione giudicatrice per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 posto di Professore associato mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 07/B2 settore scientifico disciplinare AGR/05 indetta con D.R. n. 240/2016 del 24.03.2016 dichiara di concordare con il verbale n. 1 della Procedura A steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 1 Luglio 2016

Firma

Handwritten signature of Fabio Lombardi in black ink.