

**Verbale della seduta preliminare tenuta dalla Commissione giudicatrice per il reclutamento di n. 1 posto di Professore Associato mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 05/C1 - Ecologia, settore scientifico disciplinare BIO/07 - Ecologia. Indetta con D.R. n. 188/2016 del 10/03/2016 – avviso pubblicato sulla G.U. n. 24 del 25/03/2016.**

**Verbale n. 1**  
(Seduta peliminare)

Il giorno 18 maggio dalle ore 15:00 si è riunita telematicamente la Commissione giudicatrice per la procedura selettiva di n. 1 posto di Professore Associato, nominata con D.R. n. 327/16 del 14/04/2016, pubblicata in data 14/04/2016 all'albo Ufficiale dell'Ateneo, così composta:

- Prof. Alberto BASSET – Professore Ordinario del s.c. 05/C1 – s.s.d BIO/07 – Ecologia dell'Università degli Studi del Salento
- Prof. Daniele CANESTRELLI – Professore Associato del s.c. 05/C1 – s.s.d BIO/07 – Ecologia dell'Università degli Studi della Tuscia
- Prof. Antonio MAZZOLA – professore Ordinario del s.c. 05/C1 – Ecologia - s.s.d. BIO/07 – Ecologia dell'Università degli Studi di Palermo
- Prof. Giuseppe NASCETTI - professore Ordinario del s.c. 05/C1 – Ecologia - s.s.d. BIO/07 – Ecologia dell'Università degli Studi della Tuscia
- Prof.ssa Sandra URBANELLI – professore Associato del s.c. 05/C1 – Ecologia - s.s.d. BIO/07 – Ecologia dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza.

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Nascetti ed il Segretario nella persona del Prof. Daniele Canestrelli.

La Commissione prende atto che dall'elenco trasmesso dall'amministrazione risultano ammessi al concorso i seguenti candidati:

- 1 Ambrosini Roberto
- 2 Cimmaruta Roberta
- 3 Maiorano Luigi



I commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati ammessi alla suddetta procedura, dichiarano che non esistono situazioni di incompatibilità tra di loro e tra loro stessi ed i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione prende atto:

- che dalla data di pubblicazione del D.R. di nomina all'Albo dell'Ateneo non sono pervenute da parte dei candidati istanze di ricusazione dei commissari entro i termini stabiliti dalla normativa vigente;
- che non sono pervenute rinunce alla selezione da parte dei candidati;
- del termine per la conclusione dei lavori previsto all'art. 9 del bando di concorso.

La Commissione in conformità con quanto stabilito dal bando di concorso e nel rispetto degli standard previsti dalla normativa vigente, procede alla determinazione dei criteri di valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati

tenendo conto che tale valutazione è volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati in relazione al posto di ricoprire.

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi, quando disponibili, delle classificazioni di merito delle pubblicazioni;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione si attiene ai seguenti parametri:

- a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale entro il limite massimo previsto dall'art. 1 del bando.
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale. A tal fine si terrà conto dell'età accademica.

Nella valutazione dei titoli, la Commissione si attiene ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

- a) partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- b) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;
- c) attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- d) partecipazione a enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
- f) eventuali risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti;
- g) sono ulteriori criteri di valutazione la comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca e la capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale.

La Commissione decide di riconvocarsi telematicamente il giorno 31 maggio dalle ore 10:00 per procedere, con le modalità sopra descritte, alla valutazione dei candidati.

A tal fine il presente verbale viene trasmesso all'Ufficio Personale Docente dell'Università degli Studi della Tuscia che, entro la data stabilita per la riunione successiva, dovrà provvedere a mettere a disposizione della Commissione le domande i titoli e le pubblicazioni presentate dai candidati alla selezione.



Il presente verbale, completo di n. 8 allegati (4 dichiarazioni di conformità e 4 documenti di riconoscimento, viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 20:00 .

La Commissione

- Prof. Giuseppe NASCETTI (Presidente)



---

- Prof. Daniele CANESTRELLI (Segretario)

---

- Prof. Antonio Mazzola (Componente)

---

- Prof. Alberto BASSET (Componente)

---

- Prof.ssa Sandra URBANELLI (Componente)

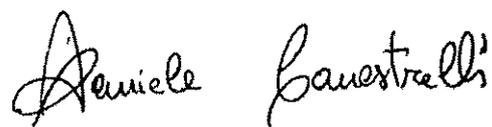
---

Il sottoscritto Prof. Daniele CANESTRELLI, componente della commissione giudicatrice per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 posto di Professore Associato mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 05/C1, settore scientifico disciplinare BIO/07 - Ecologia, indetta con D.R. n. 188/2016 del 10/03/2016, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 18/05/2016

Firma

Handwritten signature of Daniele Canestrelli in black ink.

Il sottoscritto Prof. Antonio MAZZOLA, componente della commissione giudicatrice per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 posto di Professore Associato mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 05/C1, settore scientifico disciplinare BIO/07 - Ecologia, indetta con D.R. n. 188/2016 del 10/03/2016, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 18/05/2016

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Antonio Mazzola', written in a cursive style.

Il sottoscritto Prof. Alberto BASSET, componente della commissione giudicatrice per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 posto di Professore Associato mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 05/C1, settore scientifico disciplinare BIO/07 - Ecologia, indetta con D.R. n. 188/2016 del 10/03/2016, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 18/05/2016

Firma  


La sottoscritta Prof.ssa Sandra URBANELLI, componente della commissione giudicatrice per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 posto di Professore Associato mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 05/C1, settore scientifico disciplinare BIO/07 - Ecologia, indetta con D.R. n. 188/2016 del 10/03/2016, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 18/05/2016

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Sandra Urbanelli', written in a cursive style.

**Verbale della seconda seduta tenuta dalla Commissione giudicatrice per il reclutamento di n. 1 posto di Professore Associato mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 05/C1 - Ecologia, settore scientifico disciplinare BIO/07 - Ecologia. Indetta con D.R. n. 188/2016 del 10/03/2016 – avviso pubblicato sulla G.U. n. 24 del 25/03/2016**

**Verbale n. 2**  
(Valutazione candidati)

Il giorno 31 maggio 2016 dalle ore 10:00 si è riunita telematicamente la Commissione giudicatrice per la procedura selettiva di n. 1 posto di Professore Associato, nominata con D.R. n. 327/16 del 14/04/2016, pubblicata in data 14/04/2016 all'albo Ufficiale dell'Ateneo, così composta:

- Prof. Alberto BASSET – Professore Ordinario del s.c. 05/C1 – s.s.d BIO/07 – Ecologia dell'Università degli Studi del Salento
- Prof. Daniele CANESTRELLI – Professore Associato del s.c. 05/C1 – s.s.d BIO/07 – Ecologia dell'Università degli Studi della Tuscia
- Prof. Antonio MAZZOLA – Professore Ordinario del s.c. 05/C1 – Ecologia - s.s.d. BIO/07 – Ecologia dell'Università degli Studi di Palermo
- Prof. Giuseppe NASCETTI - Professore Ordinario del s.c. 05/C1 – Ecologia - s.s.d. BIO/07 – Ecologia dell'Università degli Studi della Tuscia
- Prof.ssa Sandra URBANELLI – Professore Associato del s.c. 05/C1 – Ecologia - s.s.d. BIO/07 – Ecologia dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza.

*S.A.*

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Nascetti ed il Segretario nella persona del Prof. Daniele Canestrelli.

Tutti i commissari danno atto di aver ricevuto dal competente ufficio amministrativo, in formato elettronico, con apposito link su Google Drive, le domande e i titoli prodotti con le modalità di cui agli artt. 3 e 4 del bando dai candidati alla selezione.

Ciascun commissario procede all'esame della documentazione pervenuta esprimendo il proprio giudizio individuale su ogni candidato in conformità ai criteri fissati nella seduta preliminare.

**CANDIDATO A) AMBROSINI Alberto**

**GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Alberto Basset:**

Il candidato Alberto Ambrosini ricopre attualmente la posizione di ricercatore in Ecologia BIO/07 presso il Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze dell'Università di Milano Bicocca. Il candidato ha svolto un'intensa e continuativa attività di ricerca su argomenti attinenti la migrazione dell'avifauna utilizzando dati di inanellamento e da geo-locator, focalizzandosi sugli effetti dei cambiamenti climatici sull'ecologia dei migratori. Il candidato si è anche occupato di analisi di comunità prendendo in considerazione batteri, rotiferi e nematodi. L'attività scientifica svolta dal candidato è ben documentata dall'elevato numero e dalla continuità delle pubblicazioni. Il

candidato ha presentato 12 pubblicazioni su riviste internazionali di buon livello, con Impact Factor anche elevato e coerenti con SSD BIO/07. La partecipazione a progetti di ricerca è ben documentata, come pure l'attività editoriale. L'attività didattica del candidato appare almeno in parte coerente con tematiche proprie del SSD BIO/07. Il candidato è certamente meritevole di considerazione ai fini della presente valutazione.

**GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Antonio Mazzola:**

Il candidato dott. Alberto Ambrosini è attualmente ricercatore in Ecologia (BIO/07) presso il Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze dell'Università di Milano Bicocca. Durante la sua attività ha svolto ricerche prevalentemente orientate all'ecologia degli uccelli, anche inserite nell'ambito di problematiche ecologiche più ampie, come i cambiamenti climatici. Si è occupato anche di ecologia di comunità, studiata su microorganismi. I contributi presentati ai fini della presente valutazione risultano originali e coerenti con il SSD BIO/07 e la loro collocazione editoriale risulta di livello elevato. L'attività didattica svolta dal candidato ha riguardato insegnamenti del settore BIO/07 e VET/06 e la correlazione di tesi di laurea di I livello (20), magistrali (19) e di dottorato (1). Complessivamente si esprime un giudizio positivo sull'attività fin qui svolta dal Dr. Ambrosini che risulta meritevole di considerazione ai fini della presente valutazione.

**GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Giuseppe Nascetti:**

Il Dr. Alberto Ambrosini è ricercatore confermato presso il Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze dell'Università Milano Bicocca. L'attività di ricerca da lui svolta ha riguardato prevalentemente temi inerenti l'ecologia dell'avifauna ed è in buona parte congruente con il settore scientifico disciplinare BIO/07. L'elevata e continuativa produttività scientifica è ben testimoniata dai numerosi articoli pubblicati su riviste internazionali, anche di rilevante collocazione editoriale, nonché dalla cospicua attività congressuale. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca, anche come responsabile di unità operativa. Ai fini della presente valutazione comparativa il Dr. Ambrosini presenta 12 pubblicazioni, coerenti con il SSD BIO/07 e pubblicate su riviste di buon impatto. L'attività di docenza ha riguardato sia il SSD BIO/07 sia il SSD VET/06. Complessivamente si esprime un giudizio positivo sull'attività svolta dal Dr. Ambrosini, il quale appare meritevole di considerazione ai fini della presente valutazione.

**GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Daniele Canestrelli:**

Il candidato Alberto Ambrosini è ricercatore in BIO/07 presso il Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze dell'Università Milano-Bicocca. Il candidato presenta una ben documentata attività di ricerca, in larga misura congruente con il SSD concorsuale, e che riguarda principalmente studi ecologici ed etologici sulla migrazione dell'avifauna. Per affrontare questa ed altre problematiche il candidato ha sviluppato specifiche ed approfondite conoscenze nel campo della statistica, come testimoniano la sua formazione accademica, lo sviluppo di una linea di ricerca sulla formulazione di

GA

modelli statistici della distribuzione spaziale delle popolazioni e l'approccio quantitativo alle problematiche trattate. Il dottor Ambrosini ha partecipato a vari progetti di ricerca, come ricercatore e più recentemente anche come responsabile di unità operativa. Il candidato è complessivamente co-autore di 84 pubblicazioni su riviste scientifiche indicizzate e molto numerosa è la partecipazione a congressi e workshop di rilievo nazionale e internazionale. Oltre a svolgere attività di revisore per numerose riviste internazionali, Alberto Ambrosini è Academic Editor di PlosOne. Il candidato ha svolto attività didattica sia per il settore BIO/07 sia per il SSD VET/06 ed ha seguito tesi di I e II livello, oltre ad una tesi di dottorato. Il giudizio complessivo sul candidato Alberto Ambrosini è molto positivo ed egli appare meritevole di considerazione ai fini della presente valutazione.

**GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Sandra Urbanelli:**

L'attività di ricerca del Dott. Alberto Ambrosini è incentrata su studi legati principalmente alla migrazione dell'avifauna, analizzati in diversi contesti ecologici e con particolare attenzione all'approccio statistico e quantitativo. La produzione scientifica del candidato è testimoniata dalle sue pubblicazioni che risultano collocate su quotate riviste internazionali e in vari casi l'apporto individuale del candidato è ben individuabile. Intensa si rileva la sua attività editoriale. L'autonomia scientifica del candidato è ben valutabile sia dalla produzione scientifica presentata sia dai progetti di ricerca cui ha partecipato, come membro e come coordinatore di unità di ricerca. L'attività didattica svolta dal candidato ha riguardato corsi di BIO/07 e VET/06. Il livello raggiunto in relazione all'attività scientifica e didattica rendono il Dott. Ambrosini meritevole di considerazione ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.



Al termine, la Commissione formula il seguente **GIUDIZIO COLLEGIALE:**

Il candidato Alberto Ambrosini presenta un buon curriculum di ricerca. L'intensa e produttiva attività fin qui svolta ha riguardato in prevalenza lo studio dell'ecologia ed etologia della migrazione degli uccelli, ed è sostanzialmente coerente con temi di pertinenza del SSD BIO/07, meno con gli obiettivi di ricerca e didattica indicati nel bando. L'insieme delle attività documentate delinea comunque la figura di un ricercatore rigoroso e maturo. Sufficientemente sviluppata appare anche l'attività didattica fin qui svolta. Il candidato è meritevole di una buona considerazione ai fini della presente valutazione.

**CANDIDATO B) CIMMARUTA Roberta**

**GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Alberto Basset:**

La candidata Roberta Cimmaruta è ricercatrice confermata presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche dell'Università della Tuscia. La candidata ha svolto un'ampia e articolata attività di ricerca nel settore dell'ecologia molecolare, associando ricerche di base su relazioni genotipo-ambiente e filogeografia con altre più applicate che riguardano la gestione e conservazione delle risorse genetiche soprattutto in specie di interesse per la pesca e l'acquacoltura. L'attività

scientifico svolta dalla candidata è ben documentata dal numero e dalla qualità delle pubblicazioni, tutte coerenti con il SSD BIO/07. La candidata ha presentato 12 pubblicazioni su riviste internazionali di buon livello, nelle quali risulta evidente il suo apporto individuale. La partecipazione a progetti di ricerca è ampia e continuativa, sia come ricercatore che come responsabile di unità operativa. L'attività editoriale svolta è di rilievo, essendo revisore per numerose riviste di prestigio ed Academic Editor di PlosONE. L'esperienza didattica è ampia e completa, dato che la candidata ha svolto corsi per il SSD BIO/07 riguardanti la conservazione della natura e della biodiversità marina fin dal 2000. La dottoressa Cimmaruta è stata anche coordinatrice di un dottorato di ricerca dell'Università della Tuscia. Per il profilo aderente alle richieste del bando e per il livello raggiunto tanto nella ricerca quanto nella didattica, la candidata è da tenere in massima considerazione ai fini della presente valutazione.

**GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Antonio Mazzola:**

La candidata dott.ssa Roberta Cimmaruta è attualmente ricercatrice confermata presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche dell'Università della Tuscia di Viterbo. Durante la sua attività ha svolto ricerche orientate a problematiche di ecologia evolutiva, alla gestione della pesca e alle relazioni genotipo-ambiente, studiate utilizzando metodi molecolari e su organismi sia marini sia terrestri. La candidata dimostra una buona capacità di partecipazione a progetti di ricerca e di attrazione fondi, avendo partecipato a numerosi progetti nazionali ed europei, anche in qualità di responsabile di unità operativa e di convenzioni. I 12 contributi presentati ai fini della presente valutazione risultano originali e coerenti con il SSD BIO/07 e la loro collocazione editoriale risulta di livello elevato. L'attività didattica svolta dalla candidata è articolata, avendo svolto corsi attinenti il SSD BIO/07 sia per il vecchio ordinamento (Conservazione della Natura), sia per corsi di laurea magistrale (Conservazione della biodiversità e Conservazione della biodiversità marina); ha supervisionato numerose tesi: di I livello (oltre 20), magistrali (12) e di dottorato (6). Inoltre è stata coordinatrice del dottorato in Ecologia e Gestione delle Risorse Biologiche per cinque anni. Complessivamente si esprime un giudizio molto positivo sull'attività fin qui svolta dalla Dr.ssa Cimmaruta che risulta altamente meritevole di considerazione ai fini della presente valutazione.

**GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Giuseppe Nascetti:**

La Dr.ssa Roberta Cimmaruta è ricercatrice presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche dell'Università della Tuscia nel SSD BIO/07. Le attività di ricerca svolta in ecologia molecolare, hanno riguardato sia problematiche di ecologia evolutiva, con particolare attenzione ad ibridazione e filogeografia, studiate in anfibi europei, che l'utilizzo di approcci olistici per la gestione degli stock di pesca e delle risorse genetiche in acquacoltura. La produttività scientifica è di buon livello e strettamente congruente col SSD BIO/07 e con il profilo richiesto dal bando, come testimoniato dai numerosi articoli pubblicati su riviste internazionali, anche di rilevante collocazione editoriale e dalle 12 pubblicazioni presentate. La Dr.ssa Cimmaruta ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali ed europei anche nel ruolo di responsabile di unità di ricerca.

L'attività editoriale comprende il ruolo di revisore per importanti riviste internazionali e quello di Academic Editor per PlosOne. L'attività di docenza ha investito tutti i livelli dell'insegnamento universitario: corsi di laurea specialistica (negli ambiti conservazione della biodiversità e conservazione della biodiversità marina), dottorato (anche come coordinatrice del corso di dottorato in Ecologia e gestione delle risorse biologiche), e Tirocinio Formativo Attivo (TFA e PAS per le classi A059 e A060). Il profilo della candidata coincide ampiamente con quello previsto dal bando e il giudizio sull'attività sia scientifica che didattica svolta è molto positivo, rendendola quindi meritevole di massima considerazione ai fini della presente valutazione.



**GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Daniele Canestrelli:**

La candidata Roberta Cimmaruta è ricercatrice presso il Dipartimento di Scienze Ecologiche e Biologiche dell'Università della Tuscia nel SSD BIO/07. La candidata presenta una documentata attività di ricerca congruente con il SSD concorsuale e riguardante tematiche di ecologia molecolare applicata alla gestione sostenibile della pesca, alle relazioni genotipo-ambiente soprattutto in ambienti lagunari e all'ecologia evolutiva di anfibi europei. La candidata è complessivamente co-autrice di 48 pubblicazioni, 30 delle quali pubblicate su riviste indicizzate su Scopus/Web-of-Science. Le 12 pubblicazioni presentate ai fini della presente valutazione sono collocate su riviste scientifiche di buon livello. Oltre a svolgere attività di revisore per numerose riviste internazionali, Roberta Cimmaruta è Academic Editor di PlosONE. La candidata ha un'ampia esperienza didattica, avendo svolto corsi per lauree specialistiche in Biologia Marina e Conservazione della Natura, ed avendo svolto la funzione di relatore per un elevato numero di tesi di I e II livello, oltre che di dottorato. Da sottolineare l'esperienza come coordinatrice del dottorato in Ecologia e gestione delle risorse biologiche. Il giudizio complessivo sulla candidata Roberta Cimmaruta è altamente positivo, e la rende meritevole della massima considerazione ai fini della presente valutazione.

**GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Sandra Urbanelli:**

L'attività di ricerca della Dott.ssa Roberta Cimmaruta è incentrata su studi legati principalmente all'utilizzo di marcatori molecolari per lo studio della diversità genetica. Gli approcci di ecologia molecolare vengono utilizzati per caratterizzare le risorse genetiche in specie di interesse per pesca ed acquacoltura, le relazioni genotipo-ambiente in specie tipiche di ambienti marino-costieri, la filogeografia di specie terrestri. La produzione scientifica appare di buon livello, come testimoniato dalla collocazione delle pubblicazioni su riviste internazionali importanti per il settore. L'attività editoriale annovera il ruolo di revisore per molte importanti riviste e quello di editor per PLOSONE. La partecipazione a progetti di ricerca, nazionali ed internazionali, è continuativa nel tempo e testimonia la capacità di coordinare unità di ricerca. L'attività didattica svolta dalla candidata è piuttosto ampia e variegata, e strettamente inerente il SSD BIO/07; inoltre è aderente al profilo didattico richiesto dal bando dato che ha riguardato corsi di Conservazione della Biodiversità e Conservazione della biodiversità marina. Di rilievo il coordinamento del corso di dottorato in Ecologia e gestione delle risorse biologiche nel quinquennio 2008-2013.

Il livello raggiunto in relazione all'attività scientifica e didattica rende nell'insieme la Dott.ssa Cimmaruta meritevole della più ampia considerazione ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.

Al termine, la Commissione formula il seguente **GIUDIZIO COLLEGALE**:

La candidata Roberta Cimmaruta presenta un curriculum di ricerca molto buono ed aderente al profilo richiesto nel bando. L'attività di ricerca svolta ha prodotto pubblicazioni di qualità ed è stata spesso inquadrata in progetti di ricerca nazionali ed internazionali ai quali la candidata ha partecipato sia come ricercatore sia come responsabile di unità operativa, dimostrando autonomia scientifica e capacità di attrarre fondi. L'attività didattica documentata è notevole ed in linea con quanto richiesto dal bando. L'insieme delle attività della candidata la rende meritevole della massima considerazione ai fini della presente valutazione.

#### **CANDIDATO C) MAIORANO Luigi**

**GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Alberto Basset:**

Il candidato Luigi Maiorano è stato negli ultimi due anni assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie dell'Università "Sapienza" di Roma, dopo aver ricoperto il ruolo di RTDA nel periodo 2011-2014 preso lo stesso istituto. Il candidato ha condotto parte dei suoi studi e delle sue ricerche all'estero (master e dottorato: University of Idaho; post-doc: Université de Lausanne). Luigi Maiorano ha svolto un'ampia e continuativa attività di ricerca privilegiando un approccio modellistico allo studio dei meccanismi che determinano i pattern di distribuzione delle specie a varie scale, unito alle applicazioni conservazionistiche dei risultati ottenuti. L'attività scientifica svolta dal candidato è ben documentata dall'elevato numero e dalla continuità delle pubblicazioni. Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni su riviste internazionali di buon livello, con buon Impact Factor e coerenti con il SSD BIO/07. La partecipazione a progetti di ricerca è discreta, e l'attività editoriale appare ben nutrita. L'attività didattica del candidato è limitata a corsi di Master (II livello) e "Summer School", ed appare orientata prevalentemente verso l'applicazione di GIS nell'ambito della conservazione. Il candidato è certamente meritevole di considerazione ai fini della presente valutazione.

*SA*

**GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Antonio Mazzola:**

Il candidato dott. Luigi Maiorano è attualmente assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie dell'Università "La Sapienza" di Roma. Durante la sua attività ha svolto ricerche prevalentemente orientate all'impiego di modelli matematici e statistici, prendendo in esame gli effetti dei cambiamenti ambientali sulla biodiversità e lo sviluppo di strategie di conservazione a livello di ecosistema. Target dei suoi studi sono principalmente i vertebrati terrestri, ma ha svolto ricerche anche su specie marine e vegetali. Il candidato ha svolto parte delle sue ricerche all'estero, partecipando anche a progetti di ricerca europei ed internazionali. I

contributi presentati ai fini della presente valutazione risultano originali e coerenti con il SSD BIO/07 e la loro collocazione editoriale risulta di livello elevato. L'attività didattica svolta dal candidato ha riguardato quasi esclusivamente Master in ambiente GIS; ha supervisionato alcune tesi di laurea magistrali (5) e di dottorato (2, in corso), sempre in co-tutoraggio. Complessivamente si esprime un giudizio positivo sull'attività fin qui svolta dal Dr. Maiorano che risulta meritevole di considerazione ai fini della presente valutazione.

**GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Giuseppe Nascetti:**

Il Dr. Luigi Maiorano è detentore di assegno di ricerca presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie di "Sapienza" Università di Roma. L'attività di ricerca da lui svolta ha riguardato prevalentemente temi inerenti la biologia della conservazione ed è largamente congruente con il settore scientifico disciplinare BIO/07, anche se appare piuttosto settoriale. L'elevata e continuativa produttività scientifica è ben testimoniata dai numerosi articoli pubblicati su riviste internazionali, anche di rilevante collocazione editoriale, e dalla cospicua attività congressuale che lo ha visto oratore su invito anche in contesti internazionali. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca nazionali, europei ed internazionali. Il curriculum del Dr. Maiorano evidenzia un ottimo grado di internazionalizzazione, avendo condotto all'estero parte dei suoi studi, delle sue ricerche e dell'attività didattica. Ai fini della presente valutazione comparativa il Dr. Maiorano presenta 12 pubblicazioni, coerenti con il SSD BIO/07 e pubblicate su riviste di buon impatto. L'attività di docenza ha riguardato Master di II livello e co-tutoraggio di tesi specialistiche e di dottorato. Il profilo del candidato coincide solo parzialmente con quello previsto ma il giudizio sull'attività svolta dal Dr. Maiorano è molto positivo, ed egli appare quindi meritevole di considerazione ai fini della presente valutazione.



**GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Daniele Canestrelli:**

Il candidato Luigi Maiorano è assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie di "Sapienza" Università di Roma, dove ed è stato RTDA in precedenza. Il candidato presenta una ben documentata attività di ricerca, congruente con il SSD concorsuale, sviluppata secondo linee di ricerca tra loro coerenti: approcci modellistici e statistici vengono utilizzati per investigare pattern e processi generativi della biodiversità e per studiare metodi di conservazione a varie scale. Il dottor Maiorano ha partecipato a vari progetti di ricerca. Il candidato è stato co-autore di 60 pubblicazioni su riviste scientifiche indicizzate Web-of-Science, molte delle quali di eccellente collocazione editoriale. Molto numerosa è la partecipazione a congressi di rilievo nazionale e internazionale, anche su invito. Oltre a svolgere attività di revisore per numerose riviste internazionali, Luigi Maiorano fa parte dell'Editorial Board di J. of Conservation Planning, Biogeographia: the Journal of Integrative Biogeography e Fragmenta Entomologica. Il candidato ha svolto attività didattica per Master di II livello e Summer School, anche all'estero, ed ha seguito tesi di II livello, oltre a due tesi di dottorato. Il giudizio complessivo sul candidato Luigi Maiorano è

molto positivo ed egli appare altamente meritevole di considerazione ai fini della presente valutazione.

**GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Sandra Urbanelli:**

L'attività di ricerca del Dott. Luigi Maiorano si concretizza con una produzione scientifica di particolare interesse. E' rivolta a tematiche finalizzate alla biologia della conservazione, con particolare attenzione alla conservazione di specie di vertebrati terrestri. Le ricerche, condotte attraverso l'uso di modelli di idoneità dell'habitat specie-specifici e di previsione della distribuzione delle specie, riguardano principalmente l'analisi dei cambiamenti del territorio di natura antropica e gli effetti che i cambiamenti climatici globali possano avere sulla biodiversità. La valutazione della produzione scientifica del candidato è decisamente positiva, in relazione sia all'attualità dei temi trattati che alla sua collocazione editoriale. Risulta revisore in numerose riviste scientifiche internazionali. Buona è la sua partecipazione a progetti di ricerca, nazionali ed internazionali. Interessante è l'elevato livello di internazionalizzazione del candidato, che ha soggiornato lungamente in università straniere (Idaho, Losanna) avviando e mantenendo collaborazioni durature, come si evince dall'elenco pubblicazioni. L'attività didattica svolta in ambito accademico è piuttosto modesta, legata soprattutto a docenze nell'ambito di master e scuole estive. Il giudizio complessivo sull'attività scientifica e didattica del candidato è decisamente positivo e rende il Dott. Maiorano meritevole di considerazione ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.

*SUA*

Al termine, la Commissione formula il seguente **GIUDIZIO COLLEGIALE:**

Il candidato Luigi Maiorano presenta un curriculum di ricerca molto buono. L'attività di ricerca fin qui svolta ha seguito un percorso coerente, in se' e con il SSD BIO/07, che ha riguardato in prevalenza lo studio e la conservazione della biodiversità in ambiente terrestre. Tale percorso risulta però solo parzialmente aderente agli obiettivi di ricerca e, soprattutto, di didattica indicati nel bando. L'insieme delle attività documentate delinea comunque la figura di un ricercatore attivo, motivato ed aperto alle collaborazioni. Il candidato è meritevole di una elevata considerazione ai fini della presente valutazione.

La Commissione con delibera motivata, assunta all'unanimità, sulla base dei giudizi espressi e previa valutazione comparativa, indica i seguenti candidati maggiormente qualificati allo svolgimento delle funzioni didattico-scientifiche per le quali è stata bandita la procedura:

- 1) Cimmaruta Roberta
- 2) Maiorano Luigi
- 3) Ambrosini Alberto.

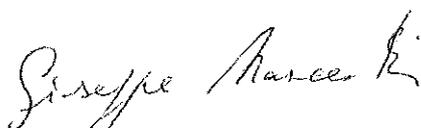
Il Prof. Giuseppe Nascetti, Presidente della Commissione, si impegna a trasmettere il verbale in formato pdf agli indirizzi [sparis@unitus.it](mailto:sparis@unitus.it) e [corsimax@unitus.it](mailto:corsimax@unitus.it).

Il presente verbale, completo di n. 4 allegati (4 dichiarazioni di conformità), viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta telematica è tolta alle ore 18:00.

La Commissione

- Prof. Giuseppe NASCETTI (Presidente)



\_\_\_\_\_

- Prof. Daniele CANESTRELLI (Segretario)

\_\_\_\_\_

- Prof. Antonio Mazzola (Componente)

\_\_\_\_\_

- Prof. Alberto BASSET (Componente)

\_\_\_\_\_

- Prof.ssa Sandra URBANELLI (Componente)

Il sottoscritto Prof. Daniele CANESTRELLI, componente della commissione giudicatrice per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 posto di Professore Associato mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 05/C1, settore scientifico disciplinare BIO/07 - Ecologia, indetta con D.R. n. 188/2016 del 10/03/2016, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 31/05/2016

Firma

Handwritten signature of Daniele Canestrelli in black ink.

Il sottoscritto Prof. Antonio MAZZOLA, componente della commissione giudicatrice per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 posto di Professore Associato mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 05/C1, settore scientifico disciplinare BIO/07 - Ecologia, indetta con D.R. n. 188/2016 del 10/03/2016, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 31/05/2016

Firma

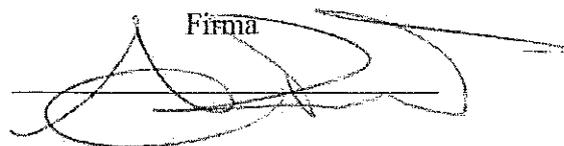
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Antonio Mazzola', written in a cursive style.

Il sottoscritto Prof. Alberto BASSET, componente della commissione giudicatrice per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 posto di Professore Associato mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 05/C1, settore scientifico disciplinare BIO/07 - Ecologia, indetta con D.R. n. 188/2016 del 10/03/2016, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 31/05/2016

Firma

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right. The word "Firma" is printed in a small, black, sans-serif font above the signature.

La sottoscritta Prof.ssa Sandra URBANELLI, componente della commissione giudicatrice per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 posto di Professore Associato mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 05/C1, settore scientifico disciplinare BIO/07 - Ecologia, indetta con D.R. n. 188/2016 del 10/03/2016, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data: 31/05/2016

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Sandra Urbanelli', written in a cursive style.