

Verbale della seduta preliminare tenuta dalla Commissione giudicatrice per il reclutamento di n. 1 posto di Professore di Prima Fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 4, Legge 240/10 per il settore concorsuale 01/A3 *Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica*, settore scientifico disciplinare MAT/05 *Analisi Matematica*, indetta con D.R. n. 918/2017 del 11/10/2017 – avviso pubblicato sulla G.U. n. 84 del 3/11/2017.

**Verbale n. 1**  
(Seduta preliminare)

Il giorno 23 Novembre 2017, alle ore 8, si è riunita telematicamente la Commissione giudicatrice per la procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Professore di Prima Fascia, nominata con D.R. n. 1053/2017 del 20/11/2017, pubblicato all'albo Ufficiale dell'Ateneo in data 20/11/2017, che risulta così composta:

- Prof. Gianni Arioli – Professore Ordinario – SSD MAT/05 – Politecnico di Milano
- Prof. Nicola Garofalo – Professore Ordinario – SSD MAT/05 – Università di Padova
- Prof. Patrizia Pucci – Professore Ordinario – SSD MAT/05 – Università di Perugia
- Prof. Addolorata Salvatore – Professore Ordinario – SSD MAT/05 – Università di Bari
- Prof. Pietro Zecca – Professore Ordinario – SSD MAT/05 – Università di Firenze.

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente nella persona della Prof.ssa **Patrizia Pucci** e il Segretario nella persona del Prof. **Gianni Arioli**.

La Commissione prende atto che dall'elenco trasmesso dall'amministrazione risultano ammessi al concorso i seguenti candidati:

1. Ceccherini-Silberstein, Tullio
2. Ciruolo, Giulio
3. Giacomelli, Lorenzo
4. Mugnai, Dimitri.

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati ammessi alla suddetta procedura, dichiarano che non esistono situazioni di incompatibilità tra di loro e tra loro stessi ed i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione prende atto:

- che dalla data di pubblicazione del D.R. di nomina all'Albo dell'Ateneo non sono pervenute da parte dei candidati istanze di ricusazione dei commissari entro i termini stabiliti dalla normativa vigente;
- che non sono pervenute rinunce alla selezione da parte dei candidati;
- del termine per la conclusione dei lavori previsto all'art. 9 del bando di concorso.

La Commissione, in conformità con quanto stabilito dal bando di concorso e nel rispetto degli standard previsti dalla normativa vigente, procede alla determinazione dei criteri di valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati tenendo conto che tale valutazione è volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati in relazione al posto da ricoprire.

Nella valutazione della produzione scientifica globale la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- A. coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;



- B. apporto individuale nei lavori in collaborazione. La Commissione precisa che nelle pubblicazioni del settore concorsuale 01/A3 non conta l'ordine dei nomi degli autori e si attribuisce di solito un uguale peso ai coautori, fatto salvo il caso in cui l'apporto individuale degli autori non sia esplicitamente indicato nella pubblicazione medesima o in una dichiarazione sottoscritta dagli autori e allegata agli atti. Comunque l'individuazione dell'apporto individuale si baserà anche sulla coerenza con il resto dell'attività scientifica. Tuttavia la Commissione terrà in particolare considerazione il numero degli autori;
- C. qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi, quando disponibili, delle classificazioni di merito delle pubblicazioni, nonché della loro intensità e continuità temporale, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento ai congedi parentali, e tenendo conto altresì dell'età accademica. La Commissione, in base all'art. 1 del bando, terrà conto anche del numero di citazioni e del numero di citatori totali, estrapolati dal DataBase di MathSciNet dell'American Mathematical Society e del conseguente h-index;
- D. collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.

Nella valutazione delle al più 30 pubblicazioni scientifiche presentate ai fini della selezione, la Commissione si attiene ai seguenti parametri:

1. numero e qualità delle pubblicazioni, presentate entro il limite massimo previsto dall'art. 1 del bando, nonché il parametro MCQ relativo all'anno di pubblicazione, se disponibile, o al più vicino anno accessibile,
2. impatto di ogni singola pubblicazione presentata all'interno del settore concorsuale, mediante il numero di citazioni estrapolati dal DataBase di MathSciNet dell'American Mathematical Society.

Nella valutazione dei titoli, la Commissione si attiene ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

- a) partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- b) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;
- c) attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- d) partecipazione a enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
- f) eventuali risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti;
- g) capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca e capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale;
- h) possesso di altri titoli che contribuiscono ad una migliore definizione del profilo professionale del candidato, come le attività istituzionali di servizio prestate negli Atenei e negli Enti di ricerca, nonché organizzazione e/o partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;



i) sarà oggetto di specifica valutazione l'esperienza maturata nel settore secondo i criteri stabiliti nell'art.1 del bando (ad esempio, ampia attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale dei corsi di Laurea Triennali e Magistrali di Matematica e di area scientifica, nonché dei dottorati di ricerca; comprovata esperienza da relatore di tesi di laurea magistrale e di dottorato di ricerca).

Per ciascuno dei 4 candidati la commissione stila un quadro riassuntivo sull'assegnazione di un punteggio di merito così composto

**Candidato: Nome e COGNOME**

<b>TITOLI</b>	<b>Punti</b>
attività didattica a livello universitario all'Estero, in relazione alla durata	0-5
attività didattica a livello universitario in Italia come titolare di corso	0-10
partecipazione a enti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione	0-5
eventuali risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico	0-5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0-20
impatto scientifico (numero di citazioni e numero di citatori totali, h-index)	0-30
partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali, etc.	0-20
organizzazione e/o partecipazione a congressi internazionali in qualità di relatore	0-5
attività istituzionali (membri di collegio dottorati, etc.)	0-10
altri titoli (supervisione di tesi magistrali o di dottorato, Premi scientifici, etc.)	0-10
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>0-120</b>
<b>PUBBLICAZIONI</b>	
Pubblicazione n.1	1-5
Pubblicazione n.2	1-5
Pubblicazione n.3	1-5
Pubblicazione n.4	1-5
Pubblicazione n.5	1-5
Pubblicazione n.6	1-5
Pubblicazione n.7	1-5
Pubblicazione n.8	1-5
Pubblicazione n.9	1-5
Pubblicazione n.10	1-5
Pubblicazione n.11	1-5
Pubblicazione n.12	1-5
Pubblicazione n.13	1-5
Pubblicazione n.14	1-5
Pubblicazione n.15	1-5
Pubblicazione n.16	1-5
Pubblicazione n.17	1-5

Pubblicazione n.18	1-5
Pubblicazione n.19	1-5
Pubblicazione n.20	1-5
Pubblicazione n.21	1-5
Pubblicazione n.22	1-5
Pubblicazione n.23	1-5
Pubblicazione n.24	1-5
Pubblicazione n.25	1-5
Pubblicazione n.26	1-5
Pubblicazione n.27	1-5
Pubblicazione n.28	1-5
Pubblicazione n.29	1-5
Pubblicazione n.30	1-5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>30-150</b>

La Commissione, individuati i criteri, decide di riconvocarsi telematicamente il giorno **11 Dicembre 2017, alle ore 16.30.**

Il presente verbale, completo di n. 10 allegati (precisamente n. 5 dichiarazioni di conformità e n. 5 documenti di riconoscimento dei commissari), viene trasmesso agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica [protocollo@pec.unitus.it](mailto:protocollo@pec.unitus.it), [sparis@unitus.it](mailto:sparis@unitus.it) e [corsimax@unitus.it](mailto:corsimax@unitus.it).

La Commissione resta in attesa del materiale presentato dai candidati per procedere nella prossima riunione alla loro valutazione secondo i criteri stabiliti.

Il verbale, viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 9.

La Commissione

- Prof. Patrizia Pucci (Presidente)
- Prof. Gianni Arioli (Segretario)
- Prof. Nicola Garofalo
- Prof. Addolorata Salvatore
- Prof. Pietro Zecca



La sottoscritta Prof.ssa **Patrizia Pucci**, componente della commissione giudicatrice per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 posto di Professore di prima fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 4, Legge 240/10 per il settore concorsuale 01/A3 *Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica*, settore scientifico disciplinare MAT/05 *Analisi Matematica*, indetta con D.R. n. 918/2017 del 11/10/2017, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Perugia, 23 Novembre 2017

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Patrizia Pucci', written in a cursive style.

Il sottoscritto Prof. **Gianni Arioli**, componente della commissione giudicatrice per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 posto di Professore di prima fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 4, Legge 240/10 per il settore concorsuale 01/A3 *Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica*, settore scientifico disciplinare MAT/05 *Analisi Matematica*, indetta con D.R. n. 918/2017 del 11/10/2017, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Milano, 23 Novembre 2017

Firma



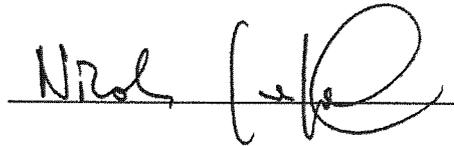
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Gianni Arioli', is written over a horizontal line.

Il sottoscritto Prof. **Nicola Garofalo**, componente della commissione giudicatrice per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 posto di Professore di prima fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 4, Legge 240/10 per il settore concorsuale 01/A3 *Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica*, settore scientifico disciplinare MAT/05 *Analisi Matematica*, indetta con D.R. n. 918/2017 del 11/10/2017, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Padova, 23 Novembre 2017

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nicola Garofalo', is written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.

La sottoscritta Prof.ssa **Addolorata Salvatore**, componente della commissione giudicatrice per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 posto di Professore di prima fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 4, Legge 240/10 per il settore concorsuale 01/A3 *Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica*, settore scientifico disciplinare MAT/05 *Analisi Matematica*, indetta con D.R. n. 918/2017 del 11/10/2017, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Bari, 23 Novembre 2017

Firma

Addolorata Salvatore

Il sottoscritto Prof. **Pietro Zecca**, componente della commissione giudicatrice per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 posto di Professore di prima fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 4, Legge 240/10 per il settore concorsuale 01/A3 *Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica*, settore scientifico disciplinare MAT/05 *Analisi Matematica*, indetta con D.R. n. 918/2017 del 11/10/2017, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Firenze, 23 Novembre 2017

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'P. Zecca', is written below the word 'Firma'.

**Verbale della seconda seduta tenuta dalla Commissione giudicatrice per il reclutamento di n. 1 posto di Professore di Prima Fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 4, Legge 240/10 per il settore concorsuale 01/A3 *Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica*, settore scientifico disciplinare MAT/05 *Analisi Matematica*, indetta con D.R. n. 918/2017 del 11/10/2017 – avviso pubblicato sulla G.U. n. 84 del 3/11/2017**

**Verbale n. 2**  
(Valutazione dei Candidati)

Il giorno 11 Dicembre 2017 alle ore 16.30 si è riunita telematicamente la Commissione giudicatrice per la procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Professore di Prima Fascia, nominata con D.R. n. 1053/2017 del 20/11/2017, pubblicato all'albo Ufficiale dell'Ateneo in data 20/11/2017, che risulta così composta:

- Prof. Gianni Arioli – Professore Ordinario – SSD MAT/05 – Politecnico di Milano
- Prof. Nicola Garofalo – Professore Ordinario – SSD MAT/05 – Università di Padova
- Prof. Patrizia Pucci – Professore Ordinario – SSD MAT/05 – Università di Perugia
- Prof. Addolorata Salvatore – Professore Ordinario – SSD MAT/05 – Università di Bari
- Prof. Pietro Zecca – Professore Ordinario – SSD MAT/05 – Università di Firenze.

Tutti i commissari danno atto di aver ricevuto dal competente ufficio amministrativo, in formato elettronico, con apposito link su Google Drive, il materiale presentato dai candidati ai fini della selezione.

In data 10 Dicembre 2017 è pervenuta al Magnifico Rettore dell'Università degli Studi della Tuscia e ai Membri della Commissione Giudicatrice la rinuncia del Prof. Lorenzo GIACOMELLI alla partecipazione a questo concorso. La Commissione ne prende atto e allega la rinuncia al presente verbale (Allegato N. 1).

La Commissione constata che Dimitri Mugnai presenta n. 2 pubblicazioni scritte in collaborazione con il Presidente della Commissione stessa. La Prof.ssa Pucci dichiara che l'apporto degli autori è stato paritario.

Ciascun commissario procede all'esame della documentazione pervenuta esprimendo il proprio giudizio individuale su ogni candidato in conformità ai criteri fissati nella seduta preliminare.

**CANDIDATO Tullio CECCHERINI-SILBERSTEIN**

**Profilo:**

- Laureato in Matematica presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" nel 1990
- Ph.D. in Mathematics, UCLA, Los Angeles – USA – nel 1994
- Ricercatore nel SSD MAT/05 – Analisi Matematica – presso l'Università dell'Aquila dal 1995 al 1998
- Professore Associato nel SSD MAT/05 – Analisi Matematica – presso l'Università del Sannio dal 1998 a tutt'oggi
- Ha conseguito nel 2013 l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di professore universitario di Prima Fascia nei settori concorsuali 01/A3 – Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica – e 01/A2 – Geometria e Algebra



- ha svolto attività didattica a livello universitario all'Estero (10 graduate e 16 undergraduate attività dichiarate)
- attività didattica a livello universitario in Italia come titolare di corso dall'A.A. 1998/99 all'A.A. 2002/03 e dall'A.A. 2004/05 ad oggi con continuità (da Novembre 2003 a Ottobre 2004 in congedo), tutti corsi di I livello e un corso all'ICTP nel 2013
- non dichiara partecipazione a enti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione
- dichiara coordinamento di n. 2 gruppi di ricerca nazionali
- alla data odierna risultano 468 citazioni da 305 autori con h-index 11 secondo il data base di MathSciNet
- partecipazione a n. 1 comitato editoriale di riviste internazionali
- organizzazione di n. 6 congressi internazionali e n. 143 partecipazioni in qualità di relatore
- dichiara tra le attività istituzionali di essere direttore dell'unità di ricerca INdAM all'Università del Sannio dal 2014
- supervisione in co-tutela di n. 3 tesi di dottorato e supervisore di n. 1 tesi di dottorato
- nel curriculum dichiara n. 80 pubblicazioni dal 1991 a tutt'oggi con continuità, n. 6 monografie e n. 5 volumi pubblicati in qualità di co-editore
- Presenta n. 30 (trenta) pubblicazioni, di cui n. 5 monografie in collaborazione, n. 1 lavoro a nome singolo, e n. 1 lavoro a 4 nomi.

#### **GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Prof. Gianni ARIOLI:**

Ha un'ottima esperienza di ricerca e di didattica graduate e undergraduate all'estero. Ha svolto un'ampia attività didattica in corsi di base in Italia. La produzione scientifica è molto buona. Le 30 pubblicazioni presentate sono per la maggior parte a due o tre nomi e di livello medio. Si distinguono in positivo le monografie. Considero Tullio Ceccherini-Silberstein un candidato molto buono di consolidata esperienza.

#### **GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Prof. Nicola GAROFALO:**

Il candidato ha trascorso periodi di studio all'estero, in particolare alla UCLA, Los Angeles, dove ha conseguito il dottorato. Il suo curriculum attesta di rapporti internazionali consolidati. Ampia l'attività didattica, svolta soprattutto in Italia su corsi di I livello e all'estero su corsi di II livello. Intensa l'attività seminariale e numerose le collaborazioni nazionali e internazionali. L'attività scientifica del candidato, svolta con continuità principalmente in Teoria dei Gruppi e Analisi Armonica astratta, è di livello buono, talvolta ottimo. Le 30 pubblicazioni presentate, tutte in collaborazione tranne una, sono di livello medio, in alcuni casi elevato e hanno una collocazione editoriale mediamente buona, a volte ottima. La produzione scientifica è abbastanza conosciuta nella comunità di riferimento, come evidenzia anche il data base MathSciNet, specie per due delle monografie presentate. Nel complesso, ritengo Tullio Ceccherini-Silberstein un candidato molto buono e maturo.

#### **GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Prof. Patrizia PUCCI:**

Ha trascorso periodi di studio all'estero (da segnalare quelli negli USA) e ha svolto un'ampia e pertinente attività didattica, principalmente in corsi di I livello in Italia e in corsi di II livello all'estero. Molto buona è anche l'attività seminariale, e numerose le collaborazioni nazionali e internazionali. L'attività scientifica del candidato, incentrata principalmente su Teoria dei Gruppi e Analisi Armonica astratta, è di livello buono, in alcuni casi ottimo. Le 30 pubblicazioni presentate sono tutte in collaborazione, tranne una, e di livello medio, talvolta alto. Tuttavia, la collocazione editoriale sembra oscillante. La produzione scientifica del candidato ha comunque suscitato un certo

*Handwritten signature*

interesse nella comunità di riferimento, evidenziato anche dal database di MathSciNet, specialmente per 2 delle monografie presentate. In conclusione, considero Tullio Ceccherini Silberstein un candidato di consolidata esperienza.

**GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Prof. Addolorata SALVATORE:**

Il candidato ha trascorso periodi di studio all'estero, in particolare alla UCLA, Los Angeles, dove ha conseguito il dottorato. Ampia l'attività didattica, svolta soprattutto in Italia su corsi di I livello e all'estero su corsi di II livello. Intensa l'attività seminariale e numerose le collaborazioni nazionali e internazionali. L'attività scientifica del candidato, svolta con continuità principalmente in Teoria dei Gruppi e Analisi Armonica astratta, è di livello buono, talvolta ottimo. Le 30 pubblicazioni presentate, tutte in collaborazione tranne una, sono di livello medio, in alcuni casi elevato e hanno una collocazione editoriale mediamente buona, a volte ottima. La produzione scientifica è abbastanza conosciuta nella comunità di riferimento, come evidenzia anche il data base MathSciNet, specie per due delle monografie presentate. Nel complesso, ritengo Tullio Ceccherini-Silberstein un candidato molto buono e con grande esperienza.

**GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Prof. Pietro ZECCA:**

Il candidato mostra, nel proprio curriculum, rapporti internazionali consolidati, come evidenziato dai periodi trascorsi all'estero, così come una ampia esperienza didattica in corsi di I e II livello sia in Italia che all'estero.

Numerosi i seminari tenuti, anche all'estero e ben strutturata la collaborazione scientifica nazionale e internazionale.

Ampia la produzione scientifica del candidato, diretta principalmente verso la teoria dell'analisi armonica, l'algebra e la geometria.

Le 30 pubblicazioni presentate, collocate editorialmente generalmente in riviste di buon livello ed in alcuni casi di alto livello, sono quasi tutte (esclusa una) in collaborazione e spaziano dall'Analisi all'Algebra e alla Geometria e, come evidenziato da un controllo su MathSciNet, di un certo interesse nei relativi settori. Secondo Scopus, h-index 9 sull'intera produzione, h-index 8 sulla produzione degli ultimi 15 anni.

Considero Tullio Ceccherini-Silberstein un candidato con esperienza e maturo.

Al termine, la Commissione formula il seguente GIUDIZIO COLLEGIALE:

<b>Candidato: Tullio CECCHERINI-SILBERSTEIN</b>	
<b>TITOLI</b>	<b>Punti</b>
attività didattica a livello universitario all'Estero, in relazione alla durata	5
attività didattica a livello universitario in Italia come titolare di corso	8
partecipazione a enti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione	0
eventuali risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6,4
impatto scientifico (numero di citazioni e numero di citatori totali, h-index)	19
partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali, etc.	9,2
organizzazione e/o partecipazione a congressi internazionali in qualità di relatore	4,6
attività istituzionali (membri di collegio dottorati, etc.)	2,6
altri titoli (supervisione di tesi magistrali o di dottorato, Premi scientifici, etc.)	6
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>60,8</b>

*4201*

<b>PUBBLICAZIONI</b>	
Pubblicazione n.1 – 4 citazioni, MCQ1992 NR, MCQ2000 1.09	3,6
Pubblicazione n.2 di 4 autori – 12 citazioni, MCQ1994 NR, MCQ2000 1.09	3,9
Pubblicazione n.3 da solo – 3 citazioni, MCQ1996 NR, MCQ2000 1.09	4
Pubblicazione n.4 – 27 citazioni, MCQ1999 NR, MCQ2000 0.79	4
Pubblicazione n.5 – 50 citazioni, MCQ1999 NR, MCQ2000 0.23	4,2
Pubblicazione n.6 – 12 citazioni, MCQ2002 0.77	3,8
Pubblicazione n.7 – 0 citazioni, MCQ2004 0.48	2,2
Pubblicazione n.8 – 15 citazioni, MCQ2006 0.77	3,3
Pubblicazione n.9 – 17 citazioni, MCQ2006 1.25	4,2
Pubblicazione n.10 – 10 citazioni, MCQ2007 0.67	3,1
Pubblicazione n.11 – 1 citazione, MCQ2007 0.17	1,7
Pubblicazione n.12 – 4 citazioni, MCQ2008 0.58	2,7
Pubblicazione n.13 – 1 citazione, MCQ2008 0.61	2,9
Pubblicazione n.14 – 8 citazioni, MCQ2009 0.76	3,4
Pubblicazione n.15 – 1 citazione, MCQ2011 0.00 MCQ2012 0.54	2,8
Pubblicazione n.16 – 2 citazioni, MCQ2012 0.93	3,3
Pubblicazione n.17 – 3 citazioni, MCQ2012 0.64	3
Pubblicazione n.18 – 3 citazioni, MCQ2012 1.03	3,9
Pubblicazione n.19 – 7 citazioni, MCQ2013 0.51	3,1
Pubblicazione n.20 – 6 citazioni, MCQ2014 0.95	4
Pubblicazione n.21 – 2 citazioni, MCQ2015 1.16	3,8
Pubblicazione n.22 – 1 citazione, MCQ2015 0.67	3,1
Pubblicazione n.23 – 1 citazione, MCQ2015 0.61	3,1
Pubblicazione n.24 – 0 citazioni, MCQ2016 0.35	1,7
Pubblicazione n.25 – 0 citazioni, MCQ2017 NR, MCQ2016 0.81	3,1
Pubblicazione n.26 monografia 2008, xiv+440 pp. – 43 citazioni	4,8
Pubblicazione n.27 monografia 2010, xvi+412 pp. – 23 citazioni	4,3
Pubblicazione n.28 monografia 2010, xx+439 pp. – 47 citazioni	4,8
Pubblicazione n.29 monografia 2014, xii+163 pp. – 7 citazioni	3,7
Pubblicazione n.30 monografia 2018, xiii+794 pp. – 0 citazioni	4,4
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>103,9</b>
<b>TOTALE COMPLESSIVO di Tullio CECCHERINI-SILBERSTEIN</b>	<b>164,7</b>

L'attività scientifica del candidato, incentrata principalmente su Teoria dei Gruppi e Analisi Armonica astratta, è di livello molto buono. In conclusione, la Commissione giudica **Tullio Ceccherini-Silberstein** un candidato molto buono e di consolidata esperienza.

**CANDIDATO Giulio CIRAULO**

**Profilo:**

- Laureato in Matematica presso l'Università degli Studi di Firenze nel 2002
- Dottorato in Matematica presso l'Università degli Studi di Firenze nel 2006
- Ricercatore nel SSD MAT/05 – Analisi Matematica – presso l'Università degli Studi di Palermo dal 2008 a oggi
- Ha conseguito nel 2014 l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di professore universitario di Seconda Fascia nel settore concorsuale 01/A3 – Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica

*Allego*

- Ha conseguito nel 2017 l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di professore universitario di Prima Fascia nei settori concorsuali 01/A3 - Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica
- non dichiara attività didattica a livello universitario all'Estero, ma solo periodi all'Estero
- attività didattica a livello universitario in Italia come titolare di corso dall'A.A. 2007/2008 all'2013/2014 e dall'A.A. 2015/2016 a oggi, tutti di I livello
- non dichiara partecipazione a enti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione
- dichiara coordinamento di n. 2 gruppi di ricerca nazionali e n. 1 locale, e partecipazioni a n. 5 gruppi di ricerca nazionali e n. 2 locali
- alla data odierna risultano 142 citazioni da 111 autori con h-index 6 secondo il data base di MathSciNet
- non dichiara partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali
- organizzazione di n. 3 congressi internazionali e n. 34 partecipazioni in qualità di relatore
- dichiara tra le attività istituzionali la partecipazione al Collegio di un Dottorato di Ricerca (XXXIII ciclo)
- dichiara di essere dal 2017 supervisore di n. 1 studente di dottorato e di n. 1 studente postdoc
- nel curriculum dichiara n. 34 pubblicazioni dal 2004 a tutt'oggi, tra queste vi sono n. 3 lavori pubblicati solo online in ArXiv, e n. 1 report dell'IMA senza precisare il numero di pagine
- Presenta n. 28 (ventotto) pubblicazioni, di queste n. 6 lavori a nome singolo, n. 4 a 5 nomi e n. 1 a 4 nomi, e con 6 delle 28 apparse in volumi.

**GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Prof. Gianni ARIOLI:**

Buona esperienza di studio all'estero. Moderata esperienza didattica, solo in Italia. Ottime collaborazioni nazionali e internazionali. L'attività scientifica del candidato è molto buona. È l'unico autore di 6 tra le pubblicazioni presentate. La collocazione editoriale è generalmente ottima. Giulio Ciraoło è un candidato con ottime prospettive di crescita.

**GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Prof. Nicola GAROFALO:**

Ha trascorso periodi di studio all'estero (da segnalare quelli negli USA) e ha svolto attività didattica da titolare di corsi, solo in corsi di I livello in Italia. Buona è l'attività seminariale, e numerose le collaborazioni nazionali e internazionali. L'attività scientifica del candidato, incentrata principalmente su Equazioni alle Derivate Parziali di tipo ellittico e Analisi Globale, è di livello buono, in alcuni casi ottimo. Le 28 pubblicazioni presentate sono tutte in collaborazione, tranne sei, e di livello medio, con varie punte di eccellenza più recenti. La collocazione editoriale sembra comunque in ascesa. La produzione scientifica del candidato ha suscitato un certo interesse nella comunità di riferimento, tenuto conto del fatto che ha avuto inizio nel 2004. In conclusione, considero Giulio Ciraoło un candidato con interessanti prospettive di crescita.

**GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Prof. Patrizia PUCCI:**

Ha trascorso periodi di studio all'estero (da segnalare quelli negli USA) e ha svolto attività didattica da titolare di corsi, solo in corsi di I livello in Italia. Buona è l'attività seminariale, e numerose le collaborazioni nazionali e internazionali. L'attività scientifica del candidato, incentrata principalmente su Equazioni alle Derivate Parziali di tipo ellittico e Analisi Globale, è di livello buono, in alcuni casi ottimo. Le 28 pubblicazioni presentate sono tutte in collaborazione, tranne sei, e di livello medio, con varie punte di eccellenza più recenti. La collocazione editoriale sembra comunque in ascesa. La produzione scientifica del candidato ha suscitato un certo interesse nella comunità di riferimento, tenuto conto del fatto che ha avuto inizio nel 2004. In conclusione, considero Giulio Ciraoło un candidato con interessanti prospettive di crescita.



**GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Prof. Addolorata SALVATORE:**

Il candidato ha trascorso periodi di studio all'estero. È stato titolare di corsi, tutti di I livello, in Italia. Buona l'attività seminariale e numerose le collaborazioni nazionali e internazionali. L'attività scientifica, svolta soprattutto nel campo delle Equazioni alle Derivate Parziali di tipo ellittico e dell'Analisi Globale, è di livello buono, a volte elevato. Le 28 pubblicazioni presentate, di cui 6 a un solo nome, sono mediamente di buon livello e non mancano punte di eccellenza, specie negli ultimi anni. Anche la loro collocazione editoriale è in miglioramento. Non ancora molto significativo, anche se sicuramente in ascesa, l'impatto della produzione scientifica sulla comunità di riferimento, come si evince dal numero di citazioni e di citatori e dall'h-index del candidato. Per tutti questi motivi ritengo Giulio Ciruolo un candidato promettente.

**GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Prof. Pietro ZECCA:**

Il candidato mostra, dal curriculum inviato, di avere, nella seppur breve esperienza, una rete di rapporti internazionali di ottimo livello ma una esperienza didattica, svolta in Italia, ancora limitata. Numerosi i seminari tenuti, anche all'estero e ben strutturata la collaborazione scientifica nazionale e internazionale.

Buona, a volte ottima, la produzione scientifica del candidato svolta nel campo delle EDP: presenta, in tutto 28 pubblicazioni di cui 6 a nome singolo. MathSciNet rivela un certo interesse in almeno due lavori. Secondo Scopus, h-index 7 sull'intera produzione che parte dal 2004. Considero il candidato Ciruolo complessivamente in maturazione e di prospettiva.

Al termine, la Commissione formula il seguente GIUDIZIO COLLEGIALE:



<b>Candidato: Giulio CIRAULO</b>	
<b>TITOLI</b>	<b>Punti</b>
attività didattica a livello universitario all'Estero, in relazione alla durata	0
attività didattica a livello universitario in Italia come titolare di corso	3
partecipazione a enti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione	0
eventuali risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	10,8
impatto scientifico (numero di citazioni e numero di citatori totali, h-index)	12,6
partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali, etc.	0
organizzazione e/o partecipazione a congressi internazionali in qualità di relatore	3
attività istituzionali (membri di collegio dottorati, etc.)	2,2
altri titoli (supervisione di tesi magistrali o di dottorato, Premi scientifici, etc.)	2,8
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>34,4</b>
<b>PUBBLICAZIONI</b>	
Pubblicazione n.1 – 0 citazioni, MCQ2017 NR, MCQ2016 0.99	3,7
Pubblicazione n.2 – 4 citazioni, MCQ2017 NR, MCQ2016 2.85	4,6
Pubblicazione n.3 – 0 citazioni, MCQ2017 NR, MCQ2016 1.02	3,5
Pubblicazione n.4 di 4 autori – 0 citazioni, MCQ2017 NR, MCQ2016 1.30	3,9
Pubblicazione n.5 – 0 citazioni, MCQ2017 NR, MCQ2016 2.06	4,4
Pubblicazione n.6 – 1 citazione, MCQ2016 1.65	4
Pubblicazione n.7 in volume – 0 citazioni, MCQ2016 NR	1,8
Pubblicazione n.8 in volume – 0 citazioni, MCQ2016 NR	1,8
Pubblicazione n.9 – 1 citazione, MCQ2016 0.86	3,3
Pubblicazione n.10 – 3 citazioni, MCQ2016 1.07	4,1
Pubblicazione n.11 da solo in libro – 0 citazioni, MCQ2016 NR	1,7
Pubblicazione n.12 – 8 citazioni, MCQ2015 2.08	4,3
Pubblicazione n.13 – 1 citazioni, MCQ2015 0.25	2,2
Pubblicazione n.14 – 2 citazioni, MCQ2014 0.39	1,8
Pubblicazione n.15 di 5 autori in volume – 18 citazioni, MCQ2014 NR	2,5
Pubblicazione n.16 da solo – 2 citazioni, MCQ2014 0.92	3,7
Pubblicazione n.17 – 2 citazioni, MCQ2014 1.22	3,8
Pubblicazione n.18 di 5 autori – non appare nel Database di MathSciNet MCQ2013 0.41	2,2
Pubblicazione n.19 di 5 autori – 43 citazioni, MCQ2013 2.09	4,8
Pubblicazione n.20 di 5 autori – 23 citazioni, MCQ2013 2.09	4,6
Pubblicazione n.21 da solo in libro – 1 citazioni, MCQ2013 NR	2,4
Pubblicazione n.22 da solo – 3 citazioni, MCQ2009 1.37	3,8
Pubblicazione n.23 in libro – non appare nel Database di MathSciNet	1,6
Pubblicazione n.24 – 10 citazioni, MCQ2009 0.67	3,3
Pubblicazione n.25 da solo – 5 citazioni, MCQ2008 0.44	2,6
Pubblicazione n.26 – 8 citazioni, MCQ2008 0.57	2,9
Pubblicazione n.27 da solo – 1 citazioni, MCQ2005 0.19	1,7
Pubblicazione n.28 – 6 citazioni, MCQ2004 0.67	3,2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>88,2</b>
<b>TOTALE COMPLESSIVO di Giulio CIRAULO</b>	<b>122,6</b>

*Handwritten signature*

L'attività scientifica del candidato, incentrata principalmente su Equazioni alle Derivate Parziali di tipo ellittico e Analisi Globale, è di livello buono-molto buono. In conclusione, la Commissione giudica **Giulio Ciruolo** un buon candidato con interessanti prospettive di crescita.

#### **CANDIDATO Dimitri MUGNAI**

##### **Profilo:**

- Laureato in Matematica presso l'Università degli Studi di Firenze nel 1996
- Dottorato in Matematica presso l'Università degli Studi di Pisa nel 2001
- Ricercatore nel SSD MAT/05 – Analisi Matematica – presso l'Università degli Studi di Perugia dal 2002 al 2015
- Professore Associato nel SSD MAT/05 – Analisi Matematica – presso l'Università degli Studi di Perugia dal 2015 a tutt'oggi
- Ha conseguito nel 2014 l'Abilitazione Scientifica Nazionale per il ruolo di professore universitario di Prima Fascia nel settore concorsuale 01/A3 – Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica
- ha svolto attività didattica a livello universitario all'Estero (1 graduate dichiarato)
- attività didattica a livello universitario in Italia come titolare di corso dall'A.A. 2002/03 ad oggi con continuità, con almeno un corso ad anno di II livello, e n. 3 corsi di dottorato in anni distinti
- non dichiara partecipazione a enti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione
- dichiara il coordinamento di n. 3 gruppi di ricerca nazionali e di n. 3 locali, e la partecipazione a n. 3 progetti di ricerca internazionali, n. 7 nazionali e n. 2 locali
- alla data odierna risultano 675 citazioni da 366 autori con h-index 13 secondo il data base di MathSciNet
- partecipazione a n. 3 comitati editoriali di riviste internazionali
- organizzazione di n. 4 congressi internazionali e n. 51 partecipazioni in qualità di relatore
- dichiara tra le attività istituzionali di essere membro della Commissione Biblioteca nel periodo 2003-2014 e della Giunta dal 2016 a oggi nel Dipartimento di Matematica e Informatica, e membro della Commissione Scientifica dell'Area 01-Scienze Matematiche e Informatiche dell'Università di Perugia per i bienni 2006-2007 e 2008-2009; Coordinatore del servizio di tutorato dei CdS in Matematica dal 2009 al 2015 e infine membro del Collegio dei Docenti del Dottorato dal 2012 a oggi
- supervisione di n. 1 tesi di dottorato, di n. 13 tesi di II livello (n. 4 in co-tutela), di n. 3 tesi di II livello in fase di completamento, e di n. 1 studente postdoc
- nel curriculum dichiara n. 50 pubblicazioni dal 1996 a tutt'oggi, e dal 2001 con continuità, e n. 1 pubblicazione divulgativa
- Presenta n. 30 (trenta) pubblicazioni, di cui n. 6 lavori a nome singolo, e n. 1 lavoro a 4 nomi.

#### **GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Prof. Gianni ARIOLI:**

Buona esperienza di studio all'estero. Ampia esperienza didattica, svolta essenzialmente in Italia. Numerose collaborazioni nazionali e internazionali. L'attività scientifica del candidato è di ottimo livello. Molte tra le pubblicazioni presentate sono di ottimo livello. Dimitri Mugnai è un ottimo candidato.

#### **GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Prof. Nicola GAROFALO:**

Il candidato ha trascorso periodi di studio all'estero, dove ha svolto un corso di II livello. Ampia e diversificata l'attività didattica svolta in Italia su corsi di I e di II livello. Molto buona l'attività



seminariale, numerose le collaborazioni nazionali e internazionali. Le 30 pubblicazioni presentate, di cui sei sono a nome singolo, sono di livello alto con varie punte di eccellenza. Molto buona la loro collocazione editoriale, con presenza di alcune riviste di pregio. Noto l'impatto della produzione scientifica sulla comunità di riferimento, come si evince dal database di MathSciNet, specialmente per 2 delle pubblicazioni presentate. Per tutti questi motivi ritengo Dimitri Mugnai un candidato valido e maturo, di livello eccellente.

**GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Prof. Patrizia PUCCI:**

Ha trascorso periodi di studio all'estero (da segnalare quello in USA), ove ha svolto un corso di II livello. In Italia l'attività didattica da titolare di corsi di I livello e II livello, è molto ampia e diversificata. Buona è l'attività seminariale, numerose le collaborazioni nazionali e i contatti internazionali. L'attività scientifica del candidato, incentrata principalmente su Equazioni alle Derivate Parziali in Problemi Ellittici e Parabolici, è di livello ottimo. Tra le 30 pubblicazioni presentate 6 (sei) sono a nome singolo, e sostanzialmente di livello alto, con varie punte di eccellenza. La produzione scientifica del candidato ha sicuramente suscitato grande interesse nella comunità di riferimento, evidenziato anche dal database di MathSciNet, specialmente per 2 delle pubblicazioni presentate. In conclusione, considero Dimitri Mugnai un candidato valido e maturo, di livello eccellente.

**GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Prof. Addolorata SALVATORE:**

Il candidato ha trascorso periodi di studio all'estero, dove ha svolto un corso di II livello. Ampia e diversificata l'attività didattica svolta in Italia su corsi di I e di II livello. Molto buona l'attività seminariale, numerose le collaborazioni nazionali e internazionali. L'attività scientifica, che riguarda principalmente Equazioni alle Derivate Parziali di tipo ellittico e parabolico, è di livello ottimo. Le 30 pubblicazioni presentate, di cui sei sono a nome singolo, sono di livello alto con varie punte di eccellenza. Molto buona la loro collocazione editoriale, con presenza di alcune riviste di pregio. Noto l'impatto della produzione scientifica sulla comunità di riferimento, come si evince dal database di MathSciNet, specialmente per 2 delle pubblicazioni presentate. Per tutti questi motivi ritengo Dimitri Mugnai un candidato valido e maturo, di livello eccellente.

**GIUDIZIO INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO Prof. Pietro ZECCA:**

Il candidato mostra, nel proprio curriculum, rapporti internazionali consolidati, come evidenziato dai periodi trascorsi all'estero, così come una ampia esperienza didattica in corsi di I, II livello e dottorato.

Numerosi i seminari tenuti sia in Italia che all'estero e ben strutturata la collaborazione scientifica nazionale e internazionale.

Buona ed ampia, con punte di eccellenza, la produzione scientifica del candidato svolta nel campo delle EDP e del calcolo delle variazioni.

Le pubblicazioni presentate sono 30 di cui 6 a nome singolo.

MathSciNet rileva un certo interesse in almeno sette lavori relativi al settore.

Secondo Scopus, h-index 11 sia sull'intera produzione che su quella degli ultimi 15 anni.

Considero il candidato Mugnai un candidato con esperienza e pienamente maturo.

Al termine, la Commissione formula il seguente GIUDIZIO COLLEGIALE:



<b>Candidato: Dimitri MUGNAI</b>	
<b>TITOLI</b>	<b>Punti</b>
attività didattica a livello universitario all'Estero, in relazione alla durata	1
attività didattica a livello universitario in Italia come titolare di corso	10
partecipazione a enti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione	0
eventuali risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	16,8
impatto scientifico (numero di citazioni e numero di citatori totali, h-index)	26,8
partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali, etc.	13,8
organizzazione e/o partecipazione a congressi internazionali in qualità di relatore	4,8
attività istituzionali (membri di collegio dottorati, etc.)	8,4
altri titoli (supervisione di tesi magistrali o di dottorato, Premi scientifici, etc.)	9
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>89,6</b>
<b>PUBBLICAZIONI</b>	
Pubblicazione n.1 da solo – 16 citazioni, MCQ2001 0.69	4,1
Pubblicazione n.2 – 221 citazioni, MCQ2004 0.81	5
Pubblicazione n.3 – 126 citazioni, MCQ2004 0.49	4,8
Pubblicazione n.4 da solo – 23 citazioni, MCQ2004 0.69	4,4
Pubblicazione n.5 da solo – 2 citazioni, MCQ2005 0.84	3,5
Pubblicazione n.6 – 13 citazioni, MCQ2006 1.16	4,2
Pubblicazione n.7 – 10 citazioni, MCQ2007 1.25	4,4
Pubblicazione n.8 da solo – 6 citazioni, MCQ2008 1.21	4,1
Pubblicazione n.9 – 7 citazioni, MCQ2008 0.97	3,9
Pubblicazione n.10 – 18 citazioni, MCQ2009 1.06	4,3
Pubblicazione n.11 da solo – 15 citazioni, MCQ2010 1.23	4,6
Pubblicazione n.12 da solo – 32 citazioni, MCQ2011 1.33	4,8
Pubblicazione n.13 – 27 citazioni, MCQ2012 1.20	4,8
Pubblicazione n.14 – 1 citazione, MCQ2013 0.84	3,2
Pubblicazione n.15 – 12 citazioni, MCQ2013 1.13	4
Pubblicazione n.16 – 5 citazioni, MCQ2014 0.92	3,7
Pubblicazione n.17 – 4 citazioni, MCQ2014 1.08	4
Pubblicazione n.18 – 30 citazioni, MCQ2014 1.16	4,8
Pubblicazione n.19 di 4 autori – 0 citazioni, MCQ2015 1.09	3,5
Pubblicazione n.20 – 0 citazioni, MCQ2015 0.98	3,3
Pubblicazione n.21 – 3 citazioni, MCQ2015 1.79	4,4
Pubblicazione n.22 – 0 citazioni, MCQ2016 0.84	3,4
Pubblicazione n.23 – 9 citazioni, MCQ2016 2.50	4,6
Pubblicazione n.24 – 2 citazioni, MCQ2017 NR, MCQ2016 0.79	3,5
Pubblicazione n.25 – 1 citazione, MCQ2017 NR, MCQ2016 0.86	3,6
Pubblicazione n.26 – 4 citazioni, MCQ2017 NR, MCQ2016 0.84	3,5
Pubblicazione n.27 – 0 citazioni, MCQ2017 NR, MCQ2016 0.84	3,1
Pubblicazione n.28 – 1 citazione, MCQ2017 NR, MCQ2016 1.97	4,2
Pubblicazione n.29 – 1 citazione, MCQ2017 NR, MCQ2016 0.90	3,4
Pubblicazione n.30 – 0 citazioni, MCQ2017 NR, MCQ2016 1.74	4,2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>121,3</b>
<b>TOTALE COMPLESSIVO di Dimitri MUGNAI</b>	<b>210,9</b>

*Dei*

L'attività scientifica del candidato, incentrata principalmente su Equazioni alle Derivate Parziali in Problemi Ellittici e Parabolici, è di livello ottimo. In conclusione, la Commissione giudica **Dimitri Mugnai** un candidato valido e maturo, di livello eccellente.

La Commissione, con delibera motivata, assunta all'unanimità sulla base dei giudizi espressi e previa valutazione comparativa, indica, in **ordine alfabetico** e in misura doppia rispetto al posto da ricoprire, i seguenti **due** candidati maggiormente qualificati allo svolgimento delle funzioni didattico-scientifiche per le quali è stata bandita la procedura:

1) Tullio CECCHERINI-SILBERSTEIN

2) Dimitri MUGNAI

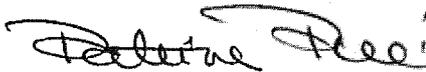
Il presente verbale, completo di n. 11 allegati (precisamente n. 1 rinuncia Prof. L. Giacomelli, n. 5 dichiarazioni di conformità e n. 5 documenti di riconoscimento dei commissari), viene trasmesso agli uffici amministrativi dell'Università degli Studi della Tuscia, agli indirizzi di posta elettronica [protocollo@pec.unitus.it](mailto:protocollo@pec.unitus.it), [sparis@unitus.it](mailto:sparis@unitus.it) e [corsimax@unitus.it](mailto:corsimax@unitus.it).

Il presente verbale, viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 20.

La Commissione

- Prof. Patrizia Pucci (Presidente)



- Prof. Gianni Arioli (Segretario)

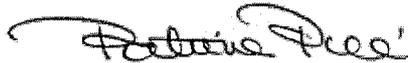
- Prof. Nicola Garofalo

- Prof. Addolorata Salvatore

- Prof. Pietro Zecca

La sottoscritta Prof.ssa **Patrizia Pucci**, componente della commissione giudicatrice per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 posto di Professore di prima fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 4, Legge 240/10 per il settore concorsuale 01/A3 *Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica*, settore scientifico disciplinare MAT/05 *Analisi Matematica*, indetta con D.R. n. 918/2017 del 11/10/2017, dichiara di concordare con il Verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.  
Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Perugia, 11 Dicembre 2017



Il sottoscritto Prof. **Gianni Arioli**, componente della commissione giudicatrice per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 posto di Professore di prima fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 4, Legge 240/10 per il settore concorsuale 01/A3 *Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica*, settore scientifico disciplinare MAT/05 *Analisi Matematica*, indetta con D.R. n. 918/2017 del 11/10/2017, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Milano, 11 Dicembre 2017

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Gianni Arioli". The signature is written in a cursive style with a large initial 'G' and 'A'.

La sottoscritta Prof.ssa **Addolorata Salvatore**, componente della commissione giudicatrice per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 posto di Professore di prima fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 4, Legge 240/10 per il settore concorsuale 01/A3 *Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica*, settore scientifico disciplinare MAT/05 *Analisi Matematica*, indetta con D.R. n. 918/2017 del 11/10/2017, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Bari, 11 Dicembre 2017

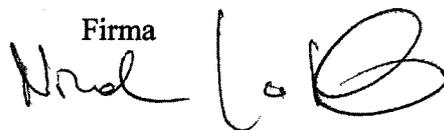
Firma

Addolorata Salvatore

Il sottoscritto Prof. **Nicola Garofalo**, componente della commissione giudicatrice per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 posto di Professore di prima fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 4, Legge 240/10 per il settore concorsuale 01/A3 *Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica*, settore scientifico disciplinare MAT/05 *Analisi Matematica*, indetta con D.R. n. 918/2017 del 11/10/2017, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Padova, 11 Dicembre 2017

Firma  


Il sottoscritto Prof. **Pietro Zecca**, componente della commissione giudicatrice per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 posto di Professore di prima fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 4, Legge 240/10 per il settore concorsuale 01/A3 *Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica*, settore scientifico disciplinare MAT/05 *Analisi Matematica*, indetta con D.R. n. 918/2017 del 11/10/2017, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Firenze, 11 Dicembre 2017

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'P. Zecca', written in a cursive style.