

**Verbale della seduta preliminare tenuta dalla Commissione giudicatrice per il reclutamento di n. 1 posto di Professore Associato mediante chiamata di cui all'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 11/A4, settore scientifico disciplinare M-STO/08. Indetta con D.R. n. 892/2014 del 4 novembre 2014 – avviso pubblicato sulla G.U. n. 89 del 14 novembre 2014.**

**Verbale n. 1**  
(Seduta peliminare)

Il giorno 26 gennaio 2015 alle ore 14 si è riunita telematicamente la Commissione giudicatrice per la procedura selettiva di n. 1 posto di Professore associato, nominata con D.R. n. 1032/14 del 4 dicembre 2014, pubblicata in pari data all'albo Ufficiale dell'Ateneo, così composta:

- prof. Giovanni SOLIMINE – PO – M-STO/08 – Univ. degli studi di Roma La Sapienza
- prof. Mauro GUERRINI – PO – M-STO/08 – Univ. degli studi di Firenze
- prof.ssa Marielisa ROSSI – PO – M-STO/08 – Univ. degli studi di Roma Tor Vergata
- prof. Giovanni DI DOMENICO – PA – M-STO/08 – Univ. degli studi di Salerno
- prof. Paul Gabriele WESTON – PA – M-STO/08 – Univ. degli studi di Pavia

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente nella persona del Prof. Giovanni SOLIMINE ed il Segretario nella persona del Prof. Paul Gabriele WESTON.

La Commissione prende atto che dall'elenco trasmesso dall'amministrazione risulta ammesso al concorso il seguente candidato:

- RONCAGLIA Gino, nato a Roma, il 11/01/1960

I commissari, presa visione dell'elenco nominativo dei candidati ammessi alla suddetta procedura, dichiarano che non esistono situazioni di incompatibilità tra di loro e tra loro stessi ed il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione prende atto:

- che dalla data di pubblicazione del D.R. di nomina all'Albo dell'Ateneo non sono pervenute da parte dei candidati istanze di ricsuazione dei commissari entro i termini stabiliti dalla normativa vigente;
- che non sono pervenute rinunce alla selezione da parte dei candidati;
- del termine per la conclusione dei lavori previsto all'art. 9 del bando di concorso.

La Commissione in conformità con quanto stabilito dal bando di concorso e nel rispetto degli standard previsti dalla normativa vigente, procede alla determinazione dei criteri di valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati tenendo conto che tale valutazione è volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati in relazione al posto di ricoprire.

Nella valutazione delle pubblicazione scientifiche, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) apporto individuale nei lavori in collaborazione;

 1

- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi, quando disponibili, delle classificazioni di merito delle pubblicazioni;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione si attiene ai seguenti parametri:

- a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale entro il limite massimo previsto dall'art. 1 del bando.
- b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale. A tal fine si terrà conto dell'età accademica.

Nella valutazione dei titoli, la Commissione si attiene ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

- a) partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- b) partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati;
- c) attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- d) partecipazione a enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
- f) sono ulteriori criteri di valutazione la comprovata capacità di coordinare o dirigere un gruppo di ricerca e la capacità di attrarre finanziamenti competitivi almeno in qualità di responsabile locale.

La Commissione decide di riunirsi il giorno 13 febbraio 2015 alle ore 9.30 in modalità telematica per procedere, con le modalità sopra descritte, alla valutazione dei candidati.

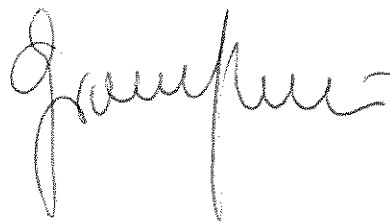
A tal fine il presente verbale viene trasmesso all'Ufficio Personale Docente dell'Università degli Studi della Tuscia che, entro la data stabilita per la riunione successiva, dovrà provvedere a mettere a disposizione della Commissione le domande e i titoli presentati dai candidati alla selezione.

Il presente verbale, completo di n. 10 (dieci) allegati, viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta è tolta alle ore 15.30.

La Commissione

- Prof. Giovanni SOLIMINE <Presidente>
- Prof. Mauro GUERRINI
- Prof. Marielisa ROSSI
- Prof. Giovanni DI DOMENICO
- Prof. Paul Gabriele WESTON <Segretario>



Att. 1

Il sottoscritto Prof. Giovanni SOLIMINE, Presidente della commissione giudicatrice per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 posto di Professore Associato mediante chiamata di cui all'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 11/A4, settore scientifico disciplinare M-STO/08, indetta con D.R. n. 892/2014 del 4.11.2014, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Roma, 26.1.2015

Firma  

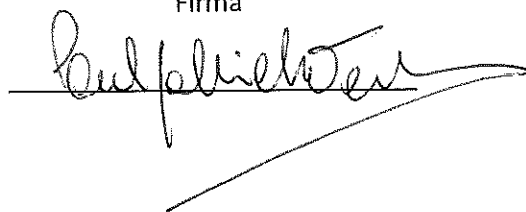

All. 2

Il sottoscritto Prof. Paul Gabriele WESTON, componente della commissione giudicatrice per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 posto di Professore Associato mediante chiamata di cui all'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 11/A4, settore scientifico disciplinare M-STO/08, indetta con D.R. n. 892/2014 del 4.11.2014, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Roma, 26.1.2015

Firma

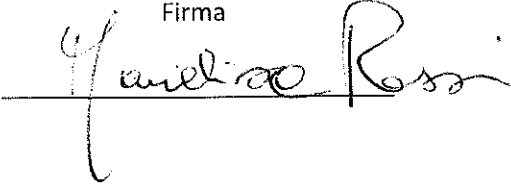
A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Paul Gabriele Weston', is written over a horizontal line. A long, sweeping horizontal stroke extends from the end of the signature across the page.

Al 3

La sottoscritta Prof. Marielisa Rossi, componente della commissione giudicatrice per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 posto di Professore Associato mediante chiamata di cui all'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 11/A4, settore scientifico disciplinare M-STO/08, indetta con D.R. n. 892/2014 del 4.11.2014, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Montepescali (Grosseto) 26.1.2015

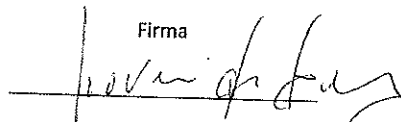
Firma  


Att. 4

Il sottoscritto Prof. Giovanni Di Domenico, componente della commissione giudicatrice per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 posto di Professore Associato mediante chiamata di cui all'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 11/A4, settore scientifico disciplinare M-STO/08, indetta con D.R. n. 892/2014 del 4.11.2014, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Salerno, 26.1.2015

Firma  


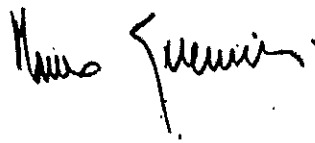
M. S

Il sottoscritto Prof. Mauro Guerrini, componente della commissione giudicatrice per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 posto di Professore Associato mediante chiamata di cui all'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 11/A4, settore scientifico disciplinare M-STO/08, indetta con D.R. n. 892/2014 del 4.11.2014, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Firenze, 26.1.2015

Firma

Handwritten signature of Mauro Guerrini in black ink.

**Verbale della seconda seduta tenuta dalla Commissione giudicatrice per il reclutamento di n. 1 posto di Professore Associato mediante chiamata di cui all'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 11/A4, settore scientifico disciplinare M-STO/08. Indetta con D.R. n. 892/2014 del 4 novembre 2014 – avviso pubblicato sulla G.U. n. 89 del 14 novembre 2014.**

**Verbale n. 2**

(Valutazione candidati)

Il giorno 13 febbraio 2015 alle ore 9,30 si è riunita telematicamente la Commissione giudicatrice per la procedura selettiva di n. 1 posto di Professore associato, nominata con D.R. n. 1032/14 del 4 dicembre 2014, pubblicata in pari data all'albo Ufficiale dell'Ateneo, così composta:

- prof. Giovanni SOLIMINE – PO – M-STO/08 – Università degli studi di Roma La Sapienza
- prof. Mauro GUERRINI – PO – M-STO/08 – Università degli studi di Firenze
- prof.ssa Marielisa ROSSI – PO – M-STO/08 – Università degli studi di Roma Tor Vergata
- prof. Giovanni DI DOMENICO – PA – M-STO/08 – Università degli studi di Salerno
- prof. Paul Gabriele WESTON – PA – M-STO/08 – Università degli studi di Pavia

Presiede la seduta il prof. Solimine, funge da segretario il prof. Weston.

Tutti i commissari danno atto di aver ricevuto dal competente ufficio amministrativo, in formato elettronico, con apposito link su dropbox da "*sparis@unitus.it*", le domande e i titoli prodotti con le modalità di cui agli artt. 3 e 4 del bando dai candidati alla selezione.

Ciascun commissario procede all'esame della documentazione pervenuta esprimendo il proprio giudizio individuale sul candidato in conformità ai criteri fissati nella seduta preliminare.

CANDIDATO GINO RONCAGLIA

Giudizio individuale del Commissario prof. Solimine:

Il candidato è ricercatore confermato nel s.s.d. M-STO/08, è in possesso del titolo di dottore di ricerca.

La sua attività didattica si esplica attualmente nel campo dell' "Informatica applicata alle discipline umanistiche" e dell' "Editoria digitale", in corsi di master e di perfezionamento. Partecipa al Collegio del dottorato in "Scienze storiche e dei beni culturali".

 1



Ha tenuto relazioni a convegni, lezioni e seminari presso enti e istituzioni scientifiche in Italia e all'estero.

Il suo profilo di studioso, per quanto riguarda il s.s.d. M-STO/08 – senza considerare quindi i suoi precedenti studi nel campo filosofico e in particolare della logica di Leibniz, che pure costituiscono il fondamento scientifico della sua attività di ricerca in ambito informatico – è caratterizzato dalla ricerca sul ruolo che la rete e le tecnologie digitali occupano nella produzione libraria e nella circolazione delle conoscenze, e nelle modalità di uso di tali applicazioni in ambito bibliotecario. In questi campi, in particolare sui temi dell'editoria digitale, il candidato occupa un ruolo di primissimo piano nel panorama scientifico nazionale e internazionale. La sua trentennale produzione scientifica (dal curriculum risultano oltre cento titoli) si segnala per originalità, innovatività, rigore metodologico, respiro interdisciplinare e capacità di dialogare col dibattito internazionale. La collocazione editoriale è spesso molto prestigiosa, sia per quanto riguarda gli editori e le collane (si vedano in particolare i numeri 2, 5, 10, 11 e 13), sia quanto riguarda le riviste scientifiche che hanno ospitato saggi e contributi del candidato (si vedano in particolare i numeri 3, 4 e 7), o le istituzioni di ricerca da cui traggono origine alcuni contributi (si vedano in particolare i numeri 9, 11, 13 e 15).

Molto ricca è la sua attività scientifica a livello nazionale e internazionale, la partecipazione a progetti e gruppi di ricerca, a società e comitati scientifici, l'attività di consulente scientifico prestata per diversi soggetti, il che ha consentito al candidato di mettere in mostra una sicura capacità organizzativa e di coordinamento: ha partecipato a quattro progetti di ricerca finanziati attraverso bandi competitivi ed è stato direttore scientifico di un progetto finanziato dalla Regione Lazio e responsabile di unità locale per due progetti nazionali; ha avuto numerosi incarichi presso l'Ateneo di appartenenza, il Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca e presso altre istituzioni scientifiche.

È componente di numerose società scientifiche.

Ha effettuato periodi di studio all'estero.

Tutte le 15 pubblicazioni (di cui n. 2, 5, 10, 14 sono monografie) presentate per la valutazione, edite fra il 1997 e il 2014, sono di elevata qualità e tutte pertinenti a tematiche interdisciplinari di interesse per il settore concorsuale e disciplinare. Ai fini della presente procedura, le pubblicazioni maggiormente coerenti con le tematiche specifiche del settore concorsuale e del settore disciplinare sono quelle contrassegnate dai numeri 1, 3, 6, 8, 9, 10, 11, 12 e 14.

I contributi contrassegnati con i n. 3 (del 2001), 11 (2011) e 12 (2011) sono dedicati a un approfondimento del tema del libro elettronico, a definirne le caratteristiche intrinseche, ad analizzarne le problematiche relative al loro uso nelle biblioteche. Allo stesso tema è dedicata anche



la monografia n. 10 (2010) – forse il prodotto più maturo della produzione scientifica del candidato nell’ambito del settore disciplinare – che unisce una lucida ricostruzione storica dell’evoluzione della “forma libro” a una padronanza degli aspetti tecnologici che hanno caratterizzato questo percorso, e che costituisce al tempo stesso una delle più avanzate pubblicazioni scientifiche del settore nel panorama italiano e una prova di alta divulgazione, di assoluta qualità.

Il candidato è poi tornato sul tema nel 2012 con la monografia n. 14, che aggiorna le riflessioni sul libro elettronico e le inquadra in un più complessivo panorama delle problematiche che l’editoria sta attraversando.

Diversi aspetti della digitalizzazione sono affrontati negli articoli n. 6 (2006) e 8 (2008), mentre il saggio n. 1 (1997) raccoglie e presenta i risultati di un progetto di informatizzazione della dell’Archivio storico della Camera dei Deputati e la relazione n. 9 (2009) è stata presentata ad un convegno internazionale sulle biblioteche scolastiche.

Tutte le pubblicazioni presentano puntuali e pertinenti riferimenti alla più aggiornata bibliografia internazionale sugli argomenti trattati ed hanno avuto in molti casi un impatto notevole sul dibattito disciplinare all’interno del settore.

In conclusione, si può dire che dal curriculum, dai titoli esibiti, dalle pubblicazioni presentate emerge una figura di robusta maturità scientifica, senz’altro idonea a ricoprire la posizione messa a concorso con la presente procedura di selezione.

#### Giudizio individuale del Commissario prof. Guerrini

Gino Roncaglia presenta 15 contributi da far valere ai fini della valutazione comparativa concorsuale. Il tratto distintivo e comune dei saggi è l’interesse verso i nuovi linguaggi e le nuove metodologie della diffusione della conoscenza registrata inaugurati da internet, del cui utilizzo il candidato è stato uno dei pionieri in Italia (nn. 1, 2); sul tema ha pubblicato un manuale d’uso molto preciso (n. 5); in particolare l’interesse scientifico di Roncaglia si è focalizzato sull’editoria digitale e sulla natura degli ebook (n. 3, 11, 12, 14), nonché sui progetti di digitalizzazione che riguardano il mondo delle biblioteche (n. 6), sugli aspetti sociali e legali della proprietà intellettuale (n. 7) e sulla diffusione dei social network (n. 9). Nel corso del tempo ha avuto modo di trattare questioni tecniche determinanti per l’era digitale, come la definizione dei metadati e dell’harvesting dei contributi depositati in repository di varia natura (n. 8). Importante il volume *La quarta rivoluzione. Sei lezioni sul futuro del libro* (n. 10), nel quale Roncaglia traccia con estrema lucidità il percorso della trasmissione della conoscenza tramite le varie epoche, fino alla comparsa del libro digitale. L’indagine di Roncaglia prosegue con l’analisi degli strumenti e dell’organizzazione della ricerca,

soprattutto in ambito umanistico, resi possibili dal web semantico, ovvero dal web di dati e non più di documenti (n. 13); il candidato tratta una tematica complessa quanto stimolante, descritta con competenza e puntualità.

Il giudizio su Gino Roncaglia è estremamente positivo per la metodologia con cui discute ogni argomento, per i costanti riferimenti alla letteratura internazionale, per la chiarezza espositiva. Molto positiva, inoltre, la sperimentazione di nuovi metodi didattici derivati dalle opportunità offerte da internet.

#### Giudizio individuale del Commissario prof.sa Rossi

Ritengo che il candidato Gino Roncaglia, sia qualificato a ricoprire il posto di Associato per il settore scientifico disciplinare M-STO/08 (Archivistica, bibliografia e biblioteconomia) in quanto le pubblicazioni e i titoli da lui presentati soddisfano pienamente i criteri e i parametri individuati dalla Commissione di selezione giudicatrice.

In particolare, si ravvisa che le monografie prodotte e citate ai nn. 2, 5, 10, 14, delle quali le prime due in collaborazione ma con distinto apporto individuale, sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale e hanno soddisfatto ed incontrato gli interessi della comunità scientifica, a motivo di ciò sono state ripetutamente edite (editori: Laterza e Ledizioni).

Quanto alla produzione scientifica espressa nei saggi, due dei quali sono apparsi in sedi internazionali (nn. 9 e 11), va sottolineato che Roncaglia tratta con rigore metodologico e carattere innovativo tematiche interdisciplinari, sia in un'ottica puramente teorica (nn. 12, 13, 15), sia in termini teorici con risvolti di carattere tecnico-pratico (nn. 1, 6, 7, 8).

Alla vasta esperienza didattica tradizionale e a distanza esercitata nell'ateneo di provenienza, nonché in altri atenei nazionali ed internazionali, il candidato ha affiancato una specifica attività di docente per numerose istituzioni culturali nazionali ed internazionali.

Sul piano scientifico si evidenziano la sua partecipazione a progetti di ricerca finanziati e a numerose scuole, gruppi di ricerca, società, e comitati scientifici, nonché l'affidamento di plurimi incarichi ministeriali. Ed infine, si apprezza la rilevante capacità organizzativa di Roncaglia, comprovata anche dall'essere stato continuativamente dal 2004 al 2014 coordinatore di un Master universitario e direttore di corsi on-line di perfezionamento breve su e-book e futuro del libro, e sul semantic web.

#### Giudizio individuale del Commissario prof. Di Domenico



Il candidato Gino Roncaglia, in possesso di un dottorato di ricerca in filosofia conseguito nel 1993, e già ricercatore dal 1995 nel settore M-FIL/06, è dal 2009 ricercatore nel settore M-STO/08 presso l'Università della Tuscia, dove ha svolto anche attività didattica. Ha coordinato, inoltre, un master di primo livello in e-learning (2004-2014) ed è stato, per un triennio, direttore di corsi on line di perfezionamento su e-book e web semantico.

Fa parte del collegio docenti di un dottorato di ricerca in Scienze storiche e dei beni culturali.

Ha svolto altre attività di insegnamento presso l'Università di Helsinki, presso alcuni Istituti di cultura italiani all'estero e per conto della Comunità Europea.

Nel suo curriculum spiccano non poche esperienze professionali importanti, tra le quali incarichi ministeriali, produzioni RAI, progettazione di siti e realizzazione di cd-rom con finalità didattiche.

Il candidato segnala oltre 100 pubblicazioni scientifiche. I lavori sono distribuiti con continuità fra il 1985 e il 2014, sono ospitati in sedi editoriali spesso autorevoli, talvolta all'estero, con una prima fase dedicata in prevalenza a studi sulla logica e sulla filosofia medievale e moderna e una seconda fase (grosso modo dalla metà degli anni Novanta in poi) in cui – accanto a più radi cimenti saggistici di taglio filosofico - progressivamente si impongono interessi riguardanti lo sviluppo e la comunicazione delle conoscenze mediante le applicazioni telematiche e multimediali, gli ambienti digitali e di rete (Internet, Web 2.0, Web semantico), la scrittura ipertestuale, la digitalizzazione delle raccolte bibliotecarie, fino all'analisi delle innovazioni e delle criticità, che - con l'avvento del digitale - investono le forme editoriali, il mercato, la ricezione e fruizione, le prospettive del libro.

L'impatto della sua produzione scientifica all'interno del settore concorsuale, soprattutto per ciò che riguarda le problematiche inerenti al futuro del libro e alla editoria e comunicazione digitale, è di tutto rispetto, del che testimoniano anche oltre 400 citazioni in Google Scholar dei suoi lavori di area LIS (con un H-index pari a 8 e un G-index a 19).

Nell'elenco delle quindici pubblicazioni da far valere ai fini della valutazione comparativa, figurano una monografia (numero 10); un breve contributo monografico (n. 14); due monografie in collaborazione (nn. 2 e 5. Nel primo caso, il candidato ha condiviso l'impostazione complessiva dell'opera e ha materialmente redatto sei dei dodici capitoli complessivi; nel secondo caso, nell'ambito di un progetto redazionale elaborato collettivamente, il candidato è autore, individualmente, di diverse e corpose sezioni); sei contributi in volume o in atti di convegni (nn. 1, 9, 11, 12, 13 e 15); due articoli in rivista presente nell'elenco ANVUR delle riviste scientifiche di classe A dell'area 11/A4, aggiornato al 18 febbraio 2014 (nn. 3 e 7); tre articoli in riviste presenti nell'elenco ANVUR delle riviste scientifiche, aggiornato al 18 febbraio 2014 (nn. 4, 6 e 8).

Si tratta di lavori che a) si collocano coerentemente nell'ambito di alcuni dei filoni di studio e di ricerca che coinvolgono oggi le discipline del libro e del documento, con efficaci incursioni



interdisciplinari; b) risultano distribuiti entro un arco temporale (1997-2014) che evidenzia un'apprezzabile continuità dell'impegno di ricerca del candidato nel suddetto campo disciplinare.

La produzione scientifica in argomento è di ottima qualità: si notano linee di ricerca chiare e coerenti, sorrette da scrupolo metodologico, conoscenza della letteratura nazionale e internazionale di settore, capacità di approfondimento, originalità di approccio ai temi trattati, finalità innovative. Il contributo del candidato al progresso delle conoscenze e del dibattito scientifico in area LIS risulta assai valido. In particolare, la monografia intitolata *La quarta rivoluzione: sei lezioni sul futuro del libro* (n. 10 dell'elenco) rappresenta uno dei lavori di maggior spessore sin qui pubblicati in Italia sul libro digitale, di cui coglie acutamente le molte implicazioni storiche, tecnologiche, editoriali, giuridiche e d'uso.

Il candidato ha partecipato, in posizioni di responsabilità, a diversi progetti di ricerca finanziati, compresi due PRIN. Obiettivi e contenuti dei progetti menzionati mostrano evidenti profili di interesse interdisciplinare per il settore M-STO/08.

Il candidato è inoltre membro del comitato scientifico della rivista «AIB studi» (inserita nell'elenco ANVUR delle riviste scientifiche di classe A dell'area 11/A4, aggiornato al 18 febbraio 2014) e del comitato scientifico della rivista «DigItalia» (inserita nell'elenco ANVUR delle riviste scientifiche dell'area 11, anch'esso aggiornato al 18 febbraio 2014).

Nel complesso, pubblicazioni e titoli documentano un significativo percorso di ricerca (tuttora aperto a molti, possibili arricchimenti), una piena maturità scientifica e una qualificata partecipazione a progetti di ricerca, tali da confortare un giudizio del tutto positivo.

A parere di chi scrive, il profilo del candidato soddisfa adeguatamente i requisiti indicati nel bando ed egli merita di ricoprire il ruolo a concorso.

#### Giudizio individuale del Commissario prof. Weston

Il candidato Gino Roncaglia, attualmente ricercatore confermato nel s.s.d. M-STO/08 e in possesso del titolo di dottore di ricerca, presenta una produzione scientifica largamente incentrata sulle tematiche dell'editoria digitale e del web, perseguendo un approccio che, pur attento a questioni di natura tecnologica, pone al centro della riflessione la lettura, nelle sue diverse declinazioni (ludica, sociale e scientifica), la qualità dei dati e l'accesso all'informazione, l'esercizio della democrazia e la trasparenza delle procedure decisionali nel web, la trasformazione di funzioni e servizi della biblioteca in seguito alla sua inclusione nell'ecosistema digitale, le modalità di allestimento, documentazione, distribuzione e conservazione a medio termine delle biblioteche digitali.



La trattazione non cede mai alla tentazione di facili entusiasmi nei confronti delle tecnologie innovative, né per seguire le tendenze del momento rinuncia ad applicare metodi di ricerca rigorosi e attenti a cogliere nei fenomeni che vengono analizzati al loro primo manifestarsi linee di continuità e discontinuità, fattori di criticità, potenzialità di crescita.

Le attività di ricerca hanno condotto il candidato a prendere parte a numerosi gruppi di lavoro e comitati scientifici, talvolta anche per affidamento ministeriale.

Quanto alla didattica, esercitata presso l'Ateneo di appartenenza, oltre che in favore di un ampio numero di sedi italiane ed internazionali, Roncaglia ha affiancato all'impostazione tradizionale, quella a distanza mediante l'uso di piattaforme specificamente predisposte, una scelta affatto coerente con l'attenzione dedicata alle tematiche del digitale e del web. Per numerosi anni il candidato è stato coordinatore di un Master universitario e direttore di corsi on-line di perfezionamento breve su e-book e futuro del libro, e sul semantic web.

Tutto ciò porta a ritenere che le pubblicazioni e i titoli presentati soddisfino pienamente i criteri e i parametri individuati dalla Commissione di selezione giudicatrice e che, pertanto, il candidato Gino Roncaglia sia qualificato a ricoprire il posto di Associato per il settore scientifico disciplinare M-STO/08 (Archivistica, bibliografia e biblioteconomia).

Al termine, la Commissione formula il seguente GIUDIZIO COLLEGIALE:

La commissione ha proceduto alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato dott. Gino Roncaglia, applicando i criteri e i parametri definiti nella seduta preliminare.

Tutti i commissari hanno apprezzato il profilo scientifico e l'ampia e qualificata produzione del candidato.

Il dott. Roncaglia è ricercatore confermato nel s.s.d. M-STO/08 dal 2009 (in precedenza nel s.s.d. M-FIL/06). Si è laureato in Filosofia con lode a Roma; successivamente ha conseguito il perfezionamento in Informatica per le scienze umane e il dottorato di ricerca in Filosofia a Firenze. Dopo altre esperienze lavorative come Documentarista bibliotecario presso la Camera dei Deputati, dal 1995 è all'Università della Tuscia, prima presso la Facoltà di Lingue, ora presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, storico-filosofici e giuridici (DISTU).

Il suo impegno didattico è attualmente rappresentato dai corsi di "Informatica applicata alle discipline umanistiche" e di "Editoria digitale", dal coordinamento di un master in e-learning e corsi di perfezionamento breve su e-book e futuro del libro e sul web semantico. Fa parte del Collegio dei docenti del corso di dottorato in "Scienze storiche e dei beni culturali". Ha tenuto lezioni e seminari



in Italia e all'estero presso numerosi enti e istituzioni altamente qualificati. È stato relatore in importanti convegni nazionali e internazionali.

Molto ricca è la sua attività scientifica a livello nazionale ed internazionale: essa comprende la partecipazione a progetti e gruppi di ricerca, nonché l'attività di consulente scientifico prestata per diversi soggetti, il che ha consentito al candidato di mettere in mostra una sicura capacità organizzativa e di coordinamento.

Partecipa a numerose società scientifiche: è membro della Società Italiana di Logica e Filosofia delle Scienze, della Sodalitas Leibnitiana Italiana, della Società Italiana per lo Studio del Pensiero Medievale, della Società Italiana di Filosofia Analitica, della Società Filosofica Italiana, della Società Italiana di Scienze Bibliografiche e Biblioteconomiche, dell'Associazione per l'Informatica Umanistica e la Cultura Digitale.

Il candidato segnala nel curriculum oltre 100 pubblicazioni scientifiche. I lavori, distribuiti con continuità fra il 1985 e il 2014, sono ospitati in sedi editoriali spesso autorevoli. In una prima fase la produzione è dedicata in prevalenza a studi sulla logica e sulla filosofia medievale e moderna, mentre in una fase successiva (grosso modo dalla metà degli anni Novanta in poi), accanto a più radi cimenti saggistici di taglio filosofico, si impongono progressivamente interessi e riflessioni riguardanti lo sviluppo e la comunicazione delle conoscenze mediante le applicazioni telematiche e multimediali, gli ambienti digitali e di rete (Internet, Web 2.0, Web semantico), la scrittura ipertestuale, la digitalizzazione delle raccolte bibliotecarie, fino all'analisi delle innovazioni e delle criticità, che - con l'avvento del digitale - investono le forme editoriali, il mercato, la ricezione e fruizione, le prospettive del libro.

Le 15 pubblicazioni presentate per la valutazione (di cui i nn. 2, 5, 10, 14 sono monografie e i due saggi nn. 9 e 11 sono apparsi in sedi internazionali) ed editate fra il 1997 e il 2014, sono di elevata qualità e si collocano coerentemente nell'ambito di alcuni dei filoni di studio e di ricerca che coinvolgono oggi le discipline del libro e del documento, con efficaci incursioni interdisciplinari.

Ai fini della presente procedura, le pubblicazioni maggiormente significative per le tematiche specifiche del settore concorsuale 11/A4 e del settore disciplinare M-STO/08 sono quelle contrassegnate dai nn. 1, 3, 6, 8, 9, 10, 11, 12 e 14.

In particolare, la monografia intitolata *La quarta rivoluzione: sei lezioni sul futuro del libro* (n. 10 dell'elenco) rappresenta uno dei lavori di maggior spessore sin qui pubblicati in Italia sul libro digitale, di cui Roncaglia coglie acutamente le molte implicazioni storiche, tecnologiche, editoriali, giuridiche e d'uso, tracciando con estrema lucidità il percorso della trasmissione della conoscenza attraverso le varie epoche, fino alla comparsa del libro digitale.



L'impatto di tale produzione scientifica sul dibattito disciplinare, soprattutto per ciò che riguarda le problematiche inerenti al futuro del libro e alla editoria e comunicazione digitale, è di tutto rispetto, come testimoniano anche oltre 400 citazioni in Google Scholar dei suoi lavori di area LIS (con un H-index pari a 8 e un G-index a 19).

Alla luce degli elementi evidenziati nei giudizi individuali predisposti dai singoli commissari e nel presente giudizio collegiale, la Commissione alla unanimità ritiene che le pubblicazioni e i titoli presentati soddisfino pienamente i criteri e i parametri da essa individuati e pertanto giudica il candidato dott. Gino Roncaglia pienamente meritevole di ricoprire il posto di professore associato nel settore concorsuale 11/A4 – s.s.d. M-STO/08 previsto dal bando di cui al D.R. n. 892/2014 del 4 novembre 2014.

La Commissione con delibera motivata, assunta all'unanimità sulla base dei giudizi espressi, indica il dott. Gino Roncaglia qualificato allo svolgimento delle funzioni didattico-scientifiche per le quali è stata bandita la procedura.

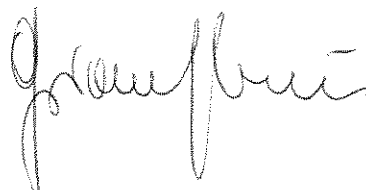
Il Prof. Giovanni Solimine, Presidente della Commissione si impegna a consegnare al Responsabile del Procedimento una copia completa dei verbali delle singole riunioni ed alla trasmissione del verbale in formato pdf all'indirizzo <sparis@unitus.it>.

Il presente verbale, completo di n. 10 allegati (dichiarazione di conformità e documento di riconoscimento di tutti i Commissari), viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La seduta telematica è tolta alle ore 11,00.

La Commissione

- Prof. Giovanni SOLIMINE <Presidente>
- Prof. Mauro GUERRINI
- Prof. Marielisa ROSSI
- Prof. Giovanni DI DOMENICO
- Prof. Paul Gabriele WESTON <Segretario>



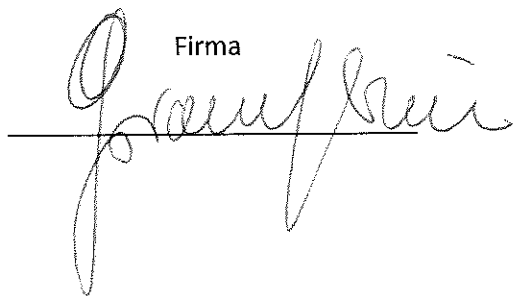


All.1

Il sottoscritto Prof. GIOVANNI SOLIMINE, componente della commissione giudicatrice per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 posto di Professore Associato mediante chiamata di cui all'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 11/A4, settore scientifico disciplinare M-STO/08, indetta con D.R. n. 892/2014 del 4.11.2014, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

13.2.2015

Firma  


ALL. 2

Il sottoscritto Prof. PAUL GABRIELE WESTON, componente della commissione giudicatrice per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 posto di Professore Associato mediante chiamata di cui all'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 11/A4, settore scientifico disciplinare M-STO/08, indetta con D.R. n. 892/2014 del 4.11.2014, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

13.2.2015

Firma

Paul Gabrielle Weston

All. 3

La sottoscritta Prof. Marielisa Rossi, componente della commissione giudicatrice per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 posto di Professore Associato mediante chiamata di cui all'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 11/A4, settore scientifico disciplinare M-STO/08, indetta con D.R. n. 892/2014 del 4.11.2014, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

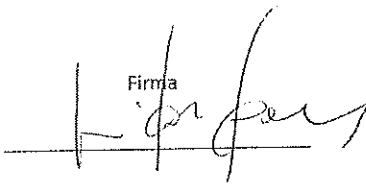
13.2.2015

Handwritten signature of Marielisa Rossi in cursive script.

Il sottoscritto Prof. F. Valeri Di Domenico componente della commissione giudicatrice per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 posto di Professore Associato mediante chiamata di cui all'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 11/A4, settore scientifico disciplinare M-STO/08, indetta con D.R. n. 892/2014 del 4.11.2014, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

13.2.2015

Firma  


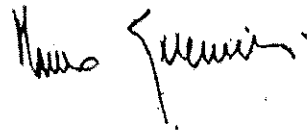
ALL-5

Il sottoscritto Prof. Mauro Guerrini, componente della commissione giudicatrice per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di n. 1 posto di Professore Associato mediante chiamata di cui all'art. 18, comma 1, Legge 240/10 per il settore concorsuale 11/A4, settore scientifico disciplinare M-STO/08, indetta con D.R. n. 892/2014 del 4.11.2014, dichiara di concordare con il verbale n. 2, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

13.2.2015

Firma

Handwritten signature of Mauro Guerrini in black ink.