

Proceduta di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche, della Comunicazione e del Turismo, di n. 1 (uno) ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 24 in regime di impegno a tempo pieno.  
Settore Concorsuale 11/A2 – Settore Scientifico Disciplinare M-STO/02

Verbale N. 1

(Seduta preliminare)

Il giorno 07/10/2019 alle ore 10 si è riunita telematicamente la commissione giudicatrice della valutazione comparativa per la selezione di un ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B), della Legge 240/2010, in regime di impegno a tempo pieno, Settore Concorsuale 11/A - Settore Scientifico Disciplinare M-STO/02.

La commissione, nominata con D.R. n. 740 del 03.10.2019 pubblicato sul sito internet dell'Ateneo [www.unitus.it](http://www.unitus.it), risulta così composta:

- Prof.ssa Marina Formica - Professore di prima fascia del settore concorsuale 11/A2 Storia moderna ssd M-STO/02 Storia moderna c/o l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata;
- Prof. Matteo Sanfilippo - Professore di prima fascia del settore concorsuale 11/A2 Storia moderna ssd M-STO/02 Storia moderna c/o l'Università degli Studi della Tuscia;
- Prof.ssa Michaela Valente - Professore di seconda fascia del settore concorsuale 11/A2 Storia moderna ssd M-STO/02 Storia moderna c/o l'Università degli Studi del Molise.

Ciascun componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari. Dichiara, altresì, che tra di loro non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione, secondo quanto stabilito dal D.R. di nomina della commissione sopra citato, procede all'investitura del Presidente nella persona della Prof.ssa Marina Formica e del Segretario nella persona del Professore Matteo Sanfilippo.

La Commissione prende atto che il competente Ufficio dell'Amministrazione ha trasmesso il decreto di nomina della commissione, il bando di concorso e altra documentazione utile ed ha comunicato che alla selezione sono stati ammessi n. 4 (quattro) candidati.

La Commissione stabilisce i criteri di valutazione di titoli e curriculum dei candidati secondo quanto stabilito dal decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243, evidenziando nei seguenti quelli che si applicano al settore concorsuale e attribuendo loro un punteggio massimo di 25 punti, da assegnare dopo la discussione e individua i criteri di valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione:

MS

MW

MA

a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 4 punti) (Dottorato attinente: punti 4; Dottorato non attinente: punti 2);

b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (fino a un massimo di punti 5) (Sarà tenuta in considerazione la continuità dell'attività didattica relativa al ssd. richiesto dal bando (docenti incardinati per almeno un biennio nei corsi di studio ufficiali): punti 4; sarà tenuta in considerazione la continuità dell'attività didattica relativa al ssd. richiesto dal bando: (docenti a contratto per almeno un biennio) punti 1);

c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (fino a un massimo di punti 5) (Complessivi assegni di ricerca annuali: punti 3; complessive assegnazione di borse di ricerca, anche post-doc, o assegni di ricerca non inferiori ad un anno presso Università italiane e straniere e qualificati istituti di ricerca italiani o esteri: punti 2);

d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (fino a un massimo di punti 5) (Complessivamente per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti 3; complessivamente per la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali: punti 2);

e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (fino a un massimo di punti 5) (saranno tenuti in considerazione i ruoli rivestiti (partecipazione; organizzazione);

f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (fino a un massimo di punti 1) (premi e riconoscimenti nazionali punti: 0,30; premi e riconoscimenti internazionali, punti: 0,70).

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, la commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione individua nei seguenti i criteri di valutazione delle pubblicazioni secondo quanto stabilito dal citato decreto e attribuisce a ciascuna di esse un punteggio massimo di 72 punti, da attribuire dopo la discussione:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, uso delle fonti archivistiche in depositi nazionali e/o internazionali (per ogni pubblicazione un massimo di punti: 0 a 2);
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un massimo di punti da 0 a 2);
- c) collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un massimo di punti da 0 a 1);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un massimo di punti 0 a 1);

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con terzi, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno

ES

PK

MW

valutabili pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile, ovvero solo nel caso in cui la pubblicazione contiene indicazioni puntuali su capitoli, paragrafi o pagine attribuibili a ciascun autore.

Per la prova di lingua straniera come stabilito da bando, la Commissione decide all'unanimità di avvalersi di un esperto per la lingua polacca. Per la prova della lingua inglese la Commissione non si avvarrà di nessun esperto esterno.

La Commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati, decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione prende atto che i lavori dovranno terminare entro tre mesi dalla data del decreto rettorale di nomina e che la procedura di valutazione comparativa si articolerà in due fasi:

- 1) La prima fase sarà finalizzata a selezionare preliminarmente i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri, riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con decreto ministeriale, e già definiti con il decreto ministeriale 25 maggio 2011, n. 243 e si concluderà con l'ammissione alla fase successiva dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei.
- 2) La seconda fase sarà costituita dalla prova di conoscenza della lingua straniera prevista dal bando di concorso e dalla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica da verificare e accertare attraverso la *padronanza da parte del candidato delle metodologie impiegate nelle proprie ricerche; dall'illustrazione dell'originalità dei risultati rispetto al quadro storiografico di riferimento per i vari argomenti affrontati, e dall'interesse e originalità dei progetti di ricerca attualmente in corso, e/o futuri.*

La Commissione attribuirà poi un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione, a seguito della stessa.

La Commissione indicherà infine gli eventuali idonei alla chiamata comunque in numero non superiore al triplo dei posti messi a concorso. Gli idonei saranno indicati tenuto conto dei criteri fissati dal decreto ministeriale 243/2011 e dal punteggio complessivo ottenuto, nonché dell'attinenza del titolo di dottore di ricerca, o titolo equivalente, con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

La Commissione prende atto che ai sensi di quanto stabilito dall'art. 7 del bando di concorso i candidati sono tutti ammessi alla seconda fase concorsuale, in quanto il loro numero è inferiore alle sei unità e che la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione e della prova di conoscenza della lingua straniera avranno luogo il giorno 15 novembre con inizio alle

MS

 MW

ore 11 presso la Università di Viterbo, Dipartimento DISUCOM, studio n. 2, via s. Maria in Gradi 4  
- 01100 VITERBO.

La Commissione si riconvoca telematicamente il giorno 16 ottobre alle ore 16 per formulare i giudizi sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica presentata dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 12.

Letto, approvato e sottoscritto

- Prof.ssa Marina Formica (Presidente)



- Prof.ssa Michaela Valente (Componente)



- Prof. Matteo Sanfilippo (Segretario)



Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di *Scienze umanistiche, della Comunicazione e del Turismo* di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B) della Legge 240/2010. settore concorsuale A/11- settore scientifico disciplinare M-STO/02.

La sottoscritta Prof.ssa *Marina Formica*, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 740 del 03.10.2019, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 08/10/2019 \_\_\_\_\_

Firma  
*Marina Formica*

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di *Scienze umanistiche, della Comunicazione e del Turismo* di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B) della Legge 240/2010. settore concorsuale A/11- settore scientifico disciplinare M-STO/02.**

Il sottoscritto Prof.ssa Michaela Valente, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 740 del 03.10.2019, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il verbale n. 1, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data. 07/10/2019 \_\_\_\_\_

Firma  
Michaela Valente

**Procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento presso il Dipartimento di *Scienze umanistiche, della Comunicazione e del Turismo* di n. 1 ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera B) della Legge 240/2010. settore concorsuale A/11- settore scientifico disciplinare M-STO/02.**

Il sottoscritto Prof. *Matteo Sanfilippo*, componente della commissione giudicatrice nominata con D.R. n. **740** del **03.10.2019**, per il reclutamento, presso l'Università degli Studi della Tuscia, di un Ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B), della Legge 240/2010, dichiara di concordare con il **verbale n. 1**, steso in riunione telematica da tutti i commissari in data odierna.

Allega alla presente dichiarazione copia del proprio documento di identità.

Data 08/10/2019 \_\_\_\_\_

Firma

*Matteo Sanfilippo*